

J e g y z ő k ö n y v
(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2009. április 14-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Juhász János	polgármester
Rigó László	alpolgármester
Bódai Gábor	Képviselő
Sinka Attila	Képviselő
Nedoba Károly	Képviselő
Gábris István	Képviselő
Varga László	Képviselő
Őri Gyula	képviselő
Bártfai Antal	Képviselő
Horváth Tibor	Képviselő
Schmidt Lóránd	képviselő
Etelvári Zoltán	Képviselő
Szakács Benőné	Képviselő (13 fő)

Állandó meghívottak: Dr. Krupa Rozália Sárbogárd város jegyzője, Szenci György aljegyző – okmányiroda vezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szabóné Nyigrényi Judit hatósági osztályvezető, Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Kocsisné Piros Anna szakreferens, Csomós Györgyné jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Resch Krisztina Bölcsőde vezetője, Rácskai András, Staud István, Szabó Attila a Fejérvíz Zrt-től.

Médiák: Sárréti Híd c. laptól Alpek Zoltán, Bogárd TV, Ármás János FM Hírlaptól.

Lakosság részéről: 1 fő

Juhász János Sárbogárd város polgármestere köszönti jelenlevőket. A képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület a jelenlevő 12 fővel határozatképes. Fülöp Sándor beteg, Dr. Szabadkai Tamás a parlamentben van.

Schmidt Lóránd: Dr. Berzeviczy Gábor ma a Szekszárdi Bíróságon tárgyal, ha időben végez akkor jönni fog.

Juhász János: felhívja a figyelmet, hogy az SZMSZ szerint a képviselőknek az esetleges távollétüket nem képviselőtársuknak, hanem a polgármesternek kell bejelenteniük.

Jegyzőkönyv hitelesítőkre tesz javaslatot Horváth Tibor és Bódai Gábor személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Horváth Tibor jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 12 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Ezután szavazásra teszi fel Bódai Gábor jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 12 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János javasolja, hogy a képviselőtestület a mai ülés napirendjei közül törölje a meghívóban szereplő 12.) Pályázati önrész biztosítása a közoktatási eszközfejlesztési pályázathoz.” c. téma tárgyalását, mivel nem történt meg a közoktatási eszközfejlesztési pályázat kiírása.

A képviselőtestület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2009. április 14-i ülésének napirendjét módosítja azzal, hogy az alábbi napirendi pontot törli:

- 12.) Pályázati önrész biztosítása a közoktatási eszközfejlesztési pályázathoz.
Előadó: jegyző

Juhász János szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását – a 12.) napirendi pont törlése mellett.

A képviselőtestület 12 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

N a p i r e n d :

- 1.) Döntés a 2009. évi víziközmű bérleti díj terhére megvalósuló felújításokról.
Előadó. polgármester
2. A távhőszolgáltatás utáni 2009. évi bérleti díj felhasználásáról döntés.
Előadó: polgármester
3. Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről. A bölcsőde nyári szünet miatti zárva-tartása.
Előadó: intézményvezető
4. Sárbogárd Város Önkormányzatának 2009-2012 évekre szóló Sportkon koncepciója.
Előadó: CISB elnök

5. Pályázat benyújtása a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tornacsarnokának felújítására.
Előadó: polgármester
6. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról, a zárszámadási rendelet elfogadása.
Beterjesztő: polgármester
Előadók: jegyző
Gazdasági Osztályvezető
7. Jelentés a belső ellenőrzés 2008. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról.
Előadó: jegyző
8. Sárbogárd Város 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
9. Tájékoztató a környezet állapotáról, a város környezetvédelmi helyzetéről, a bánya üzemelésének környezetre gyakorolt hatásairól.
Előadó: jegyző
10. Hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata.
Előadó: jegyző
11. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) Ktr. sz. rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
13. Pályázat kiírása táborozások, kirándulások támogatására.
Előadó: polgármester
14. Beszámoló a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás 2008. évi működéséről.
Előadó: polgármester
15. Beszámoló a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó társulás 2008. évi működéséről.
Előadó: polgármester
16. Beszámoló a Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2008. évi működéséről.
Előadó: polgármester
17. Beszámoló a Szelessávú Közmű Kiépítése Társulás 2008. évi működéséről.
Előadó: polgármester
18. Nagylók Község Településrendezési eszközei részleges módosításának előzetes véleményezése.
Előadó: polgármester

19. A sárbogárdi 886/12 hrsz-ú ingatlanon fennálló jogunk törlése.
Előadó: polgármester
20. Házi gyermekorvosi munkakör pályázati kiírása.
Előadó: polgármester
21. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző
22. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
23. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.

Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
24. Bejelentések, interpellációk.

Zárt ülés:

1. Az „Év Rendőre” kitüntetés 2009. évi adományozása.
Előadó: ÜJB elnöke
2. Az „Év Tűzoltója” kitüntetés 2009. évi adományozása.
Előadó: ÜJB elnöke
3. Szavazatszámlláló bizottsági tagok választása.
Előadó: HVI vezető (jegyző)
4. Fellebbezések
Előadó: ESZB. elnök
5. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

- 1.) Döntés a 2009. évi víziközmű bérleti díj terhére megvalósuló felújításokról.
Előadó. polgármester

Juhász János: javított előterjesztés van a képviselőtestület előtt. A Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsági ülésen sikerült tisztázni dolgokat és ez már úgy a szolgáltató, mint az önkormányzat részéről egy teljesen korrekt és jó előterjesztés.

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel a javított előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, a PVVB javaslatának figyelembevételével és azzal, hogy 2100. helyett 2010. határidő.

A képviselőtestület 12 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Döntés a 2009 évi vízi-közmű bérleti díj terhére megvalósuló felújításokról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta.

A Fejérvíz Zrt. Kht. 2009. évi felújítási keretjavaslatát az alábbiak szerint jóváhagyja, azzal a kikötéssel, hogy a szolgáltató a felújítási javaslattól eltérhet ha a szolgáltatás folytonosságát veszélyeztető felújítási munkákat kell soron kívül elvégezni. A bérleti díj terhére a szolgáltató által víz termelés és szennyvíz tisztítás során beszedett nettó bérleti díj áll rendelkezésre.

Az eredetileg 2009. évben javasolt iszapprés felújítást szolgáltató (800.000 Ft +áfa) elvégzi, de annak elszámolására csak 2010. évben kerül sor.

2009. évben javasolt felújítások, karbantartások:

		e Ft-ban
1	Pusztagegres - szivacsos csőtisztítás előkészítéséhez beadóidom beépítése, tolózár csere	300
2	Sárhatvan - szivacsos csőtisztítás előkészítéséhez beadóidom beépítése, tolózár csere	150
3	- frekvencia váltó beépítése lágyindítás miatt	300
4	- vegyszeradagoló beépítése folyamatos fertőtlenítés biztosítása miatt	600
5	Nagyhörcsök medence vízzárózása	800
6	Sárbogárd, ivóvíz - 63-as út melletti vasvezeték cseréje Vak Bottyán út	2000
7	- Átemelő szivattyúk cseréje Grundfosra, gépészet+villanyszerelés	1650
8	- Sárbogárd III. és IV.sz. kutak kútfejének átalakítása OKI fedlapok beépítése	200
9	Sporttelep Vízbekötés áthelyezése	233
10	- vízminőség javító programmal kapcsolatos engedélyeztetés	100
11	- HG 200/4 víztorony víztér festés, létracsere	3000
12	Sárbogárd szennyvíz - légfúvók átvizsgálás utáni felújítása	950
13	- finomrács kefecseréje	800
14	- gépi durvarács kialakítása	300
15	- csőhid felújítása	400
16	- tartalék házi átemelőszivattyúk vásárlása	240

17	- kisátemelők átalakítása	800
18	- Gulyaréti átemelő földmcsere belső vasvezetékeinek felújítása, szerelvények	1000
Összesen:		13.823

A tényleges elszámolás a bérleti díj pontos ismeretében szerződések alapján történik.

Határidő:	I.félév elszámolása	2009. augusztusi testületi ülés
	II. félév elszámolása	2010. januári testületi ülés
Felelős:	polgármester jegyző	

2. A távhőszolgáltatás utáni 2009. évi bérleti díj felhasználásáról döntés.
Előadó: polgármester

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

*Rigó László 9:05 megérkezett,
így a további munkában 13 képviselő vesz részt.*

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 12 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „A távhőszolgáltatás utáni 2009. évi bérleti díj felhasználásáról döntés” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2009. évre eső bérleti díj, értékcsökkenés 9 hónapra vetített összegét 1.800.000 Ft + ÁFA összegben határozza meg.

A korábbi ÉCS-s munkákkal összevonva - 2006 év során gázmotorra, kazánházi fejlesztésekre szolgáltató által megelőlegezett és elvégzett munkákra - már felhasznált 1.700.000 Ft + ÁFA összeget 2009. évre fordítja.

A fel nem használt 100.000 Ft + ÁFA összeget a hőközpontban lévő használati melegvíz csatlakozó szerelvények felújítására, esetleges cseréjére fordítja.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.-t tájékoztassa és 100.000 Ft + ÁFA értékben a hőközpontban lévő használati melegvíz csatlakozó szerelvények, felújítását a bérleti díj terhére rendelje meg.

Határidő: 2009. április 30.
Felelős: polgármester

3. Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről.
A bölcsőde nyári szünet miatti zárva-tartása.
Előadó: intézményvezető

Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez a képviselők nem szóltak hozzá.

Juhász János: szavazásra teszi fel a Bölcsőde beszámolójának elfogadását.
A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2009. (IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat képviselőtestülete a „Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről” c. anyagot megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Bölcsőde nyári szünet miatti zárvatartásával kapcsolatos határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen, 2 fő nem vett részt a szavazásban az alábbi határozatot hozta:

75/2009. (IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „*Városi Bölcsőde nyári szünet miatti zárva tartása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul a Városi Bölcsőde zárva tartásához, amelynek értelmében a bölcsőde 2009.augusztus 3-28. között tart zárva.

Utasítja a jegyzőt, hogy a bölcsőde vezetőjét a döntésről tájékoztassa, hogy a nyári zárva tartásról a szülőket értesítse.

Határidő: értesítésre 2009. április 30
Felelős: jegyző

Juhász János: Etelvári úr és Schmidt úr beszélgettek, így ők nem vettek részt a szavazásban.

Külön felhívja Szőnyegi Lajos figyelmét, hogy mint köztisztviselő ne beszélgessen ülés alatt még akkor sem, ha provokálják a képviselők.

Etelvári Zoltán: kérdezett valamit Szőnyegi Lajostól, de ha a Polgármester úr úgy gondolja, „akkor kukoricára térdelek a sarokban”.

Juhász János: Szőnyegi Lajoshoz szóltam és nem kértem külön véleményt.

Etelvári Zoltán: van véleményem, mert önálló, ivarérett ember vagyok. Ne piszkáljuk egymást!

Dr. Krupa Rozália: amikor a Polgármester úr azt mondja, hogy szavazás van akkor szavazni kell a képviselőknek.

Etelvári Zoltán: jogom van nem szavazni is – igaz, Jegyző asszony?

Dr. Krupa Rozália: tartózkodni igen, de nem szavazni nem, mert akkor a képviselő a munkáját nem végzi, ha nem szavaz.

Etelvári Zoltán: akkor a parlament sem végzi a munkáját?

Dr. Krupa Rozália: mikor, amikor nem szavaznak?

Etelvári Zoltán: sokszor.

Ne piszkáljuk egymást, mert én nem bántottam senkit. Nem tűröm el azt, hogy akárki piszkáljon, lehet az a Polgármester úr, vagy bárki.

Juhász János: Szőnyegi Lajost bármikor megszólíthatom és ezzel lezártnak tekintem a vitát.

Őri Gyula: kéri, hogy ismét szavazzon a képviselőtestület a napirenddel kapcsolatban.

Juhász János: újraszavazásra nincs szükség, mert érvényes volt a döntés a 11 igen szavazattal.

4. Sárobgárd Város Önkormányzatának 2009-2012 évekre szóló Sport-koncepciója.
Előadó: CISB elnök

Nedoba Károly ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Elmondja: nagyon örül annak, hogy megszületett a Sportkoncepció. Az elkészítőinek a bizottság nevében is köszönetét fejezi ki. A bizottság részletesen megtárgyalta az anyagot és elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek az előbb felolvasott módosítások figyelembevételével. Különös tekintettel arra, hogy a következő napirendnél pályázni szeretnénk a Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnokának bővítésére és a pályázati anyaghoz Sportkoncepció is kell.

Juhász János szavazásra teszi fel – a CISB módosításaival együtt – Sárbogárd Város Sportkoncepciójának elfogadását.

A képviselőtestület 12 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*Sárbogárd Város Önkormányzatának 2009-2012 évek-re szóló Sportkoncepciója*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi módosításokkal:

- III.2.2. A fejlesztés irányai és feladatai
a 8. oldal 1.) bek. után beépíteni: A központi Általános Iskolában az 5-8 évfolyamon is a testnevelés oktatására fordított óraszám heti 3 órára növelése.
- III.4.1. Helyzetelemzés
11. oldal cím alól 11.) Zsobi Racing Autósport Egyesület,
12.) Fejér Megyei Természetbarát Szövetség Városi Bizottsága – törölve és mindkét szervezet
á t h e l y e z v e:
III.5.1. Helyzetelemzés
13. oldal mint ott működő társadalmi szervezetek.
- III.4.1. Helyzetelemzés
Sárbogárdi Labdarúgó SC korosztályai az U13-al kiegészítendőik.

jóváhagyja Sárbogárd Város Önkormányzatának. 2009-2012 évek-re szóló Sportkoncepcióját.

Utasítja a polgármestert, hogy a Sportkoncepció jóváhagyott változatát küldje meg az oktatási intézmények és sportszervezetek, valamint sportegyesületek vezetői részére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
Szakreferens
CISB

5. Pályázat benyújtása a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejköltségtérítési Szolgálat tornacsarnokának felújítására.
Előadó: polgármester

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Etelvári Zoltán: milyen pályázatról van szó? Hova lehet pályázni? Tulajdonképpen arról van szó, hogy megnagyobbítjuk a lelátót és nem a végére, hanem az oldalára tesszük, hogy teljes szélességben lehessen látni a küzdőteret?

Juhász János: nem azt jelenti. Ugyanoda tesszük, ahova megterveztettük, a végébe. Miért lenne összefüggés a pályázati kiírás a pálya szélessége meg a lelátónak a földrajzi helyzete között.

Etelvári Zoltán: ennek a pályázatnak mi a neve, ha nem titok?

Juhász János: titok, vagy nem titok úgy írtuk az előterjesztésben, hogy „megjelent egy pályázat”. Annyi negatív hatás ért bennünket pályázatok miatt, hogy külön nem írtuk ki a nevét, aki áskálódni akar ellene, az kikeresheti.

Etelvári Zoltán: ő nem akar áskálódni.

Juhász János: én nem azt mondtam, hogy Te áskálódni akarsz!

Etelvári Zoltán: úgy gondolja, hogy mint képviselőnek jog van tudni és joga van mindenkinnek tudni, hogy milyen pályázatot nyújt be a város az adófizetők pénzéből.

Juhász János: sportlétesítmények felújítására vonatkozó pályázatot nyújtunk be, ez benne is van az előterjesztésben.

Etelvári Zoltán: szóval ez titok. „Azért vagytok ilyen nyugodtan, titokban, mert nincs Közigazgatási Hivatal?”

Juhász János: kéri Varga István pályázati referenstől tájékoztassa a Képviselő urat a pályázat számáról.

Varga István: 15/2009. ÖM. rendeletben megjelent támogatásra pályázunk.

Nedoba Károly: sportbizottság elnökeként és sportszerető polgárként nagyon örül neki, hogy másodszorra is benyújtjuk a pályázatot a Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnokának bővítésére. Nagyon reméli, hogy most már nyerni fogunk és nem a város költségvetéséből kell „kiszakítani” rá a pénzt.

Megéri Etelvári Zoltán kíváncsiságát. Meg lehet nézni az interneten a pályázati kiírást. Az előbb elhangzott, hogy hol lehet keresni, ez nem titok. Arra nem is mer gondolni, hogy netalán tán azért akarja tudni, hogy megint el legyen gáncsolva az ügy.

Őri Gyula: bízik benne, hogy a pályázat nyerni fog. Égetően szüksége van a városnak a tornahelyiség bővítésére, mivel nagyon nagy a látogatottsága és ez által a város is gazdagodik. Mindenképpen támogatható a pályázat benyújtása.

Etelvári Zoltán: azt szeretne volna mondani, amit Őri Gyula már elmondott, de ő egy elhibázott döntésnek tartja, hogy a végére van tervezve a lelátó. Ha a végébe lesz a lelátó, nem lehet látni, mi történik a pályán. Jelen van az ülésen Sárközi László, aki profi ebben a kérdésben, és meg tudja erősíteni, hogy így nem jó.

Elmondta már Nedoba Károlynak korábban is, ha nem nyer a pályázat, akkor ő mind a két kezét fel fogja tenni amikor arra kell szavazni, hogy a költségvetésből szakítsunk ki rá akármennyi pénzt, hogy rendesen meg legyen építve és az egész városnak a lakossága oda tudjon menni. Akár 5 millió Ft-ot is megszavazhatnánk erre a célra. Arra kér mindenkit, hogy gondolja át alaposabban ezt a tervet. Egy rendes lelátót kell építeni, ez hosszú távra – 15-20 évre – szól.

Juhász János: ezt a témát a költségvetés tárgyalásakor már érintettük, lezártuk. Aszerint terveztük, akkor is úgy éreztük, hogy ez az olcsóbb és kezelhetőbb megoldás.

Sárközi László: nem ért egyet azzal, amit Etelvári Zoltán elmondott. Rendszeresen kijár Etelvári úr Horvátországba így bizonyára ismert számára, hogy Zágrábban volt a kézilabda világbajnokság 16 ezer főt befogadó csarnokban. Ő is ott volt és a kapu mögött ült és látta az eseményeket. Belföldről említhetnénk a dunaújvárosi csarnokot is, ahol szintén rangos versenyek zajlanak és a kapu háta mögöl is remekül lehet látni.

Azzal viszont maximálisan egyetért – de sajnos az 5 millió Ft nagyon kevés hozzá – hogy ha 2-300 milliót tud a város nyerni ezen a pályázaton, akkor nagyon egyetértenek azzal, hogy a tornacsarnokot szélességében, de mélységében - hosszában - is bővítsük. Biztos benne, hogy ha a realitások, lehetőségek határán a Polgármester úr által javasolt bővítés megvalósul, a sárbogárdi felnőttek és gyerekek nagyon fognak örülni.

Juhász János: még annyit fűzne hozzá, hogy a pályázaton elnyerhető maximális összeg 10 millió Ft.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „Pályázat benyújtása Mészöly Géza Általános Iskola Tornacsarnokának felújítására” tárgyú előterjesztést.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy a 15/2009.(III. 17.) ÖM rendelete (a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportléte-

sítmények felújításának támogatásáról) alapján a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat tornacsarnokának felújítására pályázatot benyújtja.

A pályázat célja: Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat (Sárbogárd József A. u. 14. sz.) tornacsarnok bővítése, felújítása

A fejlesztés megvalósulási helye: 7000 Sárbogárd József A.u.14.

A fejlesztés forrásösszetétele:

Támogatásból igényelt összeg	10.000.000 Ft
Saját forrás	20.000.000 Ft
Összesen	30.000.000 Ft

A képviselőtestület a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás összegét az Önkormányzat a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet módosításáról gondoskodjon.

Határidő: pályázat benyújtására: 2009. április 25.
költségvetési rendelet módosítására: azonnal

Felelős: polgármester
jegyző

6. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról, a zárszámadási rendelet elfogadása.

Beterjesztő: polgármester

Előadók: jegyző
Gazdasági Osztályvezető

Juhász János: néhány szóban kiegészítésként elmondja, hogy nagyon jó évet zártunk tavaly, jobbat, mint az előző években. Sajnos a tornyosuló nehézségek, amik az ország egészére is vonatkoznak és nyilván az önkormányzatok sem tudják kivonni magukat a hatása alól azt valószínűsíti, hogy mostanában ilyen jó év nem várható. Aki belelapozott az anyagba láthatta, hogy bevételek 98 %-ra, a kiadások 90 %-ra teljesültek. Ez jelzi a takarékos, racionális, ésszerű gazdálkodást, meg azt, hogy a bevételi előirányzatok betartására irányuló törekvések sikeresek voltak. Mindenki láthatja, hogy elég szép pénzmaradványunk keletkezett. Az anyagot valamennyi bizottság tárgyalta, kéri a véleményeket.

Nedoba Károly ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Krupa Rozália: a Polgármester úr nem jelezte, hogy a kiküldött előterjesztéshez képest vannak módosító lapok. A 13. sz. melléklet és a 14.b, c. melléklet módosult. A bizottságok még nem ezt tárgyalták, mert ez a módosítás a Nagylóki Intézményfenntartó Társulás költségvetésének az elfogadását követően készült. Egyedül az ÜJB ülésén volt róla szó. Ők csütörtökön ülészttek az Intézményfenntartó Társulás előtt. Ismert, hogy 1.371 e Ft-tal kellett még megnövelni azt az összeget, amit Nagylóknak a Közoktatási Intézményfenntartó Társulásra a befizetett összegből vissza kell utalnunk. A javítás ezt a két tételt tartalmazza.

Schmidt Lóránd: megjegyyezne egy-két dolgot. Végigolvasta az anyagot és voltak olyan dolgok, amik nem szimpatikusak számára. Többek között a kötelezettségek. Nagyon könnyű azt mondani, hogy alig vannak kötelezettségeink. Kiderült, hogy a 343 millióból 303 millió később esedékes. Nem 2009-ben. 2009-ben törlesztünk 39 milliót a többi pedig mind hosszútávú. Neki az durva, hogy a 343 millióból 39 millió az idén van, a többit pedig ráhagyjuk a jövőre.
Ő nem tudja elfogadni azt az álláspontot, hogy minden szép, minden jó.

Juhász János: a Képviselő úr frakcióvezetőjével már volt vita, amikor is az az aggály került megfogalmazásra, miszerint eladósodik a város. Elmondtam neki is, hogy meg kell nézni, ez évben is kb. 61 millió Ft összegű kötelezettségnek teszünk eleget. Ebben van a régi víziközmű társulástól kezdve, a működési hitel leszorítására felvett kötvény törlesztése meg vannak a fejlesztési hitelek, amikkel fejlesztéseket hozunk előre. A tavalyi évben is volt kb. 50 millió ilyen teher és mégis jó évet zártunk. Az idei évben is be van kalkulálva a költségvetésbe 61 millió Ft ilyen pénznek a kifizetése és ezt is elbírja a költségvetésünk. Pénzügyekhez értő embernek ez nem probléma. Nem érti, mi a gondja Schmidt Lórándnak.

Schmidt Lóránd: bár úgy legyen.

Szavazásra teszi fel a beszámoló és a zárszámadási rendelet elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
13/2009.(IV.17.)ktr. sz. rendelete
Sárbogárd város és intézményei 2008. évi zárszámadásáról

7. Jelentés a belső ellenőrzés 2008. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról.
Előadó: jegyző

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2008. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentést megtárgyalta.

A Képviselőtestület utasítja az intézményvezetőket, hogy az ellenőrzés elvégzése során feltárt hiányosságot pótolják, illetve a továbbiakban a javaslatok szerint járjanak el.

Határidő: 2009. április 30.
Felelős: intézményvezetők

8. Sárbogárd Város 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.
Előadó: jegyző

Nedoba Károly ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
14/2009.(IV.17)ktr. sz. rendelete
az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló
9/2009. (II.19.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

9. Tájékoztató a környezet állapotáról, a város környezetvédelmi helyzetéről, a bánya üzemelésének környezetre gyakorolt hatásairól.
Előadó: jegyző

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a környezet állapotáról, a város környezetvédelmi helyzetéről, a bánya üzemelésének környezetre gyakorolt hatásairól szóló tájékoztatót megtárgyalta, megismerte és azt elfogadja.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hatályos Települési Környezetvédelmi Programban meghatározott, de még nem teljesített célok megvalósítása érdekében a korábbi évekhez hasonlóan – lehetőségekhez mérten – a jövőben is gondoskodjanak a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról.

A képviselőtestület elhatározza, hogy az új jogszabályi követelményeknek megfelelő Települési Környezetvédelmi Programot 2010. év végére szakcéggel el kell készíttetni.

Utasítja a polgármestert, hogy a Települési Környezetvédelmi Program elkészítésére irányuló árajánlatok bekéréséről, a beérkező árajánlatok közül az önkormányzat részére legkedvezőbb ajánlat kiválasztásáról, a program elkészítetési költségének a 2010. évi költségvetésbe történő beépítéséről, valamint a megkötendő szerződés alapján a települési környezetvédelmi program elkészítetéséről gondoskodjon.

Hirdetmény útján tájékoztassa a lakosságot, hogy a környezetvédelmi program és a jelen tájékoztató teljes terjedelmében a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályán munkaidőben megtekinthető.

Határidő:	a hirdetmény helyi lapban történő megjelentetésére:	2009. május 15.
-	új települési Környezetvédelmi Program elkészítésére árajánlatok begyűjtésére:	2009. október 15.
-	a Környezetvédelmi Program elkészítése tárgyában szakcéggel való szerződéskötésre:	2010. április 30.
-	a Környezetvédelmi Program elkészítésére:	2010. december 30.
-	egyéb szükséges intézkedések megtételére:	folyamatos

Felelős: Polgármester
jegyző

10. Hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata.
Előadó: jegyző

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Helyi Hulladékgazdálkodási Terv időarányos végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a tervben foglaltak, valamint a KDV. Hulladékgazdálkodási rendszer keretében tervezett projekt megvalósítása érdekében az igényeknek és a szükséges – önkormányzatunkra háruló – teendőknek megfelelően a jövőben is tegyék meg az intézkedéseket. A hulladékgazdálkodási törvényben foglaltaknak megfelelően – kivéve, ha időközben jogszabály másként nem rendelkezik, vagy a települési hulladékgazdálkodási körülmények megváltozása más időpontban azt nem teszi szükségessé – 2011. december 30-ig – gondoskodjanak az új Hulladékgazdálkodási Terv szakkéggel történő elkészítettetéséről, illetve annak költségének a 2011. évi költségvetésbe történő beépítéséről a beérkező ajánlatok legkedvezőbbjét kiválasztva. A beszámoló megtekinthetőségének lehetőségéről a lakosságot hirdetmény útján tájékoztassák.

Határidő: - a beszámoló megtekinthetőségének lehetőségét ismertető hirdetmény megjelentetésére	2009. április 30.
- új hulladékgazdálkodási tervre ajánlatok bekérésére	2010. szeptember 30.
- új települési hulladékgazdálkodási terv elkészítettetésére, szerződéskötés	2011. április 30.
- a terv elkészítettetésének idejére	2011. szeptember 30.
- egyebekben	folyamatos

Felelős: Polgármester
jegyző

11. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) Ktr. sz. rendelet módosítása.
Előadó: jegyző

Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János: a rendelet 1. sz. mellékletét javított anyagként kapták meg a képviselők, ülés elején. A kiküldött anyaghoz képest négy tételnél van módosítás. A kiosztott anyag a jó. A napirend kapcsán nem csak a rendelet módosításáról kell dönten, hanem határozati javaslatról is.

Szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.
A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
15/2009.(IV.17.)Ktr. sz. rendelete
az egyes szociális ellátásokról szóló
28/2006.(VI.15.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

Juhász János szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.
A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az alap és szakosított ellátást nyújtó intézmények térítési díjának megállapításáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület utasítja az ESZI intézményvezetőjét, hogy az elfogadott térítési díjakat figyelembe véve az intézmény költségvetését dolgozza át.
Határidő: 2009. április 21.
Felelős: ESZI intézményvezető
2. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a módosított költségvetési rendeletet a 2009. májusi ülésre készítse el.
Határidő: 2009. május

13. Pályázat kiírása táborozások, kirándulások támogatására.
Előadó: polgármester

Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János: 600 e Ft-os keretösszeg okos felhasználásáról – nyilván a pályázatok ismeretében – felhatalmazzuk az OKB-t.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a *Pályázat kiírása táborozások, kirándulások támogatására* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete pénzügyi támogatások nyújtására felhatalmazza az Oktatási, Közművelődési Bizottságot, utasítja, hogy átruházott hatáskörben gondoskodjon a 2009. évi táborozásokat, kirándulásokat támogató pályázat kiírásáról, és elbírálásáról a 2009. évi költségvetés működési célú pénzeszközátadás „OKB táborozás pályázat” címmel elkülönített 600. 000 Ft keretösszeg terhére.

Továbbá utasítja az OKB elnökét, hogy a keretösszeg felhasználásáról a Képviselő-testületet, az elbírálást követő soros ülésén tájékoztassa.

Határidő:	pályáztatásra	2009. május 6.
	jelentésre:	elbírálást követő képviselőtestületi ülés
Felelős:	OKB elnöke	

14. Beszámoló a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Gyermejköltségi Intézményfenntartó Társulás 2008. évi működéséről.
Előadó: polgármester

Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Sárbogárd – Hantos Nagylók Gyermejköltségi Intézményfenntartó Társulás 2008. évi működéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület a polgármester beszámolóját elfogadja.

Határidő:	azonnal
Felelős:	polgármester

15. Beszámoló a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó társulás 2008. évi működéséről.
Előadó: polgármester

Szakács Benőné ismerteti az ESzB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás 2008. évi működéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület a polgármester beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

16. Beszámoló a Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2008. évi működéséről.
Előadó: polgármester

Juhász János: az előterjesztésből és a határozati javaslatból a „Hantos” kihúzandó, mert csak Sárbogárd-Nagylók társulásáról van szó.

Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását – Hantos törlésével.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

85/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2008. évi működéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület a polgármester beszámolóját a Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2008. évi működéséről elfogadja.

17. Beszámoló a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás 2008. évi működéséről.
Előadó: polgármester

Juhász János: egy-két gondolattal egészíti ki a beszámolót. A szélessávú közmű kiépítése sikeresen megtörtént. Többen hiányolták az Árpád utca lakói közül, hogy náluk miért nem működik a kábel tv. Szeretné hangsúlyozni, hogy internet elérhetőséget szolgáló hálózat kiépítésére kaptunk jelentős összeget. A négy település összesen 194 millió Ft vissza nem térítendő támogatáshoz jutott. A rendszer természetesen alkalmas kábeltelevíziózásra is, telefonra és térfigyelésre is, de internet szolgáltatásra épült ki és az összeg korlátozottsága miatt nem mindenhol vezetékiesen és nem is mindenhol teljes a lefedettség. Sárbogárdot, Pusztagegrest, Kislókot, Nagyhörcsököt, Sárhatvant, Örspusztát elég jelentősen lefedi, de nem teljes körűen.

Óri Gyula: van esélyük arra az Árpád utcai lakóinak, hogy ott valamilyen formában, akár légvezetékekkel, akár földkábelrel megoldják a kábel tv nézettség lehetőségét? Ők is ugyanúgy sárbogárdi lakosok, mint a központban, vagy a külső településeken élők.

Dr. Krupa Rozália: a Polgármester úr elmondta, hogy ez az önkormányzati vállalás internet kiépítésről szólt. Az önkormányzat ha lesz olyan szabad kapacitása akkor dönthet úgy, hogy kábel tv-s hálózatot szeretne kiépíteni Sárbogárdon a vállalkozók mellett, akkor lesz rá lehetőség. Egyébként az Árpád utcának csak egy része az ami nem kiépített. Az Árpád utcának a Tury utcától D-re eső szakasza az vezetékiesen kiépített. Az Árpád utcának a Tury utcától É-ra eső szakaszán is ki van építve, de nem optikai kábellel, hanem mikrohullámú szórással. Az internetet, amit mi vállaltunk és amire pályázati pénzt kaptunk, az Árpád utca is elérheti. Tehát az Árpád utca É-i része is. A kábel tv nem volt része a rendszernek. A hálózat kiépítését pedig nyilván azért végezték ilyen módszerrel, mert akadályok voltak a kivitelezésnél az optikai, koax kábeles kiépítésnek, de az Árpád u. D-i szakasza ott vezetékiesen rendszer van, ahol a kábel tv-t is tudják nyújtani, mint pluszszolgáltatást.

Mi az internet kiépítését nyújtottuk, két módszerrel mikrohullámú sugárzással és optikai kábellel. Az Árpád utca egyik része mikrohullámú, a másik része optikai kábeles.

Schmidt Lóránd: nagy pénzekből építette meg a cég a szélessávú közművet, viszont gyakorlatilag az árai alig különböznek attól, amit egy másik cég saját pénzén épített ki és saját pénzén működtet. Ezt nem tudja megérteni. Amikor bele rak az állam, be-lerakunk mi nagy pénzeket akkor pontosan ugyanannyiért – 200 Ft különbség ha van a kettő között – szolgáltat az egyik aki kapott egy pályázatból felépített hálózatot, míg a másik a saját pénzén építette, viszont az árba az is bele van építve, hogy azt ő megépítette, használja. Pontosán azért lett ez a pályázat, hogy olcsóbban, az elmaradott térségek is hozzájussanak a szolgáltatáshoz. Nem érti az egészet. Nem látunk bele mert nem voltunk kellően informálva. Most nézte meg az árakat és ebből

látja, hogy különbség nincs a két szolgáltató között és az egyik mi városi pénzünkön, meg pályázati pénzen jött létre, a másik pedig saját cég, saját pénzen bevezette és ugyanannyit fizetünk mind a kettőnél. Úgy gondolta, hogy legalább egy ezressel olcsóbb lesz, nem érti ezeket az összegeket. Mások sem értik, ez az előfizetők számából is látszik. Valahogyan meg kellene magyarázni az embereknek, hogy van az, hogy a mienk, valaki szolgáltatóként bérlí és ugyanannyit kell fizetni, mint a magánvállalkozónál. Nem tudja felfogni miért ennyi az ár. Azért, mert a másikonál is ennyi? Azért volt pályázat, hogy olcsóbban kapjuk a szolgáltatást. Akkor miért nem olcsóbb?

Dr. Krupa Rozália: jó lenne, ha mondana árat a Képviselő úr. Mert beszél valamiről, hasonlítja, de konkrét összegek nélkül.

Schmidt Lóránd: jelentős a különbség.

Dr. Krupa Rozália: mihez képest?

Schmidt Lóránd: a szolgáltatáshoz képest.

Dr. Krupa Rozália: ... és hány forintért adja a másik szolgáltató? Internet szolgáltatást mennyiért nyújt?

Schmidt Lóránd: 200 Ft-os különbség van.

Etelvári Zoltán: 58 csatornát adnak...

Dr. Krupa Rozália: internet szolgáltatásról van szó, ne beszéljünk most a kábel tv-ről, ahhoz semmi köze.

Másik cég 5 ezer forintért ad internet szolgáltatást, akkor a 2.500 forintos internetszolgáltatás talán nem 200 Ft-os különbség!

Ne a kábel tv-t hasonlítsa össze! Internet szolgáltatást mennyiért nyújt, ami a pályázati cél volt, hogy elérhető legyen gazdaságilag elmaradott vidékeken is.

Schmidt Lóránd: 1 M/256-ért fizet 3 ezer forintot. Nem kellett semmiféle hűségnyilatkozatot tenni. Itt úgy látja 2500 Ft, 500 Ft a különbség. A 2M 3400, ott kb. 3500 Ft.

Juhász János: elhangzott, hogy a városnak milyen sok pénzébe került a szélessávú közmű kiépítése. Szeretné hangsúlyozni, hogy a négy település amelyik együttesen pályázott az önerőt elkérte, - az önerőnek megfelelő összeget kért az 5 éves bérleti díj fejében az üzemeltetőtől. Tehát a 4 településnek nem kellett önerőt sem fizetni. Finanziális dolgokhoz annyiban kellett hozzájárulni, hogy a banki kamatok – ami előbb van a számlák kifizetése és utána elszámolás a támogatóval – annak megfinanszírozására felvett bankhitel 3 millió Ft-ot sem érte el Sárbogárd vonatkozásában. Ha kiépült egy 200 milliós rendszer, úgy hogy annak a 75 %-a nálunk valósult meg és nem egészen 3 millió forintot kellett rá áldozni, akkor nem egy nagy kiadás.

Úgy hangzott el, mintha semmiféle tájékoztatás nem lett volna ebben az ügyben. Volt tájékoztatás, volt bemutató, vetítés is. A Hargitai Lajos ott aludt el, személyesen videóra később felvettem a testületi ülésen. Ha igény volt rá jöttek.

Az internetet ne keverjük össze a kábel tv-vel.

Az előterjesztésben is szerepel, hogy 2005-ben benyújtottuk a pályázatot, 2005. decemberében kiértécsítették, hogy egy hónap múlva jön a támogatási megállapodás,

ahelyett jött szeptemberben. Közben gőzerővel dolgozott már a Tarr Kft és hiába próbáltak megállapodni a mi segítségünkkel, de nem voltak hajlandóak szóba állni velük, hogy a kiépítendő rendszert üzemeltesse és ne építse ki a sajátját. Ez indukált egy olyan hálózat építést, ami a célját elérte és a városnak nem került sokba.

Etelvári Zoltán: az Árpád utcaiak akárhogy is vannak „cukkolva” az aláírásgyűjtés miatt, szeretnének ott is kábel tv-t nézni, vagy netezni. Az Árpád utcai lakók is éppen úgy adófizetők, mint akik nem Árpád utcának a D-i oldalán lakik. 54 aláírással kérést kapott – ezt valószínűleg a Polgármester úr is megkapta – akik ugyanúgy szeretnének internetezni és kábel tv-t nézni, mint a város másik részében lakók. Ha pénzről beszélünk szeretne volna látni azt az urat, aki ezt az egészet működteti, aki egyszer szakmailag érvelni tudott volna amellest, amit itt esetleg szívből, vagy unszimpatiából próbálunk érvelni.

Ha a kábel tv-s szolgáltatást nézzük: Sárbogárdon 47-en, Nagylókon 200-an kötöttek rá. Tehát jól járt Nagylók, mint itt a pályázatokon, ill. iskola összevonásokon általában Nagylók és Hantos jól is jár. Hantoson 147-en kötöttek rá a kábel tv-re, Pusztagegesen 62-en. A kábel tv-es szolgáltatást összesen 456-an veszik igénybe.

Azt mondjuk, hogy csak az internetre lett a hálózat kiépítve, elgondolkodtató, hogy Sárbogárdon 100, Nagylókon 56, Hantoson 50, Pusztagegesen 47 rákötés volt, összesen az internet elérési hálózaton 253-an a 194 millió Ft-ból. Valaki nagyon jól járt ezzel az üzlettel.

A WDSL internet elérés Sárbogárd 81, Sárosdon 17, Nagylókon 11, Mezőfalván 56 és Mezőszilason 2 db, összesen 167. 194 millió Ft-ból. Megint nagyon jól járt valaki. Ez a „sundámbundámnak” a példaképe, ami ma Magyarországon megy. Nem csak ebben, hanem mindenütt. Az itt ülők, meg akik nézik a tv-t kegyetlenül keményen fizetik az adót, hogy hadd menjen el semmire a pénz. Felháborító. Mindegy ki van kormányon, jobboldali, vagy baloldali. Ha ezeket a dolgokat végignézi rosszul van, hogy mit meg lehet csinálni, és magyarázzuk a mechanizmust, hogy én nem ezt akartam. Miért nem volt egy terv, hogy oda nem lehet, akkor biztos nem szavazta volna meg. Az az 54 ember is épp ugyanolyan polgár, mint aki előtt két vezeték megy. Engem nem zavar, de azokat az embereket zavarja, mert ők is szeretnének internetezni is, meg kábeltv-t nézni is.

Juhász János: újra le kell szögezni, hogy az Árpád utcán internetezni lehet. Amit a négy település vonatkozásában vállalt a szolgáltató, azt teljesítette. Kábel tv nem volt benne, az plusz pénz, ha valahol vezetékesre kiépítik.

Dr. Krupa Rozália: miért nem volt terv – kérdezte Képviselő úr. Volt terv. Ez az előterjesztés egy társulásnak a működéséről szól, annak a 2008. évi beszámolója és nem más. Mivel Sárbogárd gesztorságával indult ez a pályázat, de azt követően jogi személyiségű társulást kellett létrehozni. Négy önkormányzat hozta létre ezt a társulást és ez 196 milliónak emlegetett támogatás nehogy úgy maradjon meg bárkiben, hogy ez mind Sárbogárdé volt. Négy településen kellett kiépíteni az internet hálózatot és a négy település közötti közvetlen kapcsolatot is meg kellett ebből teremteni. Nem kábel tv-t építettünk, hanem internetet. Volt terv 2005-ben. Akkor 2005-ben a Signergon-osok itt jártak, elmondták külön megbeszélés alapján is mindenki előtt ismert volt. Befejezéskor és közben is volt képviselőtestületi ülésen a beruházásról tájékoztatás, amit a Polgármester úr vetítésként említett az előbb az egy testületi ülés-

sen a beruházásról szóló tájékoztatás volt arról, hogy hol mi valósul meg és mit építenek ki ebből az összegből.

Az önkormányzatok bérleti díj ellenében adták a rendszert üzemeltetésre. A bérleti díj összege ahogyan a víziközmű, vagy a távhőszolgáltatás bérleti díj összege is beépül az árba. Az önkormányzatok részére fizetett bérleti díj összege itt is beépül a szolgáltatási díjba. Miért nem olcsó? – azért mert úgy döntötte el a képviselőtestület, hogy bérbe adja és 25 millió Ft feletti bérleti díjért adta bérbe, amit előre, egyösszegben meg kellett fizessen a szolgáltató. Tehát nála az a költség mindjárt induláskor jelentkező összeg volt, amit a működtetés 5 évére elosztva kellett neki az árba beépíteni. Nem engedte az önkormányzati társulás, hogy közvetlenül az első évben realizálódjon, csak később kaphatja vissza azt az összeget.

Tehát az Árpád utcán is elérhető az internet szolgáltatás, teljes egészében.

Juhász János: megkérdezi a felszólalásra jelentkező Etelvári Zoltántól, hogy biztos, hogy harmadszor is hozzá akar szólni? Megjegyzi: annyira szerettek az SZMSZ-hez ragaszkodni, abban pedig napirendenként egyszeri hozzászólási lehetőség van megállapítva.

Etelvári Zoltán: Jegyző asszonytól kérdezi: amikor a terveket bemutatta a beruházó felhívták a Jegyző asszony figyelmét, hogy az Árpád utcában műszaki akadályok vannak? Vagy csak eltették a pénzt, feltételezve Sárbogárd úgyszemint fog reklamálni.

Dr. Krupa Rozália: Sárbogárd nagy részén nem vezetékes rendszer épült ki, igen tudtuk. Pl. az egész Ny-i részen nem is épült semmi optikai kábel.

K-i részen épült részlegesen, Töbörzsökön egyáltalán nem épült vezetékes, Smiklóson is csak részlegesen. Pusztægresen épült vezetékes, mert ott a domborzati viszonyok miatt a mikrohullámú sugárzást nem lehetett kiépíteni. Mindenki előtt ismert volt, hogy mikrohullámú épül Sárbogárd nagy részén.

Juhász János szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen 1 nem 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

86/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás 2008. évi működéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület megismerte a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás – Sárbogárd, Hősök tere 2. – 2008. évi tevékenységét, pénzügyi helyzetét.

A beszámoló alapján megállapítja, hogy az önkormányzati társulás megállapodásában foglalt cél megvalósul.

A képviselőtestület a beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

18. Nagylók Község Településrendezési eszközei részleges módosításának előzetes véleményezése.
Előadó: polgármester

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Nagylók Község Településrendezési Eszközeinek részleges módosításának előzetes véleményezése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Nagylók Község Településszerkezeti Tervének, Szabályozási Tervének, valamint Helyi Építési Szabályzatának részleges módosítását tudomásul veszi, ellene kifogást nem emel. A véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről Nagylók Község Önkormányzatát értesítse.

Határidő: 2009. április 20.
Felelős: polgármester

19. A sárbogárdi 886/12 hrsz-ú ingatlanon fennálló jogunk törlése.
Előadó: polgármester

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

88/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Szalai István Tiborné Sárbogárd, Tinódy u. 8/a. szám alatti lakos kérelmét a sárbogárdi 886/12 hrsz-ú építési telekre bejegyzett elidegenítési tilalom beépítési kötelezettség feloldására megismerte.

A képviselőtestület a sárbogárdi 886/12. hrsz-ú építési telekre bejegyzett elidegenítési tilalom és beépítési kötelezettség törléséhez hozzájárul.

Utasítja a polgármestert, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a testület döntéséről, valamint a kérelmező által elkészített törlési nyilatkozatot írja alá.

Határidő: kiértékelésre: azonnal
 tilalmak és terhek törlésére: 2009. május 15-ig
 Felelős: polgármester

20. Házi gyermekorvosi munkakör pályázati kiírása.
 Előadó: polgármester

Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János: Megpróbáljuk, nincs pályázó. Ha nem sikerül, akkor tárgyalni kell a körzet megszüntetéséről.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

89/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Házi gyermekorvosi munkakör pályázati kiírása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi pályázat kiírásáról döntött.

Pályázati kiírás I. számú házi gyermekorvosi körzet gyermekorvosi munkakörére

1. A pályázatot meghirdető szerv:
 Sárbogárd Város Önkormányzata
 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
 Tel.: 06/25-520-260.
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:
 I. számú házi gyermekorvosi körzet
 7000 Sárbogárd, Ady Endre út 79-83.
 határozatlan idejű házi gyermekorvos munkakör 3 hónap próba-idő kikötésével
3. Ellátandó feladatok:
 A 4/2000. (II. 15.) EüM rendeletben foglalt feladatok ellátása az I. számú házi gyermekorvosi körzetben.
4. Képesítési és egyéb feltételek:
 - csecsemő és gyermekgyógyászat szakorvosi képesítés

- büntetlen előélet
- B kategóriás jogosítvány

5. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:
Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. alapján,
valamint 6.000 Ft étkezési utalvány.
6. A pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - részletes szakmai önéletrajzot
 - az iskolai végzettséget igazoló dokumentumok másolatát
 - 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
 - nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik a jelölt pályázati anyagát, valamint arról, hogy a jelölt a pályázatának az elbírálását zárt ülésen kéri
7. A pályázat benyújtásának határideje és helye:
Az Egészségügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30. nap.
Sárbogárd Város Polgármestere – 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
8. A pályázat elbírálásának határideje:
A pályázati határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés.
9. Az állás betöltésének legkorábbi időpontja:
Az elbírálást követően azonnal.
10. Egyéb:
Szükség esetén szolgálati lakás igénybe vehető.

A pályázati kiírást az Egészségügyi Közlönyben és a KSZK honlapján kell közzétenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: meghirdetésre: azonnal
kinevezésre: az elbírálást követően azonnal
Felelős: polgármester

21. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

22. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel Műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel Pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel az Oktatási szakreferens jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

91/2009.(IV.14.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendet megtárgyalta és a Polgármester, Műszaki osztályvezető, Pályázati és közbeszerzési referens, Szakreferens, valamint a Gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

10 perc szünet.

*A szünet után Őri Gyula nem jött vissza,
így a további munkában 12 képviselő vesz részt.*

23. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Juhász János: közreműködött az anyakönyvvezető mellett, amikor két visszahonosított magyar állampolgártól az esküt kivette,

- kistérségi ülésen vett részt,
- tárgyalt a Dunántúli Regionális Vízmű képviselőjével,
- Közbiztonsági kerekasztal megbeszélésen vett részt,
- Március 15-i rendezvényeken részt vett,
- tárgyalt Pomázi Csabával (Távhőszolg. Dunaújváros) a szeptemberben lejáró szerződés utáni elképzelésekről,
- tárgyalt a Korona Gyógyszertár vezetőjével és egy érdeklődővel,
- a Hatósági osztály előadói álláshelyére pályázók meghallgatásán részt vett. Azóta már munkába is állt az új munkaerő.
- Közlekedéstudományi Intézet munkatársaival menetrend egyeztetésen vett részt,
- Zeneiskolák találkozóját nyitotta meg,
- Részt vett az április 1-i rendkívüli képviselőtestületi ülésen,
- Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás ülésén volt, április 9-én.
- Résztvett az április 9-i Sárbogárd -Hantos-Nagylók, majd utána a Sárbogárd-Nagylók képviselőtestületi közös üléseken,
- a PVVB 2 ülésén, valamint az OKB, ÜJB ülésén részt vett.
- az általános iskolák felső osztályai részére szervezett „Tűzpróba”-n részt vett,
- Munkaügyi Központ szervezésében részt vett „Az út a munkához” c. programmal kapcsolatos tájékoztatón.

Nedoba Károly: tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy CISB a 3/2009.(IV.7.) CISB határozatával 4 igen (egyhangú) szavazattal 2009. évre a sportszervezetek részére működési támogatások elnyerésére pályázat kiírásáról döntött.

*Őri Gyula 10:16 órakor visszajött,
így a további munkában 13 képviselő vesz részt.*

24. Bejelentések, interpellációk.

- Képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki o. részéről.

Juhász János kérdezi az érintetteket (Fülöp Sándort nem tudjuk kérdezni, mert nincs itt) Horváth Tibor, Gábris István, Bódai Gábor, Varga László, Nedoba Károly, Schmidt Lóránd és Etelvári Zoltán képviselőket, hogy a korábbi képviselőtestületi ülésen tett bejelentésükre a Műszaki osztályvezető válaszát elfogadják-e?

Horváth Tibor, Gábris István, Bódai Gábor, Varga László, Nedoba Károly, Schmidt Lóránd és Etelvári Zoltán jelezte, hogy elfogadja a választ.

Juhász János: két pályázattal kapcsolatban tájékoztatja a képviselőtestületet. Szent István u. sajnos nem nyert a KDOP4.2.1/D pályázaton, mégpedig azért mert nem érte el az 55 pontot. A 101 pontból pontosan 50.5 pontot ért el, ami számára gyanús. Akik írták és érdeklődtek időközben még az elbírálás szakaszában az volt a válasz, hogy ez a pályázati kiírás leginkább erre az útra tud vonatkozni és abszolút támogatásukról biztosították őket. Ezzel szemben nem nyert a pályázatunk, de ezt mi már megszoktuk.

Egészségügyi alapellátás bővítésére benyújtott pályázatunkat – forráshiány miatt – tartalék listára tették. A volt tüdőgondozóban szerettük volna megvalósítani. Csak négyen nyertek a megyében: Baracska, Káloz, Perkáta és Sárkeresztes.

Egy jó hír: a megye nyert a szakrendelő felújítására 397 millió Ft-ot, amihez 40 millió Ft önerőt fognak hozzátenni, tehát mindösszesen 438 millió Ft-ból megújul a szakrendelő. Egyfordulós pályázat volt. A 438 millió Ft az épület felújításában, épület gépészet teljes cseréjében és jelentős berendezések és műszerek beszerzésében fog testet ölteni.

Rigó László: méhnyakrák elleni védőoltással kapcsolatos tájékoztató volt. Székesfehérvár város elvállalta, hogy 438 gyermeknek az injekcióra támogatást biztosítani fogja. Ezzel kapcsolatosan volt egy szakmai értekezlet, ahol szintén részt vett és majd a képviselőtestület tagjaival meg fogja osztani, ha esetleg Sárbogárd is olyan körülmények között lesz, hogy milyen feltételekkel vehet részt ebben a programban.

Nedoba Károly: a térköves járdákban elhelyezett esővízcsatornákat a közmunkásokkal ki lehetne takarítani – ezt már korábban is felvetette. Jó lenne, ha többször nem kellene erről beszélni.

Több mint egy évtizede nincs taxi Sárbogárdon, de a taxi kijelző tábla még mindig kint van a Hősök terén.

Őri Gyula: Pusztagegresen a Rákóczi úton a megépült járdát az újabb csőtörés után a vízmű nem állította helyre rendesen. Olyan szinten megtette, ahogyan feltörték a járdát a sarat visszarakták, a betontöredékeket is, de megsüllyedt az egész.

A faluban több út is van, elsősorban az óvodától a volt pékségig – Hatvani utca – nagyon ki van kátyúsodva. Esetleg grédezéssel meg lehetne szüntetni a problémát.

Sárhatvanon a belső utca, aminek a vége csatlakozik a Kálóz felé vezető főútra nagyon sáros, még kő sincs benne. Nagyon sokan járnak arra iskolába jövet-menet is, hisz a buszmegálló ott van a falu végén és sáros cipővel kell felszállniuk a buszra. Esőben iszonyatosan nagy a sár.

Azt tapasztalta, hogy az átereszek nincsenek kipucolva. Látta, hogy a közmunkások az áteresz két végét egy kicsit kipucolták – kb. 1 talicska földet kiemeltek onnan – de az áteresz középső része ugyanúgy el van dugulva, mint volt. Kéri, hogy a közmunkások alaposabb munkát végezzenek, hogy a víz át tudjon folyni.

Dr. Krupa Rozália: a sárhatvani úttal kapcsolatban kérdezi, hogy a József A. utcának a Kálóz felőli bekötő részéről van szó? Mindkét vége csatlakozik a kálozi útra. Nem a fő bevezető útról van szó.

Juhász János: a bevezető rész jó állapotban van.

Őri Gyula: nem erről beszélt, hanem a belső útról, ami kivezet Nagyhorcsók irányába. Most már olyan rossz állapotban van, hogy gyalog is alig járható.

Schmidt Lóránd: utána nézett az SZMSZ-ben, de nem talált a következő problémára semmiféle szabályozást. Először is megkérdezi a Jegyző asszonytól, mikor lett kiküldve a testületi anyag?

Dr. Krupa Rozália: hétfőn.

Schmidt Lóránd: az ő anyagát berakták a teraszra. Hétfőn este nem vette észre, hogy ott van. Kedden délután találta meg, viszont kedden délelőtt már CISB ülésre

kellett volna mennie. Nincs semmiféle utalás az SZMSZ-ben arra vonatkozóan, hogy bizottsági ülés előtt mennyivel kellene a képviselőknek megkapniuk az anyagot. Ha ezt nem akarjuk szabályozni, akkor legalább a bizottság elnökének telefonon jelezni kellene, hogy mikor lesz bizottsági ülés. Időben kellene szólani, mert a munkahelyén legalább egy nappal előbb jeleznie kellene, hogy helyettesítsék.

Dr. Krupa Rozália: az SZMSZ-ben úgy szól a szabályozás, hogy a testületi ülést megelőzően 8 nappal korábban kell a képviselőknek megkapniuk az anyagot.

Schmidt Lóránd: bizottsági ülésről van szó.

Dr. Krupa Rozália: a CISB nem szerdán - a megszokott időben ülésezett – hanem kedden. Nincs szabályozva, hogy a bizottsági anyagot hány nappal korábban kell megkapnia a képviselőnek. A testületi és bizottsági ülési anyag együtt megy ki.

Nedoba Károly: az volt az oka, hogy már kedden ülésezett a CISB, hogy a Bogárd és Vidéke c. lapnál szerdán van lapzártva és azért, hogy csütörtöki számban meg tudjon jelenni a bizottság döntése alapján a sportpályázati kiírás, késő lett volna szerdán ülésezni.

Schmidt Lóránd: ha hétfőn délután észreveszi a csomagot, akkor sem tudja elintézni, hogy kedden 9.30 órára odaérjen a bizottsági ülésre, mert egy munkanappal előbb jelezni kell a munkahelyén.

Nedoba Károly: a következő ülés már szerdai napon lesz.

Juhász János: ha ilyen eltérés van a megszokott ülésrendtől, akkor előző héten csütörtökön-pénteken telefonon jelezni kell az érintett bizottság tagjainak, hogy számítsanak a változásra.

Dr. Krupa Rozália: mindegyik bizottságnak meg van a megszokott ülésnapja. Itt, ez előtt a testületi ülés előtt három bizottság is módosított ezen. Az ESZB sem akkor ülésezett, amikor korábban szokott, ezzel „kitúrták” a PVVB-t, nekik át kellett menni más napra, mert az ÜJB-nek csütörtök a napja és ehhez ragaszkodott. A PVVB-nek kétszer kellett ülésezni, mert az együttes képviselőtestületi ülésnek a meghívója meg még 5 nappal előbb kiment. Jó lenne, ha a bizottsági elnökök az egyeztetés időpontjában maradnának a szokásos ülésnapokon, mert a hivatal a bizottsági elnökkel egyeztet, hogy az óra megfelel-e, a többiekkel nem.

Nedoba Károly: szeretne pontosítani, mert nem szeretné ha az menne ki a köztudatba, hogy a bizottságnak meg van határozva, hogy milyen napon kell ülésezni. Kialakult egy szokásjog, hogy melyik bizottság mikor ülésezik. Az SZMSZ szerint a bizottság elnöke hívja össze az ülést. Nem akkor kell, hanem a bizottság elnökének önálló döntési joga van, hogy mikorra hívja össze az ülést.

Dr. Krupa Rozália: az önkormányzati választás után, az alakuló ülésen a bizottságok megegyeztek abban, hogy kinek milyen nap megfelelő a tagokkal, a külső tagokkal egyetemben. Így alakult ki 2006. óta.

Juhász János: igen, de azóta a keddi testületi üléshez újra kialakult a bizottsági ülések rendszere.

Óri Gyula: köszönetet mond az ESZB elnökének és tagjainak, hogy hozzá igazítják az ülések időpontját, maximálisan figyelembe veszik, hogy ő gyógykezelésre jár hente többször.

Etelvári Zoltán: nagy örömet okozott neki, amikor Rigó László a HPV vírus elleni injekcióról beszélt. Reméli, hogy a város 2010-es költségvetésébe belefér 1-2 millió forint ilyen célra.

Volt már szó a szélessávú közműről. Meg lett magyarázva, hogy miért nincs. Ő kapott egy levelet, és most felolvassa, hogy mit kérnek az Árpád utca lakói:

„Tisztelt Képviselőtestület !

Az alábbi kéressel fordulunk a sárbogárdi képviselőtestülethez. Az Árpád u. egy részén az Árpád ltp-től a Haladás út irányában a helyi kábeltelevíziós hálózat nem lett kiépítve műszaki okokra hivatkozva. Az itt lakók nem vehetik igénybe ezt a szolgáltatást a település más utcáiban, vagy lakótelepein lakókkal szemben és ezzel úgy érezzük, hogy hátrányosan megkülönböztetnek bennünket. A helyi hírekről csak ezen a szolgáltatáson keresztül tudnánk informálódni. Más műholdas szolgáltatást nem nyújt Sárbogárd város, és a másik jóval drágább az itteni alapsomag áránál. Jelenleg Sárbogárd.hu internetes főoldalon Juhász János polgármester úr közérdekű közleményként hirdeti EMW Networks Kft-nél történő előfizetést. Kérjük a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy vegye napirendre kérésünket, hogy minél hamarabb igénybe tudjuk venni a helyi szolgáltatást.

Köszönettel: az Árpád utcai lakosok nevében Ács István, Csendes Tibor + 54 aláírás.”

Egy nagy veszélyre hívták fel a figyelmét amire intézkedést kér: az Árpád u. és a Tury u. sarkán van egy magasfeszültségű oszlop és mellette áll egy fa, aminek az ága ráhajlik a vezetékre. Esős időben akár áramütést is szenvedhet, aki hozzáér. Véleménye szerint ezt a fát ki kellene vágni.

A Gergely köz és a Gilicze köz lakóinak kérése: a K-i csatornának a Gergely köz felőli részén levágták a nádat, de otthagyták. Meg kellene tisztítani ezt a részt, vagy tüzeléssel, vagy a nád elvitelével.

Örök téma: Szélső u., Gergely köz, Nap u., Damjanich u. járhatatlan. Kérdezik az ott lakók, hogy mikor lesz kátyúzás, mert már tényleg nem járhatók ezek az utcák.

Bártfai Antal: ma reggel látta, hogy néhány asszony és egy férfi a reggeli termést takarította be, egy talicska fáról lehullott virágot kísérték többen. Nem hiszi, hogy jó fényt vett a városra ez a produktum, ami kitelik ezektől az emberektől. Meggyőződése, hogy többet lehetne elvárni ettől a foglalkoztatástól, vagy nagyobb értékű szolgáltatást.

Sárbogárd város területén jelentős mennyiségben vannak közúti közlekedést szabályozó jelzőtáblák. Ezek a jelzőtáblák nincsenek összhangban. Nincsenek benne azok az elvárások, amiért kitették őket. Gondol arra, hogy egy közúti csatlakozás a jelzőtábla tilalmi hatályát azonnal feloldja és utána nincs megismételve a tábla. Nem érti, hogy arra a 20-30 m-re miért helyezünk ki táblákat. Kéri, hogy ezt az arra illetékesek vizsgálják felül.

Kérdezi a Jegyző asszonytól, hogy a 32/1995. december 31-i önkormányzati környezetvédelmi alap működéséért szóló rendelet érvényben van-e?

Dr. Krupa Rozália: igen.

Bártfai Antal: ez a rendelet előírja, hogy a polgármesternek januárban az előző évi feladatokról be kell számolnia. Ez már több éve elmaradt. Van ennek valami különösebb oka?

Juhász János: nem tudja.

Dr. Krupa Rozália: a környezetvédelmi alap felhasználásáról szóló tájékoztató a zárszámadási beszámolóban a része. Tartalmazza, hogy az a 4 millió Ft a 15 millió Ft-os szennyvíztársulati beruházásra lett fordítva. Tehát az önkormányzat majdnem háromszoros összeget fordított környezetvédelmi célú beruházásra, mint ami a környezetvédelmi alapnak a bevétele.

Juhász János: ez nem válasz arra, hogy januárban miért nem számolok be.

Bártfai Antal: ő csak abból a szemszögből vetette fel, hogy a város SZMSZ-ét jelentős pénzért felülvizsgáltatták. Gondolja, hogy a rendeletekre is kiterjedt ezt a felülvizsgálat.

Juhász János: mit vizsgáltattunk felül?

Bártfai Antal: a honlapon látta, hogy kötelezettségvállalást tüntet fel, hogy Kolláth György alkotmányjogásznak háromszor jelentős pénzeszközöket fizettünk ki.

Juhász János: nem az SZMSZ felülvizsgálatáért fizettünk.

Bártfai Antal: SZMSZ-el kapcsolatos a dolog.

Juhász János: igen, ami a Közigazgatási Hivatal részéről irányult felénk.

Horváth Tibor: a könyvtár épületének homlokzata egyre romosabb állapotba kerül, most még nem nagy ráfordítással helyre lehetne hozni.

Kérdezték tőle, hogy 55 év felett miért nem akarják közmunkaprogramban foglalkoztatni az embereket?

Gábris István: van egy olyan rendelet, mely szerint útvonal engedélyhez kötöttek a túlsúlyos, túlméretes mezőgazdasági járművek. Ezt az engedélyt, bizonyos díjszabás alapján a Közútkezelő KHT adja ki.

A rendelet mellékletében olvasható, hogy a gazdáknak a kül- belterületen dűlőutakra is kell engedélyt kérniük a helyi önkormányzattól. Ez díjköteles? Hova fordulhatnak a gazdák ebben az ügyben?

Dr. Krupa Rozália: a közterületek használatáról szóló helyi rendeletünk nem tartalmazza az útvonal engedélyes, új jogszabályra vonatkozó részt. Abban van útvonal engedély kérelem, de kifejezetten a belső telepek megközelítését célozza. Annyiban díjfizetéses, hogy csak az általános eljárási illetéket kell fizetni, semmi mást. Csak

egy kérelmet kell benyújtani és a polgármester hoz rá döntést, hogy megkapja az útvonalengedélyt.

Ha egy mezőgazdasági vállalkozó, vagy őstermelő ilyen túlméretes járművel kíván végigmenni az önkormányzati úton, vagy utcán, arra neki útvonalengedélyt kell kérni. Erre külön felhívja a közlekedéshatóság a figyelmét amikor kiadja a 63-as és a környező – közlekedési hatóság kezelésében levő utakra – az engedélyt, hogy az nem terjed ki az önkormányzati utakra. Itt a belterületi utakra kell kérni, a külterületi utakra nem. A külterületi út az a mezőgazdasági ingatlan megközelítésére szolgál, a belterületi utak azok lakóingatlanok megközelítését szolgáló utak. Tehát, hogy ott mezőgazdasági kombájnnal közlekedjen valaki – általában ez túlméretes szélességében – arra útvonal engedélyt kell kérni. De nem területhasználati díjat kell fizetni, hanem az általános eljárási illetéket.

Gábris István: sajnós az a baj, hogy nem csak a kombájn, hanem szinte minden mezőgazdasági jármű túlsúlyos, túlméretes a jogszabály szerint.

Dr. Krupa Rozália: már érkezett a hivatalba ilyen irányú kérelem. Egy személy már megkérte a saját gépeire a közlekedésfelügyeletről és ezt a tájékoztatást megkapva, ő már ilyen kérelemmel fordult hozzánk, hogy az önkormányzati útra is kér útvonalengedélyt.

Gábris István: ez az engedély kiadás díjköteles?

Dr. Krupa Rozália: igen. Egy kérelem és csak az általános illetéket – 2.200 Ft-ot – kell rá leróni.

Gábris István: minden egyes gépre kell kérni az útvonal engedélyt?

Dr. Krupa Rozália: egy kérelemben fel lehet sorolni az összes gépet, hatósági jelzés szerint.

Etelvári Zoltán: javasolja a képviselőtestületnek, hogy mivel ezek életszerűtlen rendelkezések ezek Pesten megülnek, de Sárbogárdon, ahol mezőgazdaságból élnek az emberek, nem. Jelezzük a jogalkotó felé, hogy ezek életszerűtlenek, töröljék el ezeket a rendelkezéseket csak azért is, ha másért nem, hogy a helyi rendőrhatságnak adják az útvonalengedélynek a kiadását, hogy betelefonálok és 5 perc múlva megkapom az engedélyt, mivel vannak olyan mezőgazdasági munkák, hogy ma nem lehet elvégezni, de holnap már igen, és nincs idő útvonalengedélyt kérni. Ennek hiányában „bizony 300 e Ft-tal köszönnek”, ami lehet, hogy az egész évi jövedelmét elviszi a gazdának. Olyan „írásztal-szagúak” ezek a törvények. Aki még életében nem látta, nem tudja, hogy egy valamire való duplakerekes traktor, hogy el ne sülyedjen a sárban az bizony 2 m 25 cm-nél szélesebb és már útvonal engedély kell rá. Javasolja a képviselőtestületnek, hogy jelezzük a jogalkotók felé ezt a problémát, mert ez a rendelkezés életszerűtlen és betarthatatlan.

Gábris István: lehet negyedévre, félévre, egyszeri alkalomra kérni az útvonalengedélyt. Különböző kategóriák vannak ha 4 m-nél szélesebb, 4 m-nél magasabb, akkor már többet kell fizetni.

Etelvári Zoltán: ezt megint íróasztalnál találták ki, hogy megint valakiktől „lenyúljanak” egy csomó pénzt.

Juhász János: azért a közlekedést egy kicsit veszélyeztetik ezek a nagy járművek.

Bódai Gábor: Szfvár irányából átjőve a sorompón jobb oldalt a kanyarban a csapadékvíz elvezető árok kitisztítását kéri. Nagyon csúnya látvány a 63-as út mellett megy az átmenő forgalom és azt látják, hogy méteres gaz nő a csatornában.

A Tury Miklós utca lakói köszönik a Műszaki osztálynak a sövényültetést.

Varga László: meghívót szeretne átadni a képviselőtestületnek és a város lakóinak. 2005. húsvétjától szokás a Kárpát medencében, hogy Tihanyban nagypénteken szétválasztanak egy feltámadási jelképet és ez szív alakban bejárva a Kárpát medencét eljut Csiksomlyóra a pünkösdi búcsúra. Nem egyházi ünnep, hanem a nemzeti összetartozásnak egyik jelképévé is vált ez a kereszt látva, hogy az egyes településeken hogyan fogadják. Abban a megtiszteltetésben lehet részünk, hogy Sárszentmiklóson fogadhatjuk a keresztet és egy napig – egy éjszaka – őrizhetjük. Erre április 16-án csütörtökön délután 17.30 órakor kerül sor, amikor Székesfehérvárról busszal, de egy darabon ünnepi menetben hozzák ezt a nemzeti és keresztényi jelképet, amire szeretettel meghív mindenkit. Utána egy szentmisében tisztelgünk magyarságunk és kereszténységünk előtt. Reméli, hogy a környékbeli településekről is sokan eljönnek. Arra gondolt, hogy a város vezetősége – mint ahogyan azokon a településeken, ahol a kereszt megfordul szokták tenni – Smiklóson is tiszteletüket teszik ezen az eseményen és a környékbeli lakosságot is szeretettel hívja. A helyi és a megyei laptól is ígéretet kapott arra, hogy erről majd közlés jelenik meg, ill. a meghívót megjelentetik és esetleg be is számolnak róla.

Dr. Krupa Rozália: ha az Etelvári úr meg tudja fogalmazni határozati javaslatban a javaslatát akkor kell róla szavazni, ha nem, akkor a képviselőtestület nem tud róla szavazni.

Etelvári Zoltán: a májusi ülésre fogja hozni a határozati javaslatot.

Dr. Krupa Rozália: pontosan meg kell fogalmazni a javaslatot, amelyhez rendelet-számtól kezdve minden kellene. Van ilyen joga az önkormányzatnak - felterjesztési jognak hívja az önkormányzati törvény - hogy ha valamely jogszabály rendelkezésének módosítására, vagy éppen hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot, akkor arról dönthet és a határozatot továbbítani kell a jogszabályról dönteni illetékes szervezet felé. Konkrétan meg kell fogalmazni, hogy mivel nem értünk egyet.

*Az ülésen több napirend, hozzászólás nem volt,
Juhász János polgármester a képviselőtestület
nyílt ülését 11:00 órakor bezárta azzal, hogy
zárt ülésen tárgyal tovább a testület.*

kmf.

Juhász János
polgármester

Dr. Krupa Rozália
jegyző

Horváth Tibor
képviselő, jkv. hitelesítő

Bódai Gábor
képviselő, jkv. hitelesítő