

**KÖZPONTI ÁLTALÁNOS ISKOLA, ÓVODA,
CSALÁDSEGÍTŐ ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT**

**TELJESKÖRŰ
INTÉZMÉNYI ÖNÉRTÉKELÉS**

2012

Készítette:

- Földi Lászlóné
- Molnárné Szőnyegi Katalin
- Tóth Zoltán
- Koncz Jánosné

Mészöly Géza Általános Iskola, tagintézménye és a Zengő Óvoda bemutatása

Mottó: „A leghosszabb út is az első lépéssel kezdődik.”

A Mészöly Géza Általános Iskola és Tagintézménye a Mezőföld legrégebbi és legnagyobb iskolája. Hagyományainknak megfelelően gyermekközpontú, családi hangulatú, jó szervezettségű intézmény. Nemcsak a városrész tanulóit, de a város, illetve más települések leendő tanulóit is szívesen fogadja. Három épületünk van. Kihasználjuk iskoláink szép környezetét, szabadtéri tantermet, jól felszerelt sportpályáit, KRESZ-parkját, valamint tágas tornacsarnokait, tornatermet. Iskola fenntartója Sárbogárd Város Önkormányzata. A fenntartónk által kiadott alapító okiratunk szerint alapfeladatunk a beiskolázási körzeteibe tartozó tanköteles korú gyermekek általános műveltségének megalapozása. A beiskolázási körzetünkben élő családok szociális, anyagi helyzete egymástól nagymértékben eltér, ezért nevelő-oktató munkánk ehhez a helyzethez igazodik: tanórán és tanórán kívül megpróbáljuk segíteni a nehéz körülmények között élő, hátránnyal induló tanulók felzárkóztatását, ugyanakkor kiemelt fontosságú feladatnak tekintjük a tehetséges, jó képességű gyerekek fejlesztését is.

Nevelő-oktató munkánk eredményét leghitelesebben a végzős tanulóink továbbtanulási eredményei igazolják. 70–80 %-uk gimnáziumban és szakközépiskolában folytatja tanulmányait.

A tanórák színvonalas megtartása mellett fokozott figyelmet fordítunk tanulóink szabadidejének hasznos és változatos eltöltésére is.

A Mészöly Géza Általános Iskola és Tagintézménye adatai:

Név Mészöly Géza Általános Iskola

Székhelye: Sárbogárd, József Attila utca 14. szám

Elérhetőség: 06/25-508-751
508-761
Szent István Általános Iskola
Sárbogárd, Szent István u. 82-86.
06/25-465-098
mgaisk@vnet.hu
szent-istvan@altisk-sarbogard.hu

Fenntartó: Városi Önkormányzat Sárbogárd

OM azonosító: 030074

Típusa: nyolc évfolyammal rendelkező alapfokú közoktatási intézmény

Alaptevékenység:

- Nyolc évfolyamos nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó oktatás-nevelés

Az intézmény működtetésének alapvető jogszabályi háttere:

- 1993 évi LXXIX törvény,
- 1992. évi XXXIII törvény,
- 1997. évi XXXXI törvény,
- 1992. évi LXXIII törvény,
- 1993. évi III törvény,
- 2002. évi XXII törvény,
- 1993. évi XCIII törvény,
- 2001. évi CI törvény,
- 138/1992.(X.08) Kormányrendelet,
- 20/1997.(II.13). Kormányrendelet,
- 277/1997.(XII.22.) Kormányrendelet,
- 10/1994.(V.13.) MKM rendelet,
- 14/1994. (VI.24) MKM rendelet,
- 11/1994.(VI.28.) MKM rendelet,
- 3/2002. (II.15) OM rendelet
- 41/1999. (X.13) OM rendelet,
- 28/2000.(IX.21) OM rendelet,
- 33/1998. (VI.24) OM rendelet,
- 50/1999.EüM rendelet,
- 3/1975. (VIII.17) KM-PM együttes rendelet.

Zengő Óvoda

Óvodánk sajátossága, hogy két egymástól távol levő épületben folyik a gyermekek nevelése. A két épületben eltérő hagyományok és más nevelési elvek voltak az irányadóak. A helyi programunk elkészítésénél gondosan kellett bánnunk a két óvoda más környezetének, különböző feltételeinek, eltérő hagyományainak figyelembe vételével. Megpróbáltunk egységes nevelési elveket megvalósítani a két intézményben kialakult szokások, hagyományok tiszteletben tartásával.

A helyi óvodai programunk a játék és mozgás köré épül, mivel ezt tartjuk legfontosabbnak az óvodás korú gyermekek életében. Nagy jelentőséget tulajdonítunk a "világ" sokoldalú tevékeny megismertetésére és a gyermekek tapasztalatszerzésére.

A többféle alternatív pedagógiai program közül C. Freinet francia pedagógus elgondolásait próbáltuk megvalósítani óvodánk sajátosságainak figyelembe vételével (alappillérei: a természet közeliség, élet közeliség, tapasztalatszerzés).

Munkánk a természet változásaira, szépségeire, népi szokások, hétköznapi és ünnepi élménykörökre épül, melyben szívesen fedezzük fel, keressük a természetes anyagok egyszerűségét, esztétikumát.

Adatai:

Név	Zengő Óvoda
Székhelye:	Sárbogárd, Mikes köz 3.
Elérhetőség:	06/25-460-148 zengo.ovoda@invitel.hu

Jogszabályi háttér

1993. évi közoktatásról szóló LXXIX. Törvény 2003. áprilisában elfogadott módosítása

A közoktatási törvény 40.§-ának 11. bekezdése értelmében:

"Az intézményi minőségirányítási programban kell meghatározni az intézmény működésének folyamatát, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtását."

3/2002. (II.15.) OM rendelet a közoktatás minőségbiztosításáról és minőségfejlesztéséről
3.§ (1) *A közoktatás minőségfejlesztési rendszere magában foglalja a közoktatási intézmény által ellátott, a fenntartói irányítás keretében végzett, és az ágazati irányítás körébe tartozó minőségfejlesztési feladatokat."*

4.§ (1) *A közoktatási intézményekben folyó minőségfejlesztés célja annak garantálása, hogy a közoktatási intézmények a társadalmi és a helyi igényeknek megfelelő szolgáltatásokat nyújtsanak."*

2006. évi LXXI. tv. a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Tv. módosításáról a közoktatási törvény 40. §-ának 11. bekezdése értelmében:

„Az intézményi minőségirányítási programnak tartalmaznia kell az intézményben vezetői feladatokat ellátók, továbbá a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelésének szempontjait és az értékelés rendjét.”

Adottságok

Vezetés

- Az intézmény vezetőjének, vezetőségének feladata biztosítani a minőség iránti elkötelezettséget. Ez az elkötelezettség az alapja a minőségirányítási program és a minőségfejlesztési rendszer működésének, melynek szerves része a partneri igény-, elégedettség és elégedetlenség mérésén alapuló partnerközpontú működés kiépítése, fenntartása, működtetése, továbbfejlesztése.
- Az igényfelmérés eredményeinek elemzése, értékelése, beépítése az intézményi gyakorlatba. Fontos feladat továbbá a nevelőtestület vezetése, a leghatékonyabb együttműködési munkaformák, a szervezeti kultúra folyamatos mérése, fejlesztése.
- Az intézmény vezetője, vezetősége feladata biztosítani az intézmény törvényes működését, a működtetéshez szükséges erőforrásokat, működtetni az intézményi folyamatokat a partneri elvárásoknak megfelelően.
- Az intézmény vezetője, vezetőségének feladata a nevelő és oktató munka irányítása, pedagógiai munka stratégiai tervezése, az információs rendszer kialakítása, bejáratása, a pedagógus és nem pedagógus munkatársak kiválasztása, a belső ellenőrzési, értékelési rendszer kidolgozása, a minőségfejlesztési rendszer működtetése.
- Intézményünkben a stratégiai tervezés egyenértékű a helyi pedagógiai programmal, mely tartalmazza az alapelveket és hosszú távú céljainkat, leírja pedagógiai folyamatainkat.

A vezető, a vezetőség a döntések meghozatala előtt jogszabályokban meghatározott egyeztetéseket folytat az érdekvédelmi szervekkel. Feladata a nevelőtestület, illetve az érdekvédelmi szervek jogkörébe tartozó döntések előkészítése, a szülői szervezetekkel, az iskolaszékekkel, a diákönkormányzatokkal való együttműködés.

Az intézmény vezetősége gondoskodik arról, hogy az intézmény működését szabályozó külső és belső dokumentumok, az intézmény dolgozói számára hozzáférhetőek, megismerhetőek legyenek. A jogszabályok, szabályzatok változása nyomon követhető a szabályzatok aktualizálása révén, valamint az intézmény számára megrendelt Magyar Közlöny friss számainak figyelemmel kísérése által. A közlöny minden munkatárs számára hozzáférhető.

Az intézmény vezetése gondoskodik arról, hogy a tanulók iskolai élettere biztonságos legyen. Vezetői felelősségi körbe tartozik a biztonságos intézmény kialakítása, működtetése, a működés szabályozása, a gyermek- és tanulóbalesetek megelőzésével kapcsolatos tevékenység irányítása, szabályozása.

Az intézmény vezetés együttműködése a közvetlen és közvetett és partnereivel

A partnerek azonosítása, az intézményi partnerlista összeállítása a szűkebb iskolavezetés feladata. Az intézményi alapidokumentumok (IMIP, SZMSZ) megnevezik a közvetett és a közvetlen partnereket, s meghatározzák a velük való kommunikációt: a hatékony napi működéshez szükséges információk áramlását, az informálandók körét és a lehetséges információs csatornákat.

Közvetlen partnerek

Dolgozói kör

A nevelési-oktatási feladatok négy telephelyen történő ellátása megnehezíti a kommunikációt az intézményvezetés és a dolgozók között, ezért a napi kapcsolattartás csak az egy épületben dolgozók között alakulhat ki folyamatosan.

Az információáramlás folyamatosságát biztosítják a havonkénti kibővített iskolavezetőségi megbeszélések.

Az intézményvezetés és a dolgozók közötti információáramlás eszközei:

- körözhvények
- tájékoztató levelek
- meghívók
- telefon
- e-mail
- személyes megbeszélés
- értekezletek, gyűlések

Az intézmény vezetése motiválja, támogatja az intézmény munkatársait, és lehetősége szerint elismeri erőfeszítéseiket. Az intézmény vezetése nyitott az új pedagógiai programok és módszerek megismerésére és kipróbálására. A munkatársakat segítik, támogatják ez irányú céljaik elérésében, új feladataik teljesítésében.

A munkatársak támogatási és elismerési rendszeréhez kapcsolódó alapelvek szerepelnek alapidokumentumainkban. Az IMIP értékelési rendszere tartalmazza az erre vonatkozó folyamatleírást. A kiemelt munkavégzésért járó kereset kiegészítés adásával ösztönzi a dolgozókat a magasabb szintű minőségi munka végzésére.

A szervezeti és működési szabályzatban is megfogalmazásra került a dolgozók motiválása, a kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítés szabályozása. Az intézmény vezetője kereset-kiegészítéssel ismeri el a pedagógiai munka kiváló teljesítését, az átmeneti többletfeladatok ellátását, és a tanórán kívüli foglalkozás terén nyújtott minőségi munkavégzést.

Az intézmény 2007 óta méri rendszeresen a munkatársak igényét és elégedettségét. A pedagógusértékelés teljes és szabályozott rendszere a 2007/2008-as tanévben készült el, melyet kipróbáltuk és alkalmaztuk 4 éven át.

A munkaközösség-vezetők az éves beszámolójukban elemzik munkaközösségük szakmai tevékenységének eredményességét.

Az intézményvezetők és a munkaközösség-vezetők tanévenkénti óralátogatása és annak elemzése is biztosítja a teljesítmény értékelését.

Intézményünk vezetősége az utóbbi időben nagyon sok figyelmet fordított intézményünk arculatformálására, újabb hagyományok teremtésére és jövőképünk, jövőbeli céljaink megfogalmazására.

Gyermekek, tanulók

A kapcsolattartás az iskolavezetés által összeállított írásbeli tájékoztatók és a pedagógusok által közvetített információk alapján történik.

A diákönkormányzat ülésein az intézményvezető személyesen tájékoztatja a tanulókat az őket érintő kérdésekről, valamint a DÖK összekötő tanárokon keresztül közvetett úton.

Az intézményvezető személyesen részt vesz diákrendezvényeken.

Szülők

A kapcsolattartás az intézmény vezetőségével az Intézményi Szülői Szervezet képviselőin keresztül valósul meg, akik évente legalább három alkalommal megrendezett iskolai gyűléseken tájékoztatást kapnak az iskolát érintő kérdésekben, közvetlenül véleményt alkothatnak, és egyetértési jogukat gyakorolhatják. Az együttműködést segíti a vezetők hetenkénti fogadóórái is.

Az iskolavezetés biztosítja a leendő elsős gyermekek szülei számára, hogy alaposan megismerjék az iskolánkban folyó oktató-nevelő munkát a következő rendezvények által:

- Ovi-suli
- Suli avató
- Nyílt nap
- Szülői értekezlet

Helyi középiskola

Legfontosabb együttműködési terület a nyolcadik évfolyamos tanulók beiskolázása, amikor pályaválasztási szülői értekezlet megszervezésére kerül sor, a helyi és a környékbeli középiskola képviselőinek részvételével. Az iskolavezetés biztosítja, hogy szervezeten látogassák iskolánk tanulóit a helyi középiskola nyílt napjait. Ennek köszönhetően tanulóink közül többen a helyi intézményt részesítik előnyben a továbbtanulásukkor.

A nyomon követési eljárás során - amikor a középiskolák tájékoztatnak végzőseink beilleszkedéséről és teljesítményéről - egyre teljesebb képet kapunk pedagógiai munkánkról.

Óvoda

Intézményegységünk a Zengő Óvoda. Az intézményvezető az intézményvezetés tagja. A vezető kapcsolatot tart a mindenkori elsős kollégákkal a beiskolázás és a követés érdekében. A szülőkkel való kommunikáció folyamatát az „*Első osztályosok beíratása*” és az „*Óvodai beíratás*” folyamatleírása szabályozza.

Az intézményvezetés évente több alkalommal biztosítja a településünk óvodája számára a programokon (mikulás, karácsony, családi nap, tök fesztivál) való részvételt.

Gyermekorvos és védőnő

Az egészségügyi feladatok és egészségtudatos magatartás kialakítása érdekében tart kapcsolatot az intézményvezetéssel a tanulók egészségügyi ellátását biztosító szakember:

- orvosi vizsgálatok
- tisztasági vizsgálatok
- kötelező oltások
- előadások
- drog prevenciós program
- Egészségnap - keretében.

Fenntartó

Az eredményes oktató-nevelő munkával kapcsolatos feladatok teljesítése érdekében az intézményvezetés napi munkakapcsolatot alakított ki és tart fent az önkormányzat illetékes szakembereivel.

Közvetett partnereink

- Rendőrkapitányság
- Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
- József Attila Művelődési Központ
- Madarász József Városi Könyvtár
- Oktatási Hivatal
- Nemzeti Tankönyvkiadó
- Apáczai Tankönyvkiadó
- Mozaik Kiadó
- EGYMI Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola
- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
- Nevelési Tanácsadó
- Szakértői és Rehabilitációs Bizottság
- Fejér Megyei Lakásotthon hálózat
- Egyházak
- Bella István Gimnázium, Általános és Szakképző Iskola
- Mezőföld Gimnázium és Szakiskola

Az intézményvezetés a feladatok teljes körű elvégzése érdekében rendszeres kapcsolatot tart fent közvetett partnereinkkel. Az oktató-nevelő munkával összefüggő kapcsolattartást főképpen az intézményvezető és a programvezetők koordinálják.

A kapcsolattartás módja sokrétű: hivatalos ügyintézés levelezéssel, személyes illetve telefonon történő megbeszélések, értekezleteken, szakmai előadásokon és a partner rendezvényein való részvétel.

Intézményünk vezetése tevékenyen részt vesz a partnerkapcsolatok kialakításában és működtetésében.

Szoros együttműködés kialakítására törekedtek az alábbi területeken:

- A TÁMOP 3.4.2 pályázat keretében bevezette a kompetencia-alapú oktatást.
- Az intézmény vezetése nagy sikerrel rendezte meg a TIOP 1.1.1 pályázat projektzáró konferenciát, melyre pályázati partnereink is meghívást kaptak.
- 2010-ben intézményünk elnyerte az „Ökoiskola” címet.

Az intézmény vezetősége törekszik az iskola társadalmi szerepvállalásának növelésére, különösen az egészségnevelés és a környezetvédelem területén vállal fontos feladatokat.

Tervezés

Az intézményi tervezőmunka célja a működés szabályozottságának, átláthatóságának, tervszerű működtetésének biztosítása. Az intézményi folyamatok szabályozottak, ellenőrizhetők legyenek. A tervek struktúrájának kialakítása, a tervek egymásra épülése biztosítsa a stratégiai tervezés megvalósítását. A stratégiai tervekre épülve szabályozott időszakonként operatív tervek készüljenek. Az intézmény, mint szervezet munkája tervezett, szabályozott egymásra épülő folyamatokból álló, kiszámítható ellenőrizhető tevékenység sora legyen.

Az intézmény biztosítja a hosszú távú terveikhez szükséges belső és külső információk gyűjtését és feldolgozását

Az intézmény vezetése hosszú távú stratégiai tervezésének, pedagógiai programjainak kidolgozása érdekében teljes körű külső és belső adatgyűjtésre törekszik.

Az információ gyűjtés főbb eszközei:

- tanulói mérések
- statisztikai adatgyűjtések
- partneri igény- és elégedettségmérés

Az ebből nyert adatok segítenek képet alkotni az általános elégedettségről, és a kulcsfolyamatainkról.

Az intézmény szakmai munkaközösségei is gyűjtik a nevelési és oktatási tevékenységből származó eredményeket, versenyeredményeket, feldolgozzák, összegzik, elemzik a helyi és országos mérések eredményeit.

A nevelési- és oktatási évet értékelő év végi és a félévi beszámolók összehasonlító adatai is segítenek az intézmény hosszú távú terveinek kialakításában és megvalósításában.

Intézményünk stratégiai dokumentumai a Pedagógiai Program, Szervezeti és Működési Szabályzat, Minőségirányítási Program, Továbbképzési Program.

Pedagógiai Programunk és a módosítása a nevelőtestület tagjainak teljes bevonásával készült team munkában.

Az intézmény működését meghatározó alapelveink érvényesülését az oktató-nevelő munkánkban, kapcsolatainkban mérhetővé, követhetővé tettük. Átfogó önértékelést végzünk ebből az aspektusból is minden félévet záró és tanévet záró tantestületi értekezleteken.

A Pedagógiai Program lebontását az Éves Munkaterv tartalmazza. Minden évben külön kiemelünk egy-két alapelvet. Az Éves Munkatervbe épített, kiemelt területekhez tartozó feladatok végrehajtását mérjük.

Az éves továbbképzési program megvalósításánál az elsődleges szempont a Pedagógiai Program alapelveinek való megfelelés.

A jelenleg érvényben lévő eljárásrendek szerint önértékelések és belső auditok során vizsgáljuk felül minőségirányítási folyamatainkat.

A felülvizsgálatok fő szempontjai:

- tervezés, tervek szerinti végrehajtás
- meghatározott követelményeknek való megfelelés
- eredményesség
- hatékonyság

Az évente tartott átvizsgálások keretében többek között a folyamataink, a kulcsfolyamataink működése, eredményessége is az elemzés, értékelés tárgya.

Ha a vezetés tagjai szükségesnek tartják, akkor a hosszú távú tervek megvalósítása érdekében a kulcsfontosságú folyamatok módosítására is hoznak intézkedéseket.

Ha a feltárt probléma megoldása összetett, külön erőforrásokat igényel, akkor munkacsoportot hoznak létre.

Mind a pedagógiai/nevelési program, mind az intézményi hosszú távú tervek lebontása, nyilvánosságra hozatala és megvalósítása szabályozott módon folyik intézményünkben. Ennek első lépéseként a vezető tantárgyfelosztást, éves munkatervet készít. Az órarendet az igazgató helyettes készíti el.

Intézményünk az éves munkaterv elkészítésénél a nevelő-oktató munka tartalmi elemeit az előírt törvények, és szabályok szerint alkalmazza, a közoktatási törvény és egyéb ide vonatkozó jogszabályi változásoknak megfelelően készül el. Az intézmény minőségirányítási programjára, a pedagógiai programjára és az intézményvezető vezetői programjára épül. Ezen felül minden esetben az előző tanévet záró beszámoló észrevételeire alapoz, és az ebből adódó korrekciós javaslatok, és mérési eredmények tükrében jár el. Éves munkatervünk építőköve a szakmai munkaközösségek munkatervei.

Az éves munkatervünk jól átgondoltan jelöli meg azokat a célcsoportokat és a hozzájuk kapcsolódó munkaközösségi tevékenységeket, amelyek az iskolánk nevelési-oktatási céljait, szervezeti kultúránk építését és az intézmény működését segítő tevékenységeket határozza

meg. Minden tevékenységre folyamatleírás készült, valamint kidolgozásra került az ellenőrzés, értékelés módja, melytől folyamatos minőségi javulást várunk.

Az éves munkaterv mellékleteként évről-évre megjelenő munkaközösség-vezetők feladat meghatározásával tudatosabbá és biztonságosabbá válik az iskola működési rendje.

A különböző munkaközösségek, munkacsoportok, DÖK, ifjúságvédelmi felelős is készít munkatervet, ezekben az intézményi célokat bontják saját célokká.

Iskolánk az éves munkatervet az alakuló értekezleten részletesen megvitatja, a szakmai munkaközösségek munkatervei alapján kiegészíti, majd a nevelőtestületi tanévnyitó értekezleten elfogadja.

Ezt követően az éves munkaterv minden intézményegység tanári szobájában, az iskola könyvtárában, valamint az óvodában is megtalálható.

Az intézmény minden szintjén megismerhetővé válnak az éves munkaterv odavonatkozó pontjai:

- Osztályfőnöki órák keretében, DÖK üléseken - tanulók
- Szülői értekezleteken, SZMK üléseken - szülők
- Az iskola honlapján - bárki számára elérhető.

A jól kidolgozott éves munkatervünk alapján - mely összhangban van az intézmény hosszú távú terveivel - intézményünk hatékonyan, zökkenőmentesen működik az intézmény minden szintjén.

Ellenőrzés

Az ellenőrzés során a jogszabályoknak, belső szabályzatoknak, mint normának való megfelelést vizsgáljuk. Az intézmény belső ellenőrzési rendszerét kiegészíti a fenntartó által negyedévente kötelező jelleggel lebonyolítandó szakmai, törvényességi, pénzügyi ellenőrzések rendszere, amelyet az Önkormányzati Minőségirányítási Program szabályoz.

Az ellenőrzés rendszere az intézmény működésének egészét átszövi, kiterjed a pedagógiai és nem pedagógiai folyamatokra egyaránt. Biztosítja, hogy az intézmény folyamatainak működése megfeleljen a szabályozóknak. Az ellenőrzés révén nyílik lehetőség a hiányosságok, hibák feltárására, ezáltal a javításukra, a folyamatok folyamatos fejlesztésére, a rendszer javítására, a hibák megelőzésére, kizárására.

Az ellenőrzésekre szükség van az intézményben zajló folyamatok, tevékenységek eredményeinek számbavétele céljából. A feltárt eredmények (pozitív, negatív) elemzése, értékelése alapján lehet megtervezni a javítás- fejlesztés folyamatát. Az ellenőrzés alapozza meg az egyéni és az intézmény értékelését is.

Az intézmény belső ellenőrzési rendszere

Pedagógiai munka ellenőrzése

Az ellenőrzés területe	Ellenőrzésre jogosult	Az ellenőrzés ideje	A dokumentálás módja	Az ellenőrzés eredményéről tájékoztatást kap
Az oktató-nevelő munka színvonala a tanítási órán	Igazgató Igazgató helyettes Munkaközösség vezető	Évente	Feljegyzés	
A nevelő-oktató munkához kapcsolódó pedagógiai dokumentáció			Feljegyzés, Aláírás	
Kapcsolattartás a szülőkkel				
Tanórán és iskolán kívüli tevékenységek szervezése	Igazgató Igazgató helyettes Munkaközösség vezető		Feljegyzés	
Felzárkóztatás, hátrány kompenzáció	Igazgató			

Az ellenőrzés területe	Ellenőrzése jogosult	Az ellenőrzés ideje	A dokumentálás módja	Az ellenőrzés eredményéről tájékoztatás kap
Tehetséggondozás	Igazgató helyettes	Évente	Feljegyzés	Ellenőrzött pedagógus Igazgató Az általános tapasztalatokról a tantestület
A tanulók továbbtanulásának segítése, irányítása	Munkaközösség vezető GYIV felelős			
A pedagógusra bízott tanterem rendezettsége, Dekorációja			Aláírás	
A helyi tantervben előírt követelmények teljesítésének szintje	Igazgató Igazgató helyettes		Feljegyzés Önértékelés	
Iskolai ünnepélyek, évfordulók, programok megrendezése	Munkaközösség vezető			
Versenyek, vetélkedők szervezése, pályázatok írásában részvétel				

Munkáltatói feladatok

Az ellenőrzés területe	Ellenőrzésre jogosult	Az ellenőrzés ideje	A dokumentálás módja	Az ellenőrzés eredményéről tájékoztatást kap
Munkaidő betartása	Igazgató Igazgató helyettes	Évente	Aláírás	Ellenőrzött pedagógus Igazgató Az általános tapasztalatokról a munkatársi közösség
Új dolgozók segítése	Igazgató Igazgató helyettes Munkaközösség vezető			
Technikai dolgozók munkavégzése	Igazgató Igazgató helyettes	Évente	Aláírás	Ellenőrzött pedagógus Igazgató Az általános tapasztalatokról a munkatársi közösség
Munkavédelmi előírások betartása	Igazgató Igazgató helyettes			
Tűzvédelmi előírások betartása	Munkavédelmi vezető			

Gazdálkodás

Az ellenőrzés területe	Ellenőrzésre jogosult	Az ellenőrzés ideje	A dokumentálás módja	Az ellenőrzés eredményéről tájékoztatást kap
Takarékos költséghatékony gazdálkodás	Igazgató	Évente	Aláírás	Ellenőrzött pedagógus Igazgató Az általános tapasztalatokról a munkatársi közösség
Eszközbeszerzések	Igazgató helyettes			
Készletnyilvántartások	Gazdaságvezető			
Leltározás				
Karbantartás	Igazgató			
Helyettesítés, túlóra				
Elszámolás				
Szabadság nyilvántartás	Igazgató helyettes			
Térítési díj beszédése, elszámolása	Gazdaságvezető			

Az ellenőrzés területe	Az ellenőrzése jogosult	Az ellenőrzés ideje	A dokumentálás módja	Az ellenőrzés eredményéről tájékoztatást kap
Házipénztár kezelés	Gazdaságvezető	Évente	Aláírás	Ellenőrzött pedagógus Igazgató Az általános tapasztalatokról a munkatársi közösség
Bizonylatolás				
Címzett normatívák felhasználása				

Mérés, értékelés

Az intézmény működési folyamatait átszövő mérési, értékelési rendszer működtetése. A tervezett mérési értékelési rendszer folyamatos nyomon követése alapozza meg a reális, objektív tényeken alapuló helyzetelemzést, amelyre a folyamatos fejlesztés épülhet. Elsőként számba vettük az intézményben már működő méréseket, amelyek elemei lesznek az egész intézményt átfogó mérési, értékelési rendszernek.

Az 1993. évi LXXIX. Köznevelésről szóló törvény 40. § (11) bekezdése szerint:

„... Az intézményi minőségirányítási programnak tartalmaznia kell az intézményben vezetői feladatokat ellátók, továbbá a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelésének szempontjait és az értékelés rendjét. A minőségirányítási programban rögzíteni kell a teljes körű intézményi önértékelés periódusát, módszereit és a fenntartói minőségirányítási rendszerrel való kapcsolatát. A minőségirányítási program végrehajtása során figyelembe kell venni az országos mérés és értékelés eredményeit. A nevelőtestület, a szülői szervezet (közösség) véleményének kikérésével évente értékeli az intézményi minőségirányítási program végrehajtását, az országos mérés, értékelés eredményeit, figyelembe véve a tanulók egyéni fejlődését és az egyes osztályok teljesítményét. Az értékelés alapján meg kell határozni azokat az intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a köznevelési intézmény szakmai célkitűzései és az intézmény működése folyamatosan közeledjenek egymáshoz. A nevelőtestület és a szülői szervezet (közösség) értékelését és a javasolt intézkedéseket meg kell küldeni a fenntartónak. A javasolt intézkedések a fenntartó jóváhagyásával válnak érvényessé. A fenntartónak az értékelést és a javasolt intézkedéseket a honlap hiányában, a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hoznia.”

E törvényi előírásnak megfelelően a **Mészöly Géza Általános Iskola és Tagintézménye** az Önkormányzati Minőségirányítási Programban (továbbiakban OMIP) megfogalmazottakkal összhangban az intézményi minőségirányítási programját (továbbiakban IMIP) az alábbi ellenőrzési, mérési és értékelési rendszerrel kiegészíti.

- Az ellenőrzés, mérés és értékelés alapelvei, célrendszere, hasznosítása, vonatkozási területe

Alapelvek

- Az ellenőrzési, mérési és értékelési rendszer jogszerűen, szakszerűen, tervezett módon, partnerközpontúan, hatékonyan és alapvetően a gyermekek, a tanulók érdekében működjön
- Legyen összhangban az intézmény működését szabályozó dokumentumokkal
- Legyen átfogó, az intézmény egészére alkalmazható
- Legyen objektív, konkrét, gyakorlatias és könnyen adminisztrálható
- Legyen áttekinthető, reprodukálható, egyértelmű, fejleszthető
- Az objektivitás növelése érdekében az értékelendő területet több szempontból közelítse – az információk forrása széles tartományú legyen
- Építsen intézményen belüli és kívüli humán erőforrásokra is
- Legyen alkalmas komplex értékelésre, de elemenként, illetve részterületenként is használható legyen
- A nyilvánosság kérdése esetenként kerüljön meghatározásra
- A folyamat minden lépése legyen a tantestület által legitimált
- Az értékelési folyamatban résztvevők feladatköre, felelősségi és hatásköre pontosan rögzített legyen
- Normaként legyen kezelve, azaz minden érintettre nézve egyező és azonosan értelmezhető alkalmazást jelentsen
- Az intézményi folyamatokat az adatfelvétel ne zavarja meg

Célrendszer

- Az ellenőrzési, mérési és értékelési rendszer meghatározó módon járuljon hozzá ahhoz, hogy az intézmény az elvárásoknak megfelelően teljesítse a jogi és szakmai követelményeket
- A működtetett rendszer célja, hogy megfelelő információkkal rendelkezünk az állandó minőségjavításhoz
- A pedagógusok mérhető tevékenységének megerősítésével, szükség esetén annak fejlesztésével biztosított legyen az egyéni és a szervezeti célrendszer összehangoltsága
- Az egyes teljesítményértékelési ütemek végén ismertekké váljanak az értékelt személyhez kapcsolódó munkafeltételek, az általa befolyásolt folyamatok és kimenetek egymásra gyakorolt hatása; továbbá az egyén fejlesztésének lehetősége

Alkalmazás

- Az ellenőrzési, mérési és értékelési folyamat során keletkezett adatokról, tényekről, megállapításokról szóló dokumentáció (jelentés) kerüljön feldolgozásra és képezze alapját a visszacsatolásnak, fejlesztésnek
- A teljesítményértékelés tapasztalatai szempontként vehetők figyelembe az értékelt előmenetelénél
- A rendszer tartalmazza az egyes vizsgálati területek nyilvánosságra hozatalának szintjét

Vonatkozási terület

Az ellenőrzési, mérési és értékelési rendszer vonatkozik:

- Az intézményre
- Az IMIP által meghatározott és az eljárásrendben érintett partneri körre
- Az intézményben az IMIP alapján ellenőrzést, mérést és értékelést végzőkre

Az ellenőrzési, mérési és értékelési rendszer területei

- Az intézményben vezetői feladatokat ellátók, továbbá pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelése
- Partneri igény és elégedettség mérés
- A tanulók országos mérése és értékelése eredményeinek figyelembe vétele
- A külső mérések és értékelések eredményeinek figyelembe vétele
- Az intézményi minőségirányítási program végrehajtásának nevelőtestületi értékelése
- A teljes körű intézményi önértékelés

Az intézményben vezetői feladatokat ellátók, továbbá a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményének értékelése

A MIP meghatározza az intézményi vezetők, pedagógusok ellenőrzésének mérésének és értékelésének alapjait, ezen belül a folyamatok elvégzéséért felelős személy kiválasztásának szempontjait, a teljesítményértékelés tárgyát, időszakát, módszereit, időintervallumokat.

Vezetők teljesítményértékelése

Vonatkozási terület

Az intézmény vezető beosztású dolgozóira

- Igazgató
- Igazgatóhelyettes
- Munkaközösség-vezető
- Minőségügyi vezető

A pedagógusok teljesítmény-értékelése

A Köznevelési Törvény 40.§ (1) alapján a teljesítmény-értékelés eredményének a megállapítása az alábbiak szerint történik:

A pedagógusok teljesítményének értékelése a törvénynek megfelelően megtörtént. Évente 10 fő munkáját vizsgáltuk, így a négy év alatt minden pedagógus tevékenységét értékelni tudtuk. Az SZMSZ-ben leírtak alapján többféle szempontból végeztük a munkát, amire szükség van, de nagy szervezést igényel.

A teljesítményértékelési rendszerünk kimutatta, hogy jó úton haladunk, mert szakmai ellátottságunk biztosított. Munka iránti elkötelezettség, motiváció megtapasztalható, a pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése folyamatos, a csapatmunka – egymás segítése kiváló, a továbbképzések, versenyek szervezésének felvállalása, lebonyolítása rendszeres, új tanítási módszerekre nyitottak kollégáink, közös felelősség tapasztalható a gyermekek iránt, főképp a problémás tanulók felvállalása, segítése.

További feladataink közé soroljuk a konfliktusok kezelését, a fegyelmezési problémák megoldását, a tehetséggondozást.

A jövőben veszélyt jelenthet a tanuló létszám csökkenése intézményi szinten, a magas osztálylétszámok, túlterheltség, a tanulási, magatartási zavarokkal küzdők létszámának növekedése, a HH és HHH tanulók arányának emelkedése, az oktatáspolitikai kiszámíthatatlansága, a negatív társadalmi hatások beáramlása az intézménybe.

Emberi erőforrások

Az intézmény a hosszú távú stratégiájával összhangban alakította ki emberi erőforrás politikáját, amelyet a tanulók egyéni szükségleteihez, valamint a szülői, fenntartói és társadalmi elvárásokhoz igazítanak. Az intézmény törekszik a munkatársak hosszú távú foglalkoztatására, valamint képességeinek és készségeinek leghatékonyabb módon való felhasználására.

Az intézményen belül egyértelműen meghatároztuk az egyes feladatköröket, a hozzájuk tartozó kompetenciákat és felelőségeket.

Eljárásrend szabályozza a pedagógus és nem pedagógus munkatársak kiválasztásának és betanulásának folyamatát. A pályakezdő pedagógust segíti a gyakornoki program.

Az intézmény továbbképzési terve a pedagógiai programunknak és intézmény hosszú távú tervének megfelelően készült.

Kihasználjuk a pályázatok adta lehetőségeket a továbbképzések szervezésében és lebonyolításában is.

Fontos szempontnak tartja az intézmény vezetése a tervezésben, a társadalmi folyamatokból jelentkező át-és továbbképzési igények szükségletének kezelését pl. a sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek integrált neveléséhez - oktatásához szükséges szakemberek intézményen belüli biztosítását.

Az intézmény vezetése fontosnak tartja a teljes nevelőtestületet érintő továbbképzések szervezését.

Az intézményben a munkatársak képességeinek, tudásának fejlesztése céljából rendszeresen szervezünk munkaközösségi foglalkozásokat, szakmai napokat, belső továbbképzéseket, bemutató órákat.

A törvényi előírásnak megfelelően a 7 évenkénti továbbképzésnek is igyekeztünk eleget tenni.

Az utóbbi 3 évben többek között a következő képzéseken vettek részt a pedagógusok:

Továbbképzés

	2009/2010. év			2010/2011. év			2011/2012. év		
	MGÁI (fő)	SziÁI (fő)	Zengő Ó. (fő)	MGÁI (fő)	SziÁI (fő)	Zengő Ó. (fő)	MGÁI (fő)	SziÁI (fő)	Zengő Ó. (fő)
Pedagógiai, módszertani tanfolyamok (30, 60, 90, 120 óra)	2	2	8	11	3	12	5	1	3
Oklevelet adó képzés, szakképzés, szakvizsga		1		2					

Az intézmény irányítja pénzügyi folyamatait és kezeli pénzügyi erőforrásait

A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, önkormányzati fenntartásban.

Az intézmény pénzügyi erőforrásainak felhasználása a pedagógiai programjának támogatására és az intézmény nevelési-oktatási tevékenységéhez közvetlenül és közvetve kapcsolódó feltételek biztosítása, finanszírozása önkormányzati támogatás, központosított előirányzat, normatív állami támogatás, saját bevételek és pályázati források terhére történik.

A pénzügyi folyamataink belső és fenntartói értékelése rendszeres.

A meglévő erőforrásainkat ütemezetten, tervszerűen használjuk fel. A szükséges költségátcsoportosításokat időben elvégezzük, a folyamatos, racionális és gazdaságos működésünk érdekében.

Az intézmény költségvetése évek óta minimum szintű; csupán a béreket és a működéssel kapcsolatos dologi kiadás minimumot tartalmazza. A fenntartó évről-évre egyre csökkentett mértékben biztosítja a felújításhoz szükséges keretet egy konkrét cél érdekében. Ennek ellenére a meglévő órakeret elosztása, és így módon a pénzügyi erőforrás felhasználása a Pedagógiai Program fő célkitűzéseinek megfelel.

Az intézmény pénzügyi terveinek, költségvetése kialakításának, valamint azok egyeztetésének folyamata a fenntartóval szabályozott rendben történik. A pénzügyi jelentéseket a fenntartó részére a gazdasági osztály készíti az intézmény vezetővel megbeszélve.

Az intézmény pénzügyi mutatóit a vezetőség megbeszéléseken elemzi, értékeli. A gazdasági intézményvezető rendszeresen tájékoztat anyagi helyzetünkről, és így a vezetés a szűk mozgástér ellenére is be tud avatkozni, tervezni, illetve megszorító intézkedéseket hozni.

Az intézmény a költségvetését kiegészíti az ingatlanjai bérbeadásával

Működésünkhöz szükséges infrastruktúra kiépítése, állagmegőrzése, eszközbeszerzése tervszerű, s a fenntartóval egyeztetett. Megvalósításuk anyagi háttere a költségvetésben többnyire biztosított, pályázati forrásokkal kiegészítve.

Az ingatlanok állagmegóvása folyamatos, a napi működést segíti a karbantartókkal való konzultálás, valamint a rendszeres szemlék.

Munkavédelmi, tűzvédelmi szabályzatainkat szakember készítette el, megfelelnek a legkorszerűbb követelményeknek, működtetésük az intézményben biztosított.

A kockázatelemzést elvégeztettük.

Nevelési-oktatási módszertannal kapcsolatos feladat

Az intézményünkben folyó oktató-nevelő munka feladata, hogy olyan értékeket közvetítsen tanulóink felé, melyek pozitívan határozzák meg érdeklődésüket, viselkedésüket és magatartásukat.

Nevelési céljaink meghatározásánál abból a szakmai meggyőződésből indultunk ki a prevencióra, a korai fejlesztés tudatos támogatására szükség van.

Nevelési céljaink megvalósításában alapvetően támaszkodunk a játékokra és a mozgásra.

Fejlesztési területek:

- mozgásfejlesztés
- verbálisfejlesztés

Az óvoda és iskola közötti átmenetet nagy mértékben megkönnyíti gyermekeink számára az iskolánkban második éve működő kompetencia-alapú oktatást is, mely folytatja ezen törekvésünket, hiszen elsődleges jelszava a gyermekközpontúság, valamint a gyermek igényeire figyelő „új iskola” megvalósítása.

Intézményünk 2010. szeptember 1-jén sikeres pályázatot nyújtott be a *TÁMOP 3.4.2-ra*. Így lehetővé vált a kompetencia alapú oktatás bevezetése iskolánkban.

Jelentős eszközfejlesztést eredményezett a sikeres TIOP 1.1.1 pályázat, valamint az alapítványi hozzájárulás:

- interaktív táblák, hordozható számítógépek, projektorok
- újabb informatikai szakterem kialakítása internetes hozzáféréssel
- fejlesztő eszközök, játékok
- mozgásfejlesztő eszközök, játékok
- tanulást, tanítást segítő szemléltető eszközök
- udvari játékok

A kooperatív tanulási technikák alkalmazásával célunk, hogy a gyermekek megtanulják, hogy miként tudják használni az együtt-tanulás módszereit, ha valamire fel kell készülniük, vagy meg kell oldaniuk valamilyen problémát, ami ismeretszerzést igényel.

A szakmai, pedagógiai innováció elsősorban a módszertani kultúra bővítésével, valamint a kompetencia-alapú oktatás bevezetésével, illetve kiterjesztésével valósult meg.

Intézményünk tudatosan vállalja a sajátos nevelési igényű gyermekek, a tanulási, magatartási, beilleszkedési rendellenességgel küzdő tanulók integrált nevelését.

Iskolánk személyiségközpontú, gyermekközpontú intézménynek vallja magát, fő feladatunknak a gyermekek egész személyiségének fejlesztését tartjuk. Az együttnevelés személyiségfejlesztő hatású, ezért nálunk a tanulók az iskolai élet minden mozzanatában együtt élnek sajátos nevelési igényű társaikkal. Így megtanulják, hogy mindenki felelős a másikért, mindenki szorulhat segítségre és mindenki tud segíteni.

A sajátos nevelési igényű tanulók habilitációs és rehabilitációs foglalkozásokban, fejlesztő foglalkozásokban részesülnek a tanórai foglalkozásokban túl. Korszerűen felszerelt helyiségben folyik a fejlesztő munka. 2010-től egy mozgásfejlesztő-helyiséget vehettek birtokba az óvodás gyermekek.

Órákon és szabadidős foglalkozásokon alkalmazzuk a korszerű pedagógiai módszereket, különféle játékokat, kooperatív csoportmunkát, differenciálást.

A partnerek igényeinek ismeretében, és a társadalmi, gazdasági elvárásokkal összhangban készítettük el pedagógiai programunkat.

A közös követelmények meghatározásánál a kidolgozott tantervre építve készülnek el az egyéni tanmenetek, tantárgyanként és osztályonként minden év szeptember 30-ig.

A kompetencia-alapú oktatásban résztvevő osztályok tanmeneteit a meghatározott modulok alapján készítették el a nevelők.

A munkaszervezési eljárásoknál egyik legelterjedtebb a munkaközösségek működése.

Az évfolyamokon működő munkaközösségek: felsős – alsós osztályfőnöki.

Egy munkaközösséget alakítottak a napközis feladatokat ellátó nevelők is. A munkaközösségek együttműködnek egymással.

Az ügyeleti rend megszervezésénél az intézményvezető-helyettes és a munkaközösség-vezető igyekeznek egyenlő arányban elosztani az óráközi és a délutáni ügyeleket.

Az ügyeletes nevelő feladatait az SZMSZ, illetve az éves munkaterv melléklete tartalmazza.

A helyettesítést az iskolában az intézményvezető-helyettes szervezi, az óvodában ezt az intézményegység vezető végzi.

A tanulók egyéni fejlődésének nyomon követése a következők szerint valósult meg:

Óvodában:

- Fejlettségmérő lapok segítségével a gyermekek fejlettségének vizsgálata
- Az egyéni fejlesztésben részesülő tanulókról a fejlesztő pedagógus, fejlesztési naplót vezet.
- DIFER teszt végzése

Iskolában:

- 1. osztályban DIFER teszt elvégzése
- Olvasási képességmérés az Apáczai kiadó tesztjeivel
- Kompetencia-mérések 4., 6. és 8. évfolyamon
- Minden évfolyamon ősszel és tavasszal mérés történik a tanulók fizikai állapotáról
- Az egyéni fejlesztésben részesülőkről a fejlesztőpedagógus fejlesztési naplót vezet

Intézményünkben a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatellátás szervezett keretek között, a gyermek-és ifjúságvédelmi felelős irányításával történik, melyben további jelentős feladatokat látnak el a csoportvezető óvónők, az osztályfőnökök és a szaktanárok.

Probléma esetén a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálattal, az önkormányzat gyámügyi osztályával, pszichológussal, fejlesztő pedagógussal együttműködve kerestük a megoldást.

Alapvető célunk e tevékenység során korunk veszélyforrásaival szemben az óvodások, tanulók személyiségének, életszemléletének olyan irányú fejlesztése, amely képessé teszi őket a helyes ítéletalkotásra.

Az ifjúságvédelmi feladatokhoz tartozik a drog prevenciók feladat, amelyek részben a nyertes pályázatok és a rendőrség segítségével valósultak meg.

Iskolánkban a tehetség gondozás és a felzárkóztatás elősegítése érdekében a tanítási órákon a fő hangsúlyt az alapkészségek fejlesztésére fektetjük, az eltérő adottságok, képességek és egyéb szociális háttértényezők figyelembe vételével, azok kiegyenlítésére.

A kooperatív-, a kompetencia-, a differenciált oktatás mindegyike olyan módszertani elem, amely ezt segíti megvalósítani.

Csoportbontást alkalmazunk az idegen nyelv és az informatika órákon.

A szakköri foglalkozásokat, valamint a tehetség gondozást egyéni jelentkezés alapján vehetik igénybe tanulóink, ahol az egyéni képességek és készségek fejlesztése folyik.

A felzárkóztató foglalkozásokra a szaktanár és az osztályfőnök ajánlása alapján járnak tanulóink, ahol a különböző hiányosságokat, lemaradásokat pótolhatják kiscsoportos foglalkozás keretében.

A sajátos nevelési igényű tanulók és a beilleszkedési,- tanulási,- magatartási zavarral küzdő tanulók integrált ellátása megfelelő továbbhaladást, ismeretsajátítást, felzárkóztatást és közösségi légkört biztosít számukra. Fejlesztésüket gyógypedagógus, logopédus, fejlesztő óvodapedagógus és fejlesztő pedagógus, valamint gyógytestnevelő segíti.

Bevezetésre került a nem szakrendszerű oktatás az 5., majd a 6. évfolyamon is, amely az alapkészségek fejlesztését szolgálja.

Az országos jogszabályoknak megfelelően értékeltük a tanulókat.

Intézményünk nagy hangsúlyt helyez arra, hogy minél zökkenő mentesebb legyen az iskolafokokozatok közötti átmenet.

Az óvodába kerülést óvodai nyílt nap és „Ovi-Suli” szervezésével segítik az intézmény.

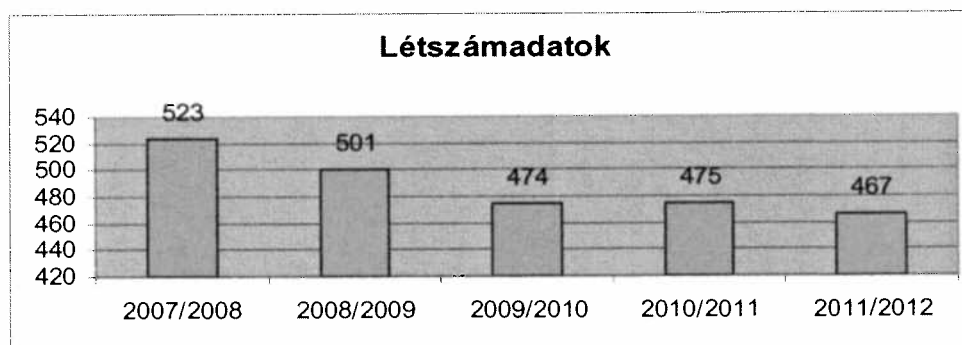
Az 5. évfolyamba lépéskor a volt osztályfőnökök segítenek a tanulók személyiségének megismerésében, a tapasztalatok átadásával.

A 8. osztályosok iskolaválasztását segíti a pályaválasztási felelős és az osztályfőnök. Ezt segítik a középiskolai nyílt napok, és a pályaválasztási szülői értekezlet, melyen meghívottként vesznek részt a helyi és néhány vidéki középiskola vezetői.

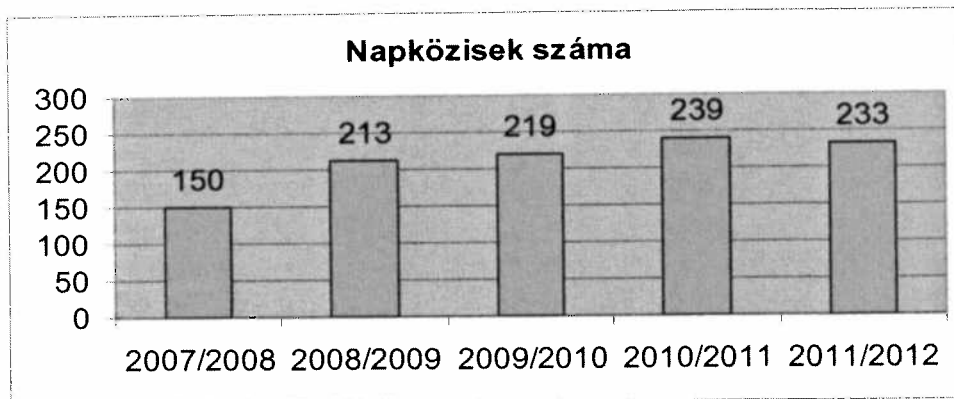
Néhány adat, eredmény a számok tükrében

Mészöly Géza Általános Iskola

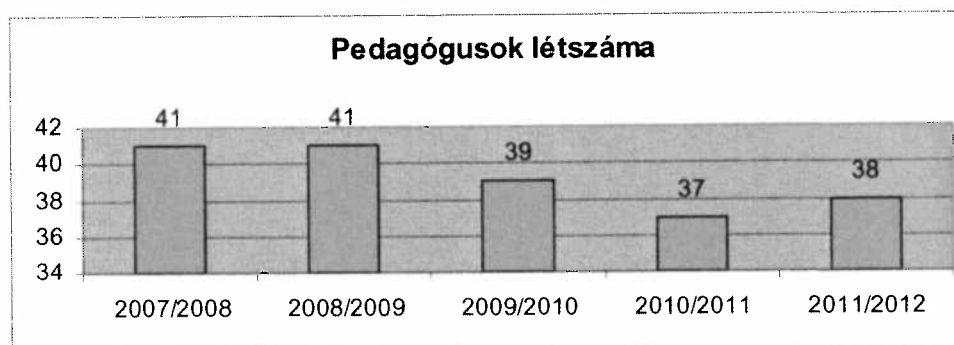
A létszámadatok alakulása a demográfia hullám miatt mutatja a csökkenő tendenciát. A környező településekről a bejáró tanulók számára iskolánk továbbra is vonzó.



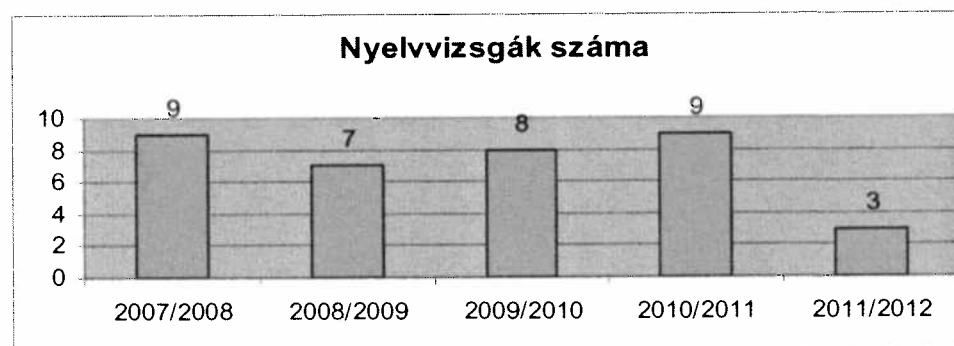
A településünkön a hátrányos és a halmozottan hátrányos tanulók sajnos nagy számban élnek. Örvendetes, hogy számukra napközis foglalkozáson, ellátáson szinte minden jelentkezőt fogadni tudunk.

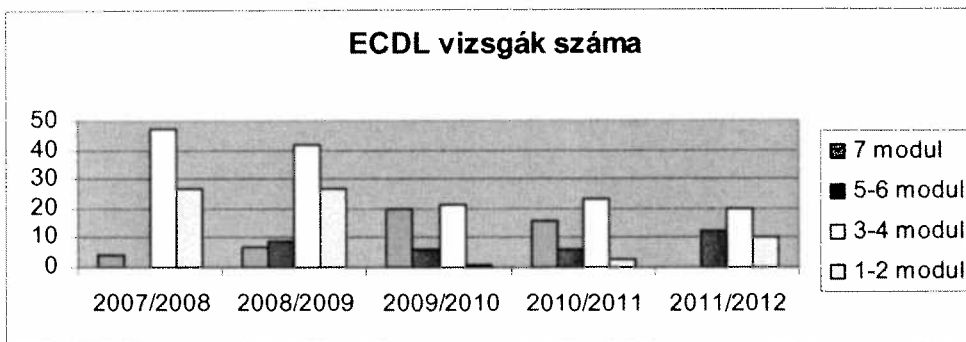


A tanulócsoportoknak megfelelően alakult a pedagógus létszám.

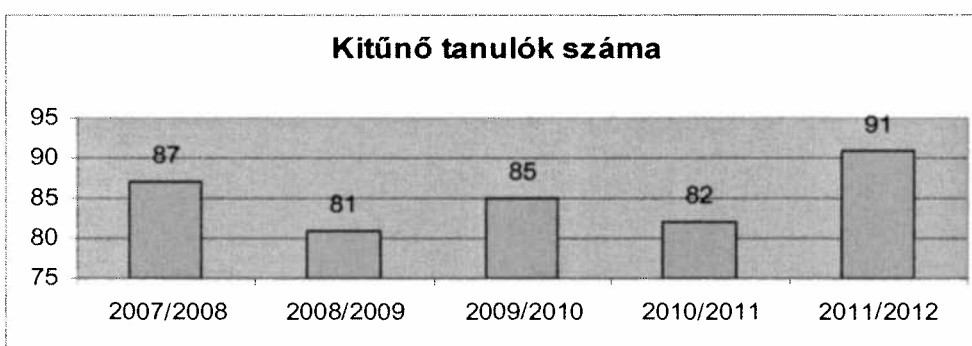


Iskolánk kiemelt területe az idegen nyelv és a számítástechnika oktatása. A nyelvizsgát és az ECDL vizsgát tett tanulók száma az utolsó tanévben jelentős csökkenést mutat, melynek magyarázata a költségek drasztikus emelkedése.

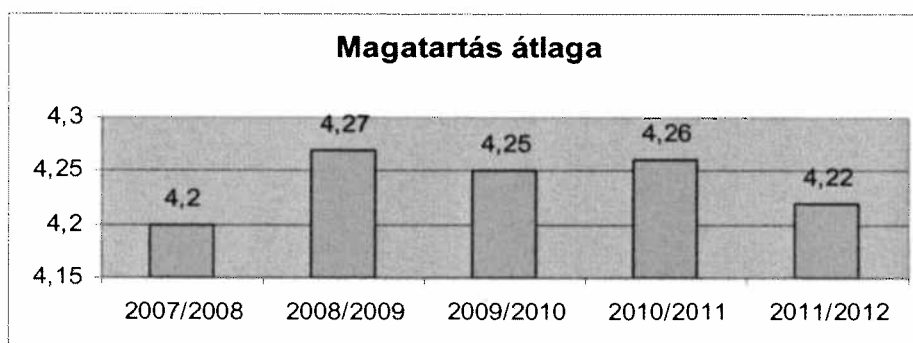




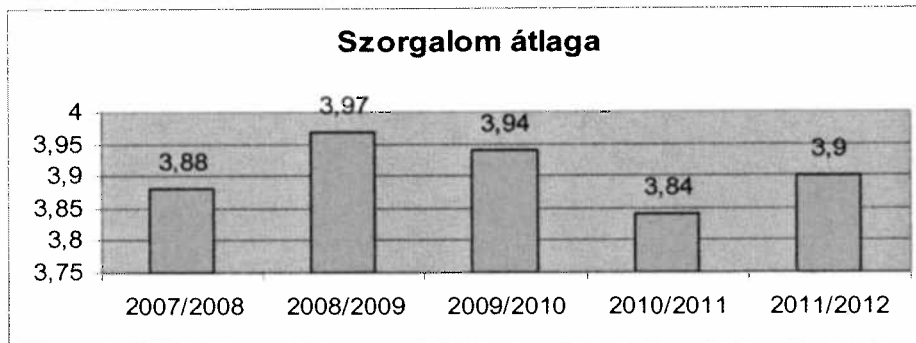
A tanulók heterogén összetétele miatt láthatjuk az elért eredményeket. Pedagógiai munkánk magas színvonalon végzése továbbra is az elvárásaink között szerepel.



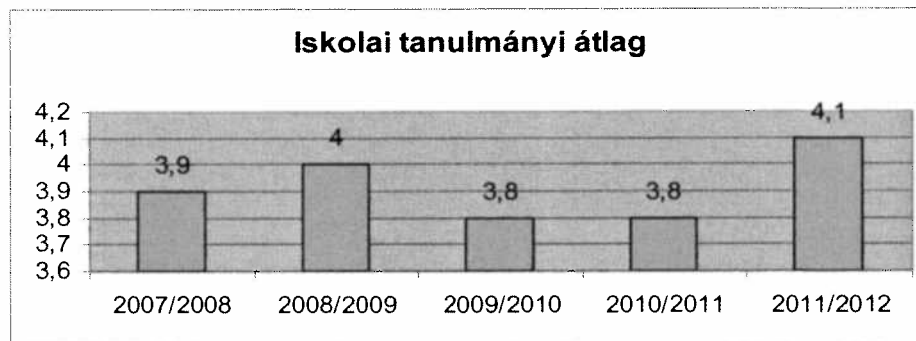
A tanulók helyes viselkedés kultúrájának kialakítása, megtartása szintén egyik fő feladatunk.



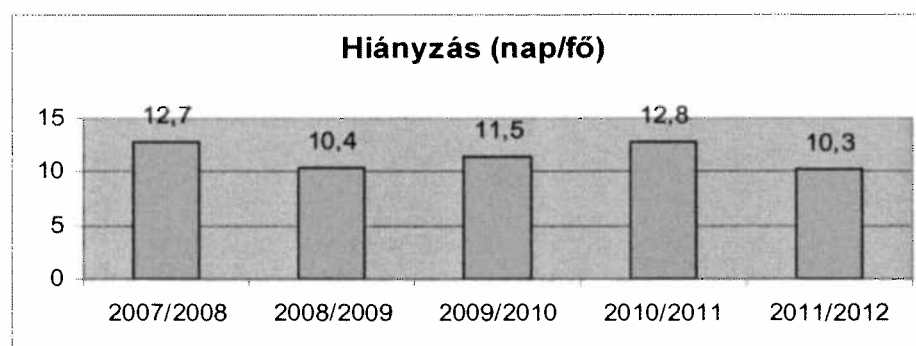
Iskolánk igyekszik mindent megtenni, hogy a tanulók képességeiknek megfelelően végezzék tanulmányi munkájukat.



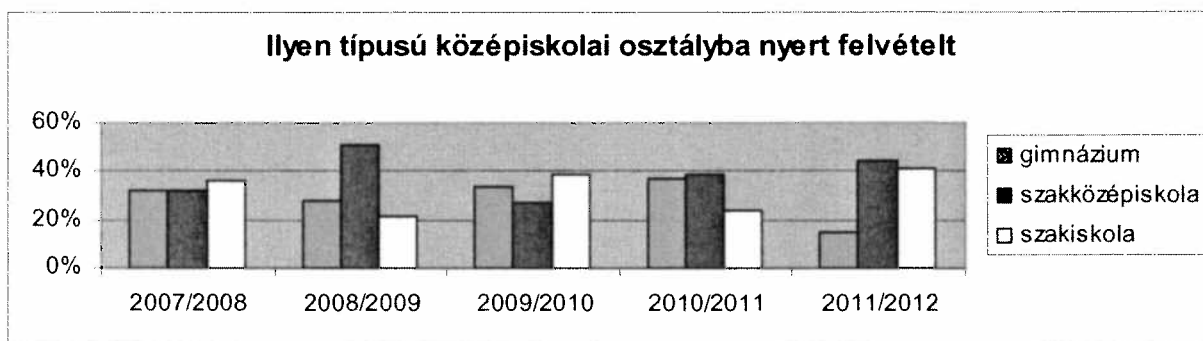
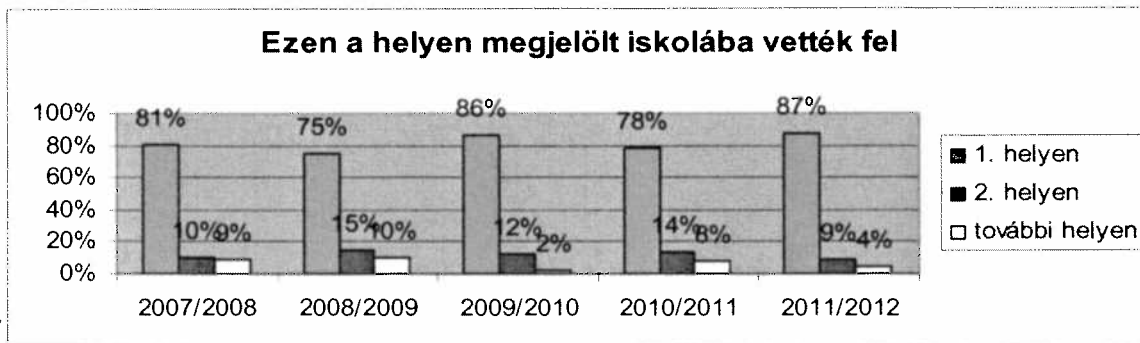
A kiugró emelkedést a magas létszámú alsó évfolyam sok jó képességű tanulója eredményezte ebben a tanévben.



Minden évben próbáljuk az igazolatlan hiányzásokat megakadályozni. Több- kevesebb sikerrel értünk el csak eredményt.

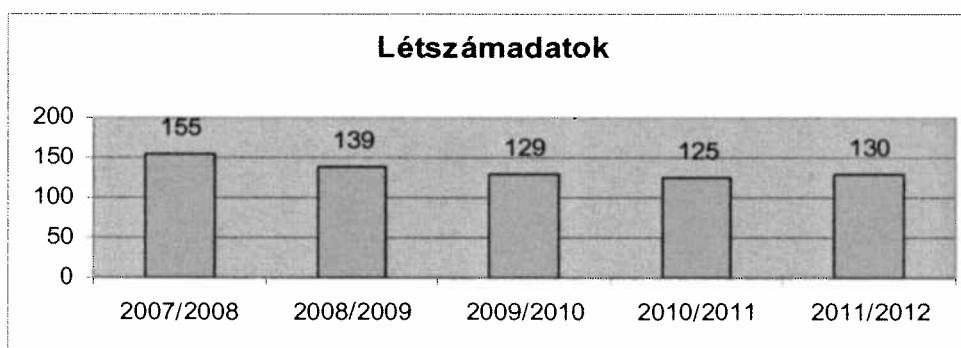


Végzős tanulóink évről- évre 100 %-ban felvételt nyertek. Az alábbi adatok két szempont szerint mutatják a beiskolázási eredményességüket:

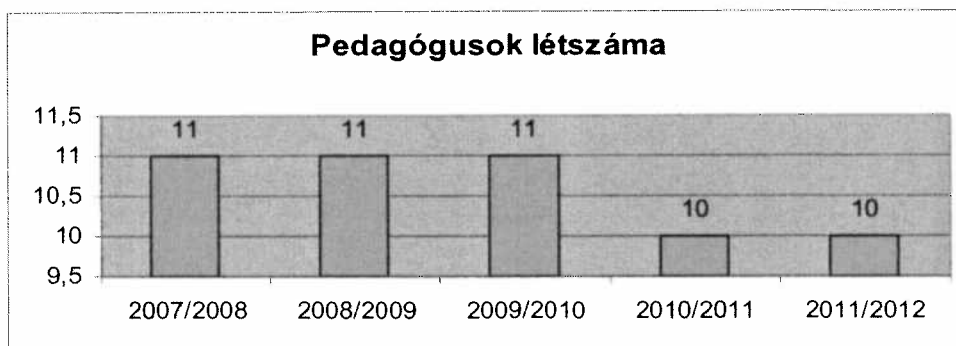


Szent István Általános Iskola

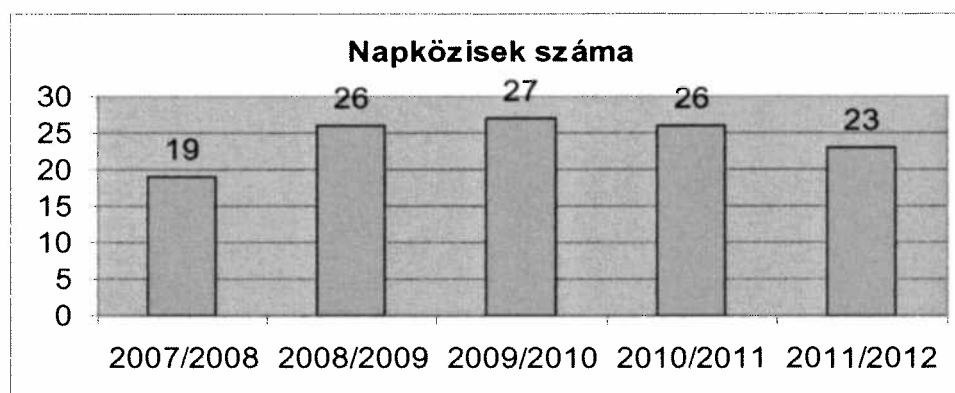
A népesség csökkenése mellett a létszámadatoknál érezhető a más körzetbe történő beíratás.



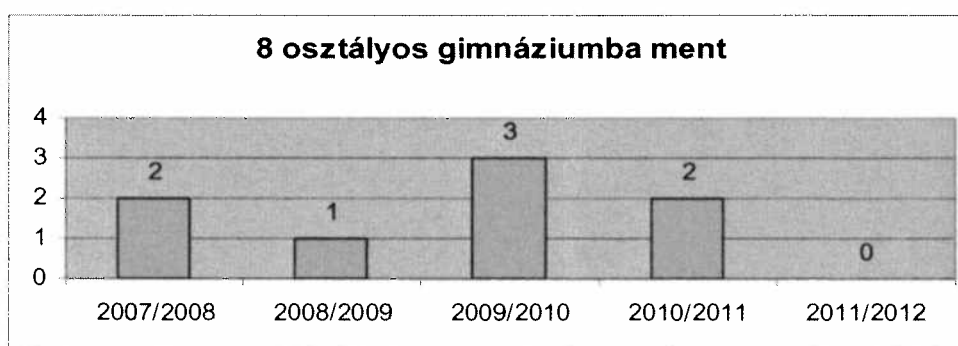
A létszám elegendő az „anyaiskola” pedagógusainak áttanításával. Ez a munka eredményezi, hogy kisiskola lévén a szakos ellátottság szinte 100 %-os.



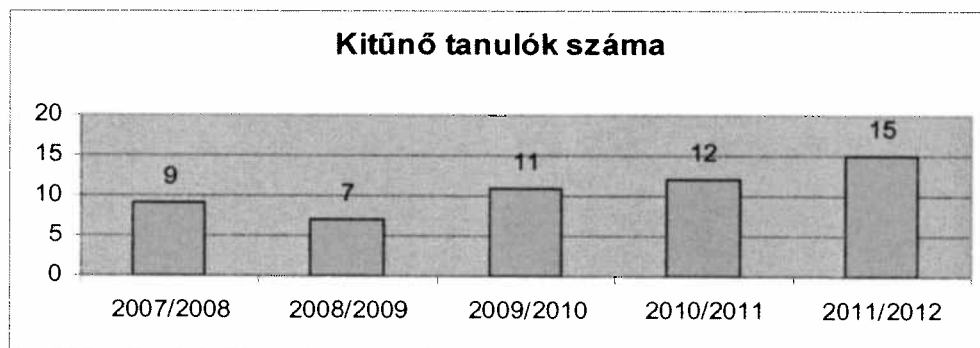
A napközis foglalkozás sok gyermek számára nem csak a meleg ebédet, hanem a szakszerű foglalkozást is jelenti az iskolában.



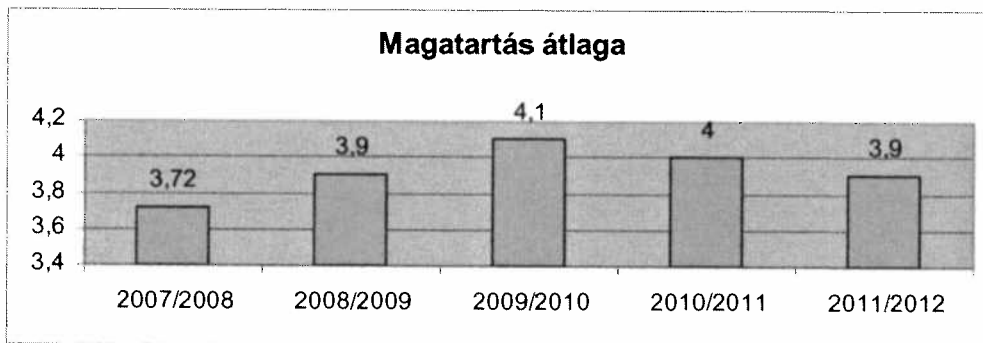
Sikerült a jó tanulókat továbbra is iskolánkban megtartani.



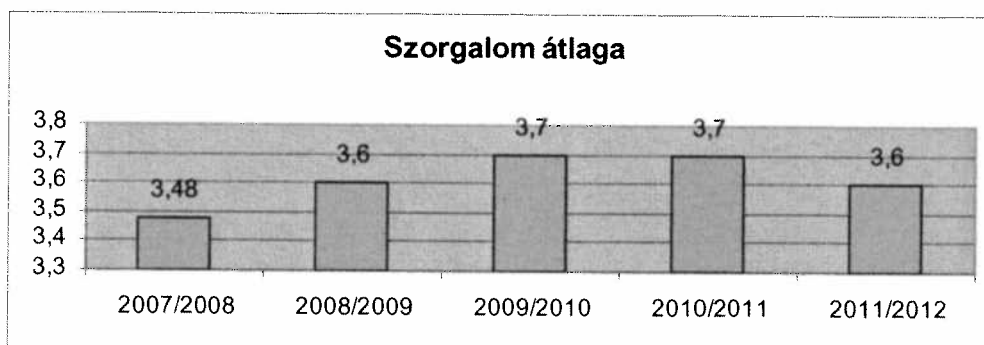
A szakos áttanítás miatt a tanulmányi munka eredményesebbé vált:



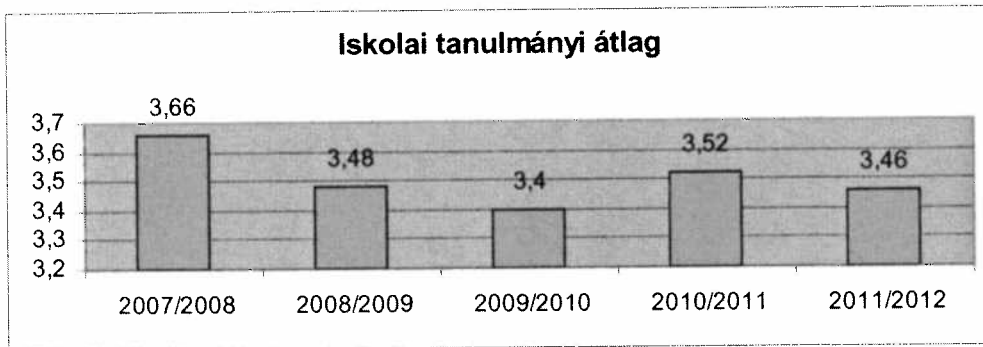
A tanulók viselkedése továbbra is nagy odafigyelést igényel valamennyi kolléga részéről. Szorosabbá kell tennünk a kapcsolatot a körzetünkben működő családokban vezetőivel.



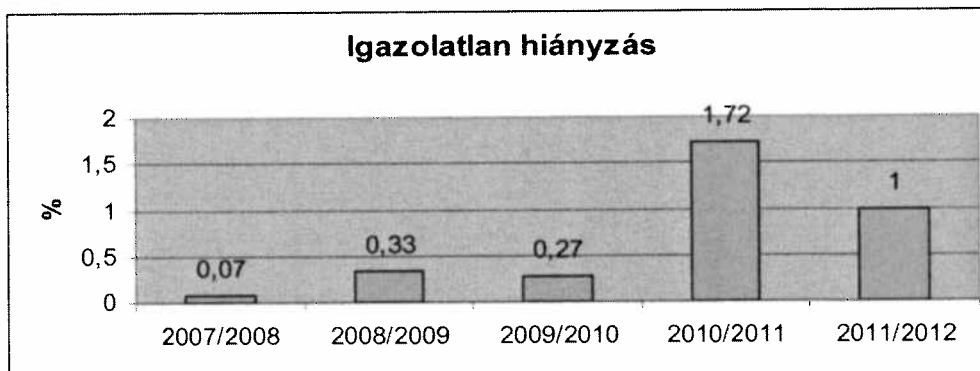
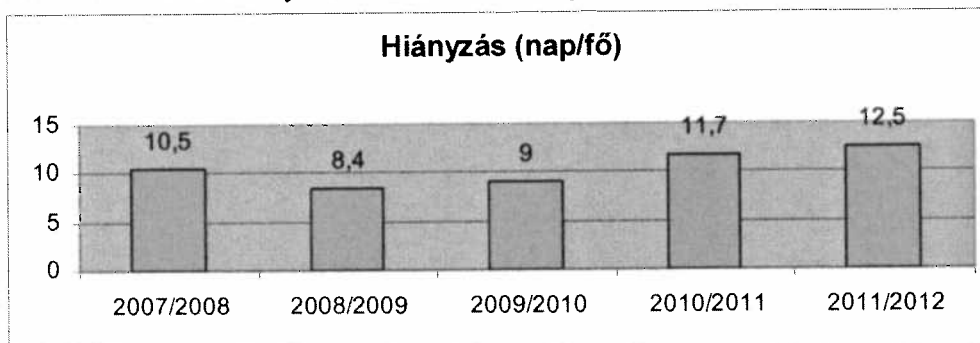
Évek óta jelentős változás ezen a téren nem mutatható ki.



Az elért eredményt nagy odafigyeléssel, magas színvonalú pedagógiai munkával érik el a nevelők, ugyanis a családi háttér egyre kevesebb segítséget tud nyújtani.



Feladatunk ezen a téren a hiányzás csökkentése, az igazolatlan hiányzások háttérbe szorítása.



Az alábbi táblázat a 100 %-os beiskolázási adatot mutatja. Előterbe került a szakma szerzésének fontossága.



Zengő Óvoda

A létszámadatok változása ellenére az egyes csoportlétszámok (számított létszám) magasak.

Nevelési év	Gyermeklétszám		SNI	BTM
	szeptember	május		
2007/2008	270	296	2	
2008/2009	270	290	9	
2009/2010	269	284	8	24
2010/2011	255	280	6	35
2011/2012	242	263	6	18

A tanulók országos mérése és értékelése eredményeinek figyelembe vétele

Mészöly Géza Általános Iskola

2008. évi eredményeink

Matematika 6. évfolyam

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	476 (461;485)		
Országosan	499 (498;499)		
Községi ált. isk.	472 (471;473)		
Városi ált. isk.	492 (491;492)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	520 (519;521)	Kis városok ált. isk.	480 (478;481)
Budapesti ált. isk.	524 (522;525)	Közepes városok ált. isk.	496 (495;497)
8 évfolyamos gimnáziumokban	580 (578;581)	Nagy városok ált. isk.	500 (498;501)

Szövegértés 6. évfolyam

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	508 (496;519)		
Országosan	519 (519;520)		
Községi ált. isk.	490 (489;491)		
Városi ált. isk.	514 (513;515)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	541 (541;542)	Kis városok ált. isk.	500 (498;501)
Budapesti ált. isk.	547 (546;548)	Közepes városok ált. isk.	517 (516;519)
8 évfolyamos gimnáziumokban	597 (596;599)	Nagy városok ált. isk.	525 (524;527)

Matematika 8. évfolyam

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	470 (452;489)		
Országosan	497 (497;498)		
Községi ált. isk.	473 (472;474)		
Városi ált. isk.	485 (485;486)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	511 (510;512)		
Budapesti ált. isk.	512 (511;513)	Kis városok ált. isk.	478 (477;480)
8 évfolyamos gimnáziumokban	575 (573;577)	Közepes városok ált. isk.	487 (485;488)
6 évfolyamos gimnáziumokban	569 (568;571)	Nagy városok ált. isk.	492 (491;493)

Szövegértés 8. évfolyam

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	494 (474;514)		
Országosan	506 (506;506)		
Községi ált. isk.	478 (477;479)		
Városi ált. isk.	496 (495;496)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	520 (519;521)		
Budapesti ált. isk.	524 (523;525)	Kis városok ált. isk.	485 (484;486)
8 évfolyamos gimnáziumokban	583 (582;585)	Közepes városok ált. isk.	498 (497;499)
6 évfolyamos gimnáziumokban	578 (577;580)	Nagy városok ált. isk.	504 (503;506)



Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma		
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők
6.	Általános iskola	52	48	39
8.	Általános iskola	65	64	55

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe nem számítható.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	491 (473;506)	☹ 489 (489;490)	Városi ált. isk.	☹ 481 (480;482)	Közepes városok ált. isk.	☹ 488 (487;489)
	8.	ált. isk.	486 (474;500)	☹ 484 (483;484)	Városi ált. isk.	☺ 474 (473;474)	Közepes városok ált. isk.	☹ 478 (477;478)
Szövegértés	6.	ált. isk.	521 (506;536)	☹ 513 (513;514)	Városi ált. isk.	☺ 505 (505;506)	Közepes városok ált. isk.	☹ 512 (511;513)
	8.	ált. isk.	486 (476;499)	☹ 502 (502;503)	Városi ált. isk.	☹ 491 (491;492)	Közepes városok ált. isk.	☹ 496 (495;497)

- ☹ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☺ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	☺	☺
Szövegértés	6.	ált. isk.	☺	☺
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			2009	2008	2007	2006	2004	2003
Matematika	6.	ált. isk.	491 (473;508)	☺ 476 (461;485)			☺ 453 (427;476)	☹ 457 (411;497)
	8.	ált. isk.	486 (474;500)	☺ 470 (452;489)	☹ 481 (465;498)	☺ 433 (421;446)	☺ 414 (382;443)	
Szövegértés	6.	ált. isk.	521 (506;536)	☺ 508 (496;519)			☺ 444 (415;470)	☺ 463 (431;501)
	8.	ált. isk.	486 (476;499)	☺ 494 (474;514)	☹ 468 (451;488)	☺ 427 (411;442)	☺ 406 (366;440)	

- ☺ A 2009. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2009. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2009. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 2. szintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Az 1. szinten és az 1. szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településti pusban
Matematika	6.	ált. isk.	52,1	49,2	52,6
	8.	ált. isk.	48,4	44,8	49,2
Szövegértés	6.	ált. isk.	14,6	20,1	21,7
	8.	ált. isk.	31,3	26,2	28,3

Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2008-as eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	55	49	34	-
8.	Általános iskola	59	51	37	51

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2008-as eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1392 (1353;1433)	☹ 1498 (1497;1498)	Városi ált. isk.	☹ 1484 (1483;1485)	Közepes városok ált. isk.	☹ 1494 (1492;1496)
	8.	ált. isk.	1538 (1509;1564)	☹ 1622 (1622;1623)	Városi ált. isk.	☹ 1601 (1600;1602)	Közepes városok ált. isk.	☹ 1605 (1603;1607)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1404 (1356;1446)	☹ 1483 (1482;1484)	Városi ált. isk.	☹ 1467 (1466;1469)	Közepes városok ált. isk.	☹ 1481 (1479;1483)
	8.	ált. isk.	1511 (1480;1547)	☹ 1583 (1582;1584)	Városi ált. isk.	☹ 1564 (1563;1566)	Közepes városok ált. isk.	☹ 1570 (1568;1572)

- ☹ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)		
			2010	2009	2008
Matematika	6.	ált. isk.	1392 (1353;1433)	☹ 1488 (1451;1520)	☹ 1453 (1423;1474)
	8.	ált. isk.	1538 (1509;1564)	☹ 1608 (1583;1637)	☹ 1547 (1511;1584)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1404 (1356;1446)	☹ 1504 (1471;1534)	☹ 1476 (1452;1499)
	8.	ált. isk.	1511 (1480;1547)	☺ 1530 (1512;1558)	☹ 1553 (1513;1595)

- ☺ A 2010. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2010. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2010. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatti teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	69,4	38,9	41,5
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	58,8	40,5	44,4
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	44,9	25,6	27,4
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	41,2	30,8	33,7

Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2009-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	56	53	37	-
8.	Általános iskola	50	47	38	48

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2009-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1543 (1510;1565)	☹️ 1488 (1485;1487)	Városi ált. isk	☹️ 1489 (1467;1470)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1481 (1479;1483)
	8.	ált. isk.	1827 (1809;1842)	☺️ 1601 (1600;1602)	Városi ált. isk	☺️ 1577 (1575;1578)	Közepes városok ált. isk.	☺️ 1588 (1584;1588)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1409 (1382;1429)	☹️ 1465 (1464;1466)	Városi ált. isk	☹️ 1447 (1446;1449)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1459 (1457;1461)
	8.	ált. isk.	1616 (1587;1636)	☺️ 1577 (1576;1578)	Városi ált. isk	☺️ 1554 (1552;1555)	Közepes városok ált. isk.	☺️ 1584 (1561;1586)

- ☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☺️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☺️	☺️
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☺️	☺️

- ☺️ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☺	☺
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2011	2010	2009	2008
Matematika	6.	ált. isk.	1543 (1510;1585)	☺ 1392 (1353;1433)	☹ 1488 (1451;1520)	☺ 1453 (1423;1474)
	8.	ált. isk.	1827 (1809;1842)	☺ 1538 (1509;1584)	☹ 1608 (1583;1637)	☺ 1547 (1511;1584)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1409 (1382;1429)	☹ 1404 (1358;1446)	☹ 1504 (1471;1534)	☹ 1476 (1452;1499)
	8.	ált. isk.	1816 (1587;1636)	☺ 1511 (1480;1547)	☹ 1530 (1512;1558)	☺ 1553 (1513;1595)

- ☺ A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2011. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	32,1	41,7	45,0
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	0	43,8	48,6
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	32,1	27,8	30,7
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	12,8	31,8	35,6

Az eredmények feladatokat rónak ránk, hiszen mind matematikából, mind magyarból a fejlesztendő kulcskompetenciákra nagy hangsúlyt kell fektetni, főként a 6. és 8. évfolyamon.

Szent István Általános Iskola

2008. évi eredményeink

6. osztály matematika

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	511 (459;561)		
Országosan	499 (498;499)		
Községi ált. isk.	472 (471;473)		
Városi ált. isk.	492 (491;492)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	520 (519;521)	Kis városok ált. isk.	480 (478;481)
Budapesti ált. isk.	524 (522;525)	Közepes városok ált. isk.	496 (495;497)
8 évfolyamos gimnáziumokban	580 (578;581)	Nagy városok ált. isk.	500 (498;501)

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	518 (475;559)		
Országosan	519 (519;520)		
Községi ált. isk.	490 (489;491)		
Városi ált. isk.	514 (513;515)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	541 (541;542)	Kis városok ált. isk.	500 (498;501)
Budapesti ált. isk.	547 (546;548)	Közepes városok ált. isk.	517 (516;519)
8 évfolyamos gimnáziumokban	597 (596;599)	Nagy városok ált. isk.	525 (524;527)

6. osztály szövegértés

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	518 (475;559)		
Országosan	519 (519;520)		
Községi ált. isk.	490 (489;491)		
Városi ált. isk.	514 (513;515)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	541 (541;542)	Kis városok ált. isk.	500 (498;501)
Budapesti ált. isk.	547 (546;548)	Közepes városok ált. isk.	517 (516;519)
8 évfolyamos gimnáziumokban	597 (596;599)	Nagy városok ált. isk.	525 (524;527)

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján "elvárható" eredmény tükrében

	Telephelyük tényleges eredménye	518	(475;559)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján		484	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a városi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján		481	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

8. osztály matematika

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	457 (423;485)		
Országosan	497 (497;498)		
Községi ált. isk.	473 (472;474)		
Városi ált. isk.	485 (485;486)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	511 (510;512)		
Budapesti ált. isk.	512 (511;513)	Kis városok ált. isk.	478 (477;480)
8 évfolyamos gimnáziumokban	575 (573;577)	Közepes városok ált. isk.	487 (485;488)
6 évfolyamos gimnáziumokban	569 (568;571)	Nagy városok ált. isk.	492 (491;493)

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	297	371	457 (423;485)	532	618
Országosan	341	429	497 (497;498)	564	657
A városi ált. isk. th.-ken	336	419	485 (485;486)	549	640
Közép-Dunántúl régióban	346	427	495 (493;496)	559	654
Sárbogárdi kistérségben	329	401	465 (456;473)	529	612

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján "elvárható" eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	457	(423;485)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a városi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családiháttér-indexe a telephelyen.		

8. osztály szövegértés

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	466 (429;495)		
Országosan	506 (506;506)		
Községi ált. isk.	478 (477;479)		
Városi ált. isk.	496 (495;496)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	520 (519;521)		
Budapesti ált. isk.	524 (523;525)	Kis városok ált. isk.	485 (484;486)
8 évfolyamos gimnáziumokban	583 (582;585)	Közepes városok ált. isk.	498 (497;499)
6 évfolyamos gimnáziumokban	578 (577;580)	Nagy városok ált. isk.	504 (503;506)

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	293	358	466 (429;495)	555	614
Országosan	345	445	506 (506;506)	571	651
A városi ált. isk. th.-ken	340	437	496 (495;496)	558	637
Közép-Dunántúli régióban	357	449	507 (505;508)	569	647
Sárbogárdi kistérségben	329	418	483 (476;492)	550	618

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján "elvárható" eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	466	(429;495)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a városi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családihátér-indexe a telephelyen.		

Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma		
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők
6.	Általános iskola	16	15	10
8.	Általános iskola	14	13	5

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe nem számítható.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	418 (380;452)	☹ 489 (489;490)	Városi ált. isk.	☹ 481 (480;482)	Közepes városok ált. isk.	☹ 488 (487;489)
	8.	ált. isk.	433 (395;478)	☹ 484 (483;484)	Városi ált. isk.	☺ 474 (473;474)	Közepes városok ált. isk.	☹ 478 (477;479)
Szövegértés	6.	ált. isk.	446 (406;478)	☹ 513 (513;514)	Városi ált. isk.	☹ 505 (505;506)	Közepes városok ált. isk.	☹ 512 (511;513)
	8.	ált. isk.	470 (416;517)	☺ 502 (502;503)	Városi ált. isk.	☺ 491 (491;492)	Közepes városok ált. isk.	☺ 496 (495;497)

- ☹ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☺ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☻ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☺	☺
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	☺	☺
	8.	ált. isk.	-	-

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☺ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☻ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			2009	2008	2007	2006	2004	2003
Matematika	6.	ált. isk.	418 (380;452)	☹ 511 (459;561)	☹ 469 (432;507)		☹ 433 (409;459)	☹ 449 (411;488)
	8.	ált. isk.	433 (395;478)	☹ 457 (423;485)	☹ 452 (425;479)	☹ 480 (445;511)	☹ 421 (392;446)	
Szövegértés	6.	ált. isk.	446 (406;478)	☹ 518 (475;559)	☹ 474 (437;515)		☹ 435 (397;461)	☹ 460 (419;501)
	8.	ált. isk.	470 (416;517)	☹ 466 (429;495)	☹ 444 (417;474)	☹ 493 (455;519)	☹ 443 (406;480)	

- ☺ A 2009. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2009. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2009. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 2. szintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Az 1. szinten és az 1. szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
			A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településti pusban
Matematika	6.	ált. isk.	73,4	49,2	52,6
	8.	ált. isk.	61,6	44,8	49,2
Szövegértés	6.	ált. isk.	33,4	20,1	21,7
	8.	ált. isk.	30,8	25,2	28,3

Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2008-as eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	10	10	7	-
8.	Általános iskola	17	16	14	13

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2008-as eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1244 (1198;1289)	☹️ 1498 (1497;1498)	Városi ált. isk.	☹️ 1484 (1483;1485)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1494 (1492;1496)
	8.	ált. isk.	1507 (1413;1612)	☹️ 1622 (1622;1623)	Városi ált. isk.	😊 1601 (1600;1602)	Közepes városok ált. isk.	😊 1605 (1603;1607)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1166 (1089;1250)	☹️ 1483 (1482;1484)	Városi ált. isk.	☹️ 1467 (1466;1469)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1481 (1479;1483)
	8.	ált. isk.	1496 (1417;1577)	☹️ 1583 (1582;1584)	Városi ált. isk.	😊 1564 (1563;1566)	Közepes városok ált. isk.	😊 1570 (1568;1572)

- ☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- 😊 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☺️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	😊	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	😊	😊

- ☺️ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😊 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☺	☺

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)		
			2010	2009	2008
Matematika	6.	ált. isk.	1244 (1198;1289)	☹ 1337 (1260;1409)	☹ 1525 (1415;1629)
	8.	ált. isk.	1507 (1413;1612)	☹ 1500 (1421;1596)	☹ 1522 (1454;1576)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1166 (1089;1250)	☹ 1350 (1271;1414)	☹ 1498 (1409;1582)
	8.	ált. isk.	1496 (1417;1577)	☹ 1499 (1393;1591)	☹ 1495 (1418;1555)

- ☺ A 2010. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2010. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2010. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	100,0	38,9	41,5
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	62,6	40,5	44,4
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	80,0	25,6	27,4
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	56,3	30,8	33,7

Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2009-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	15	10	8	-
8.	Általános iskola	14	11	8	11

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2009-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1267 (1177;1339)	⊖ 1486 (1485;1487)	Városi ált. isk.	⊖ 1469 (1467;1470)	Közepes városok ált. isk.	⊖ 1481 (1479;1483)
	8.	ált. isk.	1481 (1412;1550)	⊖ 1601 (1600;1602)	Városi ált. isk.	⊖ 1577 (1575;1578)	Közepes városok ált. isk.	⊖ 1588 (1584;1588)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1243 (1162;1319)	⊖ 1485 (1464;1466)	Városi ált. isk.	⊖ 1447 (1446;1449)	Közepes városok ált. isk.	⊖ 1459 (1457;1461)
	8.	ált. isk.	1460 (1388;1518)	⊖ 1577 (1576;1578)	Városi ált. isk.	⊖ 1554 (1552;1555)	Közepes városok ált. isk.	⊖ 1564 (1561;1566)

- ⊖ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ⊙ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ⊕ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-

- ⊕ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ⊙ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ⊖ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2011	2010	2009	2008
Matematika	6.	ált. isk.	1207 (1177;1339)	☹ 1244 (1198;1288)	☹ 1337 (1260;1409)	☹ 1525 (1415;1629)
	8.	ált. isk.	1481 (1412;1550)	☹ 1507 (1413;1612)	☹ 1500 (1421;1596)	☹ 1522 (1454;1578)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1243 (1162;1319)	☹ 1166 (1089;1250)	☹ 1350 (1271;1414)	☹ 1498 (1409;1582)
	8.	ált. isk.	1460 (1388;1518)	☹ 1496 (1417;1577)	☹ 1499 (1393;1591)	☹ 1495 (1418;1555)

- ☺ A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2011. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	80,0	41,7	45,0
	8.	ált. isk.	4. képességszint	61,9	43,6	48,6
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	70,0	27,8	30,7
	8.	ált. isk.	4. képességszint	63,7	31,6	35,6

Eljárásrend

Intézményi vonatkozásban:

- Az országos mérés, értékelés összesített és az intézményre vonatkozó eredményét az intézmény vezetője beszerzi, és elemzésre átadja a témában érintett munkaközösség-vezetőnek és tájékoztatást ad a szülőknek
- A munkaközösség-vezető által szervezett munkacsoport (érintett szaktanárok) elvégzik az elemzést
- A munkaközösség-vezető javaslatot tesz az intézményvezetőnek a mérési eredmények tapasztalata alapján szükséges intézkedések meghozatalára
- Az eredmények elemzéséről, a javaslatok megfogalmazásáról az év végi beszámoló részeként dokumentáció készül

Összegzés

Az önértékelés a fenntartói minőségirányítási rendszerrel összhangban, annak elvárásait figyelembe véve valósult meg.

Az önértékelés a folyamatok szabályozottságára, a szervezeti kultúra szintjére és a folyamatos fejlesztés alkalmazásának megvalósulására is kiterjedt.

Sárbogárd, 2012. július 11.

Nagyné Rehák Julianna
igazgató

Intézményi Minőségirányítási Program megvalósításának értékelése, és a javasolt Intézkedési Terv

Sárbogárd, 2012. június 15.

Készítette:

Földi Lászlóné

**Földi Lászlóné
Minőségügyi csop.vez.**

Molnárné Szönyegi Katalin

**Molnárné Szönyegi Katalin
Minőségügyi csop.tag**

Tóth Zoltán

**Tóth Zoltán
Minőségügyi csop.tag**



IMIP végrehajtásának értékelése, az értékelés jóváhagyása

A közoktatási intézmény megnevezése	Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola Tagintézménye: Szent István Általános Iskola		
Címe	7000 Sárbogárd, József Attila út 14.		
OM azonosítója	030074		

1. Az intézményi minőségirányítási program végrehajtásának értékelése

Az 1993. évi LXXIX. törvény (törvény a közoktatásról) alapján a nevelőtestület **a szülői közösség véleményének figyelembe vételével** az alábbiakban értékeli intézményünk **minőségirányítási programjának** végrehajtását. Az értékelést az intézményi dokumentumokban szabályozott eljárásrend szerint készítettük el.

1.1. A nevelőtestület értékelése az intézményi minőségirányítási program végrehajtásáról és annak eredményességéről

A minőségirányítási program értékeléséhez az intézmény vezetése a minőségirányítási program végrehajtásának vonatkozásában szükséges mértékben biztosította a nevelőtestület számára az információhoz jutás lehetőségét.				X	nem
Terület	<i>A folyamat végrehajtásának értékelése</i>			<i>A mérési eredmény értékelése</i>	
	<i>A tanév feladata volt</i>	<i>Értékelhetően végrehajtásra került</i>	<i>Az adatelemzési folyamat minősítése</i>	<i>Mérési eredmény</i>	
1. Az intézmény működésének folyamatai, ezen belül a	igen nem	igen nem	kiváló megfelelő	megfelelő	fejlesztendő
				igen	nem
					<i>Az intézkedés sorszáma</i>

teljesítményének értékelése																			
4. Teljeskörű intézményi önértékelés	X	X	X	X	X														X
5. Az országos mérés, értékelés eredményeinek elemzése, értékelése	X	X	X		X														X
6. Egyéb külső mérés, értékelés eredményeinek elemzése, értékelése (hatóság)	X	X	X		X														X
7. Egyéb:																			

1.2. A fenti értékelés alapján meghatározott intézkedések tartalmi felsorolása

Intézkedések:

A kompetencia mérés, értékelés a 2010/2011-es tanév eredményeit tükrözi. Iskolánkban a 4., 6. és 8. évfolyamos tanulók kerültek mérésre. A 4. évfolyam feladatlapjait nem csak javította az alsó tagozatos munkaközösség, hanem kielemezte, valamint meghatározta a következő időszak főbb feladatait. Így megfogalmazódott, hogy kezdetektől fogva nagyobb hangsúlyt kell fektetni a mértekegységek tanítására, a szövegértés, a szöveges- és a logikai feladatokra megoldására.

A 6. és 8. évfolyamosok feladatlapjainak javítása központilag történik. Eredményeiről a kollégákat nevelési értekezleten, a szülőket pedig szülői fórumokon tájékoztattuk. Kicsi javulás tapasztalható az előző évekhez

képest magyarból és matematikából, de nem lehetünk elégedettek a teljesítménnyel. A kulcskompetenciák fejlesztése a logikai gondolkodás és a szövegértés továbbra is a kiemelt feladataink között kell, hogy szerepeljenek. A kompetencia alapú oktatás bevezetése iskolánkban (1. és 2. évfolyam) felmenő rendszerben történik. E tanulási technika fő feladata a kulcskompetenciák erősítése. Néhány éve eredményesen alkalmazzuk a kooperatív tanulási módszereket a kitűzött eredmények elérése miatt. A szülők partnerek az innovatív pedagógiai munka iránt, és azonosulnak az új tanítási módszerekkel.

Sajnos tanulóink összetétele továbbra is heterogén, így a felzárkóztatásra szoruló, valamint a tehetséges tanulók prioritást kapnak.

A demográfiai adatok ellenére - intézményünk kiemelkedő munkájának köszönhetően a tanulói létszám változatlan, illetve némi emelkedést mutat.

Elvárásaink (pedagógus, szülő, diák) között szerepel, hogy az országos mérés eredményei folyamatosan emelkedjenek!

Dátum:	2012.06.15.	Aláírás:	Nagyné RehákJulianna - igazgató
--------	-------------	----------	---------------------------------

1.3. A javasolt intézkedések fenntartói jóváhagyása			
<p>A fenti értékelés alapján elkészített intézkedéseket Sárbogárd Város Önkormányzata - mint az intézmény fenntartója - jóváhagyja.</p> <p>Indoklás: az intézmény által megfogalmazott intézkedések biztosítják, hogy az intézmény szakmai célkitűzései és az intézmény működése folyamatosan közeledjenek egymáshoz.</p>			
Dátum:	.	Aláírás:	

intézmény megnevezése	Mészöly Géza Általános Iskola
Címe	Tagintézménye: Szent István Általános Iskola 7000 Sárbogárd József Attila út 14.
OM azonosítója	030074

3. A szülői szervezet (közösség) véleménye az intézményi minőségirányítási program végrehajtásáról

Az 1993. évi LXXIX. törvény (törvény a közoktatásról) alapján kérjük, hogy ismereteik alapján véleményezzék intézményünk minőségirányítási programjának végrehajtását. Véleményüket a jelen adatlap segítségével fogalmazzák meg (a megfelelő helyekre szíveskedjenek X jelzést tenni, illetve az adott területhez fűzzenek megjegyzést, valamint ők készítsék el rövid szöveges összefoglalójukat. Véleményüket az intézmény nevelőtestülete figyelembe veszi a minőségirányítási programról szóló értékelés során. Segítségeteket köszönjük!

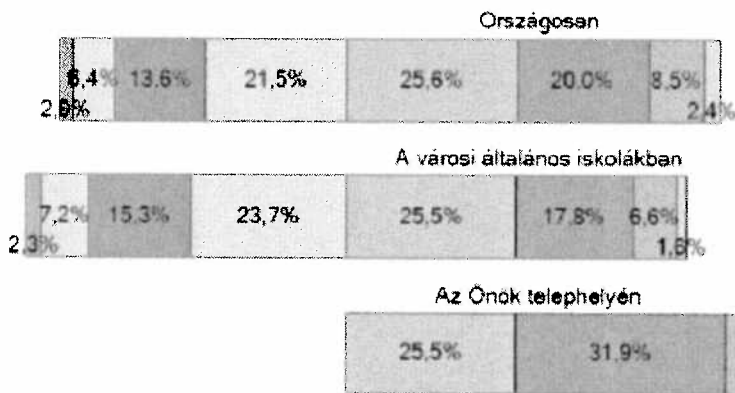
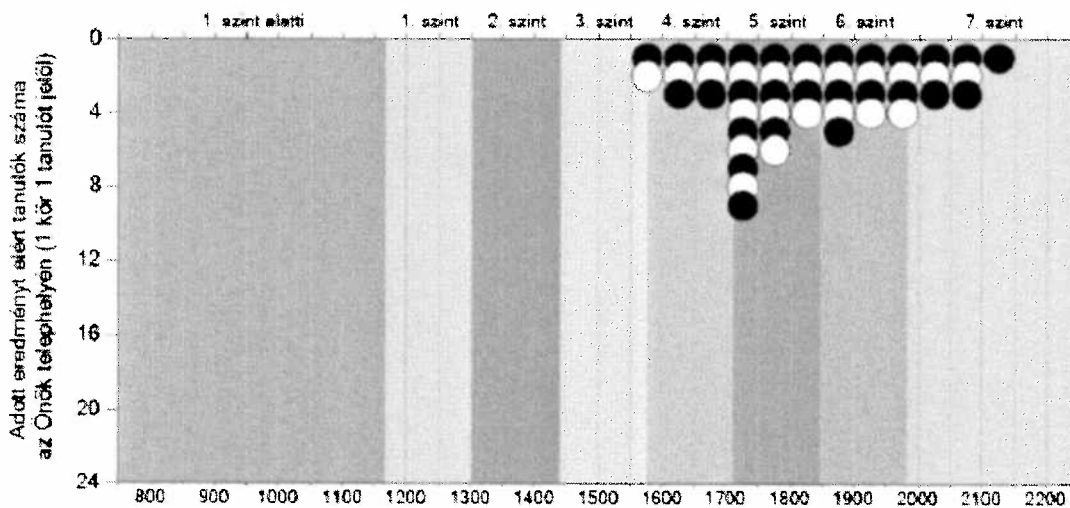
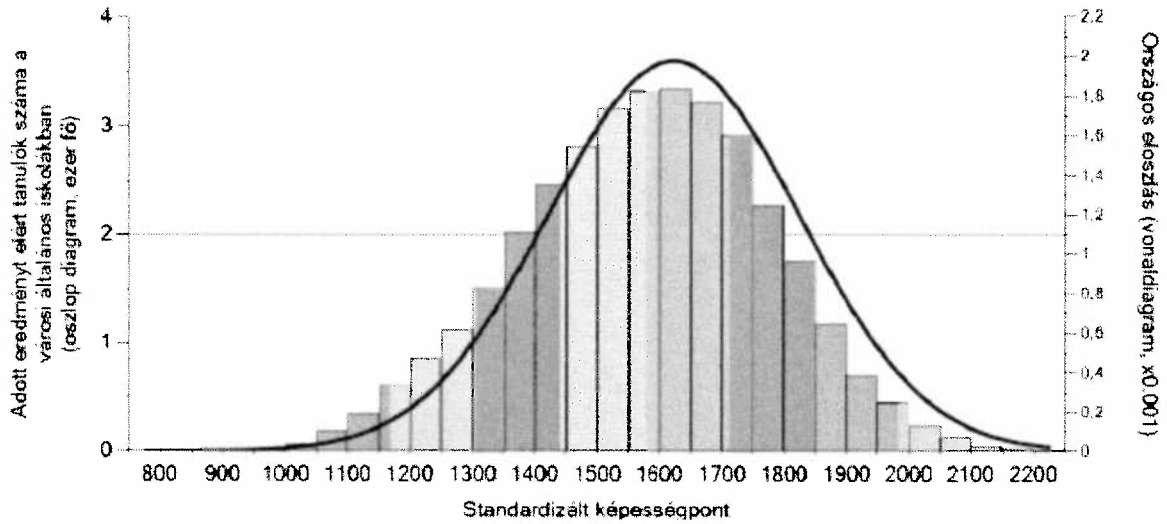
Terület	Megismertük		A területhez kapcsolódó megjegyzésünk, véleményünk
	igen	nem	
1. Az intézmény működésének folyamatai, kiemelten a partnerség.	X		A szülői szervezet napi élő kapcsolatot tart az iskolával, különös tekintettel az osztályfőnökökre.
2. A vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtása, kiemelten a PP/NP-hez kapcsolódó folyamatoknál.			
3. Az intézmény vezetőinek, pedagógusainak teljesítményét értékelő folyamatok rendje.	X		Az intézmény vezetőinek és pedagógusainak teljesítmény értékelő szabályokat megismertük és folyamatosan figyelemmel kísérjük.
4. A teljes körű intézményi			A teljeskörű intézményi önértékelés periódusa, módszerei és az ÖMIP szinkronban vannak.

Mészöly Géza Általános Iskola

Képességeloszlás

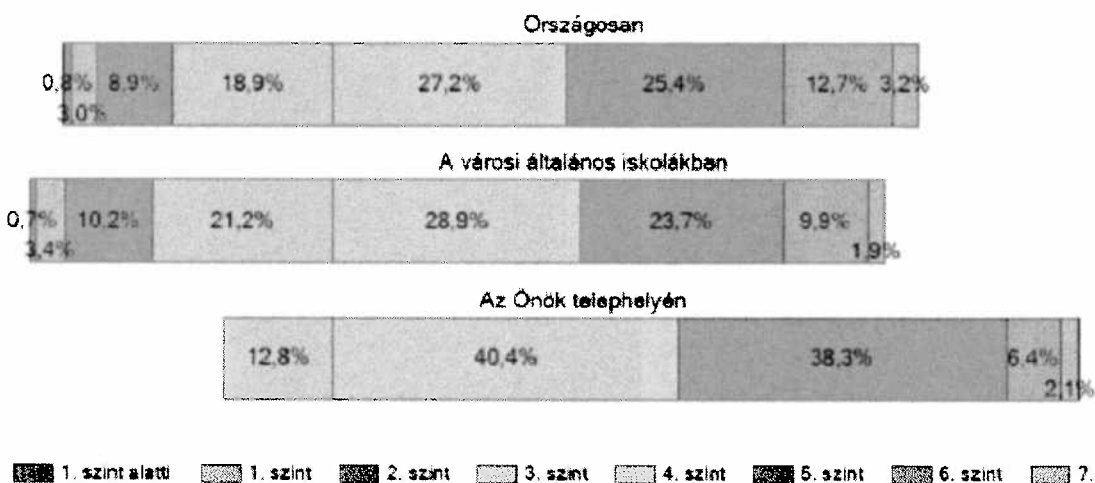
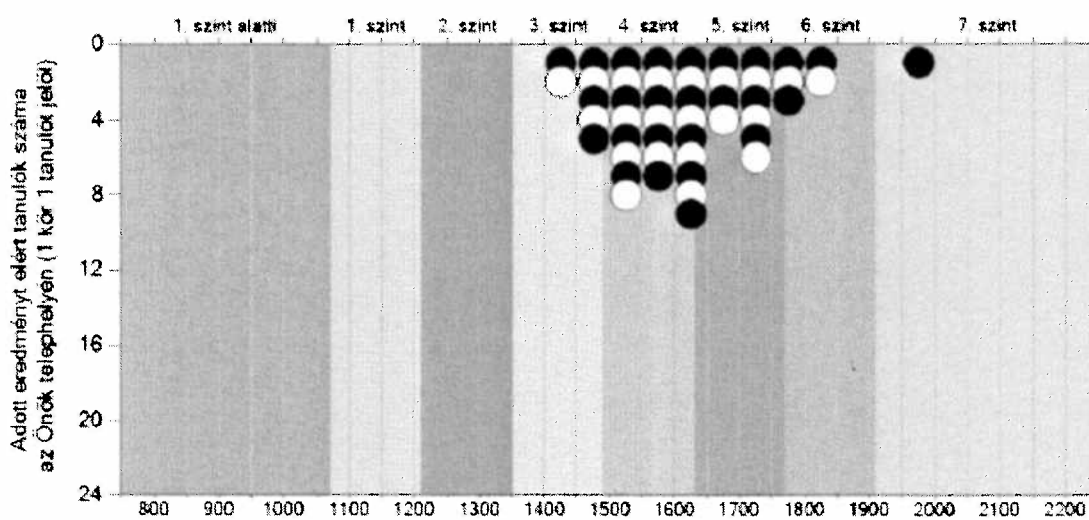
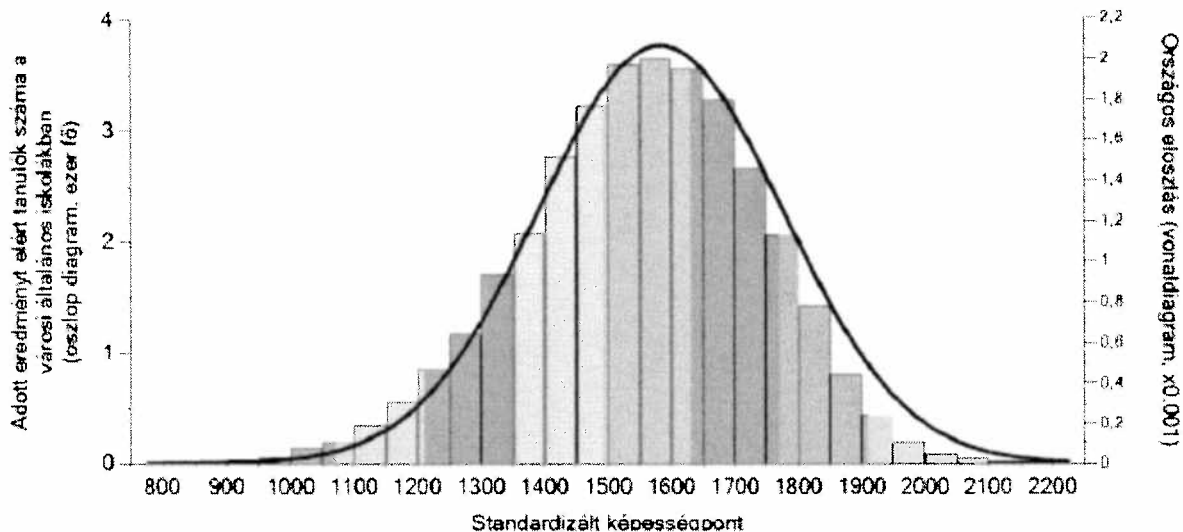
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei

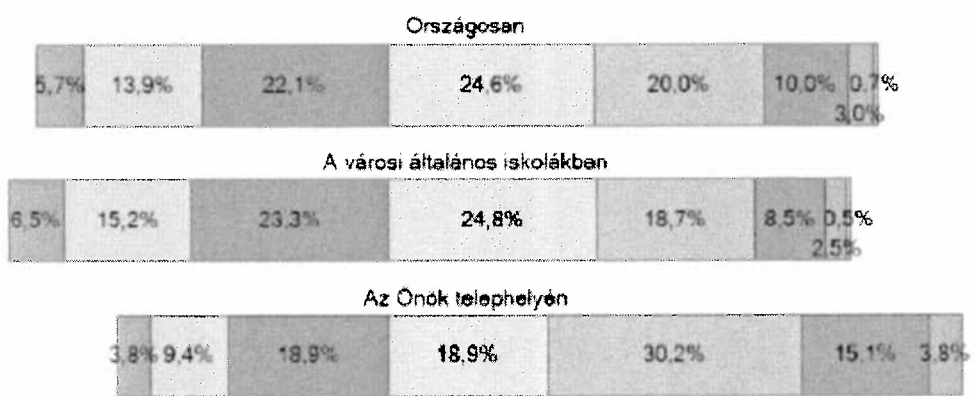
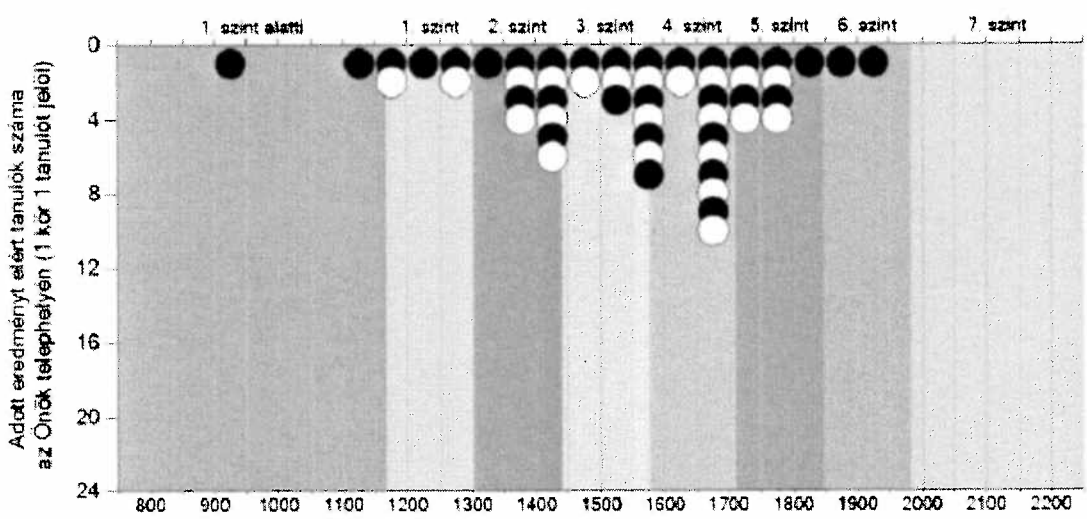
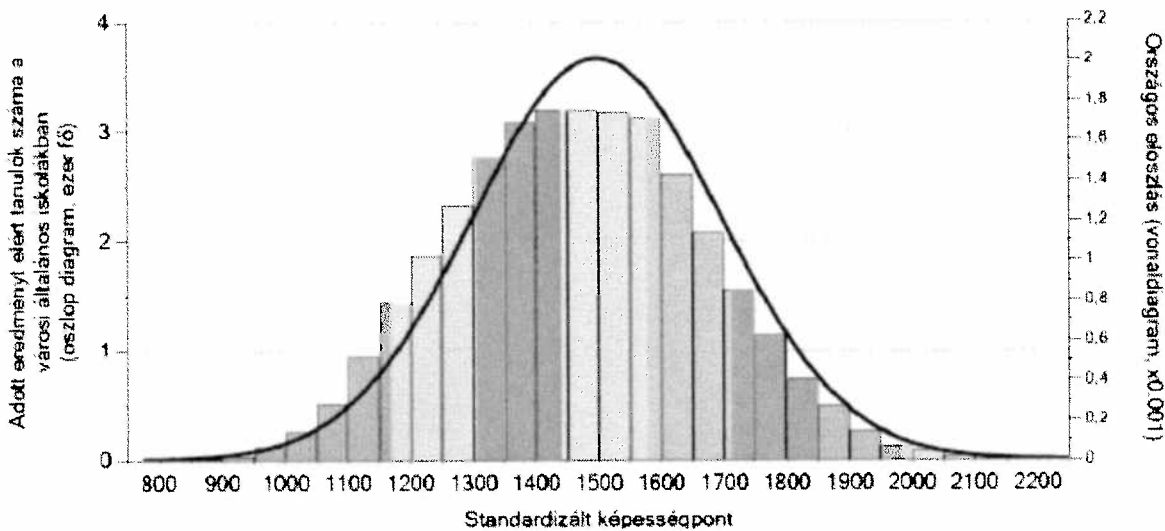
Matematika, 8.évf.



1. szint alatti
 1. szint
 2. szint
 3. szint
 4. szint
 5. szint
 6. szint
 7. szint

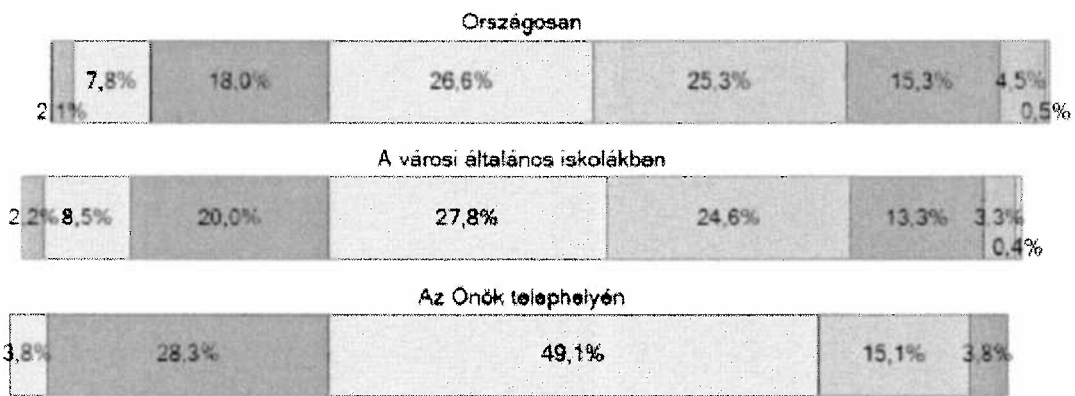
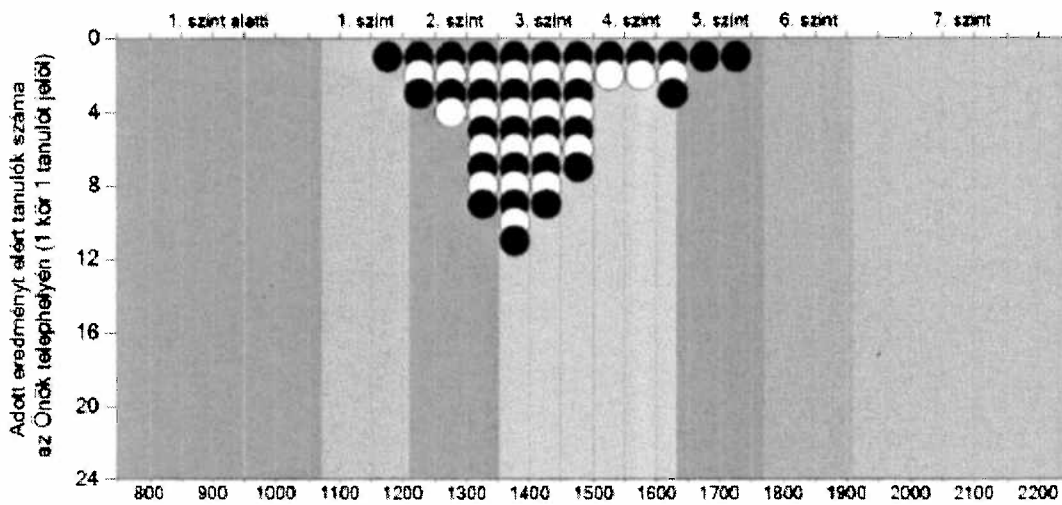
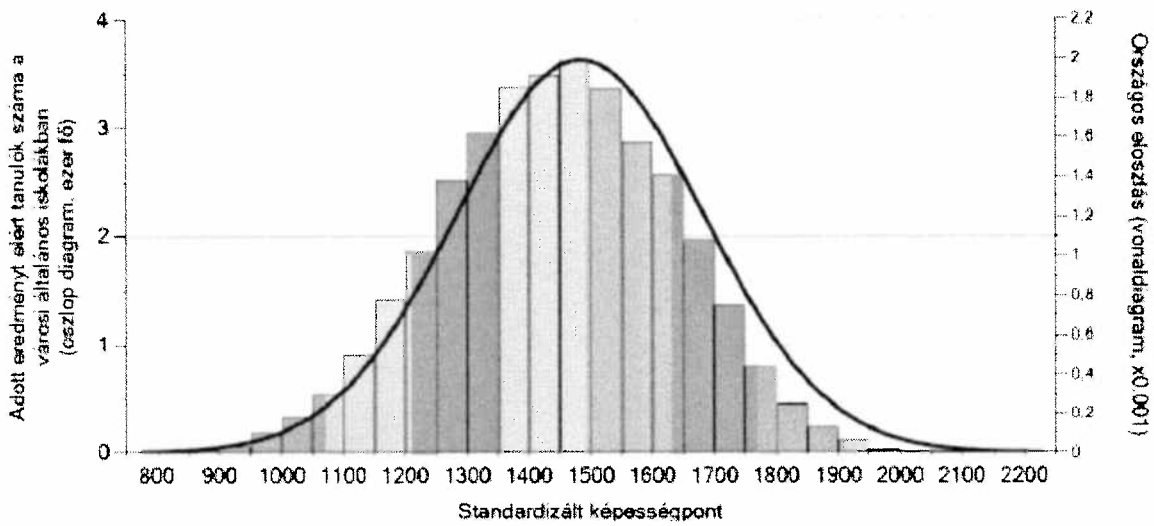
Szövegértés, 8.évf.





Legend for school levels: 1. szint alatti, 1. szint, 2. szint, 3. szint, 4. szint, 5. szint, 6. szint, 7. szint

Szövegértés, 6.évf.



1. szint alatti 1. szint 2. szint 3. szint 4. szint 5. szint 6. szint 7. szint

Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2009-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	56	53	37	-
8.	Általános iskola	50	47	38	46

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2009-es eredmények alapján a várható eredmény nem becslhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1543 (1510;1565)	☺ 1486 (1485;1487)	Városi ált. isk.	☺ 1469 (1467;1470)	Közepes városok ált. isk.	☺ 1481 (1479;1483)
	8.	ált. isk.	1827 (1809;1842)	☺ 1601 (1600;1602)	Városi ált. isk.	☺ 1577 (1575;1578)	Közepes városok ált. isk.	☺ 1586 (1584;1588)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1409 (1382;1429)	☹ 1465 (1464;1466)	Városi ált. isk.	☹ 1447 (1446;1449)	Közepes városok ált. isk.	☹ 1459 (1457;1461)
	8.	ált. isk.	1616 (1587;1636)	☺ 1577 (1576;1578)	Városi ált. isk.	☺ 1554 (1552;1555)	Közepes városok ált. isk.	☺ 1564 (1561;1566)

- ☹ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☺ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☺ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☺	☺
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☺	☺

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☺ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☺	☺
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☺	☺

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2011	2010	2009	2008
Matematika	6.	ált. isk.	1543 (1510;1565)	☺ 1392 (1353;1433)	☺ 1488 (1451;1520)	☺ 1453 (1423;1474)
	8.	ált. isk.	1827 (1809;1842)	☺ 1538 (1509;1564)	☺ 1608 (1583;1637)	☺ 1547 (1511;1584)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1409 (1382;1429)	☹ 1404 (1356;1446)	☹ 1504 (1471;1534)	☹ 1476 (1452;1499)
	8.	ált. isk.	1616 (1587;1636)	☺ 1511 (1480;1547)	☺ 1530 (1512;1558)	☺ 1553 (1513;1595)

- ☺ A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2011. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

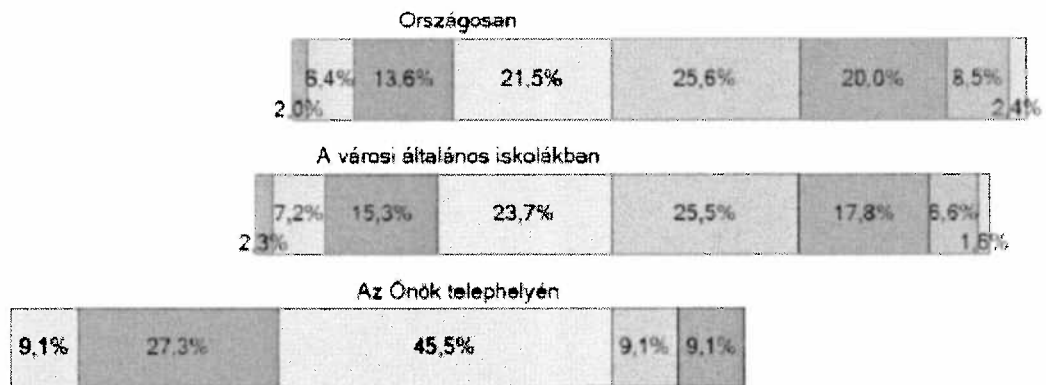
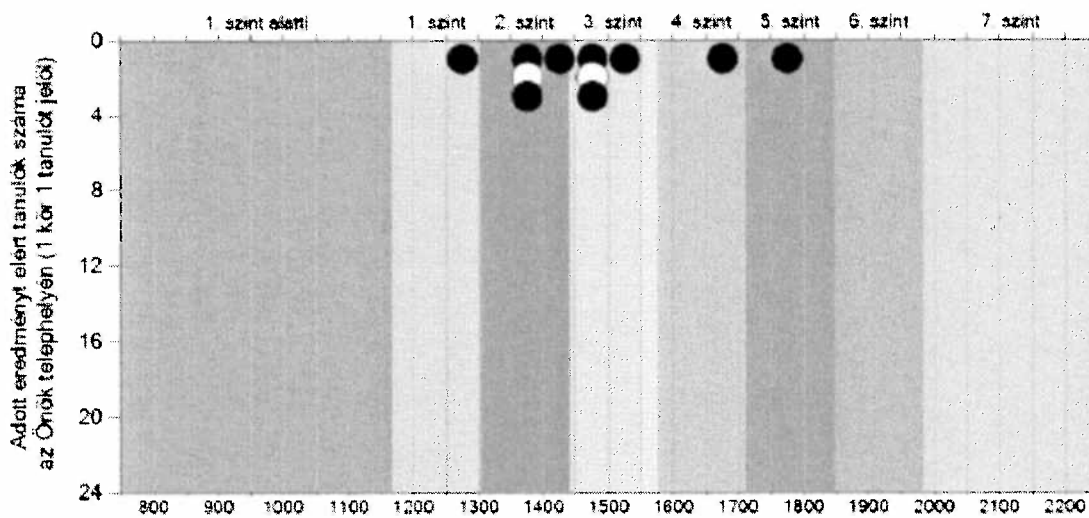
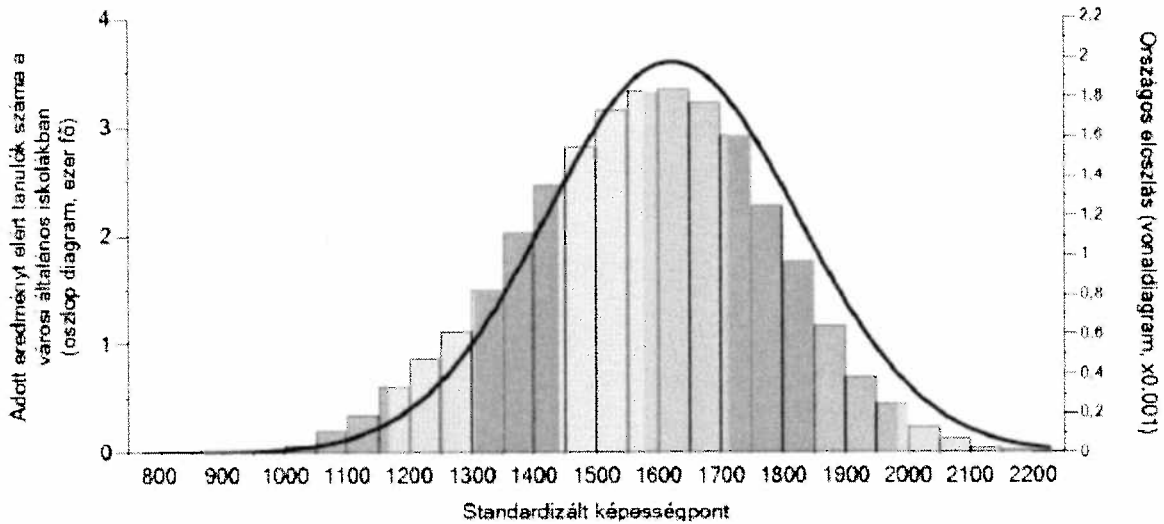
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	32,1	41,7	45,0
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	0	43,6	48,6
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	32,1	27,8	30,7
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	12,8	31,6	35,6

Szent István Általános Iskola

Képességeloszlás

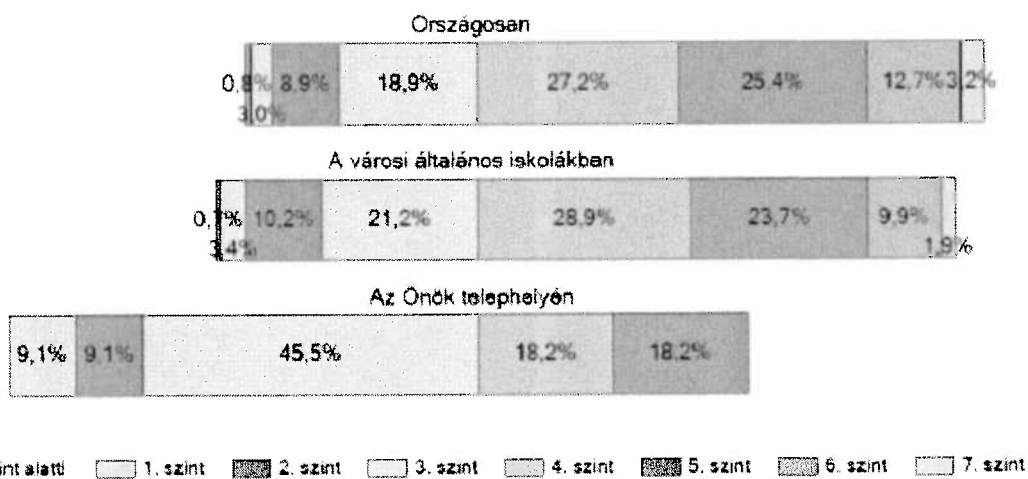
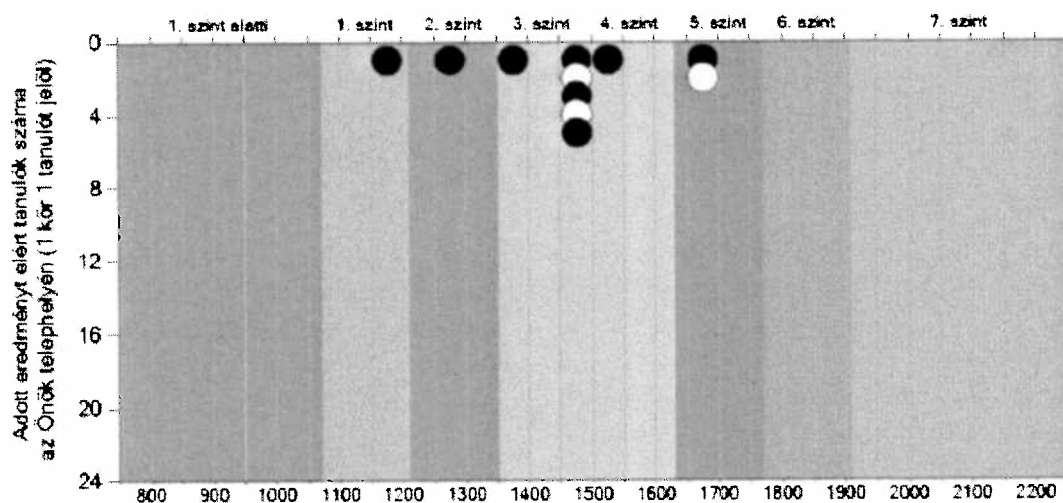
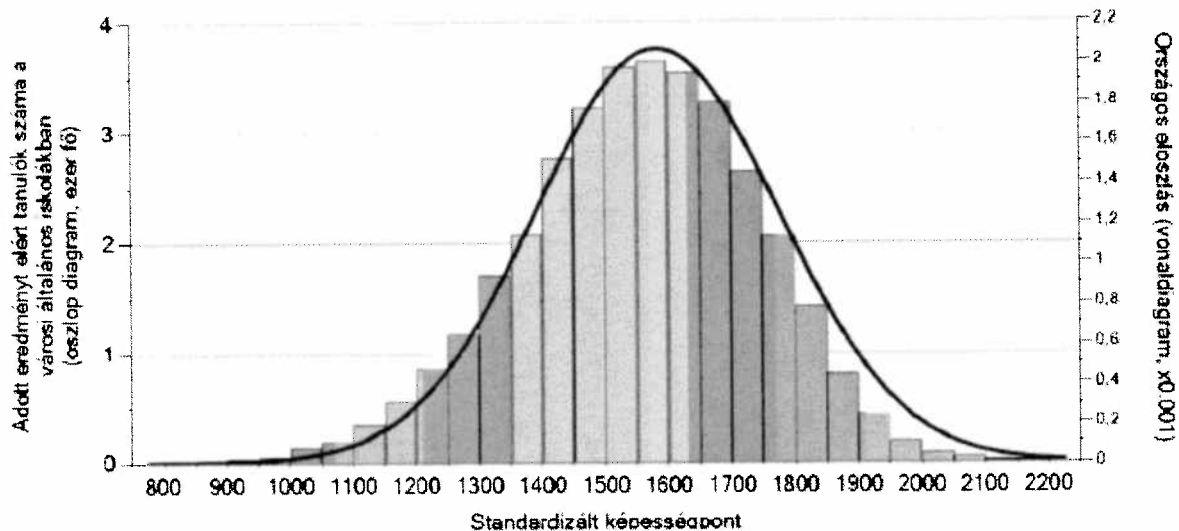
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei

Matematika, 8.évf.

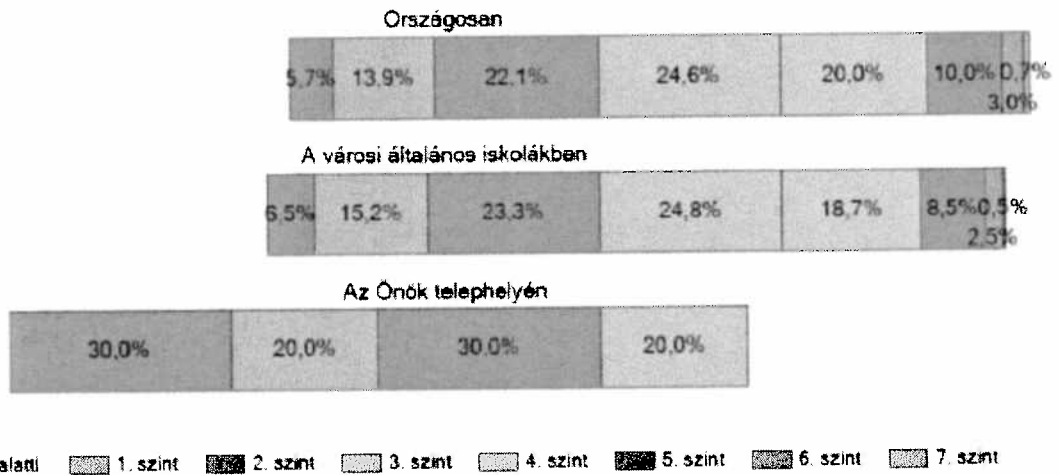
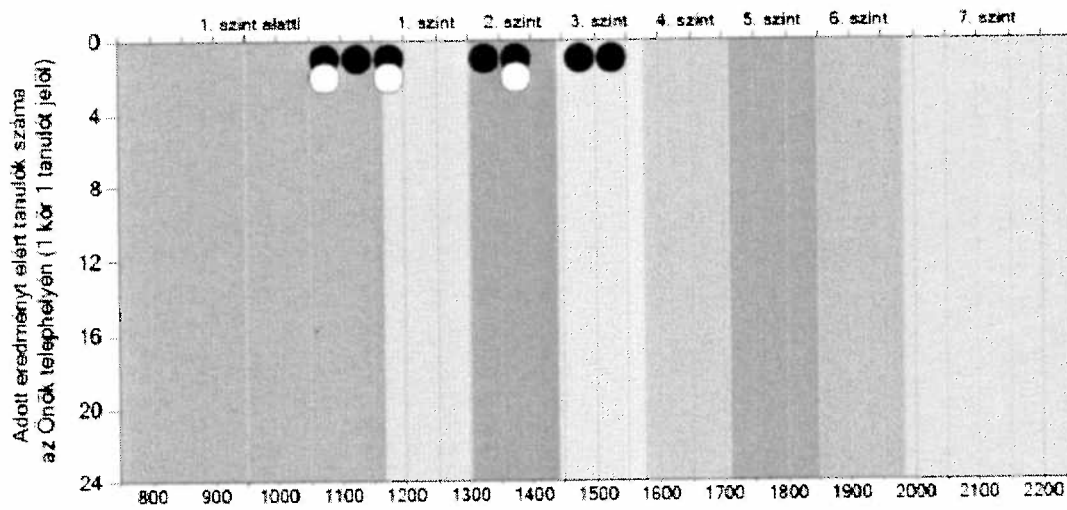
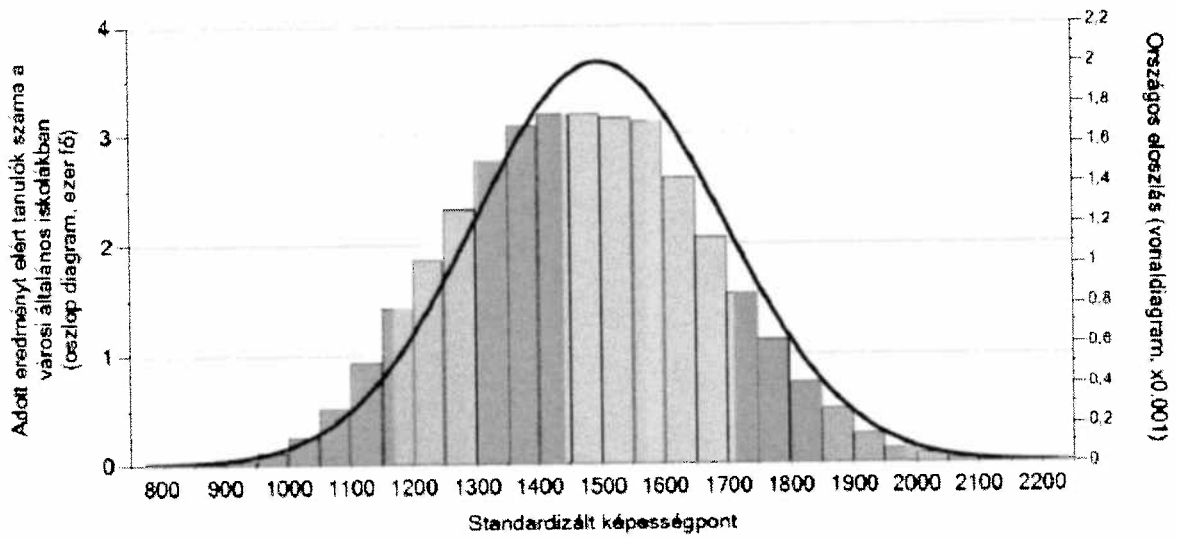


1. szint alatti
 1. szint
 2. szint
 3. szint
 4. szint
 5. szint
 6. szint
 7. szint

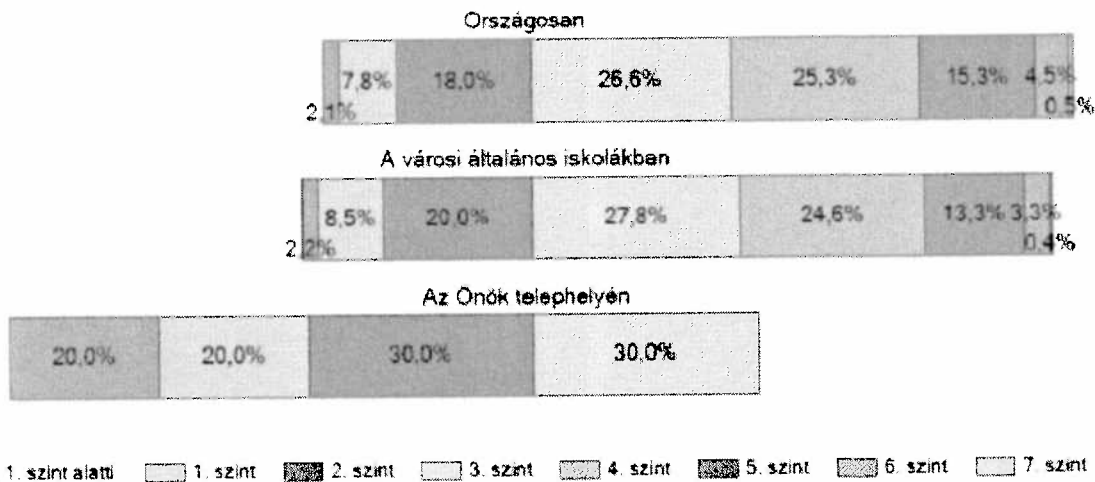
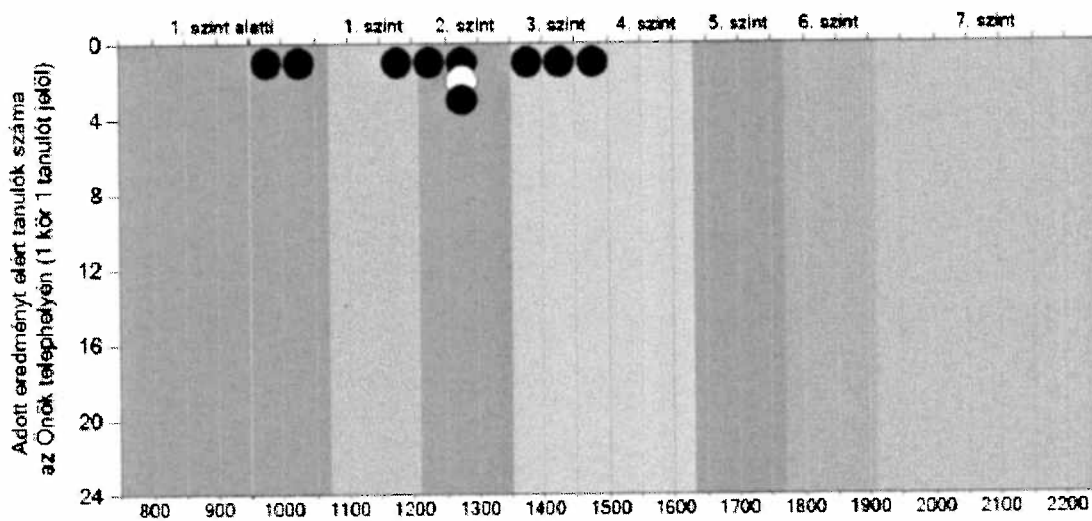
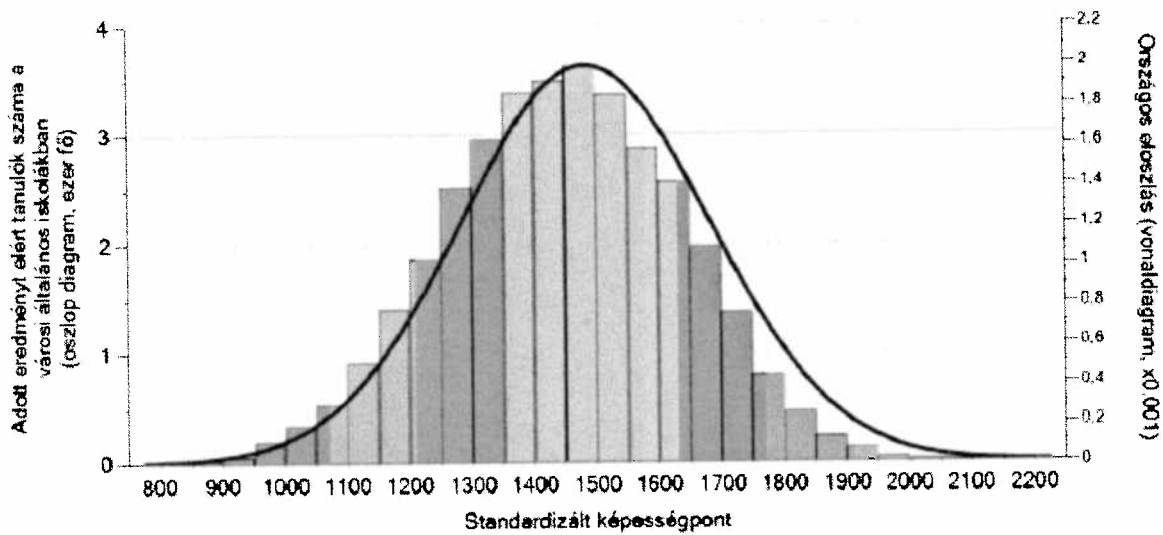
Szövegértés, 8.évf.



Matematika, 6.évf.



Szövegértés, 6.évf.



Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2009-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	15	10	6	-
8.	Általános iskola	14	11	8	11

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2009-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1267 (1177;1339)	⊖ 1486 (1485;1487)	Városi ált. isk.	⊖ 1469 (1467;1470)	Közepes városok ált. isk.	⊖ 1481 (1479;1483)
	8.	ált. isk.	1481 (1412;1550)	⊖ 1601 (1600;1602)	Városi ált. isk.	⊖ 1577 (1575;1578)	Közepes városok ált. isk.	⊖ 1586 (1584;1588)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1243 (1162;1319)	⊖ 1465 (1464;1466)	Városi ált. isk.	⊖ 1447 (1446;1449)	Közepes városok ált. isk.	⊖ 1459 (1457;1461)
	8.	ált. isk.	1460 (1388;1518)	⊖ 1577 (1576;1578)	Városi ált. isk.	⊖ 1554 (1552;1555)	Közepes városok ált. isk.	⊖ 1564 (1561;1566)

- ⊖ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ⊖ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ⊖ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-

- ⊖ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ⊖ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ⊖ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciaméréseken

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2011	2010	2009	2008
Matematika	6.	ált. isk.	1267 (1177;1339)	☹ 1244 (1198;1289)	☹ 1337 (1260;1409)	☹ 1525 (1415;1629)
	8.	ált. isk.	1481 (1412;1550)	☹ 1507 (1413;1612)	☹ 1500 (1421;1596)	☹ 1522 (1454;1576)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1243 (1162;1319)	☹ 1166 (1089;1250)	☹ 1350 (1271;1414)	☹ 1498 (1409;1582)
	8.	ált. isk.	1460 (1388;1518)	☹ 1496 (1417;1577)	☹ 1498 (1393;1591)	☹ 1495 (1418;1555)

- ☺ A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2011. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	80,0	41,7	45,0
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	81,9	43,6	48,6
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	70,0	27,8	30,7
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	63,7	31,6	35,6