

Sárbogárd Város Polgármestere
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2013. január 18-i ülésére

Tárgy: Örspusztai emeletes magtár megnevezésű, helyi művi értékvédelem alatt álló építmény helyi védelmének megszüntetésére irányuló kérelem elbírálása

Tisztelt Képviselőtestület!

Hüvely Balázs István Sárbogárd, Köztársaság út 15. szám alatti lakos a tulajdonát képező Pusztaegres 0289/1 hrsz-ú ingatlanon található, Örspusztai emeletes magtár megnevezésű, helyi művi értékvédelem alatt álló építmény, helyi védelmének megszüntetésére vonatkozóan, kérelemmel fordult Sárbogárd Város Önkormányzatához (1. számú melléklet).

Hüvely Balázs István kérelmében leírta, hogy a 2005-ben megvásárolt ingatlan felújítási, fejlesztési terveit a gazdasági válság lehetetlenné tette, olyannyira, hogy mára már az épület állagmegóvása is elérhetetlen feladat számára. Az épület eredeti funkciójának megtartását családja nem tudja vállalni, mert egyrészt tevékenységüket nem jellemzi a mezőgazdasági terménytárolás, másrészt az épület már nem tudja felvenni a versenyt a korszerű terménytárolási megoldásokkal. Az összefogás más termelőkkel az eredeti hasznosítás érdekében meghiúsult.

Az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről szóló 23/2000. (IX.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2/B. § (2) bekezdése alapján a helyi védettséggel, illetve annak megszüntetésével kapcsolatos döntés előkészítésbe be kell vonni az érintett helyi szakmai-, társadalmi szervezet, véleményük kikérésével.

Az Örspusztai emeletes magtár, helyi művi értékvédelmének megszüntetésére irányuló kérelem és a hozzá kapcsolódó dokumentáció megtekinthető volt 2012. november 16. és 2012. december 17. között a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályán. A közzététel ideje alatt észrevétel, megkeresés, hozzászólás nem érkezett a kérelemmel kapcsolatban.

A Sárbogárdi Múzeum Egyesület véleményét írásban megkértük. Az Egyesület véleménye szerint (2. számú melléklet) a magtár hasznosítása eredendően gazdasági célzatú lehetne, bár eredeti funkcióját ma már kevéssé tudná betölteni gépesítetlensége miatt. Am egyéb hasznosítása elképzelhető lenne.

Az épület műszaki állapota nem a legkiválóbb, de a magánosításkor is ezen jellemzői ismertek voltak, s a tulajdonos felelőssége, hogy az épület állagát óvja meg és tartsa fenn.

A Sárbogárdi Múzeum Egyesület szerint bár az épület műszaki állapota nem jó, de nem is veszélyes. Az elbontása nyomán már a jelen állapot nem állítható helyre, viszont ha az épület fennmarad, esély van arra, hogy állapotában javulás állhasson be egy megfelelő üzleti terv, szándék esetén. Ennek megvalósításában a helyi védettség nem jelenthet leküzdhetetlen akadályt.

A Sárbogárdi Múzeum Egyesület az örpusztai emeletes magtár helyi védettségének megszüntetését nem támogatja.

A Rendelet 2/A. § (5) bekezdése szerint a helyi védelem megszüntetésére csak akkor kerülhet sor, ha a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel gazdaságosan helyre nem állítható.

Hüvely Balázs István kérelméhez becsatolta Bártfai Antal É3 jogosultságú építészmérnök által elkészített állapot-felmérési dokumentációt, melyből kitűnik, hogy a magtár igen nagyon leromlott műszaki állapotban van. Felújítása, állagmegóvása beláthatatlan költségekkel járna.

Az állapot-felmérési dokumentációhoz a tulajdonos mellékelte Remenyár István É2 jogosultságú építészmérnök nyilatkozatát, mely szerint az épület károsodása olyan mértékű, hogy az gazdaságosan helyre nem állítható.

Az örpusztai emeletes magtár helyi védelmének ténye az ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel.

Kérem előterjesztésem megvitatását a csatolt mellékletek átolvasását és ezek alapján döntésük meghozatalát.

A) Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Örpusztai emeletes magtár megnevezésű, helyi művi értékvédelem alatt álló építmény helyi védelmének megszüntetésére irányuló kérelem elbírálása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Hüvely Balázs István Sárbogárd, Köztársaság út 15. szám alatti lakos tulajdonát képező Pusztægres 0289/1 hrsz-ú ingatlanon található, Örpuszta emeletes magtár megnevezésű, helyi művi értékvédelem alatt álló építmény, helyi védelmének megszüntetésével nem ért egyet.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Hüvely Balázs Istvánt tájékoztassa.

Határidő:

2013. február 15.

Felkéri a jegyzőt, hogy az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről szóló 23/2000. (IX.20.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti helyi védelem alatt álló épületek, építmények helyi védelem alatt álló tényének ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséről gondoskodjon, amennyiben az az ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel.

Határidő:

2013. március 31.

Felelős: polgármester, jegyző

B) Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Örspusztai emeletes magtár megnevezésű, helyi művi értékvédelem alatt álló építmény helyi védelmének megszüntetésére irányuló kérelem elbírálása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Hüvely Balázs István Sárbogárd, Köztársaság út 15. szám alatti lakos tulajdonát képező Pusztaegres 0289/1 hrsz-ú ingatlanon található, Örspusztai emeletes magtár megnevezésű, helyi művi értékvédelem alatt álló építmény, helyi védelmének megszüntetésével egyetért, mivel az épület károsodása olyan mértékű, hogy az építészeti értékét már elvesztette.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Hüvely Balázs Istvánt és a Helyi Építési hatóságot tájékoztassa.

Határidő:

2013. február 15.

Felkéri a jegyzőt, hogy jelen döntés alapján az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről szóló 23/2000. (IX.20.) önkormányzati rendelet valamint Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III. 30.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának tervezetét a soros februári testületi ülésre készítse el.

Felkéri a jegyzőt, hogy az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről szóló 23/2000. (IX.20.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti helyi védelem alatt álló épületek, építmények helyi védelem alatt álló tényének ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséről gondoskodjon, amennyiben az az ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel.

Határidő:

2013. március 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Sárbogárd, 2013. január 4.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester

D 2266/2012
Sárbogárd Város Polgármesteri Hivatala
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL SARBOGÁRD		
Érkezett: 2012. SZEPT 25.	Szám: D 2266/2012	
Mell.: 4 db	Előszám:	Ügyintéző: Fénel

Mihályi J. Horváth
0321
511
1. számú melléklet

Hüvely Balázs István
7003. Sárbogárd
Köztársaság út 15.

Tárgy: Helyi értékvédelem levétele

Kérelem

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Önkormányzati Képviselők!

2005 év végén tulajdonomba került az örspusztai magtár épület (hrs. 0289/1), amelyet családi összefogással közel 250 résztulajdonostól egy meglehetősen hosszú vásárlási folyamat eredményeként sikerült megvásárolni. Akkor több elképzelés is volt az épület hasznosításával kapcsolatban, melyet a későbbiekben a gazdasági válság lehetetlenné tett és már az épület állagmegóvása is elérhetetlenné vált családunk számára.

A vásárlást követően derült fény arra, hogy a közhiteles tulajdoni lapra a város nem jegyeztette fel, hogy az ingatlanra helyi értékvédelmet terjesztett ki korábban. Ez a tény tovább nehezítette a felújítási munkára az amúgy is igen csekély esélyt.

A helyi értékvédelmi szabályozás az épület eredeti funkciójának megtartását írja elő, azonban így már nem veheti fel a versenyt a mai korszerű terménytárolási megoldásokkal szemben, továbbá mezőgazdasági termény tárolása a család tevékenységéből nem fakad. Az összefogás más termelőkkel az eredeti hasznosítás érdekében hiú remény, ugyanis a tárolás megvalósítása további fejlesztéseket von maga után, amely csak nagyon nagy ráfordításokkal lenne megvalósítható.

Az idő múlásával az épületen szerkezeti károsodások jelentek meg, ami még tovább nehezíti az eredeti, eredetihez közeli funkció megvalósítását.

2008-ra begyűrűződött a világgazdasági válság, ennek következtében a reális lehetőség a túlélés és nem az értékmegtartó fejlődés lett.

A szűkülő lehetőségek miatt nem elvárható alternatíva, hogy az Önkormányzat a helyi értékek védelmére anyagi ráfordításokat eszközöljön - bár rendeletében erre lehetőséget biztosít az ingatlan megóvására.

Alternatív lehetőségek:

1. részleges bontás: a kinyert anyagból megerősíteni a megmaradó épületrészt, (ez sajnos nem járható út a vonatkozó jogszabályok a bontott anyag visszaépítését nem teszik lehetővé), a város helyi rendelete ez esetben fékező hatással bír, ezt a változást nem engedheti meg, ráadásul ez is nagy anyagi megterhelést jelentene a család számára.

2012. SZEPT 25.



2. az épület teljes bontása:

- a.) ez illeszkedik a helyi rendelet szellemiségéhez, ez megoldaná a sürgetően fellépő környezetre gyakorolt veszélyhelyzetet, ha a helyi értékvédelem hatálya alól kikerül az ingatlan.
- b.) az épület sorsára hagyásával létrejön a fenti állapot, bár kétségtelen néhány évnek el kell telnie ehhez, a végeredmény az előbbivel azonos.

3. az épület vonatkozásban a szabadpiaci viszonyok érvényesülésének engedése:

- a.) befektető megjelenésében reménykedhetünk, ámbar az eddigi érdeklődők visszarettentek attól a tényről, hogy az épület helyi értékvédelem alatt áll, továbbá az állapota is rontotta a befektetői kedvet.
- b.) a helyi lakosok közül néhánynak munkalehetőséget biztosítana, ha egy befektetői csoport kezébe kerülne az épület.

Következtetések:

A fentiekben végiggondolt helyzetelemzés és a befektetői elvárások feltárását követően egyértelmű, hogy részükre olyan gazdasági környezetet kell teremteni, amelyben a befektetői szándék testet ölt (ez kormányzati lehetőség).

A helyi viszonyokban pedig ügyfélbarát környezet megvalósítása segítheti a fejlődést. (ez kistérségi és helyi önkormányzati lehetőség.)

Fentiekre hivatkozva kérem a Tisztelt Önkormányzatot és Képviselő Testületet, hogy vizsgálja meg a viszonyát a „Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 23/2000. (IX. 20.) önkormányzati rendelete az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről” és amennyiben úgy ítéli meg, hogy szerepet vállal a fentiekben vázolt probléma megoldásában, úgy: a rendelet 1. sz. mellékletét módosítani szíveskedjenek.

A módosításban kérem, hogy az érintett ingatlant a felsorolásból kivenni szíveskedjenek.

A kérésem megalapozása: az Önök jószándékába vetett hitem és a korábbi testületek hasonló jellegű döntései, valamint a mellékelt épületet szakszerűen bemutató műszaki állapot ismertetés alkotja.

Melléklet: 3 példány műszaki szakvélemény

Sárbogárd, 2012. szeptember 23.


Hüvely Balázs István

nyilatkozat 2012. nov. 16/17

D -

NYILATKOZAT

Alulírott **Remenyár István** tervező (2422 Mezőfalva, Bartók B. u. 49.) nyilatkozom, hogy a Hüvely Balázs István tulajdonában álló, Pusztagegres külterület 0289/1 hrsz.-on nyilvántartott ingatlanon épült gazdasági épület károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel gazdaságosan helyre nem állítható.

Fenti nyilatkozatot a Bártfai Antal építészmérnök által 2012. szeptember hónapban készített állapot felmérési dokumentáció megállapításai valamint az általam tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján tettem.

Mezőfalva, 2012. november 12.

REMENYÁR ISTVÁN
okl. építőmérnök
2422 MEZŐFALVA
Bartók B. u. 49.
Telefon: 06 / 25 / 244 - 275
TN: É-2-07-0243

Remenyár István
okl. építőmérnök
É2-07-0243

D 2778/2012

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL SÁRBOGÁRD		
Érkezett: 2012 NOV 16.	Szám: D 890/2/2012	
Mell.:	Előszám:	Ügyintéző: Béldor.

Bártfai Antal
2012. 11. 16.

minimál 2013. január 2. for

2. számú melléklet

D-890/2K

Sárbogárdi Múzeum Egyesület véleménye az örspusztai magtár (0289/1 hrsz.) helyi védettség alóli kivételével kapcsolatban

Az Önkormányzat megkeresésére Egyesületünk a következő véleményt formálta Hüvely Balázs kérésével kapcsolatban.

Az örspusztai emeletes magtár építészeti nem országos jelentőségű, egyedi szerkezetű ugyan, de Örspusztai településrészt meghatározó eleme. Hasznosítása eredendően gazdasági célzatú lehetne, bár eredeti funkcióját ma már kevésbé tudná betölteni gépesíthetlensége miatt. Ám egyéb hasznosítása sok lehetőség mentén volna elképzelhető.

Az épület műszaki állapota nem a legkiválóbb, de a magánosításkor is ezen jellemzői ismertek voltak, s a tulajdonos felelőssége, hogy az épület állagát óvja meg és tartsa fenn. *Az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről szóló 23/2000. (IX. 20.) önkormányzati rendelet szerint is.*

A csatolt műszaki leírás ezt a tulajdonosi tevékenységet nem feltétlenül igazolja.

Mindezek tudatában valószínűsíthető, hogy a helyi védettség levétele pusztán azt a célt szolgálná, hogy az épületet el lehessen bontani.

Véleményünk szerint bár az épület műszaki állapota nem jó, de nem is veszélyes még létére. Az elbontása nyomán már a jelen állapot nem állítható helyre, viszont ha az épület fennmarad, esély van arra, hogy állapotában javulás állhasson be egy megfelelő üzleti terv, szándék esetén. Ennek megvalósításában a helyi védettség nem jelenthet leküzdhetetlen akadályt.

A rendelet alkotásakor nyilvántartásba vett értékek listájának összetétele indokolt, ezért gondoljuk azt, hogy csak azért, hogy eltüntethessünk egy helyi értéket, annak védettségét

n e m s z ü k s é g e s m e g s z ü n t e t n i .

Sárbogárd, 2012. december 18.

D 1 / 2013

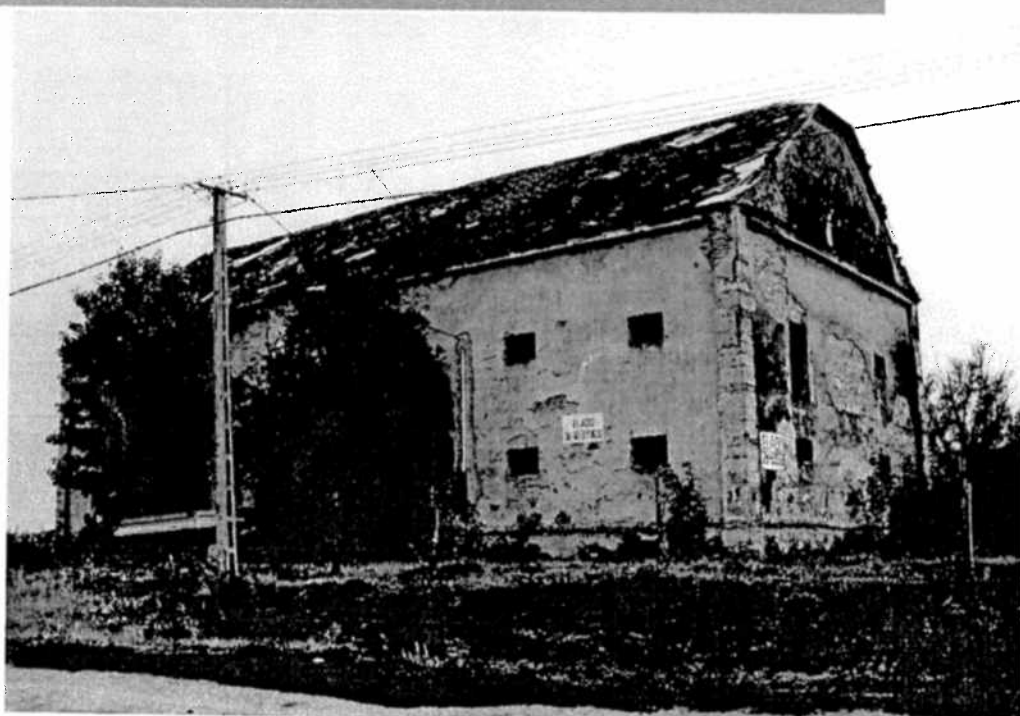
VAROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL SÁRBOGÁRD		
Érkezett: 2013 JAN 02	Szám: D 1 / 2013	
Mell.:	Előszám: D - 890 / 2013	Ugyintéző: Béla



Béla
2013.01.02.

ÖRSPUSZTA

MAGTÁR ÉPÜLET



Bártfai Antal

Építészmernök

2012.09.20.

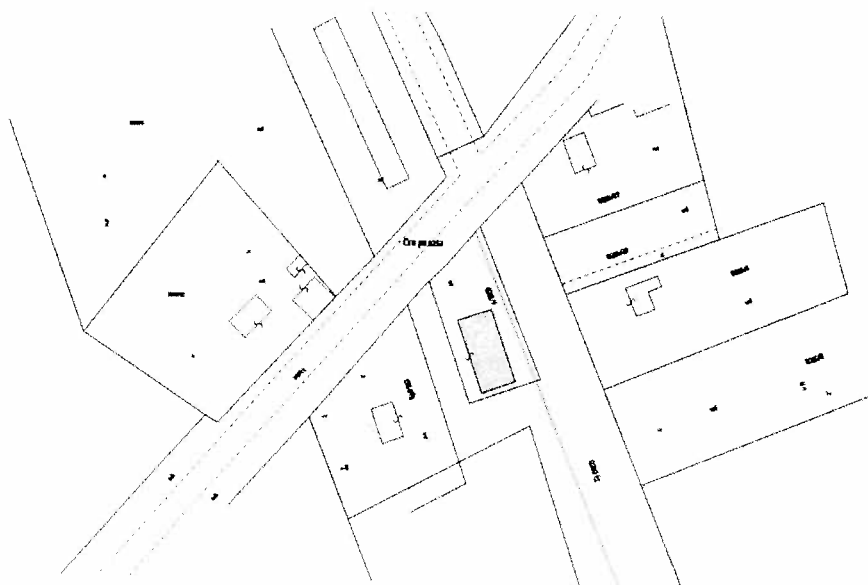
Az ingatlan elhelyezkedése:

Az ingatlan tulajdoni lap adatai szerint: Pusztáegres külterület 0289/1 hrsz., kivett, gazdasági épület és udvar megnevezésű területként nyilvántartott 1331 m², amely Hüvely Balázs István tulajdonában áll.

Az ingatlan Sárbogárd város egyik városrészeként Örpuszta nevű település-részén helyezkedik el. Ez a településrész ma már csak néhány lakóépületet foglal magában. A területen lévő ingatlanok helyrajzi számozásából is egyértelműen kitűnik, hogy ez a külterület, nincsen bevonva a belterületbe. A közismert Google térképen az épület és környezete jól kivehető.



A környezet kataszteri térképe:



A térkép pontosan mutatja a tulajdoni viszonyokat, az ingatlanok birtokhatárait. Az épületet Önkormányzati tulajdonban álló terület öleli körül.

Az épület szerepének megítélése:

Sárbogárd Város elkészítette azon dokumentációját, amelyben a közeli jövőben megvalósításra szánt, középtávú terveit foglalta össze. Ez a dokumentáció az Integrált Városfejlesztési Stratégia. Ebben mindazon megvalósításra tervezett fejlesztések is helyet kaptak többek között. A dokumentáció foglalkozik Sárbogárd fejlesztésre kijelölt területeivel. Átfogó képet mutat a környezetében elfoglalt szerepével, és mindazon kitörési pontokkal, amelyek szerephez juthatnak a következő időszakban.

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia által kijelölt fejlesztési területeket a dokumentum pontosan körül határolja. Megmutatja, hogy mely területek azok, amelyek szerepet kapnak a város életében.

A fejleszteni szándékozott területek között a kérdéses ingatlan és annak közvetlen környezete nem szerepel. Nyilván azért nem kaphatott abban szerepet, mert a közvetlen közelében csupán néhány lakóingatlan van. Így a Város a nehéz gazdasági körülmények között, a begyűrűzött világgazdasági válság közepette erre a lokálisan is kicsi területre áldozatokat hozni nem képes.

Műszaki jellemzők:



Eredeti funkciója:

Mezőgazdasági termény, szemes termény átmeneti tárolására építették. Az építés idejére vonatkozóan nem rendelkezünk pontos adatokkal, vélhetően az 1900 évek legelején került felépítésre. Az akkori idők igényének és lehetőségének tükrében, az épületben kizárólagosan kézzel mozgatott, zsákoltszerű termény tárolására

hozták létre. A szintek közötti lépcsőket alacsony fellépéssel és széles lépcsőkarral építették meg.

Az épület 13*26 m befoglaló alapterületű, két közbenső faszerkezetes födémmel készült.

Alapozás:

Feltárás nem készült, csupán vélelmezhetően sávalap, kőszerkezetes, a helyi kőbányából kitermelt kőből falazták. Alapozási síkja és az alaptest egyéb méretei nem ismertek.

Jellemzés:

az épületen végighúzódó repedések már az alaptesten is megjelentek. Ezek a repedések kifejezetten süllyedéskülönbségből származtathatók.

Helyreállításuk – a belátható költségartományon belüli szinte lehetetlen, - igazából javíthatatlan károsodásként kíséri végig az épület további sorsát.

Lábazat:

Nem készült, földszinti padlószigetelés nélküli, pallóborítású.

Felmenő falazat:

Helyi kőbányából kitermelt kőanyagból és rétegenként kiegyenlítő téglasor falazással készült. Falszerkezet pilléres vastagítással, födémekénti koszorú nélkül épült.

Jellemzés:

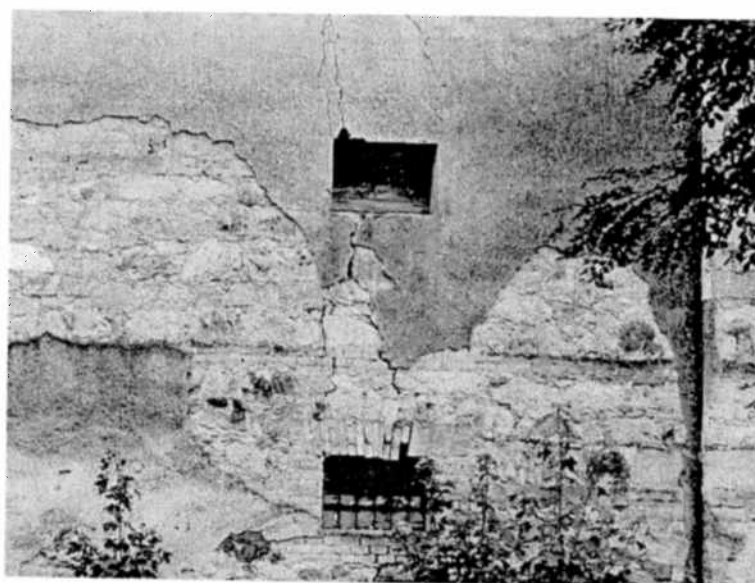
A falazat vegyes szerkezetű, az alkalmazott építési anyag: terméskőhöz illeszkedő szerkezeti vastagsággal készült. Belső állapota, az időjárástól való védettsége miatt korához igazodóan megfelelő állapotú.

Ahol beázás illetve más károsodás lépett fel, ott az alkalmazott építési anyagra jellemző réteges elvállások jelentek meg, amelyek a szerkezetet károsítják.





Az időjárásnak fokozottan kitett külső felületen a homlokzati vakolat sérült, lepergett, ott már a téglá szerkezeteken is megjelentek az időjárásból eredő károsodások.



Az alkalmazott építési technológia pontosan lekövethető a hiányzó homlokzati vakolat jóvoltából. Látszik, és jól kivehető a vegyesen falazott kő és téglafal, valamint a nyílászárók közvetlen környezetében megvalósított téglafalazat.



A sérült felület megvésésével és a tönkrement anyagok pótlásával javíthatók. Ez a beavatkozás nagyon magas élőmunka ráfordítással valósítható meg. A kereskedelemben viszont ma már nem kaphatóak az egykori építés során felhasznált építőanyagok.

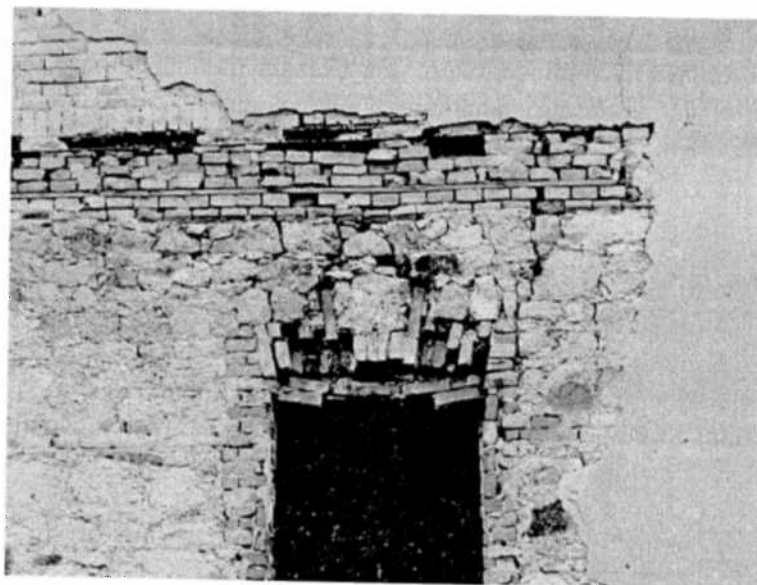
Homlokzati nyílászárók:

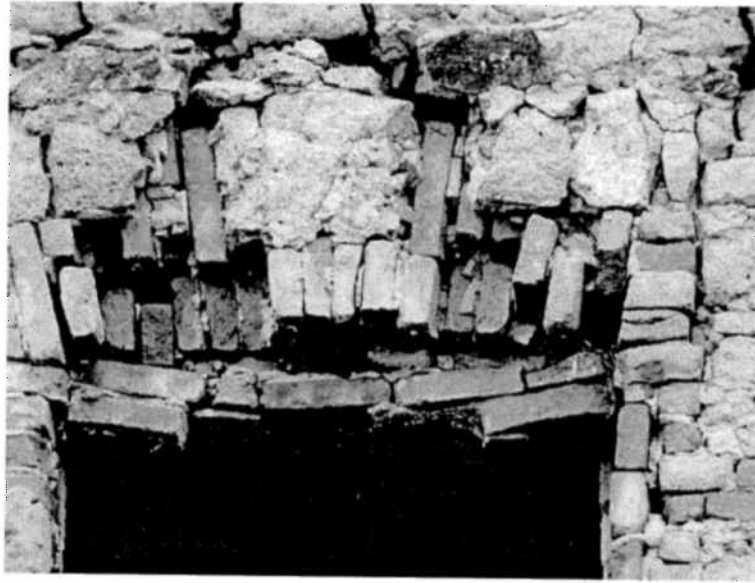
Főbejárati ajtó acélajtó, szellőzésre kialakított ablakok faszervezetűek.

Jellemzés:

A földszinti bejárati ajtó fémszerkezetű, az ablakok (már amelyek még megvan) faszervezetűek. A nyílászárók fölötti áthidalások több esetben is tönkrementek, az áthidalásként épített egyenes boltív és az ablakok körüli fal szakaszok téglaszerkezetűek.

A nyílások feletti áthidalások több helyen is tönkrementek:



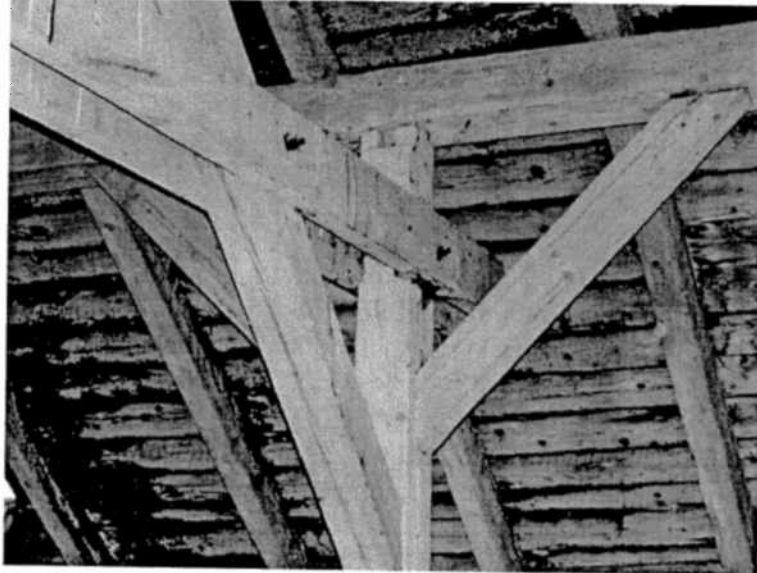


Födém

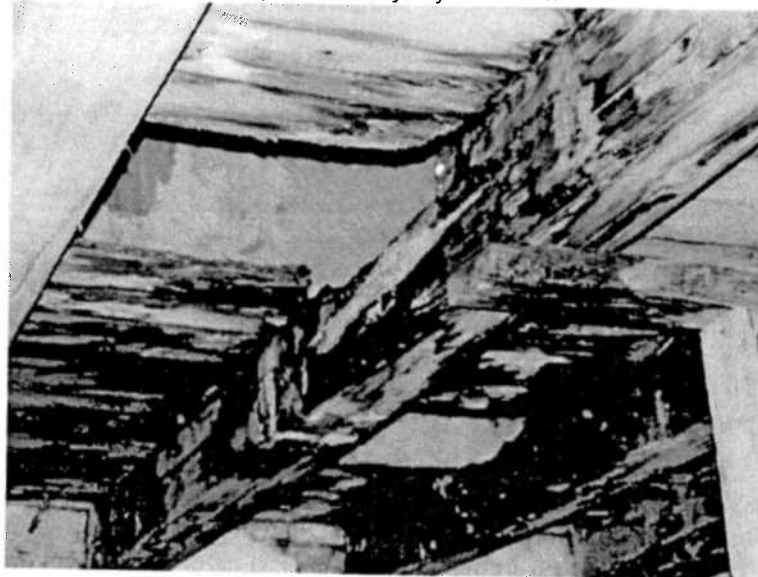
Földszint feletti faszerkezetes födém, amely az épület hosszanti középtengelyében felállított oszlopsorral alátámasztott, mestergerendával gyámolt, pallóterítéssel borított födém. Emelet feletti, zárófödém szerkezeti kialakítása a földszint feletti födémmel azonos kialakítású.

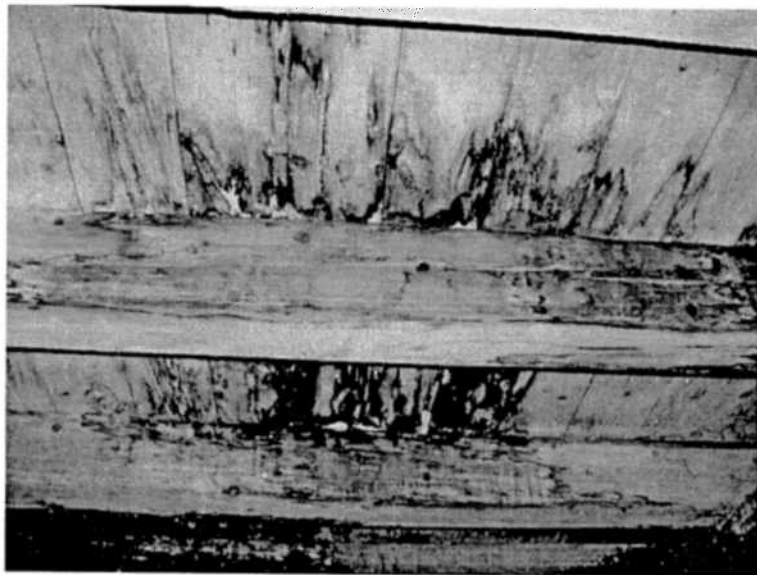
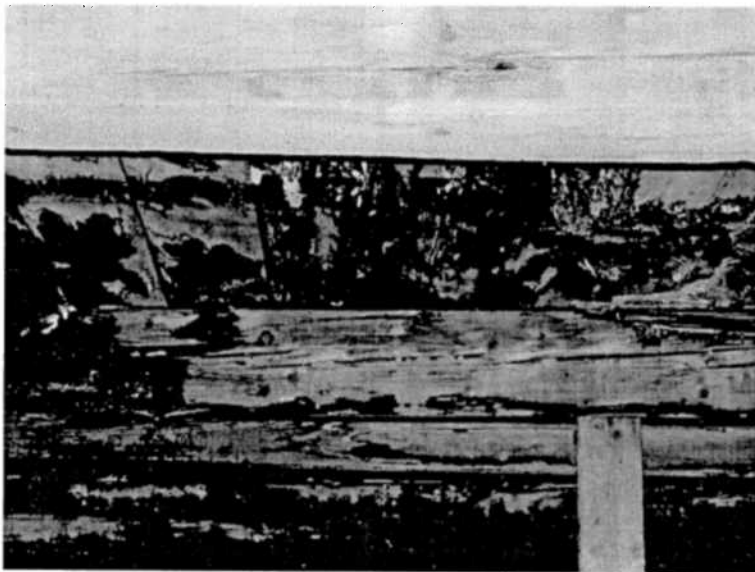
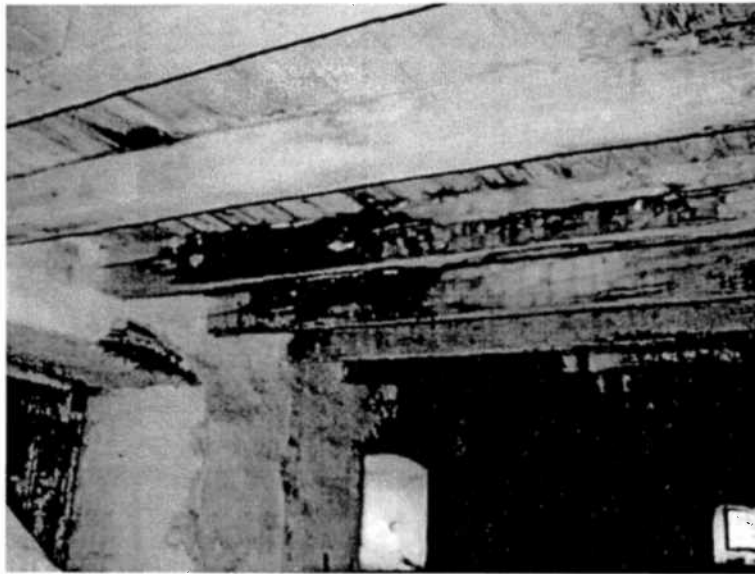
Jellemzés:

Mint várható lenne, hogy az építés során olyan időt álló és magas teherbíró tulajdonsággal rendelkező építőfát alkalmazzanak, mint a tölgyfa, ez esetben itt nem ezeket a faanyagokat építették be, hanem egy kisebb szilárdságba sorolható építő fát alkalmaztak az egykori építők.

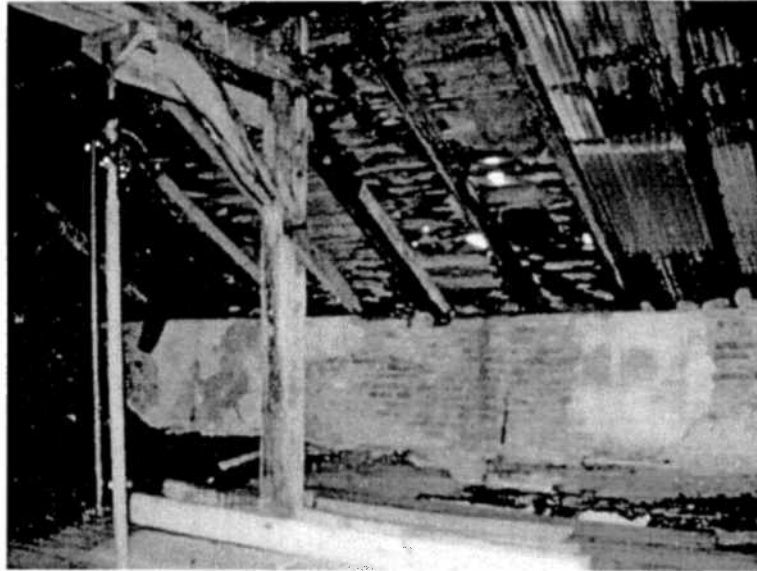


Ennek a következtében a szerkezeteken olyan jellegű károsodások léptek fel, amelyek már csak teljes csere útján javíthatók.





A szerkezet több helyen teljesen megsemmisült, elkorhad.



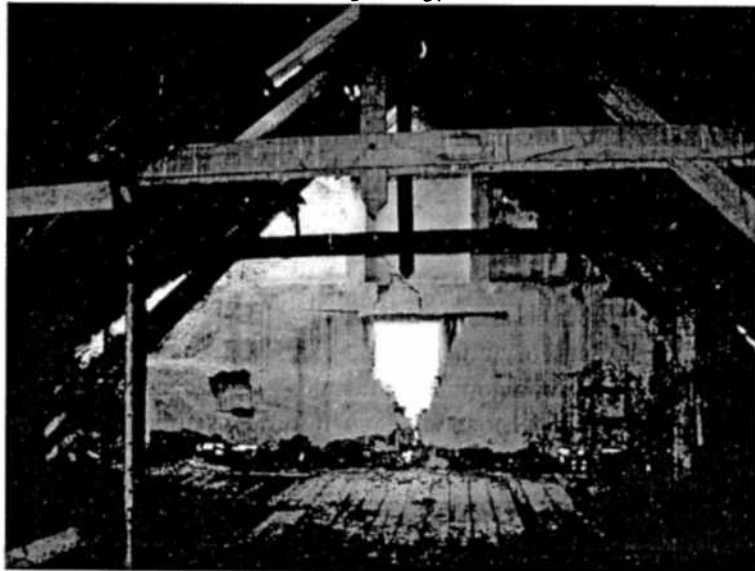
Tetőtér:

A tető talpszelemen térdfalra támaszkodó, két állószékes 4 szarufa kiosztásonkénti un, főszaruállás készült, függesztő feszítőműves szerkezeti kialakítással. Szintek közt faszervezetű lépcső biztosítja a közlekedést.

Jellemzés:

A magasított térdfal és az alatta lévő földem és a faltest kapcsolatának megteremtéséért un. kötő vasakat építettek be. Ezek a rögzítő szerkezetek az idők folyamán túlterhelteké váltak annak következtében, hogy a tetőszerkezet „csúszik” széjjel. Ennek a folyamatnak a megnyilvánulása a tetőszélében látszó kitüremkedés és bekötővasak kifeszülése a térdfal belső síkjából.

Ezen folyamat megállítására csak az egyetlen megoldás mutatkozik, hogy a tetőszerkezet tehermentesítését követően a kapcsolatok újbóli kiépítését kell elvégezni. Ennek a költségekre gyakorolt hatása beláthatatlan.



A képen az épület déli homlokzatának tetőtér felőli oldala látszik. A kép sajnos nem adja vissza azt az állapotot, hogy a végfal egykoron kapcsoló szerkezetekkel kikötésre került a tetőszerkezethez. Ez a rögzítés gyakorlatilag

teljesen megsemmisült, egy nagyobb szél a végfalat kimozdíthatja a helyéből, és azzal utat nyit szél szabad áramlásának. A végfal ledőlése pedig az épület közvetlen környezetére veszélyforrást jelent.



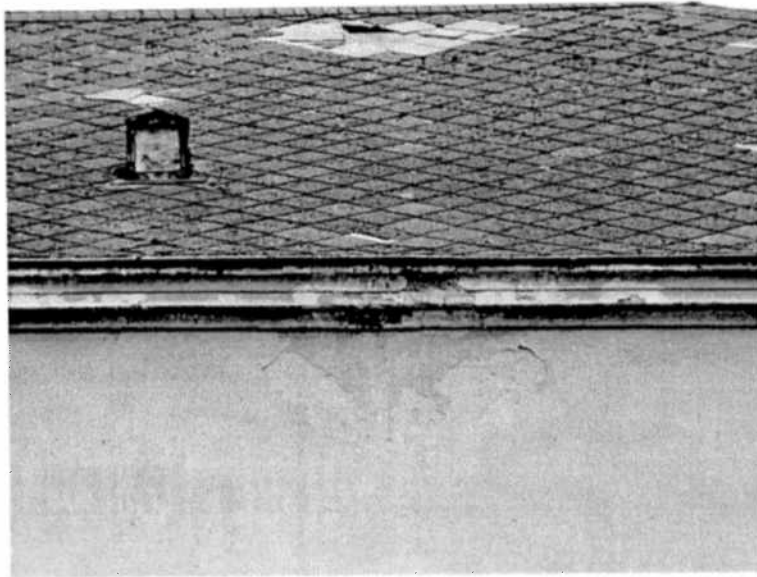
Tető:

Az épület egykoron szabványpalafedéssel készült. A fedőanyag több helyen hiányzik az épületről. Ideiglenes megoldások alkalmazásával e hiányokat próbálták kiküszöbölni, de megoldást ezek a beavatkozások nem hoztak eredményt.

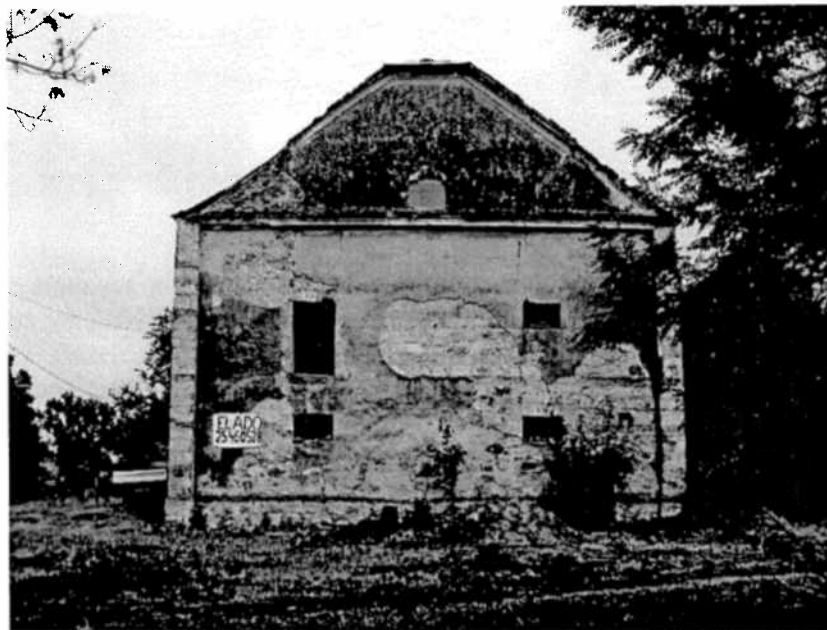
Jellemzés:

A tetőfelületen különböző korokból származó javítások zajlottak. A palafedés azon tulajdonsága itt is megjelenik, miszerint foltokban nem lehet javítani.





A kialakult fedési hiányok miatt a csapadék háborítatlanul jut be az épületbe, ahol a faszerkezetben már visszafordíthatatlan károk vannak. Ezek a károsodások a korábbi felvételeken pontosan megismerhetők. Javításukra csak egyetlen megoldás kínálkozik, azokat a szerkezetek cserélni kel. Meg kívánom jegyezni, hogy mielőtt a faszerkezetek részleges cseréjét elvégeznék, faanyag szakértő munkáját célszerű igénybe venni. Felléphet ugyanis egy olyan jellegű gombás károsodás, amelynek a megszüntetése és annak a módja a fenti szakember közreműködését kívánja meg.



Sárbogárd 2012-09-20.

Bártfai Antal

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Bártfai Antal". The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.