

**J e g y z ő k ö n y v**  
(hangszalagos rögzítéssel)

---

**Készült:** Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2008. április 11-i soros nyílt üléséről.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Juhász János	polgármester
	Rigó László	alpolgármester
	Ferencz Kornél	alpolgármester
	Dr. Szabadkai Tamás	képviselő
	Bódai Gábor	képviselő
	Sinka Attila	képviselő
	Nedoba Károly	képviselő
	Varga László	képviselő
	Őri Gyula	képviselő
	Bártfai Antal	képviselő
	Horváth Tibor	képviselő
	Schmidt Lóránd	képviselő
	Fülöp Sándor	képviselő
	Etelvári Zoltán	képviselő
	Szakács Benőné	képviselő
	Dr. Berzeviczy Gábor	képviselő

**Állandó meghívottak:** Dr. Krupa Rozália Sárbogárd város jegyzője, Szenci György aljegyző – okmányiroda vezető, Komjátiné Herman Éva gazdasági osztályvezető, Szabóné Nyigrényi Judit hatósági osztályvezető, Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Barna Edina szakreferens, Csomós Györgyné jegyzőkönyvvezető.

**Napirendhez megjelent:** Dr. Simon László r. ezredes, FM rendőrfőkapitánya, Enczi József r. őrnagy, Sárbogárd város rendőrkapitánya, Háriné Németh Ilona Sm ÁMK gazdaságvezetője.

**A lakosság részéről:** 4 fő

**Médiák:** Sárréti Híd c. laptól Sárközi Ilona, Bogárdi TV.

**Juhász János** Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, az ülést 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy Sárbogárd Város Önkormányzata képviselőtestülete a megjelent 15 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőkre tesz javaslatot Horváth Tibor és Bódai Gábor személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Horváth Tibor jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 14 igen 1 tartózkodással

kode szavazattal a javaslatot elfogadta. Ezután szavazásra teszi fel Bódai Gábor jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 14 igen 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

A polgármester szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pontok módosítását, kibővítve: -- 21/1. 38/2008.(II.08.) Kth. sz. határozat módosítása Előadó: polgármester, 21/2. 2007. évi CÉDE pályázati támogatás maradványáról való lemondás. Előadó: polgármester – c. napirendi pontokkal.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **74/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2008. április 11-i soros nyílt ülés napirendi pontjait – a Bejelentések között - az alábbi napirendek megtárgyalásával kibővíti:

- 21/1. 38/2008.(II.08.) Kth. sz. határozat módosítása.  
Előadó: polgármester
- 21/2. 2007. évi CÉDE pályázati támogatás maradványáról való lemondás.  
Előadó: polgármester

#### N a p i r e n d :

1. Beszámoló Sárbogárd város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.  
Előadó: városi rendőrkapitány
2. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról, a zárszámadási rendelet elfogadása.  
Beterjesztő: polgármester  
Előadók: jegyző  
Gazdasági Osztály vezetője
3. Jelentés a belső ellenőrzés 2007. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról.  
Előadó: polgármester
4. ÖNHIKI hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igénylése.  
Előadó: polgármester
5. Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 5/2008.(II.15.) Ktr. számú rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
6. 2008. évi útfelújításokra javaslat.  
Előadó: polgármester

7. Alapító okiratok módosítása:
- Polgármesteri Hivatal alapító okirata
  - Városi Bölcsőde alapító okirata
  - Madarász József Városi Könyvtár alapító okirata
  - Önkormányzati Tűzoltóság alapító okirata
  - Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okirata
  - Sárszentmiklósi ÁMK alapító okirata
  - Egyesített Szociális Intézmény alapító okirata
- Előadó: polgármester
8. Sárbogárdi Napok rendezvénysorozat tervezett programjának elfogadása.
- Előadó: CISB elnök
9. Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről. A bölcsőde nyári szünet miatti zárva tartása.
- Előadó: intézményvezető  
jegyző
10. Sárbogárd Város Önkormányzata honlapja (kötelezőn túl) tartalmának meghatározása. (Figyelembe véve az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott jogszabályokban foglaltakat.)
- Előadók: jegyző  
polgármester
11. Beszámoló az intézményfenntartó társulások 2007. évi működéséről.
- Előadó: polgármester
12. Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 1/2000.(II.14.) Ktr. számú rendeletének módosítása.
- Előadó: jegyző
13. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) Ktr. számú rendelet módosítása.
- Előadó: jegyző
14. Kedvezményes vételi szándék a sárbogárdi 4844 hrsz-ú ingatlanra.
- Előadó: polgármester
15. Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés díjáról szóló 3/2002.(II.1.) Ktr. számú rendelet módosítása.
- Előadó: jegyző

16. Ingatlangazdálkodási terv.  
Előadó: polgármester
17. Közbeszerzés villamosenergia beszerzésre.  
Előadó: polgármester
18. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.  
Előadó: jegyző
19. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadó: a végrehajtásért felelősök
20. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
21. Bejelentések, interpellációk
  - 21/1. 38/2008.(II.08.) Kth. sz. határozat módosítása  
Előadó: polgármester
  - 21/2. 2007. évi CÉDE pályázati támogatás maradványáról való lemondás.  
Előadó: polgármester

#### **Zárt ülés:**

1. Az „Év Rendőre” kitüntetés 2008. évi adományozása.  
Előadó: ÜJB elnök
2. Az „Év Tűzoltója” kitüntetés 2008. évi adományozása.  
Előadó: ÜJB elnök
3. Első lakáshoz jutók támogatása.  
Előadó: ESZB. elnök
4. Bejelentések

*Rigó László 9<sup>05</sup> órakor megérkezett, így a további munkában 16 képviselő vesz részt.*

*A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.*

1. **Beszámoló Sárbogárd város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.**  
**Előadó: városi rendőrkapitány**

**Bódai Gábor:** felolvassa a napirenddel kapcsolatos hozzászólását (jkv-hez csatolva). Felolvasás közben megjegyzi: tűrhetetlen, hogy a Tury Miklós utcában levő „Hangulat” kávézó előtt rendszeresen megállnak a gépkocsik. A Műszaki osztály illetékese felé is jelezte ezt a problémát. Hiába tisztíttatja az önkormányzat a vízelveze-

tő árkokat, betapossák és nem győzik utána újra tisztítani. Ebben az ügyben kéri a kapitány úr segítségét.

**Dr. Szabadkai Tamás:** ő is megköszöni a sárbogárdi rendőrkapitányság vezetőjének, valamint a kapitányság valamennyi dolgozójának a munkáját. Ez a munka minden hibát beleértve is eredményes a mi szempontunkból. Meg van elégedve a kapitányság munkájával. Az meg külön öröm számára, hogy a jelenlegi rendőrkapitány köztünk való, itt a kistérségben él, ez nagymértékben hozzájárul, hogy a rendőrkapitányság munkáját a helyi társadalom elfogadja és a közvetlen visszajelzések eljussanak a kapitányhoz is.

**Etelvári Zoltán:** tisztelettel köszönti a megyei rendőrkapitány urat és a sárbogárdi kapitányt. A megyei kapitányhoz címezve teszi fel kérdéseit, ill. kéréseit:

- a sárkeresztúri átkelés szinte életveszélyes. Van-e ráhatása, tud-e valamit tenni a Megyei Rendőrkapitányság ennek az áldatlan állapotnak a megszüntetésére.

- Közlekedésszervezési szempontból véleménye szerint a 63-as út rácsatlakozása az autópályára rosszul lett megoldva, mert nagyon éles a szög. Az tény, hogy az autópályáról több autó hajt le, mintha Sárbogárdra a 63-as útra menne. Ha Sárbogárról megyünk az autópálya lehajtónak van elsőbbsége. Se buszból, se kamionból, se teherautóból nem lehet jobbra hátra látni, mert olyan a szög, hogy tükörből sem lehet látni. Tisztelettel kéri a Rendőrkapitány urat, ha lehet, változtasson az elsőbbségadáson. Aki az autópályáról jön le, csak balra néz és látja a forgalmat, mert ott jön mellette, de ha Sárbogárról megyünk jobbról olyan éles a szög, hogy egyszerűen nem lehet hátralátni. A közútkezelő szerint nem lehet változtatni ezen, mert feltorlódna a forgalom egészen seregélyesi úti lejáróig. Ő ezt nem tudja elhinni. Balesetveszélyes a jelenlegi helyzet.

- A sárbogárdi rendőrkapitánynak megköszöni a traffipaxot.

- Amikor még gépkocsivezető oktatóként dolgozott volt a járműveknek bizonyos decibel megengedett hangja. Nagyon sokan problémáznak azon, hogy a krosszmotorokból kiveszik a furulyát és úgy mennek, „repszte”- lehet ez ellen tenni valamit ? – és az ellen is, hogy „egykerekeznek” a gyerekek végig az utcákon ?

- Kérése a kapitány úrhoz – ami véleménye szerint teljesíthető – jobban oda kellene figyelni a súlykorlátozásoknak a betartására. Az 50 tonnás teherautók alatt hajlik az út és nekünk évi több tízmillió forintos kárt okoznak azzal, hogy feltörik az utat. Tudja, hogy be kell jönni sok helyen, de nem mindegy pl. Szélső utcára a Tompa Mihály utcáról megy be, vagy az Árpád utcáról. Már azért sem, mert ez utóbbi azért lett több millió forinttal megépítve, hogy ott közlekedhetnek a nehéz autók.

- Kérdése: a nyomozás érdekében lehet felvilágosítást adni a Plus áruházban történetekről ? A városban nagy felháborodást keltett, a rablás, vagy önkényes áruevitel és bizonyos fokig félelmet is kelt az itt lakókban, hogy ilyet meg lehetett tenni !

Befejezésül megköszöni a rendőröknek az európai szintű intézkedéseket.

**Juhász János:** a számok tükrözik a Rendőrkapitányság munkájának a színvonalát. Az ismeretlen tetteses felderítési eredményességi mutató a megyében 49,5 %, Sárbogárdon 56,6 %. Egy másik fontos dolog: nyomozás eredményességi mutató a megyében 50,1 %, ugyanez a Sárbogárdi Rendőrkapitányság területén pedig 57,9 %.

**Dr. Simon László** FM rendőrkapitánya: megköszöni az elismerő szavakat. Jó érzés képviselőtestületi ülésen olyan beszámolót hallgatni, ahol ilyen elismeréssel szólnak a munkájukról. Külön köszöni, hogy az a döntése tavaly nyáron, amikor Enczi Józse-

fet kérte fel a sárbogárdi rendőrkapitányság vezetésére – nem volt rossz döntés. Fontosnak tartja, hogy a rendőrkapitány, mint első számú rendőri vezető ilyen jól együtt tud dolgozni a képviselőtestülettel.

Bódai képviselő hozzászólását köszöni, látszott, hogy reálisan és a szakember szemével értékelte az írásos anyagot. A rendőrörsök megszüntetése tárgyában – hiszen a feltett kérdései e kérdéscsoport köré fogalmazódtak meg – az a válasza, hogy semmiféle szándéka nincs – nem is lesz – hogy rendőrörsöket megszüntessen. A rendőrkapitányság speciális, relatíve a legnagyobb illetékességgel rendelkezik. Az itt keletkező jogsértési bűncselekmények kezelésére 4 kicsi rendőrörs szerepel jelenleg is a szervezési állománytáblában. Úgy gondolja, hogy ez a szervezet alkalmas arra, hogy kezelje ezt a problémát, „eszem ágában sincs, ezen változtatni”. Az más kérdés, hogy ezek a rendőrörsök az elmúlt év második felére az ismert személyügyi jelenségek miatt kiüresedtek. A státuszok, pozíciók meg vannak, de oda jutott a rendőrkapitány úr, hogy átszervezze a munkavégzést. Több kolléga elment nyugdíjba és a létszám kritikus állapothoz ért. Hangsúlyozza, nem kívánja a rendőrörsöket megszüntetni, nem kíván státuszokat elvenni és nem kívánja ellehetetleníteni az örsöket, mert az eredményes munkavégzés zálogát látja bennük. Most az a dolgunk, hogy kezeljük a jelenlegi humán deficitet és a rendőr szakközépiskolából kikerülő fiatalok minél nagyobb számban kezdjék meg a munkát, úgy a Fejér Megyei Rendőrfőkapitányság területén, mint a Sárbogárdi Rendőrkapitányság területén is. Ezért az országos rendőrfőkapitányhoz fordult több ízben. Van egy létszám egyensúlytalanság a rendőrségnél. Hatalmas szakmai munka volt, mindenki számára ismert, hogy megszűnt a határőrség és a rendőrség vette át a határőri feladatokat is. Nyilván a sengeri határkezdet tolódtott és abba a határszéli rendőrkapitányságokba integrálódott be az a határőr tiszti és tiszthelyettesi állomány, amely ott szolgált eddig. Így ott nyilvánvalóan jobb a rendőri ellátottság viszont a nyugdíjazási hullám a belső megyékben jelentős rendőr létszámdeficitet keltett.

Ezt az egyensúlytalanságot kell kezelni és kezeli is az ORFK. Ennek első lépcsőjeként – nem hivatalos információk szerint – az átlagosnál több rendőr tiszthelyettest fog a Fejér Megyei Rendőrkapitányság kapni, mert nem a határszéli megyékbe kell a frissen végzett rendőröket irányítani, hanem az ország belsejébe, ill. a Budapesten jelentkező létszámhiányt kell kezelni. Eddig átlagosan évente 30-35 rendőr tiszthelyettes kezdte meg a munkáját, ill. tiszt végzett összesen a rendészeti oktatási intézményekben, most 60 –at meghaladó számra van ígérvénye és így talán tud létszámot utánpótolni, ill. fejleszteni. Ez egy folyamat lesz.

E témakörben Bódai képviselő úr utolsó kérdése, hogy a pénz hol van és élesebben: elveszük, vagy nem? – válasza a következő: a finanszírozási rend olyan, hogy a meglévő létszámnak a bérét kapja a megye. A sárbogárdi rendőrkapitányság nem gazdálkodik önállóan, (soha nem is gazdálkodott önállóan), hanem egy gazdaságirányítás alatt van a megyei főkapitánysággal - mostmár régiós gazdasági ellátó igazgatóságon keresztül intéződnék a gazdasági kérdések. Ha az új kollégák jönnek, abban a percben a megfelelő bért, felszerelést meg fogják kapni. Addig is a szűkös anyagi lehetőségek közepette túlszolgálat finanszírozásával kezelte a létszámproblémákat az elmúlt évben, és ebben az évben is ezt tervezik. A tavalyi évben megyei szinten 17 ezer túlóra került kifizetésre, tehát az állománynak nem tartozik. Ha létszámhiány van, akkor túlórával kell pótolni kieső munkáskezeket.

Megköszöni Dr. Szabadkai Tamás elismerő szavait. Etelvári Zoltán kérdésére válaszolva: a Sárkeresztúron történő áthaladás sajnos katasztrofális. Nem úgy sikerült ott a közút helyreállítása, ahogyan tisztességesen kellett volna. Arról nem is szólva, hogy főútvonalról van szó. Folyamatban van ezzel kapcsolatban eljárás a Rendőrkapitányságon. Közigazgatási eljárás, büntetőeljárás kezdeményezésén túl, többször a sárkeresztúri képviselőtestülettel, polgármesterrel is tárgyalt, sajnos nem sikerült ráhatással lenni a beruházókra. A vizsgálat folyik és olyan információja van, hogy az útburkolat tényleges és korrekt, végleges helyreállítására is történt intézkedés.

Az autópálya ráhajtás kérdését meg fogja vizsgálni. Felveszi a kapcsolatot a Közútkezelő KHT illetékesével és próbál a jelenlegi forgalmi helyzeten változtatni. Ilyen esetben mindig a forgalomszámlálás, a forgalomsűrűség az, amely mérvadó, de most visszafelé menet a helyszínen meg fogja nézni ezt a problémát.

Köszöni Polgármester úrnak az elismerést. A felderítési, ill. nyomozási felderítési és eredményességi mutató jóval a megyei átlag felett volt Sárbogárdon 2007-ben. Úgy gondolja, hogy a rendőrkapitányság 50 %, vagy az feletti teljesítményt nyújt, ami azt jelenti, hogy minden második ismeretlen tettes ellen indult nyomozásban eredményt tudott a sárbogárdi kapitányság elérni, ez kiemelkedő, köszönet érte.

**Bócai Gábor:** kéri a Kapitány urat, hogy az általa felolvasott 3. kérdésre (Sárbogárdi Rendőrkapitányság elhelyezése) is válaszoljon. Egyébként a megfogalmazott kérdéseire a Kapitány Úr eddig elmondott korrekt válaszait megköszöni és elfogadja.

**Dr. Simon László:** elnézést kér, kifejejtette a válaszok közül a 3. kérdést. Nagyon fontos kérdés, és nem egyszerű a válasz. Az tény, hogy a sárbogárdi kapitányság elhelyezése, objektuma a nem túl jó megyei átlag alatt van. Van már elképzelés a változtatásra – tudomása szerint már konkrét a dolog – és kéri a testület és a polgármester részéről a további támogatást, együttgondolkodást. Ő a saját posztján mindent meg fog tenni, mert változtatni kell, és rövid távon, közösen ezen a helyzeten. Azon dolgozik most, hogy a megfelelő pénzeszközöket a Rendőrség oldaláról, az állami költségvetés oldaláról tudja biztosítani, mert úgy látja, ez a megoldás kulcsa.

**Enczi József** sárbogárdi rendőrkapitány megköszöni az elismerő szavakat és úgy érzékeli, hogy az elismerés nem személy szerint neki szól, hanem annak a rendőri állománynak, aki a három vezetőváltást elviselte. Ha nem ilyen állomány lenne mögötte, akkor az eredmények sem alakulhattak volna ilyen jól. Az eredményes munkához okos, agilis állomány kell, ami Sárbogárdon meg van. Inkább legyen kevesebb ember, de azok becsületesen végezzék a munkájukat. A feltett, ill. felolvasott kérdésekre a választ írásban fogja megadni.

Ő is felhőborítónak tartja a Plus áruházban történeteket. Anélkül, hogy a nyomozás érdekeit veszélyeztetné annyit tud elmondani, hogy több verzió is felmerült, alapvetően azt tartja fontosnak, hogy az okot, amiért bekövetkezett a bűncselekmény azt vizsgáljuk, és ez lesz a megoldás kulcsa. Ha ezt megtaláljuk – úgy néz ki, hogy jó esély van rá – akkor a nyomozás eredményes is lesz. Most erről az ügyről többet nem mondhat.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a rendőrség beszámolójának elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**75/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Beszámoló Sárbogárd város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.*” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

**2. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról, a zárszámadási rendelet elfogadása.**

**Beterjesztő: polgármester**

**Előadók: jegyző**

**Gazdasági Osztály vezetője**

**Dr. Szabadkai Tamás** ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Szakács Benőné** ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Varga László** ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Nedoba Károly** ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel a zárszámadási rendelet elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen 5 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

*Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének*

*9/2008. (IV.14.) Ktr. sz.*

*r e n d e l e t e*

*Sárbogárd város és intézményei 2007. évi zárszámadásáról*

**3. Jelentés a belső ellenőrzés 2007. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról.**

**Előadó: polgármester**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Dr. Krupa Rozália:** annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a Sárszentmiklósi ÁMK időközben elkészítette a közbeszerzési szabályzatot, így ők erre már nem kötelezettek.

**Juhász János:** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot tudja feltenni szavazásra, mert ő írásban még nem látta a Sárszentmiklósi ÁMK által készített közbeszerzési szabályzatot. Nyilván, ha már elkészítették, akkor a határozat rájuk nem fog vonatkozni.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:



#### **76/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a *2007.évi belső ellenőrzésekről szóló jelentést* megtárgyalta.

A képviselőtestület a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálatnál valamint a Sárszentmiklósi Általános Iskolánál feltárt hiányzó Közbeszerzési Szabályzat elkészítését a jelentés alapján szükségesnek tartja.

A Képviselőtestület utasítja az intézményvezetőket, hogy az ellenőrzés elvégzése során feltárt hiányosságot azonnal pótolják

Határidő: 2008. április 30.  
Felelős: intézményvezetők

#### **4. ÖNHIKI hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igénylése. Előadó: polgármester**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **77/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

- A) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 17. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 1. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.
- B) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
- I. a) Az önkormányzat lakosság száma 2007. január 1-jén 1 000 fő feletti.
  - II. a) Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon túl intézményeket tart fenn.
  - III. 1) Az önkormányzat lakosság száma 2007. január 1-jén 1 500 fő feletti.

- IV. Az önkormányzat
1. a 2007/2008. nevelési-, illetve tanévben
    - 1.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és az általa fenntartott nevelési, oktatási intézmények intézményenkénti, évfolyamcsoportonkénti kapacitás-kihasználtsága az óvodában az 1-3. nevelési években együttesen legalább a 75 %-át, az általános iskolában az 1-4. évfolyamokon, és az 5-8. évfolyamokon együttesen legalább a 75 %-át, a 4. és 8. évfolyamokon legalább az 50 %-át - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklete I. Létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlaglétszámának – eléri.
  2. a 2008/2009. nevelési-, illetve tanévben
    - 2.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételeéhez vállalt – költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.2. pontjában meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek megfelel.
- V. Az önkormányzat helyi iparűzési adó bevezetéséről döntött, és költségvetésében ilyen bevételt tervez és a gazdálkodás során realizál.
- VI. a) Az önkormányzat a 2007. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázatot a kiírás szerinti határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2008. április 20.  
Felelős: polgármester

- 5. Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 5/2008.(II.15.) Ktr. számú rendelet módosítása.**  
Előadó: jegyző

**Dr. Szabadkai Tamás** ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Szakács Benőné** ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Varga László** ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Nedoba Károly** ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel a rendelet-módosítás elfogadását.

A képviselőtestület 12 igen 4 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

*Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
10/2008. (IV.14.) Ktr. sz.  
r e n d e l e t e  
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
5/2008. (II.15.) Ktr. sz. rendelet módosításáról*

**6. 2008. évi útfelújításokra javaslat.  
Előadó: polgármester**

**Juhász János:** az elmúlt testületi ülésen nem volt jelen, de eljutott hozzá a hír, hogy Schmidt képviselő úr 40 milliónyi pénzkidobásról beszélt a tavalyi útfelújítások kapcsán. Jegyző asszony elmondta a válaszát, amit most megismétel: a 2007. évi útfelújításokra vonatkozó pályázatban szerepelt, hogy az elbírálásra várhatóan 2007. novemberében kerül sor, és a szerződéskötésekre 2008. tavaszán. A tegnapi Fejér Megyei Hírlapban olvasható, hogy a tavalyi nyertes települések közül nyolccal tegnap kötöttek szerződést. Éppen ezért leszögezi: ha tavaly nyertünk volna a pályázaton (de nem nyertünk), akkor is csak 2008-ban lehetett volna útépítés.

Tehát nem tartja kidobásnak azt a nem 40, hanem 53 millió Ft-ot, amit a teljesség igénye nélkül a felsorolt utakra fordítottunk: Erkel- László- Huba- Lehel- Kölcsey- Bem- Nyíl utcák, a Huszár temetőhöz vezető hosszú utca, ill. Tury és Mikes közti átkötő útnál volt egy rövidebb szakasz, a Bocskai utca Rétszilason. Az ott lakók biztos nem tartják kidobott pénznek, amit az utjaik javítására fordítottunk.

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János:** a bizottság akceptálta az Ő felvetését, kérését és azzal a javaslattal él a képviselőtestület felé, hogy az előterjesztésben szereplő bruttó 51 millió Ft-ra taksált és felsorolt utak, ill. Kippkopp óvoda parkolójának megépítéséhez még vegyük bele az Árpád lakótelep három útszakaszát.

**Etelvári Zoltán:** sajnós a városban nagyon sok a rossz út. Örül az Árpád lakótelepi utak javítására tett javaslatnak. Azonban nem ért egyet a Vágóhíd utcával kapcsolatos javaslattal, mert ebben az utcában lehet közlekedni. Az utolsó 30-50 m-t kellene csupán csak felújítani, a többi helyen meg ki kell kátyúzni. A Vágóhíd utcának az újbóli leaszfaltozása nem aktuális, majd a végén.

Nem ért egyet a Gilicze köz felújításával, helyette a Németh Lajos köz felújítását javasolná abból a kiindulásból, hogy a Gilicze közben van 8-10 ház, a Németh Lajos közben kb. 40 ház van.

**Szakács Benőné:** Vágóhid utcával kapcsolatban az a véleménye, hogy be kell menni ebbe az utcába és nap mint nap meg lehet tapasztalni azt, hogy nem csak az utca vége van rossz állapotban, hanem az utca közepe is. Olyan mély lyukak vannak, ha biciklis belemegy kitörheti a nyakát. Valóban van az utcának egy valamennyire elfogadható része, de az, hogy évente egyszer, vagy kétszer kikátyúzzák, ezzel ennek az útnak a védelmét már nem lehet megoldani. Évek óta kátyúztatás van a Vágóhid utcában, de kész életveszély a kanyar is: Ez az utca nagyon nagy forgalmat bonyolít le, mert az összes nagy gép itt megy ki a határba. Egyre jobban beépül az utca, és a lakók jelezték is, hogy életveszélyessé vált az út az árok környékén mindkét oldalon és nem csak azért, mert megsüllyedt, hanem azért is, mert olyan lyukak tátonganak, amibe nem szeretné, ha bárki is beleesne.

**Dr. Szabadkai Tamás:** elhangzott, hogy be kell menni a Vágóhid utcába, és kiderül, milyen állapotban van. Ilyen a Mányoki utca is. Ha szárazság van akkor poros, ha eső van, akkor sáros. A Tinódy utca, a Kertalja utca tökéletesen meg van csinálva, ezt a két jó minőségű aszfalttal ellátott utat kellene összekötni aszfaltburkolattal. Ennek nemcsak ez az egy utca lakossága örülne, hanem a Kertalja utcaiak is.

Támogatja és jónak tartja a határozati javaslatban, hogy Fenyő utcának a K-i csatornáig terjedő szakaszát leaszfaltozzuk. Azt tudni kell, hogy akkor érdemes a további szakaszát, az Árpád útra kimenő részt megépíteni, ha ott is megtörténik a telkesítés, ill. a közművesítés. Valószínűleg az a célszerű gondolkodás, hogy nem csak az útépítést nézzük, hanem azt is, hogy telekalakítás minél előbb megtörténjen, hiszen a városban élénk az érdeklődés az építési telkek iránt. A képviselőtestület korábban fogadott el olyan határozatot, amelyben arról volt döntés, hogy a Fenyő utcában további telkesítés lesz. Véleménye szerint a lakosság számára az a megoldás, ha ez a folyamat minél jobban felgyorsul és ezzel párhuzamosan az útépítés is megtörténik.

**Etelvári Zoltán:** egyetért Szakács Benőné által elmondottakkal, de sajnós a városban rosszak az utak, és a Vágóhid utcánál sokkal de sokkal rosszabb utak is vannak. Simogatja a szívét, hogy végre a Deák Ferenc utca fel lesz újítva. Ha elmennének a Damjanich utcába, vagy a Németh Lajos közbe, ennél sokkal rosszabb az út, a Szélső utcáról nem is beszélve. El kellene jutni végre oda, hogy valóban a szükségességet elégítsük ki. Úgy gondolja, ha a végét, meg azt a pár kátyút, ami a Vágóhid utcában van, kijavításra kerül, akkor az út járhatósága biztosított. A komolyabb felújítására meg 2010-ig biztos lesz még pénz.

Kéri a képviselőtestület tagjait, gondolják át javaslataikat. A Vágóhid utca helyett vagy a Damjanich, vagy a Németh Lajos közt kellene felújítani.

**Nedoba Károly:** nem ért egyet Etelvári úrral a Vágóhid utcával kapcsolatos véleményével. Nagyon sokszor volt már ez az utca kátyúzva. Minden oka meg van annak, hogy egy új aszfaltburkolatot kapjon. Szeretné, ha többségi szavazattal megkapná az esélyt ez az utca az aszfaltozásra.

Eddig valamennyi képviselő a saját körzetében levő utcákról beszél, most meg – minő véletlen – Etelvári úrnak az a véleménye, hogy a Vágóhid utcát nem kell aszfaltozni, holott nem is az ő körzete.

Véleménye szerint a Vágóhid utca a műszaki állapota, valamint a jelentős átmenőforgalom indokolja az aszfaltozását.

Örül neki, hogy képviselőtársai hitet tettek amellett, hogy a város utjai, járdái nagyon fontosak.

**Dr. Berzeviczy Gábor:** örül neki, hogy az általa korábban elmondott gondolatok termőtalajra hullottak és a Tisza-, Miklós és Álmos vezér utca már szerepel a határozati javaslatban.

Kérdése: az Álmos vezér utca vonatkozásában nem elírás az, hogy csak a Lehel utca és a Rákóczi utca közötti szakaszra vonatkozik a felújítás, – nem a teljes szakasról van szó ?

**Juhász János:** nem elírás.

**Dr. Berzeviczy Gábor:** véleménye szerint a Vezér utca és a Gárdonyi utca is felújításra szorul.

Felhívja a Műszaki osztály figyelmét, hogy amikor kiírásra kerül ezen utcák a műszaki felújítására vonatkozó projekt, akkor vegyék figyelembe, hogy akkor milyen volt az utca szintje, amikor a Tisza utca kezdett beépülni és milyen most a feltöltések után. Magasabb az utca szintje, mint a telkeké, így az utcán megálló víz befolyik a telkekre. Kéri a Műszaki osztályt figyeljen oda, hogy a felújított útburkolatú utcákban ez kerüljön kiküszöbölésre, természetesen ha már benne van, akkor vegye mindenki tárgyaltannak.

A PVVB elnöke, Sinka Attila felolvasta, hogy a felsorolt utcákon felül még az Árpád lakótelepen is 150 m-es szakasz is felújításra kerülne. Egyet is ért vele, de neki is van egy javaslata, ami ennél rövidebb útszakasz, mégpedig a kis Magyar utca. Ott három ház van. Az utolsó házban nagyon idős és beteg emberek vannak, akik orvosi ellátásra és időnként mentő általi elszállításra vannak utalva. Esős időben azt a lakóházat nem lehet megközelíteni. Erre valami megoldást kell találni. Oldjuk meg ezt a problémát jelen határozati javaslat keretei között.

**Juhász János** megkérdezi Szőnyegi Lajostól, hogy az Álmos vezér u. –nál 100 m-es szakasz felújítása csak a Lehel és Rákóczi utca közötti szakaszra értendő, vagy a Tisza utcáig a kanyarra is vonatkozik ?

**Szőnyegi Lajos:** az Álmos vezér utca javítása 100 m-es szakaszon csak a Lehel és Rákóczi utcai közötti részére vonatkozik, ahogyan az előterjesztés határozati javaslatában is szerepel.

**Sinka Attila** megjegyzi: az eddigi megnyilvánulásokból az vonható le, hogy egész „normális” mederben folyt az ülés.

Ha a határozati javaslatot megnézzük az állapítható meg, hogy minden képviselő körzetében közel azonos hosszúságú útjavítás a terv. A város sajnos nem áll olyan anyagi helyzetben, hogy kitérhessünk arra, hogy kinek milyen utcák lennének még fontosak. Négy éves a ciklus, minden évben történik utfelújítás. Bízunk benne, hogy azok az utcák amelyek most itt elhangzottak, de a határozati javaslatban nem szere-

pelnek, még 2010-ig sorra kerülnek. Véleménye szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslat – a már ismertetett Árpád lakótelepre vonatkozó javaslattal kibővítve – elfogadható.

Ígéri, hogy a következő utfelújítási javaslatok összeállításánál első helyen fogja javasolni a Németh Lajos köz felújítását.

**Óri Gyula:** képviselőtestületi üléseken több alkalommal már elmondta, hogy a Petőfi utca milyen kritikus állapotban van – most örömmel látja, hogy a határozati javaslatban szerepel.

Kérdezi a Műszaki osztálytól, hogy a Petőfi utca leaszfaltozása előtt a pusztagegri közhasznú munkásokkal ki lehetne-e kétoldalt tisztíttatni az árkot, ill. a lakók figyelmét felhívni erre? Ha az árok nem lesz kipucolva, félt, hogy az útburkolat alá folyik a víz, tönkremegy rövid időn belül az új út.

**Ferencz Kornél:** lehetne ötletelni, hogy melyik utcák vannak még vissza. Kislókon is van jópár ilyen. Ő jelen esetben mértéktartó, mert az idei év költségvetésében a kislóki faluház felújítása bent maradt, így most az aszfaltozásra nem tett javaslatot.

**Bártfai Antal:** látja, hogy azok az utcák, amelyek ki vannak jelölve felújításra, politikai alku eredménye. Útépítő korából emlékszik arra, hogy mielőtt aszfaltozásra kerülne sor egy utcában, meg szokták vizsgálni, hogy milyen a teherbírása annak az útnak, milyen az állapota és az állapotának a helyrehozatalában a teherbírásának a helyrehozását követően kerül rá egy aszfaltréteg, egy záróréteg. Látja, hogy az utcák felsorolásában lakó- és gyűjtőutak is szerepelnek, viszont nem látja azt a szakmaiságot, ami mutatná, hogy ezeken az utakon valóban pontosan mindegyiknél 4 cm + 1cm aszfaltburkolatot és nemesített padkát kell készíteni. Úgy véli ez annál komolyabb dolog, mint hogy egyszerűen ráhúzzuk, hogy minden utcánál 4+1 cm aszfalt burkolatot és nemesített padkát kell készíteni. Úgy látja, hogy ebben az előterjesztésben szakmaiság nincs.

**Dr. Berzeviczy Gábor:** annak ellenére, hogy ciklus 2010-ig tart, sok lehetőség van még a testület előtt. Utfelújítások jövőre és az utána levő évben is elkészülhetnek, mégis arra a szemtelenségre merészkedne, hogy ebben a határozati javaslatban szeretné előterjeszteni azt a 80-100 m-es szakaszt, ami a kis Magyar utcára vonatkozik. Nem hiszi, hogy ennek a szakasznak a kb. 1 millió Ft-os költsége tenné tönkre a város költségvetését. Körülbelül olyan költsége lenne, mint az Árpád lakótelepi utakra tett javaslatban szerepel. Lehet, hogy mire elkészülne 2009-re, vagy 2010-re ez az utca, addigra már okafogyottá válik..... Két olyan embernek nem fogunk tudni segíteni, akik erre rászorulnak? Akik arra panaszkodnak, hogy nem megy be hozzájuk az orvos, nem megy be a mentő, - mert nem mer bemenni, mert sáros időben elakad a személygépkocsi, a mentő. Két idős emberről van szó. Valamilyen módon meg kellene oldani ezt a problémát.

**Varga László:** egyetért Berzeviczy úrral, de felvetődik benne a gondolat, hogy a szűkös anyagi lehetőségek miatt, más megoldás nem lehetséges, csak aszfaltozás? Elhangzott, hogy lehet két-három év múlva okafogyottá válik, hogy ott van az aszfalt. Esetleg zúzott kővel, vagy bármilyen mással meg lehetne próbálni ezt az utat járhatóvá tenni.

**Dr. Berzeviczy Gábor:** örül Varga László felvetésének, mert ez már a megoldás felé vezethet. Úgy gondolja, hogy el fog tűnni az eső miatt a sárban a zúzott ő. Az okafogyottságot arra értette, hogy most sürgős ez a kérdés, mert ott van az a két ember, akinek talán az élete múlik azon, hogy kap-e orvosi ellátást, vagy a mentő el tudja-e szállítani. Úgy gondolja, hogy ez az 1 millió Ft-os ráfordítás két embernek az életét meghosszabbítaná.

**Juhász János:** a lakosság korösszetételéből fakadóan minden utcában, ahol áldatlan állapotok vannak, biztos vannak idős emberek, akikhez az orvos is kijár és néha mentőt is kell hívni. Ezt talán nem kellene hangsúlyozni, hogy kinek hogyan hosszabbítja az életét, - ennyire az érzelmek húrjait nem kellene pengetni.

Elég hosszú tárgyalás előzte meg ezt a napirendet, amíg kiforrott a dolog és a javaslat a képviselőtestület elé került. Lehet, hogy Bártfai úrnak igaza van, vagy azt lehet csinálni, hogy teljes mértékben, kellő alappal megépíteni az utakat, vagy így, hogy portalanítani. 2004-ben kezdődött ez a folyamat és azóta is igénybe veszik nagy teherautókkal, de mégis csak megfelelőnek tűnik ez az eljárás. El kellett döntenie az előző ciklusban a képviselőtestületnek, hogy a város útjainak vagy az 1/10-ét építteti meg, de azt nagyon jól, vagy pedig ezzel a 4+1 cm-es eljárással és akkor tízszer annyi út felújítására sor kerülhet, úgy hosszban, mint négyzetméter tekintetében. Biztos, hogy nem ez az igazi eljárás, de ha tökéletes utakat szeretnénk, akkor az eddigi teljesítményt el kell osztani 10-el és csak annyi méteren használhatná a lakosság a tökéletes utat, a többiek meg szívnák a port.

**Bártfai Antal:** úgy gondolja, hogy ez felelősség kérdése. A város pénzét költjük el olyanra, ami látványberuházás. Ezekből az utakból látjuk, hogy nem lesznek utak, mert nem maradnak meg, mert a forgalmat le kell róla venni. Nem azért készülnek az utak, hogy rajta járművek járhassanak, hanem azért, hogy demonstrálni lehessen, hogy hány négyzetméter utat építettünk.

**Juhász János:** ez nem demonstráció. Erről az tudna beszélni, aki ott lakik a poros utak mellett. „Jöjjen ki oda, ahol én lakom, majd meglátja milyen a poros út”.

**Dr. Szabadkai Tamás:** némi ellentmondást vél felfedezni az előterjesztés szöveges része és a határozati javaslat között. Az előterjesztésben gondolatjelek között, dőltbetűvel kiemelve az szerepel, hogy „ - természetesen *pályázati kiírásoknak megfelelő pályázatok benyújtásával, illetve pályázati lehetőségek hiányában, vagy sikertelen pályázat esetén önerőből, fejlesztési hitelből -.*” – ugyanez a kitétel a határozati javaslatban már nem szerepel, mert ott már csak az van, hogy az utfelújítás költségét csak és kizárólag fejlesztési hitelből biztosítja az önkormányzat. Javasolja, hogy a pályázati lehetőséget ne zárjuk ki ! A határozati javaslat úgy szóljon, hogy pályázati lehetőségek benyújtásával, annak hiányában, vagy sikertelen pályázat esetén, fejlesztési hitelből kerül sor a munka elvégzésére.

**Juhász János:** nem jól értelmezi Szabadkai úr az előterjesztésben leírtakat. Felolvassa a már hivatkozott dőltbetűs rész előtt és utána írtakat. „Ennek érdekében az önkormányzat kiemelten kezeli az utépítések, felújítások helyzetét és az előző évek gyakorlatának megfelelően évente 10-12 utca burkolat felújítását, építését tűzi ki célul. Ezt a gyakorlatot (itt most kihagyva a gondolatjeles dőltbetűs rész) ebben az évben is folytatni kívánjuk. A gondolatjelek között pedig az van leírva, hogy „- termé-

szetesen pályázati kiírásoknak megfelelő pályázatok benyújtásával, ill. pályázati lehetőségek hiányában, vagy sikertelen pályázat esetén önerőből, fejlesztési hitelből-„ A mai napig nem került kiírásra pályázat. 15-vel jelennek meg pályázatok, de az is le van írva, hogy gyűjtőút, amire megint csak vonatkozni fognak az a Tisza utca és a Vágóhíd utca, mert a többi lakóút. Hangsúlyozza: ha és amennyiben a pályázati kiírások azt mutatják, hogy néhány gyűjtőútra megkísérelhetjük, akkor fogunk beadni pályázatot, és ha lehetőség lesz rá akkor úgy, hogy 2009-es kivitelezéssel. Tehát nem fogjuk a pályázatokat elfelejteni.

Semmiféle „logikai bukfenc” ebben a szövegben nincs. Folytatni kívánjuk a ciklus-programnak megfelelően évi 10-12 utca felújítását, ha éppen pályázat van, akkor természetesen annak segítségével, ha nem, akkor fejlesztési hitelből.

Megkérdezi: az elhangzott javaslatokat módosító indítványként kezelje, pl. a dr. Berzeviczy úr által elmondottakat ? – minden képviselőtől önmérsékletet kér.

**Dr. Berzeviczy Gábor:** igen, a kis Magyar utcára vonatkozó javaslatot.

**Juhász János:** kéri a felelősen gondolkodó képviselőktől, hogy ezt a mértéket ne haladják meg, tavaly is egy hónapos késedelmet szenvedett az útépítés.

**Varga László:** a kis Magyar utcával kapcsolatban egyetért dr. Berzeviczy Gábor javaslatával. Valóban megközelíthetővé kell tenni a lakókat, de véleménye szerint ezt nem itt kell megoldani, ebben a határozati javaslatban. Javasolja vizsgáljuk meg – képviselőtestület a hivatal szakdolgozóival együtt – annak lehetőségét, hogyan tudjuk biztosítani a lakók kijutását.

**Juhász János:** az elhangzott utakra vonatkozó javaslatok módosító indítványok voltak, vagy csak vegyük figyelembe ? – Etelvári- Dr. Szabadkai- dr. Berzeviczy képviselő urak által elmondottakra gondol.

**Dr. Berzeviczy Gábor:** az egyik módosító indítványa a kis Magyar utcának a járhatóvá tétele, a másik az Álmos vezér utca ne csak a határozati javaslatban szereplő szakaszig, hanem egészen a Tisza utcáig kerüljön felújításra.

**Juhász János:** a „járhatóvá tétel” aszfaltozást jelent Dr. Berzeviczy úrnak ?

**Dr. Berzeviczy Gábor:** igen.

**Bártfai Antal:** módosító indítványként felveti, hogy ne 4+1 cm-es és nemesített padkás konstrukcióban gondolkodjon a testület, hanem vizsgáljuk meg azt a kérdést, hogy ezeknek az utaknak milyen a teherbírása és utána döntsünk. Lehet, hogy egyik utcában tényleg csak néhány cm aszfalt kell, a másikban pedig vastagabb rétegű aszfalt, vagy kátyúzással az utca járhatóvá válik. Úgy gondolja, hogy differenciáltan kell ezt a kérdést kezelni.

**Juhász János:** mivel az elhangzott javaslat az egész előterjesztés elvetését indítványozza, ezt fogja először feltenni szavazásra.

**Fülöp Sándor:** elhangzott, hogy pályázatoknál csak a gyűjtőutakat támogatja a kiíró. Ha most megcsináltatjuk a Vágóhíd utcát, amit kátyúzással járhatóvá lehetne tenni,



akkor szabadulna fel pénz és ebből meg tudnánk csináltatni a Berzeviczy úr által javasolt utcarészt és ha kiírnak pályázatot 2008-ban, vagy 2009-ben gyűjtőútra, akkor meg lehetne csináltatni a Vágóhíd utcát pályázati pénzből, nem kerülne nekünk ennyibe, mint jelen esetben. Egy utcával több elkészülhetne jó minőségű kátyúzással, és ha kiírják a pályázatot gyűjtőutakra, akkor tudnánk mivel pályázni. Jóval kevesebb pénzből elkészülhetne és jó minőségben a Vágóhíd utca. Ezzel javasolja a határozati javaslatot módosítani.

**Juhász János:** megjegyzi, van még gyűjtőt, ha kiírásra kerül a pályázat, tudunk még választani, akár ötöt is.

Először Bártfai Antal javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint „az egész előterjesztés úgy rossz, ahogy van” – külön-külön utanként meg kell vizsgálni – az összes útra gondol ?

**Bártfai Antal:** politikai alku eredménye, hogy melyik utcák kerülnek sorra, ő ebbe nem kíván beleszólni. Ő csak a szakmai oldalra hívta fel a figyelmet.

**Juhász János:** szavazásra teszi fel a következő javaslatot: aki egyetért azzal, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal ne foglalkozzon a képviselőtestület, hanem a szakmaiságot előtérbe helyezve a felsorolt utaknál mindenhol vizsgáljuk meg, hogy hol milyen rétegű, vastagságú aszfaltozás hozza a megfelelő eredményt – ahogyan Bártfai Antal elmondta – szavazzon ! A képviselőtestület 7 igen 8 nem 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

**Etelvári Zoltán:** most ismét előtérbe került, amit évek óta kér, hogy műszaki ellenőr kerüljön alkalmazásra a hivatalban.

**Juhász János:** véleménye szerint elégedjen meg a testület a javaslattal, éppen elég szép teljesítmény lesz idénre ez az 53 milliós utfelújítás.

Felvetette dr. Berzeviczy Gábor a kis Magyar utca aszfaltozását az idei évben. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület 6 igen 6 nem 4 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Szintén Dr. Berzeviczy Gábor vetette fel, hogy Álmos vezér utca a Tisza utcáig kerüljön felújításra. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület 6 igen 6 nem 4 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Javasolta Fülöp Sándor, hogy mivel gyűjtőt a Vágóhíd utca emeljük ki ebből a javaslatból és reménykedjünk egy pályázati eredményben, amikor is gyűjtőútként versenybe szállhat Mezőszilással és Sárosddal.

**Fülöp Sándor:** az volt a javaslata, hogy a Vágóhíd utcát kátyúzással hozzuk járhatóvá és pályázati pénzből újítsuk fel.

**Juhász János** megkérdezi Fülöp képviselő úrtól, hogy emeljük ki ebből az előterjesztésből a Vágóhíd utcát, ahogyan már az előbb elmondta – ezt is lehet érteni rajta ?

**Fülöp Sándor:** ha most megszavazzuk az előterjesztés szerint az azt jelenti, hogy felújítjuk önerőből. A javaslata, hogy önerőből tegyük járhatóvá és vagy az idén, vagy jövőre pályázati pénzből készítsük el a Vágóhid utca burkolatát.

**Juhász János** szavazásra teszi fel Fülöp Sándor javaslatát.

A képviselőtestület 7 igen 9 nem szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Javasolta Dr. Szabadkai Tamás, hogy:

- a Mátyóki utca kerüljön beemelésre az idén felújítandó utcák sorába. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen 6 nem 3 tartózkodó szavazattal nem fogadta el.

továbbá:

- a fejlesztési hitel helyett, pályázat benyújtása és pályázat hiányában, vagy pályázat eredménytelensége esetén vegyünk csak fel fejlesztési hitelt – (de ez éves elhúzódtást jelentene véleménye szerint) szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen 8 nem 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

**Etelvári Zoltán:** visszavonja javaslatát.

**Juhász János** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB által javasolt Árpád ltp-re vonatkozó kiegészítésével együtt.

A képviselőtestület 15 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **78/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselőtestülete a „A 2008 évi útfelújításokra javaslat” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

2008 évben a következő utcák burkolat felújítási, építési munkáit kívánja elvégezni az alábbi műszaki tartalommal. A várható bekerülési költsége: bruttó 52.435.799 Ft.

U t c a			Műszaki tartalom
neve	Hossz a (m)	Széles- sége	
Balassi Bálint u.	207	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Temető u. (1253, 1308.hrsz.)	272	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Fenyő u. az Úttörő u.	120	4	4+1 cm aszfaltburkolattal,

és a Keleti csatorna között			kétoldalt nemesített padkával
Wesselényi u.	235	3	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Kígyó u.	412	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Nagy Lajos u.	390	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt megmaradó kiemelt szegéllyel
Vágóhíd u.	411	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Gilicze köz	391	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Tisza u.	338	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Álmos vezér u. (Lehel u.- Rákóczi u.közötti szakasza)	100	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Miklós u.	296	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Deák Ferenc u.	458	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Pusztægres Petőfi Sándor u.	610	4	4+1 cm aszfaltburkolattal, kétoldalt nemesített padkával
Kippkopp óvoda parkoló építése 416 m <sup>2</sup>			Meglevő + 260 m <sup>2</sup> új alap építésével, 4+1 cm aszfaltburkolattal, festett burkolati jelekkel
Árpád ltp. 770/3.hrsz. út É-D-i I. szakasz	74,5	3,8	Kátyúzás melegaszfalt keverékkel — AB 11/M bedolgozása 4+1 cm vtg-ban — nemesített padka 0,5 m szélességben egy oldalon
Árpád ltp. 770/3. hrsz út É-D-i II. szakasz	39	3,5	
Árpád ltp. 770/3. hrsz. út K-Ny-i bekötő szakasza	40	3,1	

A fenti utak, illetve a Kippkopp óvoda parkoló burkolat felújításának költségét fejlesztési hitelből biztosítja.

Utasítja a polgármestert, hogy a kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírását a soron következő –

májusi - testületi ülésre terjessze a Képviselőtestület elé.

Határidő: 2008. május 9.

Felelős: polgármester

*A polgármester 10<sup>30</sup> órakor  
10 perc szünetet rendel el.*

#### **7. Alapító okiratok módosítása:**

- **Polgármesteri Hivatal alapító okirata**
- **Városi Bölcsőde alapító okirata**
- **Madarász József Városi Könyvtár alapító okirata**
- **Önkormányzati Tűzoltóság alapító okirata**
- **Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és  
Gyermekjóléti Szolgálat alapító okirata**
- **Sárszentmiklósi ÁMK alapító okirata**
- **Egyesített Szociális Intézmény alapító okirata**

**Előadó: polgármester**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **79/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a **Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala** - székhelye: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. – 228/2007.(VIII.10) Kth. sz. határozattal elfogadott alapító okiratának 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

#### **6. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE:**

Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. a helyi önkormányzatokról

A Polgármesteri Hivatal alapfeladatai között látja el az:

- az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtását,
- a közhasznú dolgozók foglalkoztatását,
- a megsemmisült, selejtezett tárgyi eszköz értékesítését,
- háziorvosi szolgálat, védőnői szolgálat,
- iskola-egészségügyi ellátás pénzügyi gazdasági feladatait, a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás, és a Roma Kisebbségi Önkormányzat, továbbá a részben önálló költségvetési intézmények költségvetési, beszámolási, pénzellátási feladatát és felügyeletét.

**Alaptevékenységi Szakágazat: 841 105**

**84.11           Általános közigazgatás**  
**64.20           Vagyronkezelés**

014034	Kisegítő mezőgazdasági szolgálat	TEÁOR	81.30
452025	Helyi közutak, hidak alagutak lét. és felújítása	TEÁOR	42.11
751142	Területi körzeti igaz, szervek tevékenysége	TEÁOR	84.11
751153	Önkormányzati igazgatási szolgálat	TEÁOR	84.11
751164	Helyi kisebbségi önkorm. igazgatási tev	TEÁOR	84.11
751175	Országgyűlési képviselő választás	TEÁOR	84.11
751186	Önkormányzati képviselő választás	TEÁOR	84.11
751670	Polgárvédelmi tevékenység	TEÁOR	84.11
751845	Város és községgazdálkodási szolgált.	TEÁOR	84.11
751867	Köztemető fenntartási feladatok	TEÁOR	84.11
751878	Közvilágítási feladatok	TEÁOR	84.11
751922	Önkormányzatok elszámolásai	TEÁOR	84.11
751966	Önkorm. feladatra nem terv.elszám.	TEÁOR	84.11
851219	Háziorvosi szolgálat	TEÁOR	86.21
851912	Iskola-egészségügyi ellátás	TEÁOR	86.21
851297	Védőnői szolgálat	TEÁOR	86.90
853311	Rendszeres pénzbeli ellátások	TEÁOR	88.99
853322	Rendszeres gyermekvéd.pénzb.ellát.	TEÁOR	88.99
853344	Eseti pénzbeli ellátások	TEÁOR	88.99
902113	Településtisztasági szolgáltatás	TEÁOR	81.29
924025	Verseny és élsport	TEÁOR	93.11
751834	Vízkárelhárítás	TEÁOR	84.13
901116	Szennyvízkezelés	TEÁOR	37.00
852018	Állategészségügy	TEÁOR	75.00
853333	Munkanélküli ellátások	TEÁOR	88.99

**7. INTÉZMÉNY KIEGÉSZÍTŐ ALAPTEVÉKENYSÉGE: (jog-szabályi hiv. is.)**

Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. a helyi önkormányzatokról 221214	Lapkiadás	TEÁOR	58.14
924025	Máshova nem sorolt sporttevékenység	TEÁOR	93.29
701015	Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása	TEÁOR	68.20

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Magyar Államkincstárnál 8 napon belül kezdeményezze.

Határidő: 2008. április 19.  
 Felelős: polgármester

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Városi Bölcsőde alapító okiratának módosítását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**80/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a **Városi Bölcsőde** - székhelye: 7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 126. - 198/2002.(V.9.) Kth. sz. határozattal elfogadott, a 198/2005.(VIII.12.) Kth. számú és 201/2007.(VI.25.) Kth. számú határozatával módosított alapító okiratának 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**6. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE:**

Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. tv. A gyermekek védelméről és a Gyámügyi Igazgatásról;  
15/1998.(IV.30.) NM rendelet

Szakágazat: 889110

Szakfeladat: 85321-1 bölcsődei ellátás TEÁOR 88.91  
55241-1 munkahelyi vendéglátás TEÁOR 56.29

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Magyar Államkincstárnál 8 napon belül kezdeményezze.

Határidő: 2008. április 19.

Felelős: polgármester

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**81/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a **Madarász József Városi Könyvtár** - székhelye: 7000 Sárbogárd, Ady Endre utca 105 - 150/1999.(IV.21) Kth. sz. határozattal elfogadott, a 381/2004.(XII.12.) Kth. számú határozatával módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE:**

Szakágazat: 910100

Szakfeladat:

923127 Közművelődési könyvtári tevékenység TEÁOR 91.01  
 921925 Egyéb szórakoztatási és kulturális  
 tevékenység TEÁOR 90.01

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Magyar Államkincstárnál 8 napon belül kezdeményezze.

Határidő: 2008. április 19.  
 Felelős: polgármester

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság alapító okiratának módosítását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **82/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a **Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság** - székhelye: 7000 Sárbogárd, Túry Miklós u. 12. - 198/2002.(V.9.) Kth. sz. határozattal elfogadott, a 185/2006.(VI.9.) Kth. számú határozatával módosított alapító okiratának 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

#### **6. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE:**

- Jogszabályban meghatározott illetékességi területen megelőző tűzvédelem ellátása. (199. évi XXXI. tv.)
- Jogszabály által meghatározott működési területen a tűzoltási és műszaki mentési feladatok ellátása (1996. évi XXXI. tv.)
- Közreműködés a katasztrófa elhárításban (1999. évi LXXIV. tv.)

Szakágazat: 842 520

Szakfeladat:

75166-9 Tűzvédelem, katasztrófa elhárítás TEÁOR 84.25

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Magyar Államkincstárnál 8 napon belül kezdeményezze.

Határidő: 2008. április 19.  
 Felelős: polgármester

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**83/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a **Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** - székhelye: József A. u. 14.- 92/2007.(II.16.) Kth. sz. határozattal jóváhagyott, a 164/2007. (V.11.) Kth. számú, a 221/2007.(VIII.10.) Kth. számú és a 335/2007.(XI.29.) Kth. sz. határozatával módosított alapító okiratának 9., 10. és 14. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**9. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE:**

1993. LXXIX. Közokt. Tv. óvodáról szóló 24.§-a, általános iskoláról szóló 26.§-a, a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók neveléséről és oktatásáról szóló 30.§-a, a többcélú intézményekről szóló 33.§-a, a tanórán kívüli foglalkozásokról szóló 53.§-a alapján.

**Zengő Óvoda**

80111-5 Óvodai nevelés (TEÁOR 85.10)

80112-6 Sajátos nevelésű igényű gyermekek óvodai nevelése (TEÁOR 85.10)  
ezen belül a

- *tanulási zavar, beilleszkedési nehézség és viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességeivel küzdő gyermekek nevelése*
- *érzékszervi fogyatékoság: hallássérült gyermekek nevelése*

552-312 Óvodai Intézményi étkeztetés TEÁOR 56.29

**Mészöly Géza Általános Iskola**

80121-4 Általános iskola nappali rendszerű nevelés, oktatás (TEÁOR 85.20)

80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (TEÁOR 85.20)  
ezen belül

- *tanulási zavar, beilleszkedési nehézség és viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességeivel küzdő tanulók nevelése, oktatása*



- *érzékszervi fogyatékoság: hallássérült tanulók nevelése, oktatása*

55232-3 Iskolai intézményi étkeztetés (TEÁOR 56.29)  
 80511-3 Napközi otthoni és tanulószobai ellátás (TEÁOR 88.91)  
 1993. évi III. tv. A szociális igazgatásról és szociális ellátásról,  
 az 1997. évi XXXI. tv. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról

#### **Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**

85324-4 Családsegítő Szolgálat (TEÁOR 88.99)  
 85324-4 Gyermekjóléti Szolgálat (TEÁOR 88.99)

#### **10. AZ INTÉZMÉNY KIEGÉSZÍTŐ ALAPTEVÉKENYSÉGE**

75195-4 Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek: szociális, információs szolgáltatás (84.11)

#### **14. AZ INTÉZMÉNY SZAKÁGAZATI BESORLÁSA**

852010 Alapfokú oktatás  
 851020 Óvodai nevelés  
 889900 Máshova nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Határidő: 2008. április 19.  
 Felelős: polgármester

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel az Általános Művelődési Központ Sárszentmiklós alapító okiratának módosítását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **84/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az **Általános Művelődési Központ** - székhelye: 7003 **Sárszentmiklós**, Köztársaság út 171-173. - 206/2007.(VI.25.) Kth. sz. határozattal jóváhagyott, a 219/2007.(VIII.10.) Kth. számú és 344/2007.(XII.14.) Kth. számú határozatával módosított alapító okiratának 9., 10. és 14. pontját az alábbiak szerint módosítja:

#### **9. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE:**

1993. LXXIX. Közokt. tv. óvodáról szóló 24.§-a, általános iskoláról szóló 26.§-a, a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók neveléséről és oktatásáról szóló 30.§-a, a többcélú intézményekről szóló 33.§-a, a tanórán kívüli foglalkozásokról szóló 53.§-a alapján.

A közoktatási törvény pedagógiai szakszolgálatokról szóló 21.§.; 34-35.§-ai, valamint a 14/1994(VI.24.) MKM rendelet 2-4. §-ai alapján.

### **ÁMK Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda**

- 80111-5 Óvodai nevelés (TEÁOR 85.10)  
 80112-6 *Sajátos nevelésű igényű gyermekek óvodai nevelése* (TEÁOR 85.10)  
 55231-2 Óvodai Intézményi étkeztetés (TEÁOR 56.29)

### **ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola**

- 80121-4 Általános iskola nappali rendszerű nevelés, oktatás (TEÁOR 85.20)  
 80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (TEÁOR 85.20)  
 55232-3 Iskolai intézményi étkeztetés (TEÁOR 56.29)  
 80511-3 Napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás szorgalmi időben (TEÁOR 88.91)  
 Iskolaotthonos nevelés

### **ÁMK Könyvtár és Klub**

- 92312-7 Lakóhelyi és iskolai könyvtári feladatok ellátása (A nyilvános könyvtári Szolgáltatást a Városi Könyvtárral kötött megállapodás alapján biztosítja.) (TEÁOR 91.01)  
 92182-6 Közösségi színterek tevékenysége (TEÁOR 93.29)  
 (Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.)

### **ÁMK Egységes Pedagógiai Szakszolgálat**

- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat (TEÁOR 85.20)  
 - logopédiai ellátás,  
 - gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás,  
 - gyógytestnevelés.

## **10. AZ INTÉZMÉNY KIEGÉSZÍTŐ ALAPTEVÉKENYSÉGE**

- 70101-5 Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása (TEÁOR 68.20)

## **14. AZ INTÉZMÉNY SZAKÁGAZATI BESORLÁSA**

852010 Alapfokú oktatás  
 851020 Óvodai nevelés  
 852010 Pedagógiai Szakszolgálat  
 900100 Előadó-művészet (könyvtár)

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Határidő: 2008. április 19.  
 Felelős: polgármester

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **85/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az **Egyesített Szociális Intézmény** - székhelye: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. - 220/2007. (VIII. 10.) Kth. sz. határozattal jóváhagyott, a 336/2007. (XI.29.) Kth. számú határozatával módosított alapító okiratának 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

#### **6. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE:**

Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. tv. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

853 170 Ápoló-Gondozó Otthoni ellátás (Időskorúak otthona)	TEÁOR 87.30
853 181 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátás - Gondozóház	TEÁOR 87.90
853 181 Hajléktalanok átmeneti elhelyezése	TEÁOR 87.90
853 233 Házi segítségnyújtás	TEÁOR 88.10
853 255 Szociális étkeztetés	TEÁOR 88.10
853 266 Nappali szociális ellátás	TEÁOR 88.10
853 233 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	TEÁOR 88.10

#### **Az intézmény szakágazati besorolása:**

873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása  
 881000 Idősek, fogyatékosok ellátása bentlakás nélkül

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Határidő: 2008. április 19.  
Felelős: polgármester

**8. Sárbogárdi Napok rendezvénysorozat tervezett programjának elfogadása.**  
**Előadó: CISB elnök**

**Nedoba Károly** ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Etelvári Zoltán:** csak tervezetről van szó, vagy ezek már végleges programok ?

**Nedoba Károly:** azért tervezet, mert az amatőr fellépők a mai napig is jeleznek, hogy fel szeretnének lépni és ezért még változnak az időpontok. Ami a programban le van írva, az már fix, egyeztetett ügy, aláírt szerződések vannak.

**Juhász János** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**86/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „*Sárbogárdi Napok rendezvénysorozat tervezett programjának elfogadása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2008. június 6-7-8. között megrendezésre kerülő Sárbogárdi Napok alábbi programtervét elfogadja:

**XVII. Sárbogárdi Napok programjának tervezete**  
2008. június 6-7-8.

**Az Ifjúsági Parkban zajló programok:**

**6. péntek:**

18 órakor	Megnyitó. Közreműködik a sárbogárdi Szövetkezeti és Városi Vegyeskar.
19 órakor	A sárbogárdi Black Time Tánccsoport műsora.
20 órakor	Képviselő Band Ferencz Kornél és Sinka Attila együttese. Közreműködik Bíró Kriszti.

22 órákor BIKINI koncert

### **7. szombat:**

10 órától Borkóstoló. A Sárszentmiklós Egyesület Borbarát Köre szervezésében.  
Főzőverseny. Csülökből készült ételek készítése. (CISB)  
Civil szervezetek bemutatkozása

10.30-kor Baranta bemutató

11 órákor Térzene  
A Sárbogárdi Fúvószenekar játszik

14 órákor A főzőverseny eredményhirdetése.

15.30 Titán zenekar műsora

18 órákor BON BON együttes koncertje

21 órákor DEMJÉN FERENC és együttese

23 órákor Utcabál az El Nino zenekarral

### **8. vasárnap:**

12 órától Közös ebéd a sörsátorban

13 órákor Jó ebédhez szól a nóta  
Dömsödi Farkas Bálint nótaműsora a sörsátorban

14.30-kor Hagyományőrző csoportok bemutatkozása.

15.30-kor Az Ikarusz Néptánc Együttes szenior csoportjának műsora.

17 órákor Blackriders együttes  
Ír és amerikai folk zene.

19.30-kor R-GO KONCERT

Kb.21.30-kor Tűzijáték

### **Kísérő programok:**

Komolyzenei koncert az Önkormányzat dísztermében (egyeztetés alatt).

Asztalitenisz Kupa a töbörzsöki tornacsarnokban (időpont egyeztetés alatt).

Vidám park az ifjúsági park keleti részén.

A költségvetését az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletben biztosított 6.000.000 Ft-ban maximalizálja azzal, hogy a bevételekkel a rendezvény kiadásai nem növelhetőek.

Utasítja a CISB elnökét, hogy a rendelkezésre álló keretösszeg felhasználásáról a Képviselőtestületet, az augusztusi képviselőtestületi ülésén tájékoztassa.

Határidő: jelentésre: 2008. augusztus 8.

Felelős: CISB elnöke

**9. Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről. A bölcsőde nyári szünet miatti zárva tartása.**

**Előadó: intézményvezető  
jegyző**

**Szakács Benőné** ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Megjegyzi a Bölcsőde nyitva tartásával kapcsolatban, hogy az jelenti a legnagyobb problémát, hogy a szabadság kiadását hogyan tudja megoldani a vezető. Itt merült fel, hogy abban az esetben ha a zárvatartás ideje alatt felmerül gyermekelhelyezési igény, akkor arra az időszakra a dolgozók helyettesítéséről már időben gondoskodni kell, mert gondot jelent a normatíva visszafizetése és a kihasználtság.

**Őri Gyula:** a bizottsági ülésen elhangzott, hogy gond a bölcsődében a dolgozók szabadságának kiadása. Véleménye szerint a közmunka programon belül biztos lenne olyan személy, pl. aki a takarítónőt a szabadsága alatt helyettesíthetné. Az étkeztetéssel kapcsolatban az a véleménye, ha a szakács menne el szabadságra, abban az időszakban nem lenne helyben főzés, hanem úgy hozhatnák az ételt a másik konyháról.

**Dr. Krupa Rozália:** élelmiszereknél életkorhoz, korcsoportokhoz van kötve, hogy mi az alap nyersanyagnorma, milyen nyersanyagból kell, hogy főzzenek. Az önkormányzat által kiadott konyhákon kétfélelét főznek, egyszer az általános iskolai és óvodai korosztálynak, és a szociális étkeztetés miatt a felnőtt korosztálynak. Nincs a három év alatti gyerekek étkeztetésére velük szerződésünk.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Városi Bölcsőde beszámolójának elfogadását. A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**87/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről.” c. napirendet megtárgyalta, és elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a „Városi Bölcsőde nyári szünet miatti zárvatartása” c. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, kiegészítve az ESZB javaslatával.

A képviselőtestület 15 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**88/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „Városi Bölcsőde nyári szünet miatti zárva tartása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul a Városi Bölcsőde zárva tartásához, amelynek értelmében a bölcsőde 2008. augusztus 1-20. között tart zárva.

A Bölcsőde vezetője gondoskodjon ebben az időszakban – ha vannak gyerekek az intézményben – a kisegítő személyzet helyettesítéséről.

Utasítja a jegyzőt, hogy a bölcsőde vezetőjét a döntésről tájékoztassa, illetve az intézményvezetőt, hogy a nyári zárva tartásról a szülőket értesítse.

Határidő: értesítésre: április  
Felelős: jegyző

**10. Sárbogárd Város Önkormányzata honlapja (kötelezőn túl) tartalmának meghatározása. (Figyelembe véve az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott jogszabályokban foglaltakat.)**

**Előadók: jegyző  
polgármester**

**Dr. Szabadkai Tamás** ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Szakács Benőné** ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Varga László** ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Nedoba Károly** ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** megjegyzi, az okmányiroda részére visszajött egy email - Szenci György okmányiroda-vezető volt megbízva a NEOSOFT Kft-vel történő megbeszélésre ebben a tárgykörben – és arról tisztán látszik, hogy Bártfai Antal úgy irt alá egy emailt, hogy önkormányzati képviselő, amit jól tett, de idéz az SZMSZ-ből: 57.§. a képviselő a képviselőtestülettől kapott meghatalmazás alapján képviselheti a képviselőtestületet. Megkérdezi Bártfai Antaltól, volt megbízása ?

**Bártfai Antal:** nem.

**Juhász János:** akkor kérem...

**Bártfai Antal:** jó, rendben van.

**Dr. Szabadkai Tamás:** nem kifogásolja ezt az eljárást. Bártfai Antal csak egy kérdést tett fel, hogy hogyan valósulhat meg a látássérültek számára akadálymentes honlap, akkor azzal nincs probléma, megkérdézheti.

Ha már egyszer a honlap mindenképpen átdolgozásra kerül, akkor azt ajánlja figyelmébe a NEOSOFT-nak, hogy a hírek és a közéleti események minél inkább az első lapon jelenjenek meg. Az önkormányzati hirdetések jól láthatóan, mindig aktuálisan megjelennek, viszont az egyes hírekről való tudósítások, beszámolók kb. 3-4

kattintás után elérhető. Nem gördülékeny, nehéz az egyes közületi események, hírek, sportesemények között egyikről a másikra átmenni.

**Juhász János** megkérdezi Dr. Szabadkai Tamástól: ezt a felvetést meg is írja a NEOSOFT-nak?

**Dr. Szabadkai Tamás:** nem, de nem kell ezzel viccelődni.

**Etelvári Zoltán:** úgy gondolja, hogy nem tiltja semmi, hogy a képviselő kérdezzen, mert nyilván tájékoztatni akarja az őt megválasztó állampolgárokat.

**Juhász János:** Bártfai Antal megértette a felvetését, ezt köszöni neki.

A NEOSOFT azt írta, hogy: Tisztelt Szenci György és Bártfai Antal urak ! – azt jelzi, hogy őt is belevették abba a körbe, ami nem volt helyes.

**Dr. Szabadkai Tamás:** arra szeretne választ kapni, hogy a közéleti események, információk azokat könnyebben lehessen megismerni és a főoldalon folyamatosan hozza őket a honlap. Most nehézkes a kezelés.

**Dr. Krupa Rozália:** semmi probléma, mert látni a főoldalon, hogy „Hírek” ide kell kattintani és azon belül vannak lenyíló ablakok. Az a kérdés, hogy ezen lehet-e változtatni, mennyiben változna meg a honlap, ha nem ezek a lenyíló ablakok lennének ? – erre kér választ Szenci Györgytől, vagy Barna Edinától. Mennyire lehet ezt átvariálni, mennyiben mikor ezt a változatot vásároltuk meg ? Ha nem lehet, akkor a képviselőtestületnek most javaslatot kell tenni, hogy módosítani kívánja a honlapját és más verziót kíván alkalmazni.

**Barna Edina:** a honlapnak a jobb szélén levő boxon van a felső az a hírek röviden. Ez ugyanolyan mint középen ami van, hogy a legfrissebb és a mellett van egy sáv épület képe, van egy dátum felette és hírek röviden. Ott a legfrissebbeket rögtön hozzá, nem kell a baloldalra menni. A közepét nem tudja, hogy be tudjuk-e állítani, hogy a hírek jelenjenek meg azonnal, de a felső menüből mi legyen a nyitóoldal és a hírek röviden lehet-e azt most nem tudja megmondani, de elképzelhető.

**Szenci György:** az, hogy a honlapon legelől, amit meglát az ember a hírek legyenek, ezt a szolgáltatóval egyeztetni kell.

A mostani hírek, amik előfutnak, azok az önkormányzat oldaláról közelítik meg, nem elsősorban a közélet oldaláról. Tulajdonképpen a mostani anyag is erről szól.

Az a változtatás, ami a látássérültek számára az akadálymentes honlapot biztosítani fogja, az egy apró technikai változtatás, tehát mélységében nem érinti a honlapot.

Ebben a szerkezetében, ahogyan most van, fogadta el a képviselőtestület a honlapot korábban.

**Dr. Szabadkai Tamás:** alapszinten ismeri azt a programot, amivel a honlap működik. Tudja, hogy az egyes tartalmat fel tudjuk tölteni, azt külön tudja a program; hogy hova kerüljön. Arról van szó, hogy ne a négy klikkeléssel elérhető részre kerüljenek az anyagok egyből, hanem mondjuk a főoldalra, legalább így kis boxokba. Így több információt kapnak azok is, akik Sárbogárdot nem ismerik, mert nem az álláshirdetéseket látja meg először.



**Bártfai Antal:** fontosnak tartotta azt, hogy személyesen is megkeresse a szofwert előállító céget. Pontosan azért, mert jutottak el hozzá olyan információk, hogy olyan horribilis költségbe kerül az akadálymentesítés, hogy ezt sajnos Sárbogárd város nem tudja felvállalni. Ezért kérdezte a céget, hogy egy ilyen modul mennyibe kerül, egyáltalán van-e rá lehetőség. Erre kapta azt a választ, amit a Polgármester úr már szólt.

Kérdezi a honlap üzemeltetőjét: úgy látja, hogy a program alkalmas arra, hogy viszonylag nagyobb terjedelmű Pdf állományokat is ki lehessen tenni, - SZMSZ-t, helyi

rendeleteket is – Sárbogárd város Helyi Építési Szabályzatának azt a rajzos mellékletét is el lehetne-e helyezni a honlapon, hogy a lakosság teljes korrekt információt kapjon.

**Dr. Krupa Rozália:** ha a Szőnyegi Lajos meg tudja mondani, a szerkezeti tervnek az informatikai szükségességét, hogy milyen kiterjesztésű, akkor most esetleg kapásból tud válaszolni Barna Edina, hogy ha az a honlapra felkerül, meddig tölti le, meddig bontja ki.

**Szenci György:** tudni kell a témához, hogy a program nem a saját szerverünk fut, hanem a szolgáltató szerverén. Ahhoz, hogy mikor mennyit tudunk felrakni azt ő tudja.

**Ferencz Kornél** szerint, a felmerült kérdéseket az önkormányzat munkatársai meg fogják nézni, a képviselőtestület szavazzon a határozati javaslatról.

**Juhász János** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok közül az „A” változat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen 3 nem 3 tartózkodó szavazattal – 1 fő nem vett részt a szavazásban – a javaslatot elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a CISB javaslatának elfogadását.  
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

A két szavazás eredményeként a képviselőtestület az alábbi határozatot hozta:

### **89/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta az *önkormányzat honlapja* (kötelezően túli) tartalmának meghatározásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselőtestület, tekintettel a rendelkezésére álló szűkös pénzügyi forrásokra, valamint az ugyancsak szűkös humán erőforrásra az Önkormányzat honlapjának tartalmát a kötelezően megjelölt feladatokon túl nem kívánja bővíteni.

*(A végrehajtás külön intézkedést nem igényel.)*

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a Vakok- és Gyengénlátók Egyesületének kérésére Sárbogárd Város Önkormányzatának honlapjához a NEOSOFT honlapüzemeltetőtől rendelje meg – két éves hűségnyilatkozat mellett, ingyenesen – azt a modult, amivel a látássérültek számára is átláthatóvá – akadálymentessé – válik a honlap.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

### **11. Beszámoló az intézményfenntartó társulások 2007. évi működéséről.**

**Előadó: polgármester**

**Szakács Benőné** ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Varga László** ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **90/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Beszámoló az intézményfenntartó társulások 2007. évi működéséről*” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

*Őri Gyula 11<sup>13</sup> órakor elhagyta az üléstermet, így a további munkában 15 képviselő vesz részt.*

### **12. Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 1/2000.(II.14.) Ktr. számú rendeletének módosítása.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Szabadkai Tamás** ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Szakács Benőné** ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Varga László** ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Nedoba Károly** ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel a rendelet-módosítás elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

*Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
11/2008. (IV.14.) Ktr. számú  
r e n d e l e t e*

*az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló  
1/2000. (II. 14.) Ktr. számú rendeletének módosításáról*

**13. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról  
szóló 8/2005.(III.30.) Ktr. számú rendelet mó-  
dosítása.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Szabadkai Tamás** ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Szönyegi Lajos:** az ÜJB ülésén felvetődött, hogy a 100/A §-nál a „legkisebb” szó elgépelésből bent maradt, ezt javasolja törölni.

A 111.§.(10) bek.-ben szereplő nyeregtető kérdését egyeztették a főépítésszel, azt a választ adta, hogy amennyiben az önkormányzat ezt szabályozni nem akarja, úgy most lehetőség van a javításra, egyeztetés nélkül.

**Juhász János:** az elhangzott változtatásokkal pontosítva:

- 100/A §-nál a „megengedett legkisebb-legnagyobb építménymagasság 3,50 m – meghatározásnál a „legkisebb” szó törlése,
- 111.§.(10) bek. f.) pontjánál a „nyereg” szó törlése.

*Óri Gyula 11<sup>16</sup> órakor visszajött,  
így a további munkában 16 képviselő vesz részt.*

**Bártfai Antal:** megköszöni, hogy ezeket a változásokat sikerült helyre tenni.

Van egy másik kérdéskör. HÉSZ módosítás változatlanul érvényben tartja az eredeti építési szabályzatnak a függelékeit, ezen belül 5.) pontot, ami a tervtanácsi hozzájárulásról intézkedik és az alaprendeletünk kb. 25 helyen ad jogosultságot a tervtanács hozzájárulásával kapcsolatosan. A bizottsági ülésen a Jegyző asszony már tájékoztatta, hogy az önkormányzat nem kíván tervtanácsot és főépítészt alkalmazni, - akkor már csak az a kérdése, miért van a rendeletben mégis ?

**Juhász János:** az önkormányzat így alkotta meg az alaprendeletet, ezen most változtatni nem lehet.

Szavazásra teszi fel a Helyi Építési Szabályzat módosításának elfogadását a 100/A és 111.§-okkal kapcsolatban az előbb elmondott módosítások figyelembevételével.

A képviselőtestület 15 igen 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

*Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
12/2008 (IV.14.) Ktr. számú  
r e n d e l e t e  
Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
8/2005. (III.30.) Ktr. számú rendelet módosításáról*

**14. Kedvezményes vételi szándék a sárbogárdi  
4844 hrsz-ú ingatlanra.  
Előadó: polgármester**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Varga László:** kéri a képviselőtestületet, hogy a napirend kapcsán a szavazásból zárja ki érintettség miatt, mivel az érintett egyház alkalmazottja.

**Etelvári Zoltán:** javasolja, hogy ne 1 Ft-os vételáron adja el az önkormányzat ezt az ingatlant, hanem 40 e Ft + ÁFA összegért. Úgy gondolja ez az összeg elfogadható az egyház számára is. Kéri, hogy javaslatát szavaztassa meg a Polgármester úr.

**Juhász János:** az 1 Ft-os eladási árat tartja elfogadhatónak, ezt az összeget át lehet utalni.

Először szavazásra teszi fel Varga László kizárását a szavazásból, érintettsége miatt.

A képviselőtestület 14 igen 1 nem 1 fő nem vett részt a szavazásban az alábbi határozatot hozta:

**91/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Varga László képviselőt – saját kérésére, érintettsége miatt – a „Kedvezményes vételi szándék a sárbogárdi 4844. hrsz-u ingatlanra” c. napirendnél a szavazásból kizárja.

**Juhász János** szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán módosító indítványát, hogy 40 e Ft + ÁFA összegért adjuk át az 4844. hrsz-u ingatlant.

A képviselőtestület 6 igen 8 nem 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen 1 nem 3 tartózkodó szavazattal – 1 fő nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozta:

**92/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a *Sárszentmiklósi Római Katolikus Egyházközség vételi szándékát* a sárbogárdi Béke úti, 4844. hrsz-ú volt tejbegyűjtőre.

A képviselőtestület az ingatlan tulajdonjogát kedvezményes áron, 1 Ft vételárért átruházza a Sárszentmiklósi Egyházközségnek.

A Sárszentmiklósi Egyházközségnek vállalnia kell az adásvételi szerződés elkészítését, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést,

mindennemű költséget és díjat, ami az ingatlan értékesítésével jár. Az ingatlan tulajdonba kerülése esetén az önkormányzati és egyházi terület összevonásáról az egyháznak intézkednie kell.

Az önkormányzat semmiféle költséget nem vállal.

Utasítja a polgármestert, hogy a tulajdonjog átruházása ügyében intézkedjen és a határozati javaslatnak megfelelően a döntésről értesítse a Sárszentmiklósi Római Katolikus Egyházközséget.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

**15. Menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés díjáról szóló 3/2002.(II.1.) Ktr. számú rendelet módosítása.**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Szabadkai Tamás** ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).  
**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel a rendelet-módosítás elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

*Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
13/2008. (IV.14.) Ktr. számú  
r e n d e l e t e  
a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjáról szóló  
3/2002. (II.1.) Ktr. számú rendelet módosításáról*

**16. Ingatlan gazdálkodási terv.**  
**Előadó: polgármester**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).  
Kiegészítésül elmondja, hogy a Művelődési Ház alapterülete 1278 m<sup>2</sup>.

**Dr. Krupa Rozália:** az előterjesztés első oldalán szerepelnek a m<sup>2</sup>-ek, a határozati javaslatban már nem. A harmadik kockába mindenki írja be, hogy 1278 m<sup>2</sup>.

**Etelvári Zoltán:** a 657. hrsz-u Hősök tere emlékmű a törvény alapján forgalomképtelen vagyonba sorolt 2736 m<sup>2</sup> nagyságú, könyvszerinti bruttó értéke 100 e Ft, becsült értéke 29.372 e Ft. Kérdése: így kell egy emlékműnek az értékét meghatározni ? –

ha ez így szokás, akkor rendben van, de ha az embereknek az adakozásából és tulajdonképpen egy szakrális helynek az értékét meghatározzuk egy ilyen minimális áron, akkor úgy véli, ez azoknak a megsértése, akik létrehozták.

**Juhász János:** van egy könyvszerinti érték, és van egy becsült érték.

**Dr. Krupa Rozália:** az ingatlanoknak van nyilvántartási értékük. Az önkormányzatoknak fel kellett becsülni a vagyonukat. Ezt egy budapesti cég készítette, a képviselőtestület megrendelése alapján. Ez a becsült érték azt tartalmazza. A 2.) napirendhez vissza kell lapozni, ahol a zárszámadásnak mindig melléklete az önkormányzati vagyonkataszter, értékben is.

Ezt az értéket tartalmazza az előterjesztés. Számviteli nyilvántartásról van szó. Nem azt jelenti, hogy az emlékműnek ennyi az értéke, hanem annak az ingatlanoknak, ami az ingatlannyilvántartás szerint temető besorolása van. Ez a Gazdasági osztály által vezetett számviteli nyilvántartás szerinti érték, a becsült érték pedig az önkormányzati vagyonkataszter szerinti ingatlanértékelő által felbecsült érték.

Az egyik valamikori érték, aminek minden évben el kell számolni az értékvesztését, amikor felújítás, vagy beruházás történik azzal növelni kell és utána ez az elszámolás alapja. A másik pedig egy külön nyilvántartás, ami a becsléssel megállapított értéket tartalmazza.

Évekkel ezelőtt azt visszhangozta a sajtó, hogy nem igaz, hogy olyan kis értékű vagyon van az önkormányzatok tulajdonában, ezért központi jogszabállyal kötelezték az önkormányzatokat arra, hogy becsültessek fel a vagyonukat. Van egy nagyon jó vagyonkataszteri nyilvántartásunk, hogy a közterületek, meg az utak hány millió – országosan milliárd – nagyságot képeznek, aminek gyakorlatilag semmi jelentősége nincs, mert ami forgalomképtelen, annak teljesen mindegy, hogy mennyi a nyilvántartás szerinti értéke, mert abból pénze az önkormányzatnak soha nem lesz.

Ha ezzel akarták volna kihúzni, hogy az önkormányzatoknak mekkora vagyonuk van, ez nem igaz, mert ez csak egy mesterkélt becslés volt, amit talán 2003-ban végeztek el.

**Varga László:** az egyik hozzászóló az erkölcsi értékről beszélt, a másik meg a vagyoni értékről.

**Bártfai Antal:** gyanítja, hogy az értéknövelő beruházással nem lett aktualizálva a temetőnek az értéknövekedése.

Felolvassa az előterjesztésben szereplő határozati javaslat első mondatát: „Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítéséhez a kijelölt akcióterülethez kapcsolódóan az alábbi ingatlangazdálkodási tervet fogadja el.” Emlékezete szerint a jelenleg érvényben levő akcióterület nem ezt a területet fedi. Valami félreértés van?

**Juhász János:** azt sugallja Bártfai úr, hogy az 21/1-et kellene előbbre venni.

Ha a képviselőtestület az ingatlangazdálkodási tervet elfogadja, semmiben nem mond ellen, hogy majd a 21/1. napirendi pontnál a korábbi határozatot módosítani kívánjuk a pályázatíró csoport javaslatának megfelelően.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### 93/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítéséhez a kijelölt akcióterülethez kapcsolódóan az alábbi *ingatlangazdálkodási tervet* fogadja el.

#### Fejlesztési időszak: 2008-2010 évek

Ingatlan	Forgalom képesség	Hasznosítás	Fejlesztési elképzelés	Fejlesztési beavatkozás
Hősök tere 16. 622 hrsz.	korl.fog.képes	önk-i tul.-ban tartás közparkoló	bontás, funkcióváltással közparkoló ki- alakítása	ROP 2007- 2013 város rehab. pályázat állami támoga- tás keretében önkormányzat
Hősök tere 655 hrsz	forg.képtelen	önk-i tulajdon- ban tartás közpark	funkcióváltás, parkolóból, közpark utca- bútorokkal	ROP 2007- 2013 város- rehab. pályázat állami támoga- tás keretében önkormányzat
Hősök tere 657 hrsz	forg.képtelen	önk-i tulajdon- ban tartás közterület	közterület ren- dezés, parkosí- tás, zöld felület növelés	ROP 2007- 2013 város- rehab. pályázat állami támoga- tás keretében önkormányzat
Német sa- rok 659 hrsz	korl. forg.képes	önk-i tulajdon- ban tartás közparkoló	funkcióváltás, parkoló, átkötő út	ROP 2007- 2013 Város- rehab. pályázat állami támoga- tás keretében önkormányzat
Hősök tere 658/3 hrsz	korl. forg.képes	önk-i tulajdon- ban tartás telekhatár- rendezés az új Művelődési Házhoz terület biztosítással közintézmény	átalakítás, fel- újítás, telekha- tár rendezéssel új közműv. funkció	ROP 2007- 2013 város- rehab. pályázat állami támoga- tás keretében önkormányzat
Hősök tere 656	korl.forg képes	értékesítés	funkcióváltás szolgáltató ház	Akcióterület fejlesztés hatá- saként Magánszféra

				fejlesztés nem része a város rehabilitációs pályázatnak
Hősök tere 621 hrsz. ¼ részben önk-i tulajdon	kor.forg.képes	értékesítés közintézmény	nincs	FM.Bíróság TIOP 3.3.1.pályázata folyamatban
Ady E. u. 162 690/28 hrsz 690/28/A/2 hrs-ú	forgalomképes	értékesítés	nincs	-
690/28/A/I hrs-ú	forgalomképes	bérleményként történő hasz- nosítás önk-i tulajdon- ban tartás	most került fel- újításra a K&H Bank részéről	-
690/28/A/19 hrs-ú	forgalomképes	bérleményként történő hasz- nosítás önk-i tulajdon- ban tartás	most került fel- újításra a K&H Bank részéről	-
Ady E.u.164. 658/1 hrsz- u 4/5 részbe- ni önk-i tu- lajdon	korl.forgalom képes	továbbiakban bérleményként történő hasz- nosítás ¼ rész Magyar Állam- tól tulajdonba kérés. Kiállító- hely kialakítá- sa önk-i tul- ban tartás	belső átalakí- tás, kiállító hely létrehozása	önkormányzati költségvetésből 2008-ban
Német sa- rok 648/2 hrsz- ú	forgalomképes	Jelenleg bérl- leményként történő hasz- nosítás, to- vábbiakban hosszú távon értékesítés	minimális szintű felújítás	
610 hrsz-ú út	forg.képtelen	közút önk-i tulajdon- ban tartás la- kóingatlanok bejárásához	aszfaltosítás	
615 hrsz-ú út	forg.képtelen	közút önk-i tulajdon-	aszfaltosítás	



		ban tartás lakóingatlanok bejárásához		
617 hrsz – út	forg.képtelen	közút önk-i tulajdonban tartás társasházi lakások megközelítéséhez	aszfaltosítás	
Ady E. u. 619 hrsz-ú	forg. képtelen	közpark önk-i tulajdonban tartás	közterület rendezés, parkosítás, zöldfelület növelés	

Hosszú távon az akcióterületen a közszolgáltatásokat biztosítja a közterületek, parkok, funkcióváltozását követve, mivel ezen ingatlanok a forgalomképtelen vagyona soroltak.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozati javaslatnak megfelelő intézkedést tegye meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szükséges rendeletek módosításáról intézkedjen.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester  
jegyző

### **17. Közbeszerzés villamosenergia beszerzésre. Előadó: polgármester**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **94/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Villamosenergia beszerzéshez tanácsadó kiválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A villamosenergia versenypiaci közbeszerzéshez szükséges előkészítő szakértői és tanácsadói tevékenység ellátásával, valamint a közbeszerzési eljárás lebonyolításával a Power Consult Kft. (Budapest, Solymárvölgyi u. 94.) bízta meg.

Utasítja a polgármestert, hogy a Power Consult Kft-vel a szerződést kösse meg.

A költségeket az Önkormányzat a 2008. évi költségvetéséből biztosítja.

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását 2008. júniusi képviselőtestületi ülésre el kell készíteni.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

**18. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.**  
**Előadó: jegyző**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**95/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról*” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

**19. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**  
**Előadó: a végrehajtásért felelősök**

**Dr. Szabadkai Tamás** ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a jelentést elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a jelentést elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a jelentést elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a jelentést elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a Pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a jelentést elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a jelentést elfogadta.

### **96/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Polgármester, a Gazdasági osztályvezető, a Hatósági osztályvezető, Műszaki osztályvezető, a Pályázati és közbeszerzési referens, valamint a Szakreferens jelentését a lejárt határidejű határozatokra - elfogadta.

### **20. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

**Juhász János** tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy február 8-tól április 10-ig terjedő időszakban az alábbi rendezvényeken vett részt:

- résztvett a töbörzsöki Nyugdíjas Klub és a Zengő Óvoda alapítványi bálján,
- munkavédelmi feladatok ellátására a képviselőtestület határozatának megfelelően pályázatot irtunk ki, melynek eredményeképpen szerződést kötöttünk a Tolnasafe Kft-vel,
- a IPD ill. a sárbogárdi Forrás Ipari Park Kft munkatársaival tárgyalt több ízben a pályázathoz kötődően,
- kistérségi ülésen volt február közepén Alapon,
- kötvénykibocsátás ügyében többször tárgyalt,
- résztvett a Mészöly alapítványi bálján,
- EUREST Kft ügyvezetőjével tárgyalt az együttműködés tapasztalatairól,
- Megyei Katasztrófavédelem 2007. évi évértékelő és 2008. évi feladatokkal kapcsolatos értekezleten volt Székesfehérváron,
- TOFI Kft ügyvezetőjével tárgyalt (rendezvény szervezők, akik az Abai Napokat is szervezik) korábban a Civil Bizottság az ajánlatukat elfogadta és velük kötöttünk szerződést a Bogárdi Napok megrendezésére,
- résztvett a Sárbogárdi Rendőrkapitányság évértékelő értekezletén, ahol jelen volt dr. Simon László megyei rendőrkapitány úr is,
- a Violin Művészeti Iskola igazgatójával és művészeti vezetőjével tárgyalt a március 28-i rendezvényükhöz kötődően,
- résztvett a 45 számú vasúti szárnyvonal megszüntetésével kapcsolatos értekezleten a dísztermünkben,

- résztvett a február 22-én a díszteremben tartott lakossági tájékoztatón, ahol a város rehabilitációs pályázat és az integrált városfejlesztési stratégia elkészítése témaköréről szolt,
- volt a galambász bálon,
- INNOAGRO Kft ügyvezetőjével tárgyalt, akik a sárszentmiklósi városrészen kívánnak egy kisebb beruházást végrehajtani,
- március 9-i népszavazáshoz kötődően mindenki rendelkezésére állva 10-12 részletben az eskütételeken résztvett,
- kötvénykibocsátáshoz kötődő aláírásokat február 29-én Budapesten megtette,
- résztvett a lovasbálon, valamint a Kulcsár Viktória nevével fémjelzett zenés divatbemutatón a város dísztermében,
- TIOP.1.1.1 közoktatási informatikai eszközfejlesztési pályázatot beadtuk,
- március 14-i testületi ülést megelőző 5 bizottsági ülésen részt vett,
- rendkívüli kistérségi társulási ülésen vett részt,
- március 13-20-ig táppénzen volt,
- március 26-án Pusztaegresen Rigó László és Sipos Attilával közösen köszöntötték a 100. születésnapját ünneplő Pető Mihályné, Marika nénit,
- kistérségi társulás pénzügyi és oktatási bizottságának összevont ülésén részt vett,
- március 27-én részt vett a PVVB ülésén, Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás ülésén, valamint a három, ill. két önkormányzat képviselőtestületének együttes ülésein is,
- a megyei művészeti iskolák igazgatói értekezletét, majd a XV. Zenei Találkozót megnyitotta,
- április 3-án a Fejér Megyei Kereskedelmi és Iparkamara küldöttgyűlésén részt vett, ahol 4 kitüntetés került átadásra, melyből a legrangosabbat az „Életmű Díj”-at egy igen kiváló sárbogárdi vállalkozó: Domján János úr kapta meg, akinek ezúton is a tv-keresztül szívből gratulál,
- Sárszentmiklósi Borbarát Kör szokásos borversenyén és a záró bálon részt vett,
- az április 7-i rendkívüli képviselőtestületi ülésen részt vett,
- a mai testületi ülést megelőző 5 bizottság ülésén részt vett,
- Sólyom László köztársasági elnök úr három napos látogatást tett a Duna-Ipoly Nemzeti Parkban, amelynek kapcsán április 7-én fogadást adott a nádasdlányi Nádasdi kastélyban, ahova meghívást kapott és örömmel részt vett.

## 21. Bejelentések, interpellációk

Képviselői bejelentésekre adott válaszok (jkv-hez csatolva).

**Juhász János** szavazásra teszi fel a március 14-i képviselőtestületi ülésen Bártfai Antal képviselő bejelentésére a Jegyző asszony válaszát.  
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a választ elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a március 14-i képviselőtestületi ülésen több képviselő hozzászólásában elhangzott bejelentésekre Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető válaszána elfogadását.  
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a választ elfogadta.

**Juhász János** szavazásra teszi fel a március 14-i képviselőtestületi ülésen Nedoba Károly és Etelvári Zoltán bejelentésére Szabóné Nyigrényi Judit Hatósági osztályvezető választát.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a választ elfogadta.

**Etelvári Zoltán** megjegyzi: elfogadja a választ. Őt többen megkeresték abban az ügyben, hogy nagyon elszaporodtak a rókák. Tájékoztatásukra felolvassa Szabóné Nyigrényi Judit Hatósági osztályvezető által leírtakat:

*„Tompá Mihály utca és az Árpád utca között lévő nádas területen nagyon sok a róka. A rókák veszettség elleni vakcinázása évek óta tavasszal és ősszel történik. Ennek következménye is az elszaporodásuk.*

*A gyepmesterünkhöz is érkezett már ez ügyben jelzés. Sajnos, mivel magánterületen található a kotorékok, ott nem tud eljárni. Lakott területen rókát kilőni nem lehet. Állatvédelmi szempontból a kotorék elgázosítása sem lehetséges, csapdát állítani sem lehet nekik. Egyetlen megoldási javaslat van, a kotorékokat 2 naponta be kell temetni, így a rókák elhagyják a területet, nem szeretik a zaklatást. A gyepmester ígéretet tett arra, hogy megkeresi az ott lakókat és újból tájékoztatást ad erről a lehetőségről.”*

A törvénnyel nem tud egyetérteni, mert léletszerűtlen a dolog, mivel ezek az állatok halálos kórt hordozhatnak, és nem lehet őket kilőni. Régebben még a kóbor kutyákat is ki lehetett löni – akár udvarba belőve is – ma meg már a rókákat sem lehet kilőni !

#### **21/1. 38/2008.(II.08.) Kth. sz. határozat módosítása.**

**Előadó: polgármester**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

**Fülöp Sándor:** volt egy civil javaslat erre a területre. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a javaslat tartalmazott számtalan olyan ötletet, ami kifejezetten jó és úgy is beépíthető ebbe az akciótervbe, hogy az eredeti verzió valósul meg. Néhány hasznos dolgot át lehetne emelni abból ebbe. Érdemesnek tartja ezt átgondolni. Nem tudja eljutott-e az a javaslat-tervezet a céghez, aki készíti az építési tervet. Ha ez nem történt meg, akkor el kell hozzájuk juttatni.

**Juhász János:** a civilműhely is megküldte számukra azonnal, meg mi is.

**Fülöp Sándor:** vegyék figyelembe és építsék be azokat az elemeket, amik beépíthetők.

**Juhász János:** az utolsó döntése az volt a testületnek, hogy most ezen pályázat keretében nem tud mást beépíteni, mint amit eddig megjelöltünk.

Be fogják építeni, amit a civilek javasoltak, de ez nem azt jelenti, hogy meg is valósul most. Lehet, hogy 2013-ban, lehet, hogy soha. Nem lehet tudni milyen pályázati lehetőségek lesznek később.

**Bártfai Antal:** örül annak, hogy az akcióterület-terv változik, mert ebből az következik, hogy nem „kőbevésett” az ami, az eredeti elképzelésben volt az akcióterületre -- ez egy, mert akkor a civilek által benyújtott akcióterület – az a kettő volt, és akkor most tartunk az akcióterület – háromnál. Külön örül annak, hogy sikerült felhívni valakinek a figyelmét arra, hogy utcákkal kell körülhatárolni az akcióterületet.

**Juhász János:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen 2 nem 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **97/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „38/2008. (II. 08.) Kth. sz. határozat módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestület 38/2008. (II. 08.) Kth. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 4. bekezdésében meghatározott akcióterület alábbiak szerint módosul:

Akcióterület:

Ady Endre utca – Mikes Kelemen köz – Mikes Kelemen köz és Német sarok közötti új tömbfeltárás – Németh sarok – Rózsa Ferenc utca – Bercsényi utca által körbehátárolt terület.

A határozat többi része nem változik

Határidő:            folyamatos  
Felelős:            polgármester

#### **21/2. 2007. évi CÉDE pályázati támogatás maradványáról való lemondás. Előadó. polgármester**

**Sinka Attila** ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **98/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2007. évi CÉDE pályázati támogatás maradványáról való lemondás tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács (Támogatási szerződés szám: 070001307D) által a 2007. évi CÉDE támogatási ke-

retből megítélt 9.715.197 Ft támogatás összegéből, 17.579 Ft-ról lemond.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a lemondással kapcsolatos nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

## 21. Bejelentések

**Juhász János:** az NRGT keretében meghirdetett 3. pályázati fordulóra benyújtott pályázat értékeléséről kaptunk értesítést a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől, melyben tájékoztatnak bennünket, hogy a fenntartható fejlődést elősegítő és ifjúsági park rehabilitációval c. koncepció nem jutott tovább a következő fordulóra.

**Nedoba Károly:** a Kultúrház előtt és az óvodánál a csatornának a teteje nincs „megakasztva”. A költségvetés tárgyalása előtt a Polgármester úrral történt helyszíni szemle alkalmával ígéretet kapott arra, hogy a költségvetés elfogadása után ez a probléma megoldásra kerül. A költségvetést elfogadta a testület, de a csatornatetők ugyanúgy vannak, balesetveszélyes állapotukban továbbra is.

Az április 7-i rendkívüli képviselőtestületi üléssel kapcsolatban szeretné a saját álláspontját elmondani, mert többen felvetették neki, hogy miért nem mondta el a véleményét. Mindenki tudja, hogy igenis van határozott véleménye erről a pályázatról. Azért nem szólt hozzá, mert januári ülésen elmondta a véleményét, és a civilek, ill. azok támogatóit hiába kérdezte, nem kapott rá választ, mintha nem is hallották volna amit elmondott, ezért még egyszer elmondja: amit a civilek bemutattak, az nem rossz, sőt! Amit a civilek be akartak építeni, neki az ellen nincs kifogása, - kivéve a parkoló, mert az 1/3-ba nem kellett volna beírni.

Kijelenti, az biztos, hogy három dolgot n e m fog megszavazni: 1.: hogy ne adjuk be a pályázatot és ne 2008-ban, 2.: az utak önrésze a pályázatra legyen fordítva, 3.: azt, hogy hitelt vegyünk fel.

Ha a civilek megmondják, hogy honnan lesz az önrész a pályázathoz, akkor számíthatnak a szavazatára, de addig nem.

Azért mondta el a képviselők közül először a bejelentését, hogy sportszerű legyen, ha valaki reagálni akar az általa elmondottakra, megtehesse.

**Dr. Szabadkai Tamás:** abban viszont nem volt sportszerű Nedoba Károly, hogy akkor amikor a civilek itt voltak nem mondta el a véleményét. A civilek januártól kezdve majdnem minden pénteken összejöttek és együtt gondolkodtak, Nedoba úr, mint a CISB elnöke csak néhány összejöveten vett részt.

Ezek a kérdések, amiket most feltett azok ott tisztázhatók lettek volna. Most elhangzott a fejlesztési hitel, az útépitést az önkormányzat ugyanúgy fejlesztési hitelből valósítja meg.

Az önerő előteremtésére - vázlatosan – fontosnak tartja elmondani a következőket: ha nem a Művelődési Házat veszi meg a befektető, hanem itt a környéken másik területet, akkor mindjárt másképpen néz ki a helyzet. Az a baj, hogy egy szavazás után vagyunk, a szavazásba véleményt alkotott Nedoba úr és a szavazás megtörténte után tesz fel kérdéseket.

**Juhász János:** Nedoba úr bejelentést tett, elmondta, hogy miért nem szólt hozzá április 7-én a képviselőtestületi ülés napirendjéhez.

**Dr. Szabadkai Tamás:** azzal fordult hozzánk, hogy válaszoljunk !

**Nedoba Károly:** ez nem fedi a valóságot, mert két hónappal ezelőtt, amikor feltette az önrészre vonatkozó kérdését, azt javasolja Szabadkai úr, hogy három évig ne legyen út és annak az önrésze legyen a pályázatra fordítva !

**Dr. Szabadkai Tamás:** ő ezt nem mondta !

**Nedoba Károly:** meg kell nézni a jegyzőkönyvet.

**Dr. Szabadkai Tamás:** azt mondta, a mai ülésen és korábban is, hogy pályázati támogatásból legyenek utak és ne hitelből !

Az a helyzet, most úgy néz ki, egy befektető mondja meg, hogy mi legyen a városban és hogyan nyújtsuk be a pályázatot.

**Juhász János:** az nyitotta meg a lehetőséget arra, hogy egy forint városi pénz hozzáadása nélkül is tudjunk pályázni és más módon biztosítsuk az önerőt. Ezt tette lehetővé, mást nem mondott !

**Dr. Szabadkai Tamás:** ha már Nedoba úr idézett, akkor ő is idézni fog: Polgármester úr azt mondta hétfőn, hogy a „pályázatíró nem kompromisszumkész”. Ezt fordítja ő le arra, hogy a befektető mondja meg mi legyen a városban.

**Juhász János:** nagyon érdekes Szabadkai úr, lovagol a szavak sorrendjén. Az hangzott el, hogy úgy tudja kompromisszumkész a pályázatíró. Ő azt mondta, hogy nem arról van szó, hogy a pályázatíró kompromisszumkész, hanem arról, hogy civilek kompromisszumkészek, tehát rugalmasak, nem tekintik kőbe vésettnek a javaslataikat.

**Dr. Krupa Rozália:** tagadó mondatot fogalmazott meg a polgármester, de rosszul tagadott ! Nem a kompromisszumkészséget kellett volna tagadni, hanem azt, hogy nem az hangzott el !

**Őri Gyula:** Pusztaegresen a Petőfi utca elején-közepén van egy önkormányzati terület, aminek a kaotikus állapotára hívja fel a figyelmet. Ez a terület teljesen be van gázosodva, csihatagosodva. Szeretné, ha a pusztaegresi közmunkásokkal ez a terület rendberakásra kerülne.

**Juhász János** még az előbbi vitához megjegyzi: Dr. Szabadkai úr az 1.) napirendi pontnál azt mondta, hogy a „rendőrkapitány köztünk való” – holott nyilván „közülünk való” kifejezést akarta használni. Tehát neki is van szótévesztése.

**Etelvári Zoltán** kérdezi: mikor kezdődik a murvás utak kátyúzása, mert életveszélyes a közlekedés.

Másik kérdése: mi van a húsüzem mögötti területtel, amit eladtunk az Evangélikus Egyháznak ? Úgy látja nem törődnek vele.



**Bártfai Antal:** a Művelődési Ház nyilvántartási értéken, ill. becsült értéken 153 millió Ft-os értéket képvisel. A Polgármester azt mondta, hogy a befektető területet szeretne vásárolni, 80 millió Ft-ért. Ha területet akar vásárolni, akkor nyilván az épület már nincs rajta, amikor ő ezt megveszi. Ennek a költségét valaki még fedezi előtte.

A Műszaki osztály vezetőjének a válaszát elfogadja. Viszont az a kérdés, amit már régen tett fel, hogy a kutak tulajdonviszonya hogyan alakul, arra még a mai napig nem kapott választ.

Érdeklődik, hogy a héten volt a Kistérségi Koordinációs Hálózati Iroda nyitása Sárbogárdon, zömmel a környékbeli polgármesterek, civil szervezetek és vállalkozók képviselői megjelentek, Sárbogárd várost nem képviselte senki.

Németh Lajos közben helyreállították a csőtörést, de kinek a felelősségébe tartozik, hogy az átereszt nem került kitisztításra és az átereszt előfeje az teljesen szét van törve, mind a mai napig.

**Juhász János:** egy jószándéku bejelentő felhívta a figyelmét, hogy Bártfai urat emlékeztesse arra, hogy ez egy hivatalos iroda, és ha a laptopján van olyan ami nem jogtiszta anyag, vigyázzunk vele.

**Etelvári Zoltán:** véleménye szerint a Polgármesternek és a bejelentőnek ahhoz semmi köze, hogy mi van a gépen !

**Juhász János:** már hogylene lenne, - nem a lakásán van a laptop, hanem egy hivatali helyiségben !

**Bártfai Antal:** szívesen áll elébe, meg lehet nézni, jogtiszta programok futnak a gépen.

**Juhász János:** már felvetéskor mondta a bejelentőnek, hogy reméli nincs semmi probléma a lappal.

**Bártfai Antal:** elmondja, hogy mindenkinek személyesen adott egy lakossági kérdőívet, ami a Sárbogárd város integrált városfejlesztési stratégiájának kialakításához kíván segítséget nyújtani. Ha úgy gondolják a képviselők, a saját körzetükben vannak érdeklődő emberek a kérdőív kitöltésére, kéri tegyék meg és valamilyen fix információs helyre juttassák vissza. Jövő héten pénteken 18 órakor szakmai tanácskozás lesz az ITD azon szakemberével, aki a stratégia kimunkálásával foglalkozik. Neki szeretné átadni az információkat.

Sinka Attila: a Penny előtti virágtartó mellett egy hétig ott volt egy macskatetem. Nem tudja kinek a feladata az elszállítás.

**Juhász János:** ha nem közterületen van, akkor a tulajdonosnak kell intézkedni.

**Bódai Gábor:** a gimnázium sarkán levő gyalogátkelőhelyen be van szakadva az aszfalt. A gödör egyre mélyebb, kéri ennek kijavítását.

Mostmár elkezdődött a fűnyírás, de előtt össze kellene a szemetet szedni. Reggel ahogy jött az ülésre látta, hogy rengeteg szemét szét van szóródva. Undorítóan néz ki az a terület a lakótelep előtt, tele van papirzsebkeendővel, különböző szeméttel. Nagyon csúnyán mutat a szépen nyírt apró fű között az apró millió fecnire szagot papír. Kéri átfésülni, kitisztítani ezt a területet és utána legyen a fű lenyírva.

**Juhász János:** vagy a közmunkások, vagy a közterületfenntartó felé reagálni fogunk az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Varga László:** majdnem baleset történt már megint a Köztársaság u. és a Vasút utca kereszteződésében. Utolsó pillanatban sikerült egy felnőttnak elrántani egy kisgyereket az autó elől. Többször kérte, valamit ki kell találni, hogy a gyerekek ne ott a kereszteződésben menjenek át. Esetleg az árok befedésével a református parókia melletti kerítésnél lehetne egy gyalogjárdát kialakítani, és ezzel a gyerekeket arrább lehetne terelni, hogy ne egyszerre négy, ill. három irányba kelljen figyelniük átkelésnél. Olvasta a Műszaki osztály vezetőjének válaszában, hogy milyen megoldás lehetne a László és Jókai utca lakói számára a buszmegálló létesítésére. Pemmer úr vállalta volna, hogy a László utcán bemegy a helyi járatos autóbusz és hátsó útszakaszon – Vörösmarty u. - végigmenve az Egressy B. úton jönne ki. Azt kéri, hogy ez a hátsó utca szilárd burkolatot kapjon, ha az idén nem, akkor 2009-ben.

A pusztaegresi iskolával kapcsolatban tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a pusztaegresi komfortos sátorozóhelynek a tervei már engedélyeztetés alatt vannak. Ezt meg is mutatták azon pusztaegresi lakók egy részének, akik jelen voltak a tájékoztatón. Szeretné, ha még szélesebb körben ismerné meg a lakosság ezt a tervet. Jó lenne, ha minél többen elmondanák az ötleteiket, ill. igényeiket. A tartalommal megtöltésről van szó, hogy tényleg olyan kulturális központja legyen a volt iskola nemcsak a pusztaegresi városrésznek, hanem Sárbogárdnak is, amely új szint hozna a település életébe. Ezen az úton haladnak és várják a pályázati kiírást.

*A nyílt ülésen több napirend, bejelentés nem volt,  
Juhász János polgármester 12<sup>05</sup> órakor a nyílt ülést berekesztette azzal, hogy rövid szünet  
után zárt ülésen tárgyal tovább a képviselőtestület.*

kmf.

(: Juhász János :)  
polgármester

(: Dr. Krupa Rozália :)  
jegyző

(: Horváth Tibor :)  
képviselő, jkv. hitelesítő

(: Bódai Gábor :)  
képviselő, jkv. hitelesítő