

J e g y z ő k ö n y v  
(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének és Nagylók Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2009. augusztus 6-án a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott együttes üléséről.

Jelen vannak: Sárbogárd város képviselőtestülete:

Juhász János	polgármester
Dr. Szabadkai Tamás	képviselőt
Bódai Gábor	képviselő
Sinka Attila	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Gábris István	képviselő
Varga László	képviselő
Óri Gyula	képviselő
Bárfai Antal	képviselő
Schmidt Lóránd	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Fülöp Sándor	képviselő
Szakács Benőné	képviselő (13 fő)

Nagylók község képviselőtestülete:

Tóth József	polgármester
Arany Zsolt	képviselő
Dobai Teréz	képviselő
Molnár Csaba	képviselő
Takácsné Erdélyi Mária	képviselő
Viniczai Mária	Képviselő
Viniczai Ramóna	képviselő
Horgosi János	képviselő (8 fő)

Állandó meghívottak: Dr. Krupa Rozália Sárbogárd város jegyzője, Csalovszkiné Mezei Zsuzsanna jegyző, Durmitsné Kókai Katalin gazdálkodási ügyintéző, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Bártai Brigitta, Vinklmann Tamásné jegyzőkönyvvezetők.

Napirendhez megjelentek: Háriné Németh Ilona ÁMK gazdaságvezető, Horváth Ferencné ÁMK igazgató

**Juhász János Sárbogárd város polgármestere** köszönti megjelenteket. Az együttes képviselőtestületi ülés vezetésére javaslata, hogy mindegyik település polgármestere a saját képviselőtestülete ülésvezetési feladatát végezze el úgy, mint

az előző alkalmakkor. Az ülést 17:00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a sárbogárdi képviselőtestület határozatképes, mivel a megválasztott 17 képviselőből 13 fő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőkre tesz javaslatot Szakács Benőné és Varga László személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot.

Szavazásra teszi fel Szakács Benőné jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 12 igen 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta. Ezután szavazásra teszi fel Varga László jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület a javaslatot 13 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

A polgármester szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pont elfogadását.

Sárbogárd város képviselőtestülete 13 igen (egyhangú) szavazattal a meghívóban szereplő napirendet elfogadta.

**Tóth József Nagylók község polgármestere** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a nagylóki képviselőtestület határozatképes, mivel a megválasztott 8 képviselőből 8 jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Dobai Teréz képviselőt, aki jelezte, hogy a feladatot vállalja. Szavazásra teszi fel Dobai Teréz jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

A polgármester szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pont elfogadását.

Nagylók község képviselőtestületet 8 igen (egyhangú) szavazattal a meghívóban szereplő napirendet elfogadta.

### N a p i r e n d :

1. Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2009. évi költségvetésének I. féléves beszámolója  
Előadó: polgármester
2. Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2009. évi költségvetésének módosítása  
Előadó: polgármester
3. Együttműködési megállapodás az ÁMK Sárszentmiklós Nagylóki Általános Iskola – tagintézmény – felújításáról  
Előadó: polgármester

*A két képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására*

1. Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2009. évi költségvetésének I. féléves beszámolója  
Előadó: polgármester

**Tóth József Nagylók község polgármestere:** hasonlóképpen a 3. társulásról – intézményfenntartó társulásról tárgyalunk, itt a közoktatási intézményfenntartó társulásról van szó. Az idei év I. félévének a beszámolóját vitatnánk meg, és szavaznánk róla. Az előterjesztésben érthetően ki van mutatva, hajszálpontosan 50%-kal az átadott pénzeszköz, ami az előirányzatba bele lett tervezve annak idején, amikor elfogadtuk a költségvetési rendeletünket. Van-e valakinek észrevétele? A PB tárgyalta, kéri a javaslatot.

Arany Zsolt elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Tóth József szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A nagylóki képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **77/2009.(VIII.6.) számú határozat**

Nagylók Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó társulás 2009. évi költségvetés I. féléves beszámolója című előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület az intézményfenntartó társulás 2009. évi költségvetésének I. féléves beszámolóját az alábbiak szerint állapítja meg:

#### **Bevétel:**

	Előirányzat	Teljesítés
Saját bevétel	18.359 eFt	16.889 eFt
Támogatás	348.057 eFt	205.414 eFt
-Normatíva	213.425 eFt	115.848 eFt
-Sbg. Önk. hozzájár.	123.297 eFt	83.898 eFt
-Nagylók Önk. hozzájár.	11.335 eFt	5.668 eFt
<b>Összesen:</b>	<b>366.416 eFt</b>	<b>222.303 eFt</b>

#### **Kiadás:**

	Előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatás	184.493 eFt	98.328 eFt
Járulék	58.111 eFt	30.316 eFt
Dologi kiadás	119.878 eFt	80.450 eFt
Ellátottak pénzbeni jutt.	3.934 eFt	288 eFt
Bankszámla egyenleg		2.199 eFt
<u>Átfutó</u>		10.722 eFt
<b>Összesen:</b>	<b>366.416 eFt</b>	<b>222.303 eFt</b>

**Juhász János Sárbogárd város polgármestere:** az előterjesztést kiegészíteni nem kívánja. Az anyagot a Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság véleményét.

Sinka Attila: A Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek.

A sárbogárdi képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Juhász János szavazásra teszi fel a javított előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **176/2009.(VIII.6.) Kth. sz. határozat**

A képviselőtestület a Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó társulás 2009. évi költségvetés I. féléves beszámolója című előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület az intézményfenntartó társulás 2009. évi költségvetésének I. féléves beszámolóját az alábbiak szerint állapítja meg:

#### **Bevétel:**

	Előirányzat	Teljesítés
Saját bevétel	18.359 eFt	16.889 eFt
Támogatás	348.057 eFt	205.414 eFt
-Normatíva	213.425 eFt	115.848 eFt
-Sbg. Önk. hozzájár.	123.297 eFt	83.898 eFt
-Nagylók Önk. hozzájár.	11.335 eFt	5.668 eFt
<b>Összesen:</b>	<b>366.416 eFt</b>	<b>222.303 eFt</b>

#### **Kiadás:**

	Előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatás	184.493 eFt	98.328 eFt
Járulék	58.111 eFt	30.316 eFt
Dologi kiadás	119.878 eFt	80.450 eFt
Ellátottak pénzbeni jutt.	3.934 eFt	288 eFt
Bankszámla egyenleg		2.199 eFt
<u>Átfutó</u>		10.722 eFt
<b>Összesen:</b>	<b>366.416 eFt</b>	<b>222.303 eFt</b>

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a társulás féléves beszámolóját Sárbogárd Város Önkormányzat beszámolójába a jelen határozatnak megfelelően építse be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó  
Társulás 2009. évi költségvetésének módosítása  
Előadó: polgármester

Tóth József Nagylók község polgármestere: röviden, mint egy összefoglalóként akár a sárbogárdi képviselőknek is. Amikor a 2009. évi költségvetés elfogadásakor megállapodtunk és elfogadtuk azokat a számokat, amelyeket ki-ki a saját rendeletébe beépített, akkor a nagylóki iskola olyan felállással volt tervezve, hogy a tagiskolában 7 pedagógus 8 hónapon keresztül lesz foglalkoztatva. Ez azt jelenti, hogy augusztus 31-ig és szeptember 1-től 1 fővel csökkeni fog a tagiskola tantestületének a létszáma. Ennek megfelelően lettek a költségvetésben a számok elfogadva. Ezzel szemben az idő múlásával felmerült annak az igénye, hogy Nagylókon legyen újra napközi szeptember 1-től. A napközi újraindítása igényelte egy újabb főnek a foglalkoztatását. Azaz arra az elhatározásra jutott a képviselőtestület, hogy a hét tagiskolai pedagógusszámot nem csökkentjük le hatra, hanem marad a hét. Természetesen ennek szeptember 1-től bérvonzata van. Ezzel a bérvonzattal – annak idején, amikor döntött a nagylóki képviselőtestület – akkor ezzel számoltunk, és a 2009. évi költségvetés módosításának a határozati javaslatába ez beépítésre került. Tehát az eredeti költségvetési rendeletünkbe, ami be lett építve Nagylók Község Önkormányzata részéről 11.335 eFt összeggel terveztük. Ezzel szemben, mivel a létszámmegtartás mellett döntött a nagylóki képviselőtestület most 12.006 eFt-ot Nagylók részéről önkormányzati hozzájárulást igényelt. Még egyszer hangsúlyozom, hogy a határozati javaslatban ezek a számok véleményünk szerint, ahogy a PB is tárgyalta és elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek, ez így rendben is van. Ellenben az előterjesztésben a belső oldalakba, ha belelapozunk, akkor látható, hogy a sárszentmiklósi iskolánál vannak a 7-8. osztályosaink. Annak idején, amikor ezt átbeszéltük, hogy akkor a nagylóki 7-8. osztályos gyerekek milyen szerkezetben lesznek oktatva, akkor arról volt szó, hogy két osztályból egy osztály integrálva lesz a már meglévő osztályokba, a másik évfolyamon pedig a tekintettel a sárszentmiklósi iskola azon évfolyamának a létszámára, valamint a nagylóki bejövő osztály létszámára, úgymond osztálybővítést kellett eszközölni az adott évfolyamon. Összességében a nagylóki 7-8. osztályos gyerekek, akik bejárnak az ÁMK székhely intézményébe 1 plussz állást igényelnek. Ez annak idején a költségvetési rendeletünkbe így is lett beépítve, ennek az 1 fő állásnak meg is látszik a költségvonzata. Azonban itt az éves alapelletményben, ezen túlmenően látom még, hogy szeptember 1-től bejön egy 120.000 Ft-os összeg, feltételezem, hogy bér. 3 hónappal számolva azonkívül további szakok meg pótlékok. Azt szeretném kérdezni, hogy ennek van-e valamiféle mondanivalója, vagy kell-e ezzel foglalkozni? Úgy vettük ki a számokból, hogy a határozati javaslatban ez az összeg, amiről most beszéltem nem jelentkezik, pusztán csak a napközinek a visszaállításához, tehát a létszám megtartáshoz szükséges összeg. A jövőre nézve van-e valamiféle mondanivalója, vagy kell-e ezzel foglalkoznunk?

Dr. Krupa Rozália: a tervezéskor abból az összegből hoztak ki egy előzetes számítás alapján 1.330 valahány ezer forintot, amivel a nagylóki hozzájárulás csökkentve van. Nem teljesen jó ez a számítás sem, mert a dologi előirányzatnál az intézmény nem a megemelt dologi előirányzat résszel számolt, hanem ugyanazzal, ami a költségvetés elfogadásakor dologi előirányzat volt, már a nagylóki 7-8. osztályosok költségeinek a

kimutatásánál. Ez a kimutatás a mellékletek után azt a címet viseli – közben mondtam itt a polgármester úrnak hogy értettem a kritikát, én magam is láttam és tapasztaltam, hogy így nem lehet anyagot küldeni, hogy ömlesztve és még csak egy oldalszámot sem tartalmaz. Amikor külön-külön megkapják ezt valamilyen fájlban, nem tudják, hogy melyik hova tartozik, ugyanis a gép az e-mail küldéskor nem abban a sorrendben hagyja, ahogy én felpakolom a gépre. Tehát ez a gazdasági osztálynak szól, hogy tessék oldalszámozni. Mi tudjuk, hogy mi hova tartozik, mert mi papíralapon kezeljük ezeket. De Nagylók e-mailben kapja meg az anyagot és oldalszámozás hiányában nem tudja, hogy ezek a mellékletek melyiknek a mellékletei. Ez azt a címet viseli, hogy - Sárbogárd-Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola/Nagylók 7-8. osztályosok – korábban azt az összeget hozta ki, hogy 1.337 eFt többlet. Ebben valóban egy létszám jelenik meg. A sárbogárdi képviselőtestület előtt volt a júniusi létszámvitakor téma, hogy a nagylóki 7-8. osztályosok oktatása miatt kettő létszámot kapott az intézmény és ebben az elszámolásban mindig csak egyet jelenít meg. Ez a 623 eFt-os végösszeg ez sem igaz, mert az a 1.575.704 Ft a dologira az a számított dologi az nem lett módosítva annak megfelelően, ami most az intézmény módosított dologi kiadási előirányzata. Tehát még nem is 600 eFt, hanem ettől kevesebb a különbség. Azt így számolni, hogy egy tanulócsoporthoz egy pedagógus, azért nem igaz, mert a 7-8. osztályosoknak a kötelező óraszámok, illetve a tanórán kívüli óraszám, amit rá kell számolni, tehát, ami a tantárgyfelosztásban a pedagógus óraszám, az már maga nem 22 órára jön ki, hanem 35 óra feletti. 35,25 óra, tehát úgy is több, mint egy létszámot igényel csak a kötelező óraszám leadása egy tanulócsoporthoz 7. évfolyamon, vagy 8. évfolyamon egyformán 35,25 óra. Ennek a korrigálása történt most valamilyen módon a kimutatásban. Ez egy tájékoztató jellegű dolog annyiban kapcsolódik hozzá nyilván majd amikor már a beszámoló készül, amikor a zárszámadásban megjelennek a tényleges számok, mert ez még csak kiadási előirányzat és most módosítva van a nagylóki önkormányzatnak a hozzájárulása azzal az összeggel, amivel változott. Ezt nem tartalmazza a határozati javaslat, de amikor indult a költségvetés, akkor azzal a számmal számolt Sárbogárd, most hogy a sárbogárdi költségek is változnak nyilván a kiadás, ami a 7-8. osztályosokra számíthat az is változik. Tehát az nem egy statikus szám, pláne nem lesz úgy statikus, hogy egy kiadási előirányzat meg bevételi előirányzathoz ragaszkodjunk akkor, amikor majd a teljesítés fog számítani, hogy mennyire teljesültek a bevételek és hogyan teljesültek a kiadások. A végső számot majd a zárszámadás fogja megadni, hogy hogyan alakult.

Tóth József Nagylók község polgármestere: nem a sárbogárdi hivatal dolgozóit akartam kritizálni. Mi a hivatalon belül még összefénymásoltuk kétoldalúra az anyagot, így még jobban összekevertük, tehát valamilyen szinten önkritika. Összekötő szövegnek próbáltam ezt hozzáfűzni a mondanivalóhoz. Egyébként most a jelen pillanatban bemódosítjuk ezt a korábban elfogadott költségvetési rendeletünket azzal, hogy elfogadjuk ezt a határozati javaslatot, amit az előbb már felvázoltam, számolnom kell majd a zárszámadásban, hogy ennek a második pedagógusnak a bére valamikor úgy mond Nagylók költségvetésén fog csattani. Akkor most azt mondom, hogy álljunk meg egy szóra. Amiket a jegyző asszony elmondott értem, tehát egy felsős tagozatos pedagógusnak, ha jól tudom a kötelező óraszám az 23 óra, a 7- 8. osztályban valamilyen szinten 25 óra ha jól tudom, de maximum 30 a kötelező órákon túl megtartandó óráknak a száma. Ha megnézzük ezt a költségvetési levezetést, akkor látunk 10 óra túlóráat is, tehát azon túlmenően,

hogyan van kettő ember alkalmazva, még azon kívül van 10 óra túlóra is. Tehát ha összeadjuk ezeket a pedagógusok által elvégzendő órákat, van két pedagógusunk ha 23-23 általuk kötelező megtartandó órával számolunk az 46 óra plussz még hozzátesszük ezt a 10 túlórát, az már 56 óra. 56 órából tulajdonképpen majdhogyan nem lehet tartani két osztálynyi felső tagozatban órát, úgy hogy a két osztály abszolút külön van nem beintegrálva a meglévő osztályokhoz.

Dr. Krupa Rozália: 35,25 órája van mind a 7., mind a 8. osztálynak ez a kötelező, nem kötelező az egyéni foglalkozási órakeret. Mindegyiknek meg van a közoktatási törvény szerint, hogy mi az, amit oda kell számolni. Azonkívül még valóban van valami ügyelet, illetve nem teljesen ügyeletnek hívják, de valamilyen foglalkoztatást biztosítanak a nagylóki gyerekeknek a busz indulásáig, mert addig is felügyelni kell őket, nem tudom pontosan melyik napon hány órát, de az indulásnál erről volt szó. Egyébként nem Nagylók finanszírozza meg a sárbogárdi pedagógusokat, hanem...

Tóth József: én nem azt mondtam.

Dr. Krupa Rozália: azt mondta, hogy Nagylókon csattan. Sárbogárd vállalt át a nagylóki iskola finanszírozásából azáltal, hogy a 1.337 eFt-ot azt mondta, - ami a normatíván felüli rész, és hogy ne járjon jól Sárbogárd, - arról lemond. Na de hogyha a kiadások nőnek és az ÁFA itt is megjelenik, akkor változatlan normatívánál az a maradvány, ami itt keletkezett volna, az akkor csökken.

Tóth József: a dologi kiadásnál úgy érzem...

Dr. Krupa Rozália: Sárbogárd a saját bevételeiből kellene, hogy megfinanszírozza azt az összeget, amiről döntés született, hogy a kiadási előirányzat szinten mennyivel kevesebbet kell Nagylóknak fizetni.

Tóth József: azt szeretném, ha minden képviselő ezt kristálytisztán értené. Itt elhangzik az, hogy Sárbogárd átvállal. Én úgy emlékszem vissza a számításokból, hogy a nagylóki gyerekekre a Sárszentmiklósi ÁMK-ban képződött dologi kiadás le lett osztva úgy, hogy a dologi kiadásból el lett véve az iskolabusznak a költsége. Mondván azt, hogy ez egyértelműen csak a nagylóki gyerekekre vonatkozik. Azt mondtuk, hogy ez rendben van, ez így fair. Miután el lett véve az ÁMK összes dologi kiadásából az iskolabusz költsége utána a nagylóki gyerekekre is ugyanúgy le lett osztva a dologi kiadás. Úgy gondolom, hogy a nagylóki gyerek ugyanúgy viseli az egy főre jutó dologi kiadást, mint a sárszentmiklósi iskolába járó egyéb más gyerekek. Úgy gondolom, hogy ott egyenlő a teherviselés. Az 5%-os dologi kiadás, hogy ez most hozzá lett téve, vagy nem az az egyik dolog, de én úgy látom, hogy a járulékoknál sem lett 29-ről 26-ra csökkentve. Legalábbis a kimutatásban a 29% az továbbra is 29%, de azzal szemben mondjuk akkor a járulékcsökkenést lehetne állítani. Az lenne a kérdésem, hogy amikor majd eljutunk a ¾ éves beszámolóhoz vagy akár az év végi zárszámadáshoz akkor tételezzük fel, hogy ez másképpen nem alakul, nem történik, bár az iskolabusznál vélhetően valamiféle megtakarítást fogunk eszközölni, ha a jelenlegi folyamatban lévő átszervezés életbe fog lépni. Lesz-e a zárszámadáshoz kapcsolt határozati javaslatban ennek az ide beépített három hónapra vonatkozó bérösszegnek valamiféle foganatosítási szándéka? Mert akkor nincs tovább miről beszélni. Még egyszer mondom a határozati javaslatban nem

szerepel ennek a belső oldalnak a pénzügyi vonzata. Tehát, ha nem, akkor akár erről tudunk is dönteni és akár tovább is tudunk lépni.

Dr. Krupa Rozália: szerintem a zárszámadás arról szól, hogy mennyi bevétel volt, mennyi kiadás keletkezett és a kettőnek a különbözete terheli az önkormányzatokat. Azért felesleges most bármilyen számot megállapítani, hogy nekünk milyen maradványunk van, mert maradványunk nincs csak előirányzati szinten számítottak valamilyen maradványt. Ha akkor majd amilyen szám itt kijön, akkor tud dönteni arról a testület, hogy mennyit enged Nagylóknak, ez az én véleményem. Nyilván ez az elszámolás alapja annak, hogy meghatározzuk az egyes települések hozzájárulását a költségvetéshez.

Tóth József: akkor ez a szerkezeti felépítés a 2009-es költségvetési évre vonatkozóan, fennmaradt a szorgalmi évből 4 hónap. Ennek a költsége foganatosítva lesz majd a zárszámadás esetén, vagy csak így papíron le lesz vezetve és akkor azt mondjuk, hogy itt valami ki lett mutatva. Az is igaz, hogy amikor az évre vonatkozó költségvetést terveztük, akkor nem volt szó arról, hogy a nagylóki gyerekeknél 2 pedagógus, plussz fő lesz. Hiszen arról már korábban is ezeket az elveket próbáltuk megértetni egymással, hogy amennyiben a 7- 8. osztály külön osztályban van az adott évfolyamon oktatva, akkor mondjuk azt, hogy egyértelmű, hogy ott plussz pedagógust kell alkalmazni azért mert a nagylóki gyerek plussz osztályt képzett azon az évfolyamon az ÁMK-nak. Amennyiben integrálva van, akkor kőkeményen fel van számolva a dologi, de a személyi költségekben nem idézünk elő létszámnövekedést. Ha jól értem, a 2009/2010. tanévben az ÁMK-ban a Nagylókról bejáró gyerekek az egyik osztály külön osztályba jár, a másik osztály pedig a meglévőbe van integrálva. Tehát nem igényli azoknak a gyerekeknek az oktatása plussz pedagógusnak az alkalmazását, hiszen amikor beszélgettünk ennek a költségvetéséről azért lett a túlóra x óraszámra betervezve mondván, hogy a pedagógus kötelező óraszámja nem fedi az adott osztályban kötelezően megtartandó heti óráknak a számát. A határozati javaslatban valóban azok a szervezések vannak, amikkel az elmúlt három hónapban Nagylók indítványozására Sárbogárd is egyetértett. Természetesen, ha Nagylók tudja anyagilag vállalni, akkor gondolom Sárbogárd ilyen szintig partner ebben. Tehát a határozati javaslatban szerepeltetett számok, adatok arról szólnak.

Horváth Ferencné: megnyugtató választ nem fogok tudni én sem adni. Azt a kérdést tenném fel, hogy felül lehet-e vizsgálni ezt a bizonyos táblázatot? A kérdést azért mondom, mert ugye elkezdett a társulás működni, semmilyen minta nem volt arra, hogy hogyan legyenek a költségek kiszámolva. Nem az iskola esetében, mert ott egyértelműek a költségek. Addig nem igazán egyértelműen kimutathatóak a költségek, amíg nincs egy bizonyos idő mögöttünk. Mindezt azért mondom, mert nagyon sokféle számítás készült, sok fórum, sokféleképpen gondolkodott erről. A sok fórumot arra mondom, hogy az iskola, a nagylóki önkormányzat, a nagylóki önkormányzat és iskola együtt, a pénzügyi osztály és ebből született meg ez a mostani lap. Ez egy fajta lehetséges változat, ha bárki ezzel kapcsolatban problémát lát, akkor jelen helyzetben én azt látom megoldásnak – nem azt, hogy itt belemegyünk olyan dolgokba, hogy mennyi a kötelező óra, 7-8. osztályosokra mennyi órakeret jár, stb. - annak látnám értelmét, hogy újra tárgyalja ezt a két fenntartó és az iskola közösen, hiszen tudom azt, hogy készültek már számítások. Úgy készült a megállapodás is annak idején a társulási megállapodás, az volt a lényeges pontja, hogy a költségeket csökkentsék. Számítások erre már történtek,



hogy milyen csökkentést jelent ez Sárbogárdnak a sárszentmiklósi iskola, óvoda szempontjából. Mekkora hozzájárulás kell akkor, ha nincs társulás, mekkora ha van. Ugyanez igaz Nagylók esetében. A számításokat pld. ebből az irányból is el lehetne végezni a kettőt össze lehet hasonlítani. Az én véleményem az, hogy nyilván nem ez az egyedüli tökéletes számítás arra, hogy mennyibe kerül Sárbogárdnak a 7-8. osztályos gyerekek oktatása.

Juhász János: lényeges volt, mert egyrészt itt hiába próbálunk belemerülni, hanem akkor a két szakembergárda, a pénzügyeseket is tekintve, önkormányzati vezetőket tekintve.

Dr. Krupa Rozália: akkor javaslom a társulási megállapodás felülvizsgálatát, ugyanis a társulási megállapodás egyáltalán nem ezt tartalmazza. Azt tartalmazza, hogy a 7-8. osztályosok költsége, bevétele, mindene Sárbogárdot terheli, a nagylóki tagintézmény pedig Nagylókéét. Nincs utána még, hogy akkor most vonjuk össze, ollózzuk össze, ha ott több van akkor adja át...

Juhász János: nem összeollózás.

Dr. Krupa Rozália: de itt arról szól. Ez a tábla arról szól, hogy mi számoljunk be a Sárszentmiklósi Általános Iskolában a nagylóki 7-8. osztályosok oktatási költségeiről, amit elmondott az igazgató asszony, hogy igazából nem is lehet. Milyen alapon lehet képezni rá számokat, hogy mit hogyan bontunk le és akkor sok minden nincsen benne, mert mi úgy indultunk, hogy nem rakjuk bele. Nincs benne az intézményvezető költsége, nincs benne a gazdaságis költsége, nincs benne a polgármesteri hivatal költsége, semmi nincsen benne ebben. Csak valamennyi fűtés, világítás,, amit a dologból valamilyen arányosítással odabontottak. Nem is azt tartalmazza a társulási megállapodás, hogy még érezzük ki, hogy mindenki számoljon el azzal a normatívával, azzal az összeggel, ami odajár.

Horváth Ferencné: nem feltétlenül erre gondoltam, hanem teljesen másféle számításra gondoltam, ami például kiindulhat abból, hogy mennyi a fenntartói hozzájárulás, mennyi a haszna ebből Nagylóknak és mennyi Sárbogárdnak. Vitathatatlan, hogy a társulás maga előnyökkel jár. Kevesebb a fenntartói hozzájárulás a társulás következtében a sárszentmiklósi iskola tanulóira lebontva és ugyanez igaz a nagylóki tanulók esetében. Ki lehetne indulni nem egy ilyen fajta számolásból, hanem egy másik fajta számolásból, amelyik a hozzájárulásokról szól és az abban is segít, hogy a kettőt össze lehet vetni és látjuk, hogy milyen végeredményre jutunk.

Juhász János: jó, hát akkor visszakanyarodhatunk a határozati javaslatához, amiben ilyesmi nincs, meg arra, hogy le kell ülni az ülést követően és meg kell beszélni.

Dr. Krupa Rozália: abban benne van. Az nem igaz, hogy abban nincsen bent. Elmondtam, hogy abban az az összeg, a februárban elfogadott költségvetésben szerepelt. Az 1.337 eFt szerepel. Most ez a kimutatás azt mondja, hogy az már csak 623 eFt.

Juhász János: amit akkor döntöttünk, hogy elengednénk.

Dr. Krupa Rozália: és a kettő különbözete nincs érvényesítve most a határozatban, hogy nagylóknak annyival többet kelljen fizetni. Tehát amikor még mindig csak előirányzati szintek vannak és nem teljesítés addig nincs értelme elszámolásról beszélni.

Juhász János: a polgármester úr is azt mondta, hogy amíg benne vannak, és amik azt eredményezik, hogy 11.337 eFt-ról 12.006 eFt-ra nő az ő önkormányzati hozzájárulási szükségletük, hozzájárulási igény, azt ő látja ezekből a számokból, az ÁFA emelésből és egyéb hatásokból a státuszmegtartásból. Azt ő teljesen indokoltnak tartja.

Tóth József: ez így van. Itt, ami a belső oldalon szerepel, ezt egy előirányzatnak tekintjük. Ha most ezt előirányzatként kell venni, akkor valahol ehhez fogják a teljesítést közelíteni. Az, ami ide bekerült ebbe a két oldalas kimutatásba ezt előirányzatnak tekintjük, mert ha ez egy előirányzat, akkor valamikor eljön az az idő, amikor előirányzathoz teljesítést is fognak várni. Márpedig ahhoz vélhetően, mivel hogy számokban ki lehet mutatni durván még egy 600 eFt-al majd év végén hozzá kell járulni. Ha az amit az igazgató asszony elmondott úgy lesz megszervezve a 2009/2010-es tanév ezen költségvetési évre eső része, akkor innentől fogva nem lesz pardon, Sárbogárd azt fogja mondani, hogy ez a pénz el lett költve a nagylóki gyerekekre, akár előirányzatnak nevezem, akár felhasznált összegnek nevezem, ezt év végén zárszámadáskor tessék befizetni a Sárbogárd-Nagylók Intézményfenntartó Társulás kasszájába. Ez a kérdésem, mert még egyszer mondom ugye ennek jelenleg nincsen anyagi kihatása, erre határozati javaslat van. Amiatt aggódom, hogy majd év végén felszínre fog kerülni és arról lesz szó, hogy ezt mi elköltöttük, mert az a második pedagógus milyen órákat tartott stb. Én sem gondoltam azt, hogy most itt dolgozzuk ki a részletes sablont. Szerettem volna azt megtudni, hogy hogy-hogy eddig mehetett az egy pedagógussal, most meg hozzácsapódott még egy bér, lehet, hogy nem pedagógus, de bérként véltem ezt felfedezni és valamikor ezt majd elvárja Sárbogárd a nagylóki önkormányzattól, mint egy átadott pénzeszközt.

Juhász János: az igazgató asszony mindenesetre azt mondta, hogy ez a lap lehet másféle lap is. Lehet más alapelvektől, más számítási móddal valamire jutni, mert nehéz meghatározni. A jegyzőasszony ezzel szemben azt mondja, hogy ha a társulási megállapodásban foglaltakhoz tartjuk magunkat semmi jelentősége nincs, el lehet dobni. Mindenesetre újra fel kell venni a kapcsolatot, le kell ülni és megbeszélni.

Tóth József: az igazgató asszony haszonról beszélt, én úgy gondolom, hogy itt haszonról nem lehet szó, mert ez deficités feladatellátás mindkét önkormányzat számára. Én nem gondolnám azt, hogy Sárbogárdnak kisebb gondja lenne az oktatás fenntartása, mint Nagylóknak, fordítva sem. Amire utaltak, hogy mennyi haszna, előnye származott Nagylóknak a társulásból, mennyi származott Sárbogárdnak, az a kimutatás úgy gondolom, hogy abból nem lehet összehasonlítható és tiszta képet kapni, mert két teljesen különböző évről volt szó. Én ezt úgy tudnám összehasonlítani, hogy a tavalyi évben átadtunk Sárbogárdnak 19 millió forintot, amikor a nagylóki iskolát önállóan tartottuk fenn, akkor került a nagyobb önkormányzatnak 24 millió forintba. Tehát ha egy társulás kapcsán 5 millió forint haszonra vagy megtakarításra tettünk szert, akkor azt mondom, hogy nagyon sovány kis előnyt szereztünk ettől a társulástól. A múlt tanévben egészen más

szerkezeti felépítésben működött a nagylóki tagiskola, mint az idei évben. A csökkentéseket úgy tudtuk elérni a költségvetésünkben, hogy csökkentettük úgymond a műszaki tartalmát annak az intézménynek is. A kettőt nem nagyon lehet összehasonlítani. Én pld. egy ablakra két különböző árajánlattevőtől csak akkor tudok összehasonlíthatót kérni, ha annak az ablaknak a műszaki paramétereit egységesen bocsátom a két ajánlattevő rendelkezésére. Ők ugyanarra a műszaki tartalmú ablakra adtak ajánlatot, akkor az egyértelműen összehasonlítható. A nagylóki iskola is csak úgy hasonlítható össze két különböző évben, ha mindkét különböző évben teljesen azonos szerkezeti felépítéssel működött. Márpedig, amikor 19 millió forintot adtunk át, akkor egy kicsit bőségesebben adhattunk túlórát, napközit, stb. Amikor azt mondtuk, hogy nincsen 19 millió forint, akkor azt mondtuk, hogy napközi megszüntetés, túlóra csökkentés, stb. Összességében azt mondom, egyértelmű, hogy ezt tovább kell finomítani. Sajnos, ahogy az igazgató asszony is fogalmazott, még mi sem tudtunk kidolgozni egy olyan bevált „receptet” sablont, ami mindkettőnknek a megelégedésére váljon. Kérem a bizottság véleményét.

Arany Zsolt: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek.

Tóth József szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Majd tovább kell dolgozni a társuláson belül a fenntartásról.

A nagylóki képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **78/2009.(VIII.6.) számú határozat**

Nagylók Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó társulás 2009. évi költségvetés módosítása című előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület a 2009. évi költségvetés módosítását 386.942 eFt kiadási és bevételi előirányzattal elfogadja, és a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint állapítja meg:

Kiadás:

- személyi kiadás	190.760 eFt
- járulék	59.243 eFt
- dologi kiadás	136.939 eFt

Bevétel:

Saját bevétel:	28.162 eFt
Támogatás	356.029 eFt
- <i>Sbg normatíva</i>	185.426 eFt
- <i>Nagylók normatíva</i>	34.384 eFt
- <i>Nagylók Önk. hozzájár.</i>	12.006 eFt
- <i>Sárbogárd Önk. hozzájár.</i>	124.213 eFt
Pénzmaradvány	2.751 eFt

A társulás költségvetéséhez az Önkormányzat tervezett hozzájárulását 12.006 eFt-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a társulás módosított költségvetésének megfelelő önkormányzati költségvetési rendelet módosítás előkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Tóth József polgármester  
Csalovszkiné Mezei Zsuzsanna jegyző  
Határidő: 2009. szeptember 30.

**Juhász János Sárbogárd város polgármestere:** Az anyagot a Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság véleményét.

*17.30 órakor Schmidt Lóránd elhagyta a termet.  
A további munkában 12 sárbogárdi képviselő vett részt.*

Sinka Attila: A Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek.

A sárbogárdi képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Juhász János szavazásra teszi fel a javított előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **177/2009.(VIII.6.) Kth. sz. határozat**

A képviselőtestület a Sárbogárd – Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó társulás 2009. évi költségvetés módosítása című előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület a 2009. évi költségvetés módosítását 386.942 eFt kiadási és bevételi előirányzattal elfogadja, és a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint állapítja meg:

Kiadás:

- személyi kiadás	190.760 eFt
- járulék	59.243 eFt
- dologi kiadás	136.939 eFt

Bevétel:

Saját bevétel:	28.162 eFt
Támogatás	356.029 eFt
- Sbg normatíva	185.426 eFt
- Nagylók normatíva	34.384 eFt
- Nagylók Önk. hozzájár.	12.006 eFt
- Sárbogárd Önk. hozzájár.	124.213 eFt
Pénzmaradvány	2.751 eFt

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a társulás módosított költségvetését a Sárbogárd Város Önkormányzat költségvetésébe a jelen határozatnak megfelelően építse be.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

3. Együttműködési megállapodás az ÁMK Sárszentmiklós Nagylóki Általános Iskola – tagintézmény – felújításáról  
Előadó: polgármester

Tóth József: az előterjesztésben szépen össze van foglalva a napirendi ponttal kapcsolatos tudnivaló. Sárbogárd gesztorságával beadásra került a tagintézményt érintő intézmény infrastrukturális fejlesztésre pályázat, amellyel a nagylóki tagintézmény 9.270 eFt vissza nem térítendő támogatásban részesül. A támogatási szerződést polgármester úr aláírta, mivel Sárbogárd a gesztora az intézményfenntartó társulásnak. Tudomásom szerint a támogatási összeget folyósították. A napirendi pontnak abból a szempontból van szükségessége, mivel egy együttműködési megállapodást kellene kötni annak érdekében, ami teljesen jogos és más nem várható el. Sárbogárd város a támogatási szerződésben foglalt összes kötelezettséget és teendőt elvárná, hogy ha Nagylók Község Önkormányzata mindezeket elvégezné, szükséges teendőket elkészítené és a felmerült anyagi vonzatát pedig Sárbogárd város rendelkezésére bocsátaná. Kérem a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Arany Zsolt: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek.

Tóth József: úgy gondolom, hogy a megállapodás korrekt és ezt Nagylóknak be kell vállalnia, viszont a 7.) pontban van egy olyan megfogalmazás, hogy „Nagylók Község Önkormányzat Képviselőtestülete a fejlesztés megvalósítása során felmerülő valamennyi költséget előzetesen felhalmozási célra átad Sárbogárd Önkormányzata részére.” Azt szerettem volna kérdezni, hogy az önrész...

Juhász János: csak amikor fizetik. Értelemszerűen.

Tóth József: az lenne még a kérdésem, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása kapcsán, amikor a műszaki dokumentációt – feltételezzük, hogy azért majd lesznek érdeklődők a kivitelezés és a projekt lebonyolítására. A műszaki dokumentációt azt...

Juhász János: adjuk ingyen és akkor nem veszekszünk.

Tóth József: pont azt akartam kérdezni, hogy...

Juhász János: hogy kié az a pénz, ami befolyik? Nagylók költségét csökkenti.

Tóth József: erre gondoltunk mi is. Természetesen mi azt nem várjuk el nyilván ha az az összeg, ami...

Juhász János: amennyiért áruljuk, amennyiért meghirdetjük, előzetesen minden pénz idejön, abból megfinanszírozzuk, ami pénzt pedig beszedünk, azt meg átadjuk.

Tóth József szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A nagylóki képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **79/2009.(VIII.6.) számú határozat**

Nagylók Község Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „Együttműködési megállapodás az ÁMK Sárszentmiklós Nagylóki Általános Iskola – tagintézmény - felújításáról” tárgyú előterjesztést.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az ÁMK Sárszentmiklós - Nagylóki Általános Iskola tagintézménye felújítását határozza el a 8/2009. (II.26.) ÖM rendelet alapján nyújtott támogatásból és Nagylók Község Önkormányzat költségvetéséből biztosított, felhalmozási célra átadott pénzeszköz felhasználásával.

#### **1)**

Nagylók Község Önkormányzata az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást megismerte és elfogadja.

Az ÁMK Sárszentmiklói Általános Iskola Nagylóki tagintézménye vonatkozásában a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás összegét Nagylók Község Önkormányzat Képviselőtestülete biztosítja.

Nagylók Község Önkormányzat Képviselőtestülete a fejlesztés megvalósításához szükséges további költségeket biztosítja:

- Közbeszerzési szakértő költségei
- Műszaki dokumentáció összeállításának költségei (tervek, felsőfokú műszaki szakértő)
- Hirdetmények feladásának költségei (3 db hirdetmény)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Határidő: szerződés aláírására:2009. augusztus 10.

Felelős: Tóth József polgármester

**Juhász János Sárbogárd város polgármestere:** Az anyagot a Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság véleményét.

Sinka Attila: A Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság 4 igen (egyhangú) szavazattal az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek.

A sárbogárdi képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 12 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **178/2009.(VIII.6.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat és Nagylók Község Önkormányzat Képviselőtestület megtárgyalta a „Együttműködési megállapodás az ÁMK Sárszentmiklós Nagylóki Általános Iskola – tagintézmény – felújításáról” tárgyú előterjesztést.

1)

A Sárbogárd Város Önkormányzata az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást megismerte és elfogadja.

Az ÁMK Sárszentmiklói Általános Iskola Nagylóki tagintézménye vonatkozásában a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás összegét, a Nagylók Község Önkormányzat Képviselőtestülete biztosítja.

Nagylók Község Önkormányzat Képviselőtestületétől a fejlesztés megvalósításához szükséges további költségeket biztosítását várja.

Közbeszerzési szakértő költségei  
Műszaki dokumentáció összeállításának költségei (tervek, felsőfokú műszaki szakértő)  
Hirdetmények feladásának költségei (3 db hirdetmény)

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Határidő: szerződés aláírására: 2009. augusztus 10.

Felelős: polgármester

2)

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az ÁMK Sárszentmiklós – Nagylóki Általános Iskola tagintézménye felújítását határozza el a 8/2009. (II.26.) ÖM rendelet alapján nyújtott támogatásból a Nagylók Község Önkormányzat költségvetéséből biztosított felhalmozási célra átadott pénzeszköz felhasználásával.

Utasítja a jegyzőt, hogy az együttműködési megállapodás aláírását követően a felhalmozást a költségvetésbe építse be.

Határidő: augusztusi képviselőtestületi ülés

Felelős: jegyző

*Az ülésen több napirend nem volt,  
Juhász János polgármester az együttes ülést 17.30 órakor bezárta.*

kmf.

Juhász János  
Sárbogárd város polgármestere

Dr. Krupa Rozália  
Sárbogárd város jegyzője

Szakács Benőné  
képviselő, jkv. hitelesítő

Varga László  
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth József  
Nagylók község polgármestere

Csalovszkiné Mezei Zsuzsanna  
jegyző

Dobai Teréz  
nagylóki képviselő, jkv.hitelesítő