

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2010. június 3-i ülése keretében megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak:

Juhász János	polgármester
Rigó László	alpolgármester
Dr. Szabadkai Tamás	Képviselő
Bódai Gábor	Képviselő
Sinka Attila	Képviselő
Nedoba Károly	Képviselő
Gábris István	Képviselő
Varga László	Képviselő
Bártfai Antal	Képviselő
Horváth Tibor	Képviselő
Fülöp Sándor	Képviselő
Schmidt Lóránd	Képviselő
Etelvári Zoltán	Képviselő
Szakács Benőné	Képviselő (14 fő)

Állandó meghívottak: Dr. Krupa Rozália Sárbogárd város jegyzője, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Csomós Györgyné jegyzőkönyvvezető.

Médiák: Sárréti Híd c. laptól Alpek Zoltán, Bogárd TV.

Lakosság részéről: 7 fő

Juhász János köszönti a képviselőtestületi ülés keretében megtartásra kerülő közmeghallgatáson résztvevő polgárokat, képviselőket, hivatali dolgozókat, az ülést 17⁰⁰ órakor megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Szakács Benőné és Bódai Gábor képviselőket, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Szakács Benőné jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Bódai Gábor jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pont elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 13 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

Napirend:

- 1.) Beszámoló a 2009-es évről.
Tájékoztató a 2010-es feladatokról.
Előadó: polgármester

Juhász János polgármester bevezetésként elmondja, hogy a közmeghallgatás időpontja és témája – az SZMSZ-ben leírtaknak megfelelően – 10 nappal előbb nyilvánosan meghirdetésre került. A meghívóban szerepel, hogy a közmeghallgatás témája: Beszámoló a 2009-es évről, valamint Tájékoztató a 2010-es feladatokról. A beszámoló, ill. tájékoztató után várja a lakossági kérdéseket, véleményeket, hozzászólásokat.

Rátér a napirend pont szerinti tájékoztatók megtartására.

A 2009-es évi gazdálkodással kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat és intézményrendszere költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót és a zárszámadási rendeletet a képviselőtestületünk 2010. április 13-án fogadta el. Költségvetési főösszegünk 2 milliárd 861 millió forint volt a tavalyi évben, forráshiányunk – amit 40 millió Ft-ra terveztünk meg – lecsökkent év végére 4 millió 292 ezer forintra. Ezt a viszonylag szép pénzügyi eredményt feszes és odafigyelő gazdálkodással tudtuk elérni. A működési hitelkeretet továbbra sem kellett igénybe vennünk, 2008. év eleje óta.

*Schmidt Lóránd megérkezett,
így a további munkában 14 képviselő vesz részt.*

A bevételi előirányzatainkat 96,6 %-ra teljesítettük, míg a kiadási előirányzataink 92,3 %-ra teljesültek. Ez is mutatja, hogy a tervhez képest a bevételek magasabbak voltak, mint a kiadások. Ennek köszönhető az előbb említett alacsony forráshiány, illetve az is, hogy a tavalyi évről 160 millió forintos pénzmaradványunk keletkezett.

Kiemel néhányat a bevételek közül:

a működési bevételeink is az előirányzathoz képest magasabb szinten teljesültek és az önkormányzatnak az un. sajátos működési bevételei is több mint 100 %-on realizálódtak. Ide tartozik az iparűzési adó, ahol majdnem 124 %-os teljesülés volt, ill. a gépjármű adó, ami szintén megközelítette a tervezettnek a 120 %-át. Az iparűzési adóval kapcsolatban fontosnak tartja elmondani, hogy a 2008-as 196 millió forintos helyi csúcshoz képest, tavaly már 20 millió forinttal kevesebb bevétel származott, de a tervezettet azért meghaladta. Úgy látszik, hogy az idén újabb 20 millió forintos csökkenés lesz. Reméljük, hogy a gazdasági növekedés újbóli beindulásával a vállalkozások is erőre kapnak és az iparűzési adó is emelkedhet a város bevételei között. Az adóellenőrzéseknek is köszönhető a viszonylagos túlteljesítés, hiszen 10 milliós nagyságrendű ennél a két adónemnél a megállapított adóhiány, ill. annak a behajtása.

A felhalmozási és tőkejellegű bevételek vonatkozásában elmondja, hogy próbálkozás volt a HEMO, az Árpád utcai ingatlan, ill. az Ady E.u.162. sz. alatti lakás értékesítésére, de ezek nem jártak eredménnyel, így az ilyen típusú bevételeink mindössze 20 %-ban realizálódtak.

A kiadásainknál a fejlesztési hiteleink is csak 55 %-ra teljesültek, hiszen a fejlesztéseinkhez igazodóan szoktuk ezt felvenni.

A működési kiadásokkal is igen takarékosan bántunk. Már elhangzott, hogy kiadások csak 92 %-osak voltak. Mind a dologi, mind a személyi kiadásokban jelentős megtakarításokat sikerült elérni. Köszönhetően annak, hogy feszes volt a bér gazdálkodá-

sunk. Bérfejlesztés központilag történne, de ilyen nem volt az utóbbi két évben, jutalom meg évek óta nincs Sárbogárdon a közszférát tekintve.

Dologi kiadásaink annak ellenére tudtak csökkenni, hogy az energia kiadások jelentősen emelkedtek, de még így is az előző évhez képest jobb évet zártunk 2009-ben.

A felhalmozási kiadásoknál még fontosnak tartja elmondani, hogy 2003. decemberében alakult a szennyvíztársulat, ill. becsatlakozott a II-es ütemhez a III-as ütem. A Víziközmű Társulat 235 millió forint hitelt vett fel az önkormányzat készfizető kezesége mellett. Ahhoz, hogy az érdekeltségi egységekre ne kelljen túl nagy összeget kivetnünk – így is voltak olyanok, akik sokallták – ezért az önkormányzat vállalta, hogy az éves kamatokat fizeti. Ennek összege a tavalyi évben megközelítette a 13 millió forintot, az idei évtől pedig - az utolsó három évre - majdnem 20 millió forint lesz évente.

A fejlesztési hitelek, amelyeket a fejlesztéseinkhez szoktunk felvenni és amelyek igen szép mértékben csökkennek folyamatosan – van amelyiknek a 3 %-ot sem éri el az éves kamata – ezeknek a törlesztőrészlete, ill. kamata 36 millió forint volt, erre jelentős tőketörlesztés is volt.

A legjelentősebb fejlesztésekről röviden szólva elmondja, hogy tavaly nyár elején a belterületi utak felújítása 55 millió Ft-ból megtörtént. Volt még három nagyobb lélegzetű dolog, amit pályázati pénz segítségével tudtunk megvalósítani.

Az egyik: a Tompa M. utcai orvosi rendelő kialakítása. Erre 20 millió forintot nyertünk és további majdnem 20 millió forintot hozzá kellett tennünk.

A másik: a külterületen levő Hantosi út felújítására nyertünk 18,8 millió forintot, ezt 4 millió forinttal kellett kiegészítenünk.

A harmadik: a Mészöly Géza Általános Iskola tetőfelújítására is nyertünk 12,7 millió forintot, amit bő 2 millió forinttal kellett kiegészítenünk.

Ezek voltak a jelentősebb felújítások a város életében a tavalyi évben.

Úgy gondolja elmondható, hogy felelősségteljesen és jól gazdálkodtunk, minden kötelező és szabadon felvállalt feladatunknak jó színvonalon eleget tettünk. Támogatuk a sportot, a kultúrát, civil szervezeteket és a fejlesztések sem maradtak el.

2009. évi gazdálkodásunk vonatkozásában összességében megállapítható, hogy a város jól teljesített, hiszen romló gazdasági körülmények között, kormányzati megszorítások mellett, nagyjából megőrizte az előtte elért pénzügyi és jövedelmi pozícióit.

A beszámoló második részének – Tájékoztató a 2010-es feladatokról – ismertetése előtt, visszautal a 2009-es év vonatkozásában elhangzott „kormányzati megszorítás”-okra. Fontosnak tartja feleleveníteni, hogy 2009-ben kb. 60 millióval lett kevesebb az állami normatív támogatás, mint 2008-ban és ez 2010-re vonatkozóan tovább romlott. Ha visszaemlékszünk a Bajnai kormány 120 milliárdos költségvetési megszorítást „kőbe vésett” az önkormányzatok vonatkozásában. Az, hogy ez milyen értékben, ill. mértékben érinti Sárbogárd városát abból is érzékeltethetné ha elmondaná tételelesen, meg abból is ha visszautal az előbb már említett tényre, miszerint a tavalyi évi forráshiányt 40,7 millió forinttal fogadta el a testület a 2009-es költségvetésben, az

idei évi forráshiány pedig 228 millió forint volt, amikor februárban a testület elfogadta a város költségvetését.

Ezt a két számot nyilván nem szabad egymásból kivonni, mert akkora megszorítás, ill. anyagi hátrány nem érte a várost, de az biztos, hogy az állami normatív támogatások 75 millióval csökkentek tavalyhoz képest, a rehabilitációs hozzájárulás 11 millió forinttal nőtt, az ÁFA növekedés a 2009. I. félévéhez hasonlítva, (mivel tavaly július 1-től volt ÁFA kulcs növelés) éves szinten 39 millió forint többlet kiadást jelent. Cserébe annyit kapott az önkormányzat – hasonlóan mint minden más akár vállalkozás, akár költségvetési szerv – hogy tavalyi év július 1-től a társadalombiztosítási járulék teher 5 %-ponttal csökkent, azonban ez messze nem tudta az előbb felsorolt tételeket – még csak közepes mértékben sem - kompenzálni.

Ilyen előzmények után kezdtük meg a 2010-es évet, mint már elhangzott, 228 millió forintos forráshiánnyal fogadtuk el költségvetésünket. Ez az adat kicsit riasztónak tűnhet. Igaz, hogy ebbe bele van tervezve egy 50 millió forintos működési hitel igénybevétele, ami eddig is rendelkezésre állt, (de már elhangzott, hogy 2008. márciusától nem volt rá szükség), ill. a fejlesztési elképzeléseink finanszírozását is fejlesztési hitelből gondoljuk. Ha emellé hozzáteszük a 160 millió forintos pénzmaradványt, akkor matematikailag könnyen kijön, hogy az idei év finanszírozható. Ez nem jelenti azt, hogy örülnénk, ha ezt a pénzt mind fel kellene élnünk. Volt egy választás, lett egy új kormány, meglátjuk, hogy milyen nehézséget és milyen helyzetet örökölt. Tud-e, képes-e az önkormányzatok helyzetén már az idei évben is könnyíteni. Ha sikerül akkor nagyon jó, ha nem, akkor az a bosszantó a dologban, hogy a 2007-ben meghozott radikális intézkedéseink kapcsán jó szituációba tudtuk hozni a várost, azt a megtakarított pénzünket évről évre visszasedi a Magyar Állam. Ahogyan már említette 2008-hoz képest 2009-ben már 60 millióval kaptunk kevesebbet és 2010-ben pedig 100 millióval kevesebb az, amit az államtól kapunk, vagy amit az állam intézkedése (pl. ÁFA emelés) elvisz tőlünk.

A pályázati lehetőségekkel kapcsolatban elmondja, hogy a hazai források a hazai pályázatoknál, így a CÉDE, TEKI és a TEUT amelyek mintegy 50 milliárd forintos pályázati lehetőséget jelentettek az önkormányzatoknak - ezek az idei évben nem voltak. Idén ami pályázatot beadtunk, azon szerencsére nyertünk. Az Önkormányzati Minisztériumhoz adtunk be pályázatot a Zengő Óvoda tornaszoba kialakítására. 20 millió forintot szerettünk volna nyerni. A 20 millió helyett kaptunk 13 millió 610 ezer forintot. Így nekünk az eredetileg eltervezett 6,5 millió helyett majdnem 13 milliót kell hozzátenni. A képviselőtestület egységesen elfogadta múlt hónapban azt az előterjesztést, aminek értelmében - függetlenül attól, hogy kevesebbet nyertünk - mindenképpen az elképzelt teljes projekt valósuljon meg.

Ezen kívül a belterületi utak felújításának a folytatásáról is döntött a képviselőtestület, ill. egy rövidebb szakaszon a térkövezett járdaépítés folytatásáról is. Ez utóbbi kettő együtt 55 millió forint. Mindegyikre a közbeszerzési eljárásokat megkezdtük.

Aktualitásoknál kiemeli, hogy a múlt hónapban két orvos – Dr. Jarabin János és Dr. Horváth Endre – jelezte, hogy szeretne nyugdíjba menni. Mindketten év végéig még dolgoznának, de a központi orvosi ügyeleti feladatokat sem életkoruk, sem egészségügyi állapotuk miatt tovább már nem tudják vállalni. Horváth urat sikerült meggyőzni arról, hogy még szolgáljon tovább, függetlenül attól, hogy 70 éves, de Jarabin

úr hajthatatlan volt, ő év végén a háziorvosi praktizálást abba hagyja. Az ügyeleti rendszer szerencsére zökkenőmentesen átállt június 1-től, mivel a megmaradt 8 orvos szolidáris volt az idős, távozó kollégáival szemben és többletet vállalva a feladatot ellátták, ill. a jövőben is ellátják.

Fontos dolog még, hogy június 1-től új távhőszolgáltatója van a városnak. A képviselők emlékezhetnek rá, hogy tavaly milyen korán megkezdtük a közbeszerzési eljárás lefolytatását, ennek ellenére a régi szolgáltatóval szeptember 30. után még 8 hónapot hosszabbítani voltunk kénytelenek. Mi kértük, hogy ők hosszabbítsanak, mivel nem tudtuk lezárni a folyamatot, nem volt akkora kereslet ránk. 338 lakást fűt a szolgáltató és kb. 338 lakás m^3 -ének megfelelő intézményrendszert. Ez nem olyan „nagy falat”, hogy nagy cégek versengtek volna azért, hogy Sárbogárdon távhő- és melegvíz szolgáltatást nyújtsanak. Viszont a hosszú folyamatnak annyi eredménye mégis csak lett, hogy egy komoly győri cég nyert - a Cothec kft - és úgy, hogy a régi szolgáltató árainál - minden egyes tételt tekintve 10 %-kal alacsonyabb áron - nyújtja ugyanazt a szolgáltatást. El lehet mondani, hogy hosszú volt a folyamat, de végül is anyagi szempontból úgy, a lakosságnak, mint az önkormányzatnak megérte.

Mindenki előtt ismert, hogy zajlik jelenleg a szakrendelő felújítása. Április 15-ig kellett kiköltözni. A város mindent megtett annak érdekében, hogy egyrészt az orvosi alapellátásnak - tehát az általunk kötelezően ellátandó feladatoknak - találjunk új helyet. Ez meg is történt, ill. elég sok szakrendelés tovább működtetése érdekében segítséget tudtunk nyújtani a Szent György Kórháznak. Három felnőtt házi orvosnak az elhelyezéséről kellett gondoskodni, valamint egy gyermekorvosról, egy fogorvosról és a központi orvosi ügyeletről. Ez a mi feladatunk volt. Emellett még lehetővé tudtuk tenni, hogy a gyermekszakorvosi rendelés, a belgyógyászati szakrendelés, a reumatológia, bőrgyógyászat, ill. a fizioterápia szinte zökkenőmentesen tovább folyjon.

A laborral kapcsolatban is megtettünk mindent, ami rajtunk múltott. Mi több mint egy hónapja megkötöttük a bérleti szerződést a Kórházzal. Bérleti szerződés azt jelenti, hogy ingyen biztosítjuk a Tompa M.u. 2. sz. alatti új rendelőben a labor számára a szükséges helyiséget, de engedélyük még nincs. Sajnos mi ennél többet, mint ahogyan az elmúlt havi ülésen a képviselőtestület határozatában megfogalmazta – erről másnap értesítettem is őket - nem tudunk tenni. Az utolsó (múlt hét péntek) információnk az ügyben az, hogy már a Regionális ÁNTSZ értesítette a Kórházat arról, hogy a Futurlab Kft-nek is elindították az engedélyeztetési eljárását. Remélhetőleg most már előbb-utóbb vége lesz ennek a kálváriának. Addig csak kedden és csütörtökön a házi orvosok által levett vért viszik el. A házi orvosok a fekvőbetegeket, vagy nehezen szállítható betegeket tudják abban részesíteni, hogy a vért leveszik tőlük helyben, így nem kell beutazniuk Székesfehérvárra.

A helyi tömegközlekedésben is volt egy „kis” problémánk. A képviselőtestület előtt bemutatkozott a Heti 2002. Kft új ügyvezetője, ill. a tulajdonos képviselője. A tavalyi év utolsó három hónapjában már ők szolgáltattak. Eleinte zökkenőmentesen ment a dolog, de APEH vizsgálatok sorozata következett náluk és több mint négy havi fogyasztói árkiegészítést nem utaltak ki számukra. Ez nekik közel 10 millió forint kintlevőséget jelentett és el kezdett akadózni a rendszer. Emiatt kényszerültek arra, hogy május 25-vel felmondták a szerződésüket, május 31-i hatállyal. Azonban már ezt sem tudták megfinanszírozni, így május 28-tól kénytelen voltam más szolgáltatóval tárgyalni a folyamatos helyi közlekedés biztosítása érdekében. A képviselőtestü-

letnek a júniusi ülésén utólag kell jóváhagynia, amit e szituációban tenni tudtam. Ez az intézkedés pedig az volt, hogy árajánlatokat kértem be. A buszok tulajdonosa – a Székesfehérvári Inter Travel kft - aki 21 éve foglalkozik személyszállítással – ők tudtak olyan ajánlatot tenni, ami km-re vetítve 50 Ft + ÁFA összeggel olcsóbb, mint a második legjobb ajánlat = 210 Ft+ ÁFA/km-ként. A keddi ülésen remélhetőleg a pályázat kiírásáról dönt a képviselőtestület. A négy hónapra taksálható átmeneti időszakban Sárbogárdon a helyi tömegközlekedést térítés nélkül lehet igénybevenni. Mi fizetjük ezt a km tarifát, ők jegyet, bérletet nem árusíthatnak, nem is fognak. Bárkit, aki utazási szándékkal felszáll a buszra, elviszik.

A vízhelyzetről szeretne még szólni. Volt a hónap közepén egy-egy ijesztő pillanat, amikor komolyabb árhullám, ill. tartósan magas vízállás jellemezte a Nádor csatornát. A Nádor csatornának 2600 km² a vízgyűjtő területe. A Velencei tavat ezen keresztül tudják megcsapolni és a felette levő két víztározót is, ill. a fehérvárcsurgói víztározót is, ami egymagában 12 millió m³ vizet tárol. Jelenleg is ezeknek a víztározóknak a leeresztése folyamatosan zajlik és emellett van az esős időjárás. Tegnap a Vízügyi Igazgatóság szakemberei a városból kivezető csatornák zsilipjeit kénytelenek voltak lezárni és tegnap este ¾ 9-től a nagy teljesítményű szivattyú emeli át a városból kifutó vizeket a Nádor csatornába. A Nádor csatorna jelenlegi vízszintje 354 cm és további emelkedés várható. Rajtunk kívül még Cece a mélypont, ahol nehezebb lehet a helyzet. Nagyon tartósan magas vízállás ígérkezik még némi emelkedéssel. Ahhoz, hogy egy kicsit fellélegezhessünk az kell, hogy nagyobb eső a környéken ne legyen.

Zárásként még annyit elmondana, hogy október elején önkormányzati választás lesz. Az már eldőlt, hogy eddigi 17 képviselői helyből 11 lesz. A 10 egyéni választókerület 8-ra, a 7 kompenzációs listás hely pedig 3-ra csökken. Reméli, hogy a képviselőtestület a hátralevő időben úgy fog bánni a pénzekkel, hogy amikor a választás után feláll az új, kisebb létszámú képviselőtestület, olyan helyzetet tud örökölni, ami lehetővé teszi a város további zökkenőmentes működését.

Ezeket a dolgokat tartotta fontosnak elmondani. Kéri a képviselőtestület tagjait, ha van is kérdésük, először engedjék a lakosság részéről jelenlevőket hozzászólni.

Csizmadia Lászlóné Kereszt u. 19. Az utca lakói több mint 30 éve küszködnek a belvízzel. Pillanatnyilag az a helyzet, hogy veszélybe került a háza, mert fel van ázva az alap. Segítséget kér. Többször jelezte a problémáját a Polgármesteri Hivatalban korábban is, idén is, azonban ígéretesen kívül semmi nem történt.

Juhász János: milyen ígéretések voltak?

Csizmadia Lászlóné: azt ígérték, hogy majd meg lesz csinálva az árok. Most is várta, hogy kijönnek megnézik milyen állapotok vannak, de nem történt semmi. 5-6 házról van szó.

Szönyegi Lajos: valóban hosszú idő óta problémát jelent a Kereszt utcában a belvíz, ha csapadékos idő van. Ahhoz, hogy az utca és a lakóházak védelme biztosítva legyen, a vízjogi engedélyt megkaptuk. Ígéretként a maga részéről mindenkinek csak azt tudta mondani, ha az önkormányzat pályázat segítségével meg tudja valósítani a beruházást, akkor normál időben nem lesz veszély. Viszont rendkívüli időjárás esetén a mély fekvésű területeken akkor is előfordulhat belvíz, ha az utcai árkok ki lesz-

nek építve. A közelmúlthoz hasonló rendkívüli esőzés után a mélyen fekvő udvarok, kertek víz alatt lesznek.

Juhász János: egyelőre nem lesz ilyen megvalósítás, mit lehet tenni? Lehetséges valamiféle megoldás ennél az 5-6 ingatlannál?

Szőnyegi Lajos: a meglevő vízlevezetők - amiket tavalyi évben hatszor kicaszáltunk és a feliszapolódást kitisztítottuk - ezen a részen a normál vízlevezetést biztosítják abban az esetben, ha nincs rendkívüli időjárás. Addig azonban, amíg az állami befogadók nem tudnak több vizet elvinni, addig sajnos ez a probléma a leggondosabb odafigyeléssel is fennáll.

Juhász János: akkor nem segít ezen a néhány ingatlanon, ha árok kerülne kiépítésre? Nyilván van összefogás, egységes akarat, hogy megengedik a tulajdonosok az ingatlanukon az árok létesítését. Megjegyzi: sajnos sok helyen ez is probléma. Ezzel szembesült az elmúlt napokban.

Szőnyegi Lajos: jelenleg ami műszakilag megvalósítható az már működőképes. Többet – építés nélkül – nem tudunk tenni.

Csizmadia Lászlóné megkérdezi: akkor most ússzunk tovább?

Juhász János: reméli, hogy nem.

Csizmadia Lászlóné: meg kellene egy komoly embernek nézni mi a helyzet. Az egész kert vízben van, de a legnagyobb baj, hogy a házat is körülvette a víz.

Juhász János: milyen távolságra van a víz háztól?

Csizmadia Lászlóné: az egész udvar víz alatt van és fel van ázva a ház alapja. A kazánházból tegnap is úgy merte ki a vizet.

Juhász János: úgy gondolja a talajvíz állt be ilyen magas színre, akkor meg hiába a kimerés.

Csizmadia Lászlóné: nem igaz, hogy több mint 30 év óta nem lehet erre a problémára megoldást találni!

Juhász János: azt mondja Szőnyegi Lajos, hogy egy árkot kellene ott kiépíteni. Hol menne az árok, minden szomszéd hozzá járulna?

Csizmadia Lászlóné: úgy gondolja igen.

Pauser Lajos: ismeri Csizmadiáné problémáját, korábban postásként sokat járt ebben az utcában. Valamikor volt ott árok, de az évek során betemetődött, eltűnt. A Pribék néni előtt ment az árok, keresztülment a Kereszt u. Ady u. összefolyásánál, végigment és a Rózsikáéknál a Boros János ingatlanán ért ki. A Kereszt utca másik oldala is ugyanilyen bajban van. Ott is volt régen árok, most már nincs.

Csizmadia Lászlóné: csak közben ráépítettek egy garázst.

Juhász János: elhangzott, hogy garázs van ráépítve az árokra. Hány éve volt ott árok?

Pauser Lajos: kb. 15-20 éve még volt árok. Megjegyzni: arra a garázsra valaki kiadta az építési engedélyt...

Juhász János: valószínűleg a tanácsi rendszerben adták ki az építési engedélyt.

Pauser Lajos: nem, még a 90-es években is meg volt az árok.

Úgy tudja, hogy nem is volt tulajdoni joguk az árokra a lakóknak, csak szolgalmi joguk. Sajnos a felső rész nem törődött azzal, hogy lejjebb, az alacsonyabb résszel mi lesz, ha ők betemetik az árkot.

Az árok tervrajzának meg kell lenni, mert biztosan tudja, hogy volt a Kereszt utcában korábban árok, Ő látta is, amikor 1992-93-ban az akkori polgármesterrel – Németh Rudolfal – a helyszínen jártak.

Hasonló helyzet várható az Asztalos utca – Tinódy utca összefolyásánál is, mert a Kereszt utcai árok arra folytatódik.

Juhász János: a most már a kb. 70 telket érintő árkot hiába próbálja felidézni Pauser úr, annyi ember nem fogja megengedni, hogy a területén árkoljunk.

Pauser Lajos: nem volt magántulajdonban az árok, a lakóknak csak szolgalmi joguk volt. Az árok működő árok volt végig, csak hagyták elgazosodni, befüvesedni. Volt aki betemette, volt aki ráépített és végül teljesen megszűnt az árok.

Szönyegi Lajos: bejegyzett szolgalmi jogot a földhivatalnál nem találtunk.

1993. óta dolgozik a Hivatalban. Amikor a városüzemeltetési feladatokat megkapta, akkor ott az árok már nem volt meg. Azt, hogy mikor szüntették meg nem tudja, a földhivatali térképeken nincs jelölve.

Pauser Lajos: örömmel jött a közmeghallgatásra, évek óta nem volt. Úgy gondolja, hogy a polgármesteri fórumokra nincs sok értelme elmenni, de most már látja, hogy ide a közmeghallgatásra sem. Az utcát járva, azt tapasztalja, hogy az emberek, beszélgetnek, kritizálnak, problémákat vetnek fel, de ha arról van szó, hogy itt is vessék fel a gondjaikat, akkor ide már nem mernek eljönni.

Ha egy ekkora városnak – aminek a területe km²-t tekintve csaknem akkora, mint Székesfehérvár – 2,6 milliárd forintja van a gazdálkodásra, akkor felvetődik benne a kérdés, hogy ebből mi valósult meg?

Igaz, hogy szépült a városközpont, virágládák, járdák, utak épülgettek, csak éppen ezek az utak nem vezetnek sehova. Természetesen örülünk a jó utaknak, mert jó rajta közlekedni, de akkor megy vidáman az ember azon a jó úton, ha az olyan helyre vezet, ahol az ember megtalálja a számítását, munkahelye van, és a munkája révén meg tudja teremteni azt az értéket, amivel gazdagítani tudja akár a város, akár az ő egyéni, vagy a saját családja a boldogulását.

Sajnos fejlesztésekről nem lehet itt beszélni. Az más kérdés, hogy ki volt kormányon, ki nem. 2002-2006 között kormánypárti volt a polgármesterünk és a képviselőtestületi

tagok többsége, habár az utolsó évben már nem így volt. Az a sajnálatos, hogy a testületből egy érdekszövetség lett és úgy vette észre, hogy ebből sokkal többet elvett a személyeskedés testületen belül, egymásnak a lejáratása, mint a tényleges-valós munka. Nem biztos, hogy bele kell rúgni abba az emberbe, aki már padlón van.

Nézzünk körül a környező településeken: Cece, Mezőszilas, Dég, de lehetne sorolni még. Nagyon szépen fejlődnek. Róluk nem hallani semmi olyan kritikát, hogy testületen belül viszályok, veszekedések lennének.

Mi az, ha egy képviselő megkéri a képviselőtársát, hogy válaszoljon egy kérdésre, az nem válaszol. Közpénzről van szó. *Közpénzből* pedig válaszolni kell mindenkinek! Azért vannak a képviselők – akik elég jól meg vannak fizetve – hogy a köz- és a város érdekeit szolgálják, ne az egyéni, vagy csoportérdek domináljon!

Közelednek a választások, egyre rosszabb lesz a légkör, mert mindenki megpróbál helyezkedni. Az a kérése, úgy próbáljanak meg helyezkedni, hogy senki ne a saját egyéni pozícióját féltse, hanem arra kell törekedni, hogy ez a város valamikor már elinduljon a normális fejlődés felé. Fejlődjön úgy, hogy innen az emberek ne elköltözenek, hanem örömmel jöjjenek ide. Az utóbbi időben egyre több sárbogárditól hallja, hogy elkívánkozik innen, mert nem találja meg a számítását. A városban semmi más nem nyílik, csak bevásárlóközpont.

Jó lenne megfontolni a következőt – ezt már több képviselőnek is említette:

20 éve, hogy Németh Rudolf ennek a városnak a polgármestere volt. Úgy látja, hogy olyan polgármester mint ő, soha többet nem lesz. Ő nem kötődött politikához, tisztességgel-becsülettel több száz sárbogárdi embert tanított, soha nem vett részt politikai küzdelmekben. Nem igaz, hogy nem érdemelne meg - az 56-os múltja után is - egy posztumusz díszpolgári címet. Pénzbe nem kerülne, viszont nagyon jó elismerés volna azoknak az embereknek, akik 20 éve, a rendszerváltás után elkezdtek a várost építeni. Akkor volt a gáz- telefon-beruházás, egyebek.

Juhász János: nem fog minden felvetésre most reagálni, mert erősen eltérnek a megítéléseink. Arra viszont igen, hogy a környékbeli települések testületi ülésein nincsenek veszekedések – megkérdezi: van-e ott tv-felvétel, ami esetleg megörökíthetné ha valami nézeteltérés van a testületi ülésen, továbbá van-e ott is legalább három újságtól tudósító jelen, aki figyeli a történéseket? Erre nyilván az a válasz, hogy nincs. Tehát nem tudunk róla, hogy vannak-e nézeteltérések, afférok. „Ha arrafelé is postás vagy, akkor lehet, hogy tudod, de amúgy nem hiszem.”

*Szakács Benőné 17⁴⁵órákor elment,
így a képviselőtestület munkájában 13 képviselő vesz részt.*

Pauser Lajos: nem kell személyeskedni.

Olvas újságot és beszél emberekkel, akik ismerik a körülményeket és dicsérik a képviselőtestületüket. Menjünk be Cecére, ujjongnak az emberek, Mezőszilason, Dégen ugyanez a helyzet.

Révész Csaba megkérdezi: mondhatjuk azt, hogy a város vezetése itt van... Mondhatjuk?

Juhász János: igen, a képviselőtestület zöme jelen van.

Révész Csaba: személyenként szeretné megkérdezni minden képviselőtől, hogyan vélekednek arról, hogy a város lakói úgy állnak, ill. nem állnak a helyben történő dolgokhoz, ill. nem szólnak olyan mértékben bele a város életébe, mint ahogyan kellene a város életében résztvenniük.

Szeretné ha mindenki elmondaná erről a személyes véleményét, hölgyeké az elsőbbség...

Juhász János: (*bocsánat*) a jegyző asszonynak ehhez semmi köze...

Nem hiszi, hogy a közmeghallgatáson a jegyzőt meg kellene interjúvolni.

Varga László: konkrétan mire gondol Révész Csaba?

Révész Csaba: azt szeretné tudni, hogy mi az egyes képviselők véleménye arról, hogy a sárbogárdi embereket miért nem érdeklik a helyi dolgok, ill. miért nincs itt legalább 25, vagy 30 ember ezen a teljesen nyílt közmeghallgatáson?

Mindegyik képviselő a város valamelyik szegmensét képviseli, kell, hogy legyen véleménye.

Varga László: szívesen válaszol a kérdésre.

Úgy gondolja, hogy a képviselő a munkája során folyamatosan találkozik az általa képviselt emberekkel. Utcán jövünk-megyünk, beszélgetünk, nézzük a 3 m-es szökőkutat, legutóbb meg ártunk az utca végén. Igazából mi képviselők ott találkozunk a lakossággal, el is mondják a véleményüket. A képviselőtestületi ülés „Bejelentések” napirendjénél minden alkalommal nagyon sok lakossági észrevétel hangzik el, amit a képviselőnek elmondtak és a képviselő behozta a testületi ülésre.

Az, hogy miért nincsenek itt? – talán azért, mert úgy gondolják, hogy a képviselővel helyi szinten tudnak találkozni és el tudják mondani a problémáikat. Ez az ő személyes tapasztalata.

Ugyanez a helyzet a polgármesteri fórumokon is, hogy nem feltétlenül ott képviselteti magát a lakosság, hanem a mindennapokban. Az, hogy ez jó, vagy rossz az megítélés kérdése.

Juhász János: a polgármesteri fórumokkal kapcsolatban elmondja, hogy a központ kivételével, ahol a megszokott részvétel zajlott – megjelent 2 személy, pár perc alatt átbeszéltünk kérdésköröket – Kislókon voltak 40-en, Töbörzsökön 28-30, Sárhatvanon 40, Pusztægresen több mint 30-an, Rétszilason kb. 20-an. Most várakozáson felüli létszámok voltak az elmúlt három napban tartott 6 polgármesteri fórumon.

Az elhangzott kérdésre reagálva úgy gondolja, hogy Varga László elmondta a választ. Ő, mint polgármester személy szerint folyamatosan élő kapcsolatban áll a város lakóival. A fogadónapja sem szigorúan szerdán 8-11.30 óráig tart, mert az ajtaja mindig nyitva van, kivéve, ha éppen tárgyalás van. Bárki, bármikor bejöhethet. Erre példa az a sok száz ember, aki ezt megtette az elmúlt években.

Révész Csaba: de azt azért nem nevezhetjük meg, hogy ennek csak formális oka van?

Juhász János: nem hiszi, hogy akár a képviselőtestületben, vagy a helyi emberekben van a hiba, hogy nem jöttek ide. Az egész társadalomban némi apátia, fásultság, kiábrándultság van véleménye szerint.

Révész Csaba: van, de...

Juhász János: erről nem ők, vagy én tehetek.

Révész Csaba: nem mondja, hogy erről bárki is tehetne. Csupán kíváncsi lenne a képviselők véleményére, hogy ők hogyan gondolják.

Juhász János: már két vélemény elhangzott.

Varga László: milyen következtetéseket kíván levonni Révész Csaba abból, hogy nincs jelentős számban jelen a lakosság ezen a fórumon? Mi az oka a kérdésnek? Csupán azért kérdez vissza, mert az esetleges válasz a képviselőtestület munkáját javítaná.

Révész Csaba: csak egy kérdést tett fel...

Etelvári Zoltán: ő tud válaszolni Révész Csaba kérdésére.

Sajnos eljutott a sárbogárdi önkormányzat oda az elmúlt négy évben, hogy azt keresi, hogy hogyan nem lehet megcsinálni valamit. Bejönnek az emberek és kapják az ilyen szöveget, mint ami most Szőnyegi Lajostól elhangzott, hogy vízjogi engedély, stb. Közben a víz elviszi a házat. Ez nem megoldás.

Amikor sorozatosan azt kapják az emberek, hogy hogyan nem lehet megcsinálni valamit, akkor beleunnak az egészbe. Úgy gondolják, minek jöjjenek el, ha a problémájukat úgy sem fogják megoldani. A bogárdi emberek nagyon jó emberek, csak előbb-utóbb megunják azt, hogy hiába jönnek, úgysem segítenek.

Elmondta már Pauser Lajos is, hogy egyéni érdekek vannak előtérben, valamint az a szemlélet, ha FIDESZ-es akkor azért nem, ha MSZP-s akkor meg azért nem... Mint-ha nem Sárbogádról lenne szó. Ennek a következménye, hogy nem lehet oda pl. árkot építeni, mert ... Sutyiban eldönti 1-2 ember, hogy mit lehet, mit nem lehet. Ezért van ott Sárbogárd, ahol van.

Abban bízik, hogy a következő testületben nem lesz ilyen. 2006-ban mondta, hogy „remélem én leszek a korelnök októberben” – most is azt mondja és még az lenne a jó, ha bejövünk a testületi ülésre akkor levetnénk a kabátunkat, akármilyen színű is. Ez sajnos nem sikerült, mert itt 1-2 ember nagypolitikát akart csinálni és nem azt nézte, hogy kinek hogyan segíthessen, hanem azt, hogy ő hogyan jár jobban.

Úgy gondolja, hogy ha valaki képviselő, az az emberek helyett és nevében van itt és az emberek problémáját kell, hogy idehozza. Ezt egypár képviselő megpróbálta az utóbbi 8 évben, de nem sok sikerrel, mert Sárbogárdon azt keresik, hogy hogyan nem lehet megcsinálni valamit.

Ezért nem jönnek el a polgárok Sárbogárdon a közmeghallgatásra, és a fórumokra.

Dr. Krupa Rozália: valóban akik így gondolkodnak, mint Etelvári képviselő úr, ők biztos ezért nem jönnek el, mert azt hiszik, hogy a képviselőtestület egyedi emberek, egyedi ügyeivel foglalkozik. Ez nem így van. Meg kell nézni a képviselőtestületi ülésekre készített előterjesztéseket, határozati javaslatokat. Nem Csizmadia Lászlóné csapadékvíz elvezetését kell megoldania a képviselőtestületnek, hanem a v á r o s csapadékvíz és belvíz elvezetését. Az pedig egy rendszer. Ha az övét, vagy azt az 5 db-ot megcsinálja, akkor jönnek a Bethlen Gábor utcából, Tinódról, mert őrájuk ráengedték a vizet.

Nem képviselőtestületi hatáskör az egyedi kérelmek elbírálása, ill. teljesítése – kivéve a szociális hatáskör, ami a képviselőtestületnél II. fok szinten van – egyébként az Egészségügyi Bizottság foglalkozik az egyedi szociális ügyekkel. Ennyire egyediesíteni nem lehet és nincsenek is az ügyek.

Van az útépités: nem x-nek, vagy y-nak épít a testület utat, hanem egy utcában épít, vagy több utcában. Ezért nem lehet olyan szinten kapcsolatot találni, hogy az ő ügyét közvetlenül a képviselőtestület intézi, mert nem intézheti. Azért, mert nem ott van a hatáskör.

Etelvári Zoltán: nem ért egyet Jegyző asszonnyal, mert úgy gondolja, hogy képviselőtestület, de a kormánytól kezdve lefelé mindenki azért az egy-egy-egy emberért van. Nem azért, hogy egy vízfejben, egy elefántcsonttoronyban bent legyenek és vízjogi engedélyt kérjek, meg ezt kérjek, meg azt kérjek és azt mondom, hogy nem baj, vigye el a víz a házat, a képviselőtestületnek nem ez a dolga.

De igen is, ez a dolga a képviselőtestületnek!

Azért bukott meg a Bajnai kormány, a Gyurcsány kormány és az Orbán kormány is meg fog bukni, ha nem azt csinálja, amit az emberek akarnak.

Tudomásul kell már egyszer venni, hogy azért van a kormány, hogy az én problémámat – egyes egyedi problémámat – vagyis a sok-sok kis problémát megoldja. Nem azért, hogy itt fogom magam és kijelentem, hogy „nem azért van a képviselőtestület”, és „nem azért van a város vezetése” – hát akkor miért? Azért, hogy itt legyenek és felvegyem a tiszteletdíjat, meg összevesszünk?

Abszolút nem ért egyet a Jegyző asszony által elmondottakkal. Azért vagyunk itt, hogy ezeket a problémákat megoldjuk. Természetesen mindenki problémáját nem tudjuk megoldani, hanem súlyozva, a nagy problémánál kell kezdeni.

Soha nem tudja elfogadni, hogy nem azért van a testület, hogy egyéni problémákat megoldjon. De igenis azért van! Azért van az ország, a kormány, a megyék, hogy az emberek problémáját megoldja !

Meg kell nézni, hogy mi történt az utóbbi 8 évben. Elfelejtkeztek az egyszerű emberekről, csak saját magukkal foglalkoztak. Most mi is el akarunk felejtkezni? Ne legyünk már ennyire bürokraták!

Hangsúlyozza: (felemelt hanggal) igenis azért vagyunk mi képviselők, hogy az embereken segítsünk!

Szabó Csaba: egyetért a Polgármester úr által elmondottakkal, tényleg nyitva van az ajtaja, bármikor be lehet hozzá menni.

A vízproblémára visszatérve: nem lehet dombnak fölfelé vezetni a vizet, nehogy valaki ezt gondolja. Nem lehet senkire ráengedni. A víz ugyanis arrafelé folyik, amerre lejt a terület.

Felmerült Révész Csaba részéről, hogy miért nem jönnek el a város lakói a fórumokra, vagy a közmeghallgatásra – erre reagálva emlékeztet arra, hogy volt egy olyan terv, hogy kialakítunk egy új városközpontot és akkor eldózerolunk mindent és minden új lesz. Nem látta senki előre ezt a gazdasági tragédiát, szerencsére az „Erzsébet téri gödör” nem itt valósult meg nálunk Sárbogárdon. Viszont ennek kapcsán készült egy olyan okmány, amit a képviselőtestület áttanulmányozott és elfogadott, márpedig az mindenkinek a vizéről szól. Az okmánynak az a címe, hogy Integrált Városfejlesztési Stratégia. Ennek az lett volna a célja, hogy ha ez a beruházás megvalósul, akkor ez mentén, mint fő alapokmány, haladunk végig évről évre. Most elővette ezt a okmányt és a I. fejezet 79. oldalán szerepel olyan, hogy csapadékvíz elvezetés. Az is le van írva, hogy a csapadékvíz elvezetésre a tervek elkészültek, ill. engedélyezés alatt vannak. Tehát van a városnak konkrét terve arra, hogy a csapadékvizet elvezesse, legfeljebb akkor még nem volt engedélyeztetve, de 1.5 év alatt csak engedélyeznek egy ilyen tervet! Ha ez meg van, akkor nem érti, ami náluk az Arany János utcában történt. Kiásták az árkot, dombnak fölfelé nem tudták elvezetni a vizet, de találtak megoldást, aminek a következtében a kertekben 70 cm-el csökkent a vízszint.

A lényeg az, hogy azért nem jönnek ide az emberek, mert akkor is (IVS tárgyalásakor) idejöttünk páran, állítólag meg is voltunk hívva, de nem jutottunk szóhoz. Nem is voltak kíváncsiak a véleményünkre. Ezt a várost mi birtokoljuk, ez a mi tulajdonunk! Sárbogárd a város lakóié! A képviselőtestületnek pedig az a feladata, hogy a lakók akaratát hajtsa végre, ha tetszik, ha nem. A testület tagjai köz-szolgák, a közösség érdekeit kell, hogy szolgálják. Nem kell itt bölcsnek és okosnak lenni, mert aki ilyen azt úgy hívják, hogy „Sárbogárd Város Díszpolgára”. Őket be lehet vonni a döntéshozatalba és lehet tőlük tanácsot kérni, de tényleg a lakosság véleményére kell adni és ha meghívjuk a lakosságot akkor meg kell hallgatni és nem esetleg elküldeni. Ez a városlakóknak a gondja és ez az egyik ok, amiért nem jönnek el a közmeghallgatásra, vagy fórumra.

Az viszont nem vitatható, hogy a képviselőkhöz, de a polgármesterhez is oda lehet menni – ezeket ő saját maga is tapasztalta.

El kellene mondani a város lakóinak, hogy ez az egyetlen fórum – a közmeghallgatás - ahol az alkotmányban biztosított jogukkal élhetnek, hogy felszólaljanak a város érdekében. Az pedig a képviselők felelőssége, hogy ezt a lakókban tudatosítsák, mert addig amíg ezzel a lakók nincsenek tisztában, nem is fognak eljönni. Ez is gond lehet, sőt szerinte ez lehet a legnagyobb gond.

Juhász János: úgy gondolja, mindenki előtt ismert, hogy 27 millió forintért 4 évvel ezelőtt elkészült a város teljes területére vonatkozó vízjogi engedélyeztetési terv. Akkori áron 1.8 milliárd forintba került volna a teljes vízrendezés kivitelezése. Azóta valószínűleg közel jár ez az összeg a 2.5 milliárdhoz.

Jelenleg olyan pályázatok vannak kiírva, ami maximum 10- és 100 millió forint közti pályázati összeggel fut. Most vizsgálja egy szakértői stáb, hogy a leginkrimináltabb terület: a város központ, ill. Tinódi rész vízvezetése hogyan oldható meg. Ugyanis

olyan egységet kell kiválasztani, (azt lehet a pályázatba beírni) ami egy olyan pont-hoz vezeti ki a vizet, ami egy befogadóhely és utána továbbítani tudja. Ez a lehetőség van most vizsgálat alatt. Ha ez a rész passzítható a pályázat kiírásaihoz és jó esély van arra, hogy magas pontszámot érjen el egy jó pályázat, akkor a képviselő-testület elé fogjuk terjeszteni júliusban, mert a pályázatot szeptember 15-ig lehet beadni. Ezt a kérdéskört most vizsgálják a szakértők. Azonban ez még mindig csak csepp a tengerben. Viszont ha sikerül, akkor a városnak legalább egy része komplettírozva lehet a vízgazdálkodást tekintve, ugyanis a legrosszabb helyzetben levő Tinódy rész belekerül.

Sajnos olyan léptékű, mértékű címzett és céltámogatásokat, amelyek évekkal ezelőtt még voltak az Eu-s források megnyílásával, azok bezárultak.

Szabó Csaba: ha jól érti az elhangzottakat, akkor itt a pénz a legnagyobb gond.

Juhász János: igen.

Szabó Csaba: szerdán bent járt a Hivatalban és beszéltek róla, hogy mennyibe kerülne náluk a vízelvezetés. Lakossági összefogással elvégeznék a munkát, kiásnák az árkot, de tudna bármiféle támogatást adni az önkormányzat? Gondol itt pl. járólapokra, aminek segítségével az árkot állandó jelleggel létre tudnák hozni.

Hangsúlyozza: mi lakók összeállunk és elvégezzük a munkát, nem kell nekünk egy fillér sem!

A gond az lesz, hogy nincs oda árok tervezve, csak az Arany János utca páros oldalán, ami a domb teteje, oda ástak árkot annak idején, ott ahol meg egyébként volt árok – a kert végében – oda nem is lett megtervezve.

Jó lenne, ha az ember el tudná mondani ezeket a dolgokat, akkor nem utólag derülne ki a Kereszt utcában is meg egyéb helyeken is, hogy volt árok korábban, csak mostanra valahogyan „eltűnt”. Lehetne egy igazi pályázatot készíteni, aminek segítségével a régi árokrendszert – hiszen őseink tudták, hogy mit csinálnak – vissza tudnánk állítani. Nem kell hozzá rendkívüli időjárás, elég ha 20 mm csapadék leesik az össze fog folyni a víz és az alacsony helyeken továbbra is gondot fog jelenteni. Függetlenül attól, hogy van csapadékvíz elvezetési terve a városnak, vagy nincs, van-e rá pénz, vagy nincs. Gyakorlatilag most megvédjük az utcafrontokat, de nem mindig az utcafronton van a gond.

Pauser Lajos: gondoljunk vissza 1999-re, amikor Tinódon a hatalmas árvíz volt. Olyan problémák voltak akkor is, hogy az önkormányzat tulajdonában levő árkok, ill. a vasút alatt átmenő átereszt nem volt kitisztítva, ezért egy éjszaka alatt elöntötte a víz Tinód jelentős részét. Ott is dilemma volt, hogy meg lehet-e szélesíteni a vasút alatt átmenő árkot, vagy pedig a 150-200 család háza tönkremegy. Az emberek összefogtak és ki lett takarítva az átereszt. Utána mindenki nyugodtan volt, eltelt 11 év, most megint előjönnek a bajok. Meg lehetne oldani ezt a problémát, ha ehhez a város nem pénzt, hanem csak emberi erő segítséget – közmunkásokat – biztosítana. Megvan a hely, ahol a víz le tudna folyni. Az a legkönnyebb, ha azt mondják, hogy egyéni probléma, mindenki oldja meg saját maga.

Ne csodálkozzon senki, ha azt hallja, hogy fejlődik Sárbogárd. Igen fejlődik, megnyílt a „Terror Háza” – a Polgármesteri Hivatalra gondolnak – mert aki mert szólani, az

leforrázva érzi magát. Annak vagy lenyírják a sövényét csupán tévedésből, vagy másmilyen atrocitás éri, levágják a fáját.

Huszár Lászlóné: a közmeghallgatás előtt az Ady E. u. – Kereszt u. árokrészén gumicsizmában végigment, körülnézett mi van ott, - rengeteg szemét. Az nem állapot, hogy őket – közmunkásokat – kiküldik kitakarítani az árkot és az ott levő lakók meg betemetik, odahordják a szemetet, elhullott állati tetemeket. A közelmúltban alaposan kitakarították az árkot, de kb. egy hét múlva ugyanolyan szemetes volt mint előtte. Nem a város vezetőit kell gyaláznia. Azért nem tud elfolyni a víz a Kereszt utcában, mert az árok tele van mindenfélével. A közmunkások hiába takarítják ki becsületesen, ha a lakók beszántják, meg betemetik, telehordják mindenféle hulladékkal. Ilyenkor meg itt van a probléma, hogy nem folyik el a víz. Nem betemetni kell az árkot, hanem karbantartani.

Ezek után mondják, hogy a Műszaki osztály nem segít? Dehogynem, segít mindenkinek. Más is eljönne ezt elmondani, de nekik olyan képviselőjük van, aki felkeresi és megkérdezi a kerületében a lakókat, hogy van-e problémájuk és ők bizalmasan oda is fordulnak hozzá, mert biztosak benne, hogy meghallgatásra kerülnek, az ügyüket képviseli.

Juhász János megállapítja: szenvedélyes felszólalást hallhattunk ami igaz és meg szívlelendő.

Csizmadia Lászlóné: ez nem ránk vonatkozik!

Juhász János: tudjuk. Jó lenne, ha azok akikre vonatkozik, magukra vennék! Odébb van a baj, csak Önökhöz torlódik vissza.

Csizmadia Lászlóné: aki az árokba hordja a szemetet, meg kellene büntetni.

Dr. Krupa Rozália: annyit fűzne hozzá mindkét felszóláshoz, hogy nem közterületen levő árokról beszéltek. Tulajdonképpen nem is árokról volt szó, hanem arról, hogy valamikor - 20, vagy 30 éve – volt árok, a Kereszt utcánál. Az Arany János utca esetében is arról van szó, hogy magáningatlanok kertjében megáll a víz. Nem az Arany János utcai ároknál, az Arany János utcai átereszeknél van probléma, hanem a kertek végénél, ahol az utcák kertjei összeérnek. Ez azonban magánterület és magántulajdonban van. Nem létező árokról volt szó és nyilván nem is tartalmaz ilyet a terv.

Huszár Lászlóné: ki van árkolva a Bethlen G. utca a TŰZÉP saroktól egészen a Kereszt u. végéig.

Dr. Krupa Rozália: ki volt árkolva.

Huszár Lászlóné: igen ki volt árkolva, de most tele van mindenféle szeméttel, ő ezt ma megtapasztalta.

Szabó Csaba: akkor térjünk vissza arra, hogy hol is vagyunk Sárbogárd Város Önkormányzatának egy meghallgatásán, vagy pedig egy „gittegyletnek” az ülésén. Ugyanis, Jegyző asszony! Sárbogárd város lakóterületén - nem a külterületén! - lakom, többi szerencsétlen társammal együtt, akik el vannak fáradva, mert már el-

mondta, hogy azt a vizet, amit nem lehetett elvezetni, érdekes módon nagy részben mégis sikerült elvezetniük.

„A helyzet az, ha a Jegyző asszony úgy gondolja, hogy az nem Sárbogárd Város Önkormányzatára tartozik, hogy a lakóterületeket arra a célra lehessen használni, amire vannak, akkor kéri, hogy az önkormányzat a jelen területeket sajátítsa ki, nevezze ki Arany János utcai rezervátumnak, csináljunk oda azokból a fákból amit kivágtunk itt-ott szerződés címén járólapokat, faragjunk belőle csónakot és a Lévai Ferencnek teremtsünk az Arany János utcai telkeken egy konkurens tájvédelmi körzetet. Ez gondolom megoldás.”

Nem azt mondta, hogy 100 milliókat adjanak oda. Azt kérte, hogy a tervek úgy készüljenek el, hogy az ne azért legyen mert el kellett készíteni, hanem azokat lehessen használni is.

Önnek nem az a feladata, hogy megmagyarázza nekem azt, hogy miért nem lehet, hanem az a feladata, hogy amit az Ön részére meghatároznak azt hajtsa végre. Ő itt a polgármesterrel és a képviselőkkel óhajtott beszélni, de ez a megjegyzés nagyon szíven ütötte! Ugyanis a város értünk van, és mi vagyunk a lakók, mienk a város, önök azért vannak, hogy a mi céljainkat megvalósítsák. Az előbb ezt már egyébként elmondta.

Tehát értse meg, hogy akinek a háza ázik annak az a gondja, akinek a pincéje, annak az, aki pedig nem tud semmit termelni a kertjében, annak meg az a gondja. És nem azt kell nézni, hogy hogyan nem lehet egy problémát megoldani, mert sajnos ebben a k... országban 20 éve ez folyik!

Juhász János: kéri Szabó Csabát, hogy egy kicsit moderálja magát.

Szabó Csaba: arról van szó, hogy a Nádor csatornába nem tud elmenni a víz? Persze, hogy nem tud! Ott van mellette a Malom csatorna, el lett adva. Két csatorna teljesen egy irányba folyik, és elosztaná a vizet. Csak gondolkodni kellene, hogy mit miért csinálunk. Maradjunk itt a saját területünkön és azt nézzük meg, hogy hogyan tudnánk a várost jobbá tenni. Ha gond van az utcákban, gond van a kertekben állítsunk fel egy szemléletet: első a lakóingatlan, a második a melléképület, a harmadik a kert védelme. Legyen sorrend az szerint csináljuk meg és ne azt nézzük, hogy mit miért hogyan nem lehet.

Azért mondta az előbb is, hogy nem lehet dombnak engedni a vizet, mert az hangzott el, hogy ha egyik utcáról levezetem, ráengedem a másokra. Ez nem így van, mert a víz elfolyik mindig arra, amerre a legkisebb a víz és nem ráengedjük a másokra, hanem megpróbáljuk elvezetni.

Azért kell átgondolni, azért kell egységesíteni és ha kell újraterveztetni a csapadékvíz elvezető tervet, hogy mindez megvalósítható legyen.

*Rigó László 18²⁰órakor elment,
így a további munkában 12 képviselő vesz részt.*

Csizmadia Lászlóné: 5 házról lenne szó, el kellene valahogyan vezetni a vizet, hogy az udvara és a háza ne legyen veszélyben.

Dr. Krupa Rozália: amiről Huszár Lászlóné beszélt, hogy a közmunkások milyen árkokat takarítanak azzal kapcsolatban elmondja, hogy ők önkormányzati árkokat takarítottak, amire azt mondtam, hogy nem ugyanarról beszélnek. Ő az önkormányzat

kezelésben levő, közmunkások által időszakosan tisztított árokról beszélt. Amiről Szabó Csaba és Csizmadiáné beszél, azok nem ilyen árkok. Abban az árokban, ami nem létezett, abban nem is járhattak közmunkások takarítani sem.

Én erről beszéltem. Nagyon félre értette, mert félre akarta érteni. Egyébként a vízjogi létesítési engedélyezési tervet gondolja, hogy én készítettem? Akkor én is felvilágosítom, hogy nem én készítettem. Szakértő, szakember, szaccég készítette a városnak, nem a jegyző. Talán értenek hozzá, mert nem az első és nem is az utolsó munkájuk és funkcionálnak.

Olyanról beszél Szabó Csaba és úgy akarja megítélni a munkájukat, ami még csak papíron létező terv, nincs kivitelezve, mert ami most itt nem funkcionál ez egy kialakult állapot, amit nem tudunk 50 éve, 30 éve – melyik hogyan alakult ki – hol mit temettek be, mit nem temettek be. Ez a terv az egész város területére - kivéve a külső településrészeket – Sárbogárd területére szól. Úgy beszintezve ahogyan kell minden egyes lapján minden egyes elem meg van tervezve, hogy valóban elfolyjon a víz. Erre mondta a polgármester, hogy ahhoz pénz kell, hogy ezt kivitelezzék. Azok egyes részeken érintenek magán ingatlanokat is.

Éppen elég hosszadalmas volt az eljárás, mert sokan azt sem értették meg, hogy valahol el kell vinni a vizet és ott kell elvinni, ahol a víz engedi magát elvinni, ahol optimálisan meg tudják építeni a levezetőket és nem lehetett csak huza-vonával vízjogi létesítési engedélyt kapni. Viszont ezekre az érintett ingatlanokra ez a vízjogi engedély érvényes és ezt a Vízügyi Igazgatóság határozata alapján be is jegyzik.

Tehát nem hiszi, hogy bírálni kellene olyant, amiről még nem mondható vélemény, mert nincs, csak papíron létezik.

Juhász János: megkéri a Jegyző asszonyt, függetlenül attól, hogy milyen szavakat használ, milyen hangosan beszél Szabó Csaba – a továbbiakban ne reagáljon a felszólalására, mert csak a botrányt próbálja az úriember előállítani.

Szabó Csaba: nem szeretne botrányt.

Egyetlen észrevétele van még. A hivatal szakembere kint volt náluk a helyszínen és tőle tudja, hogy oda nincs is árok tervezve. Ezért mondta, hogy mivel az valóban a város területe, valóban lakócélt szolgál, valóban azok kertek, de az is a város része és ehhez úgy kell elkészíteni a terveket, hogy ne innen folyjon le a víz, meg onnan, hanem mindenhol, tehát a város egész területéről lefolyjon a csapadékvíz.

Ugyanis a csapadékvíz elvezetés nem arról szól, hogy egyik kertben elfolyik a víz, a másikon nem, hanem arról, hogy biztosítani kell, az összes lakóterület feleljen meg annak, amire ki van alakítva. Ilyen épkezésláb tervet kell készíttetni, és ezt kell az anyagi lehetőségek függvényében megvalósítani. Tehát egy komplett terv készüljön.

Alpek Zoltán: emlékeztet arra, hogy milyen kritikus helyzetben volt a város 1999-ben. Most hallunk 5 olyan lakóingatlanról, ami a fekvése miatt, a nem rendben tartott árkok, a hanyag életmód miatt veszélyben van a belvíztől. Erről a rendkívüli esőről nem a képviselőtestület tehet, meg Sárbogárd fekvéséről sem.

Elmondja, hogy innovációval –fejlesztéssel- foglalkozik, így tudja, hogy 20-23 szakhatóság ellenőrzi a terveket, engedélyeztetés előtt.

Most 70-75 %-kal jobb helyzetben van Sárbogárd a '99. után végrehajtott belvízi munkák után, mint annak előtte volt. Reméli, hogy lesz rá pénz, most már a tervek készen vannak, ez sem akadályozza. Elmondta a Polgármester úr, hogy egyben nem tudják megcsinálni, de kisebb részletekben vizsgálják a lehetőségeket és teljesen

világos, hogy a Tinódi rész lesz először kiépítve és ha a kedves szomszédja nem az árokba rakja az állati tetemet, meg a lomizásból megmaradt szemetet, akkor le fog folyni a víz. Mindenki a saját portáján köteles úgy alakítani a felszínt, hogy a víz elfolyhasson a köz-árokig.

Az, hogy Csizmadiáné egyedülálló és segítséget kér a képviselőtestülettől, esetleg közmunkást kér, úgy gondolja ez megoldás lehet nem csak nála, hanem Szabó Csabáéknál is, ha nincsenek elegendően az árokásáshoz.

Jobban örült volna, ha a közmeghallgatáson – amit meg a Révész Csaba hiányolt – össze kellene fogni a problémák megoldására és nem egymást gyilkolni.

Segítsünk egymáson és ne a másokra mutogassunk, mert Szőnyegi Lajos nem tud mit tenni, jogszerűtlen dolgot nem is tehet. Tehetnek olyat, hogy a hatóság megbírságolja azt, aki beleszórja az árokba a szemetet. A hatóság közölje velünk, hogy kitet bírságolt meg mi meg az újságban „szégyentáblán” megírjuk, hogy ezen porták tulajdonosa miatt másik 15 portáról nem folyik el a víz. Ez talán hatásos lenne azokkal szemben, akik nem takarítják az árkokat.

Kéri a képviselőtestülettől, hogy legyen az az első lépés - hogy ne lehessen indokolt az a kérdés, amit itt a Csaba megfogalmazott, hogy hiányzik. Lehet, hogy nem feladata a képviselőknek, de szerinte elvárható, hogy akik napmint-nap megszólítanak benneteket és igaz nem lehet leírni az újságban annyi apró bejelentés van, hónapról hónapra, tehát ott vannak az emberek között.

Végül: tisztelettel kéri mind a 17! képviselőt, hogy a közelgő Sárbogárdi Napokat ne tudják le azzal, hogy megszavaztak rá x forintot. Ne tudják le azzal, hogy megszervezték, lesznek fellépők, különböző programok. Ide jön a fél megye a három nagy eseményre, utána meg néhányan csellengenek a téren.

Mégegyszer kéri, főleg ha az időjárás is kedvez, a két testvértelepülésről is itt lesznek a vendégek, a város jó híre érdekében a képviselők mozgósítsák a választóikat, hogy ne azt kelljen leírni, hogy voltak 13-an, hanem azt, hogy voltak 13 ezren a Sárbogárdi Napokon!

Itt mondja el, hogy ő járt mind a két testvértelepülésen és azt tapasztalta, ha ott rendezvény volt, akkor a testület tagjai váltották egymást, így néhány közülük mindig jelen tudott lenni.

Juhász János: ígéri, hogy a belvíz ügyben megpróbál segítséget nyújtani.

Csizmadia Lászlóné: köszönöm szépen.

Juhász János polgármester megköszöni a közmeghallgatáson résztvevők aktivitását, a képviselőtestület ülését 18⁴⁵ órakor bezárta.

kmf.

Juhász János
polgármester

Dr. Krupa Rozália
jegyző

Szakács Benőné
képviselő, jkv. hitelesítő

Bódai Gábor
képviselő jkv. hitelesítő