

**Jegyzőkönyv**  
(hangszalagos rögzítéssel)

**Készült:** Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének **2010. szeptember 7-i nyílt** üléséről.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Juhász János	polgármester
	Rigó László	alpolgármester
	Bódai Gábor	képviselő
	Nedoba Károly	képviselő
	Dr. Szabadkai Tamás	képviselő
	Gábris István	képviselő
	Varga László	képviselő
	Horváth Tibor	képviselő
	Fülöp Sándor	képviselő
	Schmidt Lóránd	képviselő
	Etelvári Zoltán	képviselő
	Szakács Benőné	képviselő
	Bártfai Antal	képviselő
	(13 fő)	

**Állandó meghívottak:** Dr. Krupa Rozália jegyző, Szőnyegi Lajos, műszaki osztályvezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szabóné Nyigrényi Judit hatósági osztályvezető Szenci György aljegyző, okmányiroda vezető, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Bártai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

**Napirendhez megjelentek:** Varga Zoltán tűzoltó parancsnok, Fülep Zoltán tű.alezr. FM. Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Lakatos Péter RKÖ elnöke.

**Sajtó képviseletében:** Alpek Zoltán Sárreai Híd, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

**Juhász János:** köszöntötte a megjelenteket a 2006-2010. évi ciklus utolsó soros ülésén. Külön köszöntötte Fülep Zoltánt és Varga Zoltánt. Az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselőtestület a jelenlevő **13** fővel határozatképes.

Ezután jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatot Rigó László és Fülöp Sándor személyében, akik jelezték, hogy vállalják a hitelesítést.

**Juhász János** szavazásra tette fel Rigó László jegyzőkönyv-hitelesítőnek való elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen (egyhangú)** szavazattal a javaslatot elfogadta.

**Juhász János** szavazásra tette fel Fülöp Sándor jegyzőkönyv-hitelesítőnek való elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen (egyhangú)** szavazattal a javaslatot elfogadta.

**Juhász János:** a meghívóban szereplő napirenddel kapcsolatban javasolja a zárt ülés 3. Fellebbezés elbírálása c. pont levételét a napirendről. Bizottsághoz visszakerült ezen napirendi pont tárgyalása.

Juhász János szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirend elfogadását az elhangzott módosítással.

A Képviselőtestület **12 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban)** szavazattal a meghívóban szereplő napirendet az elhangzott módosítással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
191/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő:

Zárt ülés:

3.) Fellebbezés elbírálása  
című téma tárgyalását napirendről leveszi, egyebekben a képviselőtestületi ülés napirendjét a meghívó szerint elfogadja.

**Napirend:**

1. Tájékoztató a Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság megelőző és mentő tűzvédelmi tevékenységéről, gazdálkodásáról, működésének személyi és tárgyi feltételeiről.  
Előadó: Varga Zoltán t. alezredes, parancsnok
2. Kedvezményes teremhasználatról döntés.  
Előadó: polgármester
3. Labdarugó Sport Club Sárbogárd kérelme  
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
5. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
6. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása.
7. A képviselőtestület bizottságainak beszámolója az éves munkáról.  
Előadók: bizottságok elnökei
8. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról.  
Előadó: jegyző
9. Sárbogárd-Sárszentmiklós 5403. helyrajzi számú Széchenyi u. 58. szám alatti veszélyes lakóház és pince bontása.  
Előadó: polgármester

10. IV. sz. háziorvosi körzet feladatellátása.  
Előadó: polgármester
11. Sárbogárd-Hantos-Nagylók Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása.  
Előadó: jegyző
12. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évre.  
Előadó: polgármester
13. Önkormányzati lakások bérleti díja.  
Előadó: jegyző
14. Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági és egyéb földterületek további hasznosítása.  
Előadó: jegyző
15. Sárszentmihályi Béke utcai játszótér felújítása eszközök pótlásával.  
Előadó: polgármester
16. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
17. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
18. Bejelentések, interpellációk.

### **Zárt ülés:**

1. Az „Év Közalkalmazottja” kitüntetés 2010. évi adományozása (szoc.eü.).  
Előadó: ÜJB elnöke
2. Böcsöde vezetői munkakörre beérkezett pályázat elbírálása.  
Előadó: polgármester
4. Bejelentések

*A Képviselőtestület rátért a napirendi pontok tárgyalására.*

1. Tájékoztató a Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság megelőző és mentő tűzvédelmi tevékenységéről, gazdálkodásáról, működésének személyi és tárgyi feltételeiről.  
Előadó: Varga Zoltán tű. alezredes, parancsnok

**Varga Zoltán:** tisztelettel köszöntöm a Képviselőtestület tagjait. Azt hiszem a 12 oldalas tájékoztatóban sikerült átfogó képet rajzolni a tűzoltóság tevékenységéről, működési feltételéről, munkájáról. Szóbeli kiegészítésem nincs.

**Juhász János:** Fülep Zoltán igazgató urat kérdezi, hogy van-e hozzáfűznivalója a napirendi ponthoz?

**Fülep Zoltán:** Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület! Úgy gondolom, hogy a parancsnok úr által adott tájékoztatóból kitűnik, hogy milyen munka folyik a tűzoltó-parancsnokságon. Úgy gondolom, hogy már hosszú évek óta nagyon magas színvonalat mutat a település, illetve a működési terület védelmében folytatott munka. Úgy hiszem, hogy ez az év különösen nagy megpróbáltatások és kemény feladatok elé állította a tűzoltóság állományát, hiszen az elmúlt időszakok - elég csak a május, júniusi időszakokra gondolni - igen komoly megterhelést jelentett. Olyan események alakultak ki a rendkívüli időjárás okán, amelyek kapcsán azt hiszem, hogy a tűzoltók bizonyították azt, hogy nagyon magas szinten képesek ellátni a vállalt feladataikat. Maga a tűzoltó-parancsnokság vezetése, vezetőjének a munkája megfelelő, ez látszik a tűzoltó laktanya állapotából, a szerek állapotából, amelyek hosszú idők óta mindig ugyanazon a magas színvonalon álltak. Ennek okán én úgy gondolom, hogy az itt folyó munkát mindenképpen az eddigiekhez mérten, illetve a későbbiek során is támogatni szükséges. Nagyon fontos ez az elkövetkező időszakban is, hiszen az elmúlt időszak eseményei várhatóan folyamatosak, többször meg fognak jelenni a környezetünkben és az itt élők biztonsága érdekében mindenképpen nagyon nagy szerepet játszik a tűzoltóság. Úgy gondolom, hogy a tűzoltóság is mint rendvédelmi szerv a közbiztonság megszilárdításában igen jelentős szerepet játszik. Ennek okán, kérem a Képviselőtestületet, hogy a tájékoztatót fogadja el és a későbbiek során is fordítson kiemelt figyelmet a tűzoltóság működésére és annak támogatására.

**Juhász János:** csatlakozik az igazgató úrhoz, valóban nagyon magas szakmai színvonalon és példaértékűen működik ez az intézmény. Gratulál mind a parancsnok úrnak, mind a teljes személyi állománynak ehhez a munkához, amit kifejtettek a városlakók, illetve a környező település lakóinak védelme érdekében.

Juhász János szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

*9.15 órakor megérkezett a terembe Sinka Attila.  
A további munkában 14 képviselő vett részt.*

A Képviselőtestület **13 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
192/2010.(IX.07) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság tájékoztatóját – a megelőző és mentő tűzvédelmi tevékenységéről, gazdálkodásáról, működésének személyi és tárgyi feltételeiről – megtárgyalta és elfogadta.  
A képviselőtestület köszönetét fejezi ki a végzett munkáért az állomány valamennyi dolgozójának.

Utasítja a polgármestert, hogy a tájékoztató elfogadásáról a Tűzoltóságot tájékoztassa.

Határidő: 2010. szeptember 15.

Felelős: polgármester

2. Kedvezményes teremhasználatról döntés.  
Előadó: polgármester

**Juhász János:** a VAX Kézilabda Egyesület elnöke és szakosztály vezetője egy levéllel fordult hozzánk, ami az előterjesztés mellékletét képezi. Ebben leírják, hogy 2010. szeptembertől Megyei I. osztályú Bajnokságban fognak szerepelni. Két férfi csapatot szeretnének indítani, mivel nagyon nagy az érdeklődés a sportág iránt. Ha nem két csapatot indítanának, akkor sok játékos nem kapna játéklehetőséget. Kérésük az, hogy az eddig rendelkezésükre álló 162 órás kedvezményes tornacsarnokbérlet időtartamát emeljük fel 200 órára. Tudja mindenki, hogy 2009-ben négy sportszervezetet támogatott az önkormányzat a kedvezményes teremhasználatával. Azóta a négy sportszervezetből öt lett, mivel a női kézilabda egyesület megalakult, de akkor még a VAX-on belül kapták a kedvezményes óraszámokat. A teremhasználat az intézményvezető szerint megoldható, nincs akadálya.

**Nedoba Károly:** ismertette a CISB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Sinka Attila:** ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
193/2010.(IX.07) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta. *a Kedvezményes teremhasználatról döntés* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 263/2009. (XI.10.) Kth. számú határozatát.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi 5 sportszervezetet támogatja a Mészöly Géza Általános Iskola, a Szent István Általános Iskola és az ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola sportlétesítményeinek kedvezményes használatával a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. szerint:

Női Kézilabda Egyesület	162 órát
Sárréti Íjász Club	102 órát
Sárbogárdi Asztalitenisz Klub	400 órát
Sárbogárdi Kosárlabda Club	115 órát
VAX Kézilabda Egyesület	200 órát
Sárbogárd	

használhat fel összesen 2010-ben, és a következő évben 800 Ft-os kedvezményes óradíjjal.

2. Az intézményeinknek a költségvetésen keresztül a többlethasználattal során felmerülő kiadásait megtéríti az önkormányzat.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az egyesület elnökét és az intézmény vezetőit.

Utasítja az intézmény vezetőit, hogy a határozatnak megfelelően kössék meg az új bérleti szerződést.

Határidő: értesítésre szeptember 24.

szerződéskötésre: szeptember 30.

Felelős: polgármester,  
intézményvezető

3. Labdarúgó Sport Club Sárbogárd kérelme  
Előadó: polgármester

**Juhász János:** az előterjesztés mellékleteként szerepel egy levél, amit az LSC elnöke írt felénk. Azzal a kéréssel fordulnak hozzánk, hogy amit a közüzemi díjakon meg tudnak takarítani, amit spórolással, odafigyeléssel nem kell kifizessenek, tehát ami bent marad a kasszában, azt az összeget szeretnék ha mi ki tudnánk számukra utalni. Jelentős pénzösszeg kb. 400.000 Ft hiányzik nekik a mi támogatásunk a bevételek és egyébek, illetve a kiadásaik között. Arra az előterjesztés is felhívja a figyelmet, hogy jelentős megtakarítás nem várható, hiszen ahogy le is van írva, magas gázszámlájuk volt az év elején ezért részletfizetési kedvezményt kértek. Tehát az időarányos felhasználás azért tűnik kedvezőbbnek az átlagosnál. Jelentős megtakarítás nem várható. A sportról szóló önkormányzati rendeletben le van írva, hogy közvetlenül nem nyújthat támogatást a képviselőtestület, hanem csak pályázat útján. Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az esetleg megtakarított összeggel megemelhető a következő évi sportpályázatokra fordítható összeg. Természetesen ott majd illik figyelembe venni az odaítélésnél, hogy kik takarították meg ezt a pénzt.

**Nedoba Károly:** ismertette az CISB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Sinka Attila:** ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 194/2010.(IX.07) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta. a *Labdarúgó Sport Club Sárbogárd kérelme* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja a Labdarúgó Sport Club kérését, de működésre közvetlenül nem nyújthat támogatást.
2. Amennyiben a 2010. évre tervezett víz, gáz és áram mennyiségben megtakarítás keletkezik a Labdarúgó Sport Club Sárbogárd szervezeténél, a megtakarított összeggel megemeli a következő évi költségvetésben sportcélú támogatásra fordítható összeget.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az egyesület elnökét.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2011. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe a megtakarítást.

Határidő: értesítésre szeptember 24.

Felelős: polgármester,

Jegyző

- 4.) Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.15.) önkormányzati rendelete módosítása  
Előadó: jegyző

**Varga László**: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Nedoba Károly**: ismertette a CISB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Sinka Attila**: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Dr. Szabadkai Tamás**: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Szakács Benőné**: ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt, Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
23/2010.(IX.09.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló  
3/2010. (II.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

5. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző

**Dr. Szabadkai Tamás**: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Szakács Benőné**: ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt, Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
24/2010.(IX.09.) önkormányzati rendelete  
az egyes szociális ellátásokról szóló  
28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

6. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző

**Dr. Szabadkai Tamás:** ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Szakács Benőné:** ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt, Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
25/2010.(IX.09.) önkormányzati rendelete  
a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló  
41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról

7. A képviselőtestület bizottságainak beszámolója az éves munkáról.  
Előadók: bizottságok elnökei

**Dr. Szabadkai Tamás:** ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Szakács Benőné:** ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Varga László:** ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Nedoba Károly:** ismertette a CISB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Sinka Attila:** ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János kérdezi valaki ki akarja-e egészíteni az anyagot, vagy van-e kérdés? Mivel nem volt hozzászólás szavazásra tette fel az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János szavazásra tette fel az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen (egy fő nem vett részt a szavazásban)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János szavazásra tette fel az Oktatási és Közművelődési Bizottság beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János szavazásra tette fel a Civil Kapcsolatok, Ifjúsági és Sport Bizottság beszámolójának elfogadását.



A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János szavazásra tette fel a Pénzügyi, Városfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

A Képviselőtestület a részszavazatok alapján **14 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 195/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta „A Képviselőtestület bizottságainak beszámolója az éves munkáról – 2009. szeptember 1-től 2010. augusztusig – „ című anyagot, az abban foglaltakat megismerte és elfogadta.

8. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról.  
Előadó: jegyző

**Sinka Attila**: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel a napirendi ponthoz hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 196/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

9. Sárbogárd-Sárszentmiklós 5403. helyrajzi számú Széchenyi u. 58. szám alatti veszélyes lakóház és pince bontása.  
Előadó: polgármester

**Sinka Attila**: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Bártfai Antal**: meglepődve olvastam az előterjesztést, amely arról szól, hogy a bontásra ítélt lakóépületből kikerülő törmelékét Sárbogárd város önkormányzati útjára kívánják elhelyezni, amely a 45/2004-es jogszabállyal teljesen egyértelműen ütközik. Amit megjelöltek 0289 hrsz-ú terület kb. 800 méterre van légvonalban a szeméttelptől, amit jogszabály köti ezeknek a hulladékoknak az elhelyezését. Ha viszont ez így van, hogy Sárbogárd Város Önkormányzata a saját bontási törmelékét odaszállíthatja, akkor feltételezem, hogy Sárbogárd város lakói is megtehetik, hogy ezekben az utakban helyezik el ezeket a bontási hulladékokat, vagy ha nem akkor az önkormányzat sem teheti meg.

**Juhász János**: Szőnyegi Lajos a bizottsági ülésen is elmondta, hogy a bontási anyagnak hány százaléka vályogtégla. Kérem, hogy most is mondja el!

**Szőnyegi Lajos:** 2010. júniusában ezen a jelzett úton keletkezett egy 200-300 m<sup>3</sup>-es szakadék. Ennek a betöltésére csak a föld anyagot javasoltuk, tehát a vályogtéglát.

**Juhász János:** olyan anyagot kívánunk abba a vízmosás által keletkezett szakadékba elhelyezni, ami természetbarát, ami természetes anyag. Bizottsági ülésen is felvetette ezt a témát Gábris úr, hogy akkor ugyanilyen típusú anyagot, ugyanoda befogadunk esetleg? Mondtam, hogy ha jogszabályba nem ütközik saját utunkba beletehetjük azt az anyagot, mások csak akkor, ha engedélyt kapnak az önkormányzattól. De ha ez ilyen jogszabályba ütközne, nem tudom, nem ismerem ezt a jogszabályt, akkor vigyük olyan lerakóba, ami nincs is messze, illetve ami szabályos.

**Szőnyegi Lajos:** a Műszaki osztály részéről a határozati javaslatban ezt javasoltuk, amennyiben a képviselőtestület másképp dönt, akkor azt hajtjuk végre.

**Juhász János:** én azt kérdeztem, hogy vajon ilyen anyag beletehető egy föld útba, mint építési törmelék ahogy Bártfai úr idézte.

**Szőnyegi Lajos:** földet kívánunk a szakadékba tenni, tehát beton, műpadló, stb. ilyeneket kiválogatjuk.

**Juhász János:** a határozati javaslat máris annyiban módosul, hogy kifejezetten a vályog, mint anyag. Az kerülhet bele.

**Etelvári Zoltán:** mit enged a törvény? Amiről még nem kaptunk választ, hogy engedi, vagy nem engedi. Ha engedi, akkor tegyük bele, ha nem engedi, akkor ne tegyük bele. Ennyire egyszerű a válasz.

**Bártfai Antal:** csak kiegészítésül: a jogszabály azt mondja, hogy ha 20 tonnát meghaladja a kitermelt föld a bontás során, akkor bejelentési kötelezettség alá tartozik, tehát nem lehet bárhol elhelyezni.

**Juhász János:** nagyon nagy háznak kéne lennie, hogy 20 tonna törmelék legyen. Van ez annyi?

**Bártfai Antal:** az csak négy teherautó, négy IFA.

**Juhász János:** határozati javaslatban nincs benne az elhelyezés, az előterjesztésben van. Nincs benne a határozati javaslatban. A határozatot elfogadjuk így, ennek az intelemnek a figyelembevételével. Ha azt erősíti meg utána jogszabály vizsgálat, hogy lehetséges, vagy nem lehetséges, akkor aszerint kell eljárunk. Ha mégsem úgy járnánk el, akkor megkapjuk a szokásos feljelentésünket. A határozati javaslat nem tartalmazza, hogy hova kerül, hanem az eljárás során eldől. Ha lehetőségünk van rá, akkor nyilván élünk vele, ha nem, akkor nyilván nem teszünk olyasmit.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon róla!

A Képviselőtestület **11 igen, 2 nem, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:



kiírni. Ezt visszavonjuk és utána ugyanúgy határozatlan időre a továbbiakban is tart a megbízási szerződés a doktor úr és az önkormányzat között.

**Szakács Benőné:** ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Etelvári Zoltán:** amikor ezt az előterjesztést olvastam, hatalmas nagy kő esett le a szívemről, nemcsak azért, mert anyámnak a háziorvosa, hanem azért mert egy nagyon nagy tapasztalatú, tényleg a betegekért élő orvosunk marad itt. Igaz a megérdemelt pihenését már tölthetné, mert rengeteget dolgozott az életében. Úgy gondolom, hogy a sárszentmiklósi részen a betegek és akik Sárbogárdról is lejárnak hozzá, fellélegezhetnek, hogy marad az orvosuk, aki tud róluk mindent, akit éjjel-nappal lehet hívni. Én most nem akarom annyira köszönni, de doktor úr köszönöm neked, hogy ezt vállaltad továbbra is.

**Juhász János:** nem akartam mondani, de itt látom, hogy kérdően néznek rám, a felhatalmazását bírom a Jarabin úrnak, hogy bemondjam, hogy többek között a kérésemre is gondolta meg magát.

Juhász János szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
198/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a IV. sz. háziorvosi körzet feladatellátása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglaltakkal egyetértve a 111/2010.(V.11) Kth. sz. és a 113/2010. (V.11.) Kth. sz. határozatait visszavonja.

Utasítja a polgármestert, hogy a megbízási szerződés hatályát, határozatlan időre módosítsa.

Határidő: azonnal, szerződés módosítására 2010. szeptember 30.  
Felelős: polgármester

11. Sárbogárd-Hantos-Nagylók Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása.  
Előadó: jegyző

**Juhász János:** mindenki kapott egy módosított példányt. Jegyző asszonyt megkérem, hogy mondja el miért van szükség a módosításra.

**Dr. Krupa Rozália:** a kiosztott anyagban szerepel, hogy a két társult település időközben meggondolta magát. Mégis úgy döntenek, hogy azt fogják a Képviselőtestületeik elé terjeszteni, hogy részt vesznek a helyettes szülői feladatellátásban is, ezért átdolgozásra került a finanszírozást illetően a társulási megállapodás módosítása. Tehát mindenképpen módosítani kell, mert a helyettes szülői feladatellátást be kell építeni a társulási megállapodásba. Ez a javaslat, ami a többség kezébe a mai napon került, ez arról szól, hogy mindhárom település, mint gyermekjóléti feladatot, felvállalja a helyettes szülői ellátást.

**Szakács Benőné:** ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
199/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Gyermejkölési Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Gyermejkölési Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja, amely a társulási megállapodás 5. számú módosítása.

1. A megállapodás 1./ pontja az alábbiak szerint módosul:

„1. Sárbogárd Város, Hantos valamint Nagylók Községek Önkormányzatának képviselőtestületei a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 41.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazással élve, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Tv. 8.§ (1) bekezdésében szabályozottak szerint, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Tv. 39-40. §-aiban és a 49.§-ában foglalt feladatok közös megvalósításában állapodnak meg 2007. január 1-től, határozott időre 2010. december 31-ig.”

2. A megállapodás 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„ 3. A társulás tevékenységi és ellátási köre:

3.1. A társulás tevékenységi köre: a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Tv. 39-40.§-aiban meghatározott gyermekjölési szolgáltatási és 49.§.-ában meghatározott helyettes szülói hálózat gyermekjölési alapellátások biztosítása, Alapító önkormányzat által létrehozott Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat 7000. Sárbogárd, József A. u. 14. (továbbiakban: Intézmény) közös fenntartásával.

3.2. A társulás ellátási köre: a 3.1 pontban meghatározott gyermekjölési alapellátások közül a gyermekjölési szolgáltatási, gyermekjölési szolgálat és helyettes szülói hálózat feladatokat Hantos Község, Nagylók Község Önkormányzata és Sárbogárd Város Önkormányzat közigazgatási területére kiterjedően látja el.”

3. A megállapodás 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„4. Fenntartó Önkormányzatok a 3.1 pontban meghatározott intézmény működési kiadásai közül a gyermekjóléti szolgáltatási és gyermekjóléti szolgálat költségei közül vállalják a település kötelező feladatának ellátása érdekében településenként heti 15 órában foglalkoztatott családgondozó illetményének, egyéb kötelező személyi jellegű juttatásainak, utazási költségtérítésének, étkezési hozzájárulásának, ruházati költségtérítésének, továbbképzési költségeinek és az adott településen működtetett területi irodával kapcsolatban a társulásnál felmerülő költségének megtérítését az 5. – 6. pontban meghatározottak szerint.

A helyettes szülői hálózat működtetése során jelentkező, az 5. pontban foglalt állami költségvetési hozzájárulással nem fedezett költségét a működési terület által érintett önkormányzatok az ellátottak arányában viselik.”

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás módosítását írja alá.

Utasítja a jegyzőt, hogy a módosított megállapodás felterjesztéséről a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatalhoz gondoskodjon.

Határidő: aláírásra: 2010. szeptember 25.

felterjesztésre: 2010. szeptember 28.

Felelős: polgármester  
Jegyző

*9.34 órakor megérkezett a terembe Ferencz Kornél.  
A további munkában 15 fő vett részt.*

12. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évre.  
Előadó: polgármester

**Varga László**: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Sinka Attila**: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás, Juhász János szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
200/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011.* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

2011. évi fordulóján, elfogadja a pályázat általános szerződési feltételeit, és az on-line adatbázist kívánja használni.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megküldi nyilatkozatait az OKM Támogatáskezelő részére.

A Képviselő-testület 800.000 Ft összeggel támogatja a már ösztöndíjasokat, valamint a 2010/2011-es tanév második félévétől és a 2011/2012 tanév első félévére pályázókat, amely összeget a 2011. évi költségvetésbe beépíti.

Felkéri az OKB-t, hogy a pályázat 2010. október 1-jéig történő kiírásáról gondoskodjon, valamint a beérkező pályázatokat bírálja el. Továbbá megbízza az Oktatási és Közművelődési Bizottságot, hogy több szempontot figyelembe véve pontozásos rendszer alapján döntsön a fenti keretösszegeken belül a támogatás pályázónkénti havi összegének megállapításáról.

Utasítja a polgármestert, hogy a nyilatkozatot írja alá.

Határidő: csatlakozási nyilatkozat aláírása: szeptember 30.

pályázat kiírása: október 1., illetve folyamatos

Jelentés a decemberi testületi ülésen

Felelős: polgármester,

OKB elnöke szakreferens

### 13. Önkormányzati lakások bérleti díja.

Előadó: jegyző

**Sinka Attila**: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Etelvári Zoltán**: gyorsan összeadtam az előterjesztés mellékletében szereplő hátralékokat 4.567.994 Ft: „Majdnem lementem hídba” mert tulajdonképpen ezt a pénzt mi odaadjuk ezeknek az embereknek. Nem tudom azt elfogadni, hogy hogyan jöhetett létre az, hogy pld. a Tüzér u. 37. számnál 1.064.570 Ft a hátralék, Bem u. 32. számnál 763.612 Ft, Kossuth u. 64. 443.168 Ft – nincs befizetés. Ady E. u. 128. 307.718 Ft hátralék – végrehajtás alatt. Nem tudom, hogy hogyan halmozódhatott fel ennyi hátralék. Kötelesek vagyunk ezeket az embereket ilyen hatalmas összegekkel eltartani? Úgy látom, hogy nincs is rá lehetőség, hogy ezeket behajtsuk. A város költségvetésébe ez be lesz építve, hogy ennyi pénzt csak úgy kidobunk az ablakon?

**Dr. Krupa Rozália**: ahol végrehajtást lehet csinálni, pénzbehajtást, ott szerepelnek a megjegyzés rovatban, hogy végrehajtást indítottunk, vagy folyamatban van. Azonkívül ezt, hogy további halmozódás legyen úgy lehet megakadályozni, hogy fel kell mondani a szerződést és kilakoltatni azokat a személyeket akik ott laknak. A Képviselőtestület előtt is voltak ügyek, tehát van, amiről folyamatosan tudnak és mindig olyan döntés született, hogy maradnak. Azzal az eszközzel nem éltünk idáig, nem élt a testület sem, hogy teljesen felszámolja annak a lakásbérleti jogviszonyát, aki nem fizeti lakbért, mert ez egy felmondási ok. Inkább próbáljuk felszólításokkal némi befizetésre ösztönözni, illetve ahol van munkabér, vagy nyugdíj ott letiltással bírósági végrehajtást, most már majd közjegyzői végrehajtást kérni és úgy behajtani a tartozást. Ezek a bevételek a Képviselőtestületi költségvetésnél nyilván megtervezésre kerülnek de valamilyen százalékkal alacsonyabb szinten, mert tudnivaló, hogy úgysem teljesülnek.

**Juhász János:** azért is nem akarjuk emelni a díjakat. Így is látszik, hogy mekkora kintlévőség van és milyen sokaknak nagy nehézséget jelent vagy egyáltalán nem is tudnak, vagy akarnak fizetni. A Bem u. 32-ről és a Szent István u. 9-ről beszélt a Képviselőtestület az idén is zárt ülésen.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **11 igen, 1 nem, 3 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
201/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az „Önkormányzati lakások bérleti díja” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselőtestület úgy határoz, hogy mind a szociális helyzet alapján, mind a költség elv alapján, mind a piaci elv alapján történő bérbeadáshoz meghatározott eltérő lakbérmértéket 2011. január 1-vel nem módosítja.

Határidő: 2010. szeptember 30.  
Felelős: jegyző

14. Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági és egyéb földterületek további hasznosítása.  
Előadó: jegyző

**Dr. Krupa Rozália:** a határozati javaslatban némi gépelési hiba történt a két táblázat fölött. Az első táblázat fölött hiányzik az a szöveg, hogy a mezőgazdasági területek után a bérleti díjat 2011. január 1-től az alábbiak szerint határozza meg. A 2. pontnál pedig a folytatás „...bérleti díjat 2011. január 1-től”. Ennyi kiegészítéssel kérem az elfogadást.

**Sinka Attila:** ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
202/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági és egyéb földterületek további hasznosítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosítású földterületeit határozott időre 5 évre, 2014. november 30-ig bérbe adás útján hasznosítja.



A bérbeadást a termőföldekre vonatkozó elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól szóló 16/2002. (II.18.) számú Kormányrendelet szerint kell végrehajtani.

A bérlőknek a szerződésben vállalniuk kell földhasználati nyilvántartásba történő bejelentést és eljárási költség megfizetését.

A mezőgazdasági területek után a bérleti díjat 2011. január 1-től az alábbiak szerint határozza meg

<b>Belterület és zártkert</b>	
- szántó és kert művelési ág esetén	5.50 Ft/m <sup>2</sup> /év
minimum földrészletenként	3.660 Ft/év
- legelő és gyeperes terület esetén	3.80 Ft/m <sup>2</sup> /év
minimum földrészletenként	2.580 Ft/év

<b>Külterület</b>	
- szántó művelési ág esetén	1.240 Ft/AK/év
- legelő és gyeperes terület esetén	460 Ft/AK/év

A bérbeadó a határozat alapján a felemelt bérleti díjakról köteles a bérlőket tájékoztatni és a haszonbérleti szerződés elkészítéséről gondoskodni.

2. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a tulajdonában levő nem mezőgazdasági hasznosítású földterületek használata után a bérleti díjat 2011. január 1-től

- nem zárt terület esetén	75 Ft/m <sup>2</sup> /év
- zárt terület esetén	148 Ft/m <sup>2</sup> /év
- telephely díj belterület esetén	20 Ft/m <sup>2</sup> /év
- telephely díj 932/23 hrsz-ú belterület esetén	50 Ft/m <sup>2</sup> /hó+ÁFA
- telephely díj külterület esetén	115 Ft/m <sup>2</sup> /év

összegeben állapítja meg.

A Képviselőtestület 237/2009. (X.13.) Kth. sz. határozata hatályát veszti.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a haszonbérleti szerződések módosítását végezze el.

Határidő: tájékoztatás a földbérleti díjakról: 2010. szeptember 20.  
nyilatkozat kérés földterület további bérléséről az újabb 5 évre történő pályáztatás: 2010. október 29.

haszonbérleti szerződés megkötésére: 2010. november 30.

Felelős: jegyző

15. Sárszentmihályi Béke utcai játszótér felújítása eszközök pótlásával.  
Előadó: polgármester

**Juhász János:** a múltkori ülésen Gábris úr volt, aki felvetette, hogy a Bogárdi Napok-nál megmaradt 100.000 Ft kerüljön felhasználásra, innen indult az ötlet a játszótérre vonatkozóan. A Műszaki osztály kért be árajánlatokat, amiket az 1. sz. melléklet tartalmaz. Rigó László alpolgármester úr egyeztetett az intézmény igazgatónőjével, ezt kérem ismertesse a Képviselőtestülettel.

**Rigó László:** telefonos egyeztetés során az alábbi eszközöket mondta az igazgató asszony: Az 1. számú mellékletben a 8. számmal jelzett piramis mászóka 2 db amelynek az összege 275.000 Ft ÁFÁ-val. ÁFÁ-s árakat mondok. Az eséscsillapító talaj folyami homokkal lenne megoldva, ami 117.000 Ft. Az előterjesztésben ez egyébként 300.000 Ft+ÁFA összeggel szerepel. A Műszaki osztály azt mondta, hogy ezt a drága homok gyöngykavicsot folyami homokkal lehet helyettesíteni. Ezt így oldanánk meg. 10. számmal jelzett magasleves csúszdaállvány köteles fallal bruttó ára 500.000 Ft, ezen eszköz alá folyami homok 121.875 Ft. 11. számmal jelzett mérleghintából 3 db-ot javasolt az igazgató asszony bruttó ára 487.500 Ft. Beszéltünk még padokról, amik leásott padok és szeméttárolók, aminek az összege bruttó 300.000 Ft. Az előterjesztés végén szó volt még a játszótér tanúsítványáról, ami 100.000 Ft+ÁFA. A javasolt eszközök árának végösszege 1.801.375 Ft plusz 187.500 Ft a tanúsítvány. Így összesen 1.988.875 Ft.

**Sinka Attila:** ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

**Juhász János:** ez volt az irányadó, ami alapján egyeztetett az igazgató asszonnyal Rigó László.

**Etelvári Zoltán:** azt szeretném kérdezni, hogy csak Szűts Szabolccsal...

**Juhász János:** nem. Nem annak az árai hangzottak el, sokkal kedvezőbb árak hangzottak el.

**Etelvári Zoltán:** mert az ő ajánlatában olvastam: eséscsillapító talaj (homok, gyöngykavics)  $10 \times 8 = 80 \text{ m}^2$  800.000 Ft+ÁFA ez durván 1.000.000 Ft. Csak az eséscsillapító talaj több mint 2,5 millió forint. Erre azt mondtam, hogy ilyen nincsen. Pedig van, hogy ennyit mernek kérni ilyen hülyeségéért. Utána kellene nézni, hogy lehet-e ezeket mással helyettesíteni.

**Juhász János:** bocsánatot kérek, most mondta el, hogy a 10. számú eszköznél 640.000 Ft volt leírva, ő azt mondta, hogy folyami homokkal 121.875 Ft-ért oldható meg, a 8. számú eszköznél Szűts Szabolcs ajánlatában 300.000 Ft szerepel, Rigó László 117.000 Ft-ot mondott 2 db mászóka-hoz. Tehát 600.000 Ft helyett 117.000 Ft folyami homokkal. Szűts Szabolcstól csak az eszközök vannak, a kiásott fél méter mély,  $\text{m}^2$  nagyságban – a játszótéri eszköztől minden irányba legalább 2 méterre oldalra kinyúlóan van a folyami homok fél méter vastagságban.

**Rigó László:** még annyit szeretnék mondani, hogy több helyről is kértünk árajánlatot. Nagyon sokan úgy nyilatkoztak, hogy műbizonylata, mindene van neki ehhez a dologhoz és a végeredmény nem az lett, aminek kellett lennie. Ez az úriember lakhelyileg nincs messze Sárbogárdtól, egy-két helyen már telepített játszótéri eszközöket. Nehogy úgy járjunk, ahogy már jártunk másokkal és nem akarjuk ezt. Ezért próbáltuk megoldani az eséscsillapító talaj minőségét, mivel az ő ajánlatában ennek az ára iszonyatos magas. Én javasoltam az igazgató asszonynak hintaállványt, mászókat, ő azt mondta, hogy szó nem lehet róla. Oda nem, mert az utóbbi időben a fiatalok eléggé elfoglalták azt a helyet, nincs közvilágítás, nehogy megrongálják. Így is nagyon oda kell majd figyelni az eszközökre. Mindent körbejárva ezt láttuk legjobbnak és így csináltuk meg ezt a besorolást.

**Etelvári Zoltán:** engedi a folyami homokot a szabvány?

**Juhász János:** igen. Békési József mondja, hogy engedi. 40-50 cm-rel már engedi, mi 50 cm-t gondoltunk és azért ilyen nagy m<sup>2</sup>-ek, mert az eszköznek a szélétől még további 2 métert kell kialakítani. Azért vannak ilyen hatalmas nagy területek, amit eséscsillapító anyaggal el kell látni.

**Etelvári Zoltán:** akkor most az egész játszótér bekerülési költsége...

**Juhász János:** nem éri el a két millió forintot és abban benne van az eséscsillapító talaj.

Tehát azt mondta, hogy háttámlás padok.

**Rigó László:** nem háttámlás, rönkfából.

**Juhász János:** jó, rönkfa. Akkor 300.000 Ft volt az.

**Rigó László:** szeméttárolóval.

**Juhász János:** igen. Akkor volt a 8. számú eszköz piramis mászóka 2 db 275.000 Ft ÁFÁ-val plussz 117.000 Ft az eséscsillapító talaj, 10. számú eszköz magasleses csúszdaállvány köteles fallal 500.000 Ft plussz 121.857 Ft az eséscsillapító talaj, 11. számú eszköz mérleghinta 3 db bruttó 487.500 Ft, valamint a tanúsítvány 187.500 Ft. Mindösszesen 1.988.857 Ft bruttó ÁFÁ-s ár. Ez volt, ami Rigó úrtól elhangzott.

Aki ezen bruttó összeggel és ilyen eszközök megvásárlásával, telepítésével elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon róla!

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
203/2010.(IX.07.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Sárszentmiklósi Béke utcai játszótér felújítása, eszközök pótlásával” című előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselőtestület az alábbi játszótéri eszközökkel kívánja bővíteni a 4851/1 hrsz-ú ingatlanon található játszóteret.

- 2 db Piramis mászóka (bruttó 275.000 Ft)  
eséscsillapító talaj folyami homokból saját kialakítással 0,5 m mélységben, 2-2 m szélességben az eszköz szélétől ( bruttó 117.000 Ft)
- 1 db Magasleses csúszdaállvány köteles fallal (bruttó 500.000 Ft)  
eséscsillapító talaj folyami homokból saját kialakítással 0,5 m mélységben, 2-2 m szélességben az eszköz szélétől (bruttó 121.857 Ft)
- 3 db mérleghinta (bruttó 487.500 Ft)
- 5 db leásható, háttámla nélküli pad (bruttó 156.250 Ft)
- 4 db szeméttároló (bruttó 130.000 Ft)

- tanúsítvány (bruttó 187.500 Ft)

A játszótér bővítés költségét, 1.600.000 Ft + ÁFA összeget az általános tartalékalap terhére biztosítja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetés módosítását végezze el.

Utasítja a polgármestert, hogy a vállalkozóval a szerződést kösse meg.

Határidő:	folyamatos
Felelős:	polgármester, jegyző

16.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadók: a végrehajtásért felelősök

**Dr. Szabadkai Tamás:** ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János szavazásra tette fel a polgármester lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **14 igen (1 fő nem vett rész a szavazásban)** szavazattal elfogadta a polgármester jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Harmath Józsefné, gazdasági osztályvezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a gazdasági osztályvezető jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Pirosné Kocsis Anna szakreferens lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a szakreferens jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Szabóné Nyigrényi Judit, hatósági osztályvezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a hatósági osztályvezető jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Szönyegi Lajos, műszaki osztályvezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a műszaki osztályvezető jelentését.

A Képviselőtestület a részszavazatok alapján **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
204/2010. (IX.07.) Kth. számú határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Polgármester, a Gazdasági osztályvezető, a Szakreferens, a Hatósági osztályvezető valamint a Műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

17. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

**Juhász János:**

- Bojtos István úr Zalaegerszegről elindulva valamennyi települést érintve 16.500 km-t kívánt mozgássérültként kerékpározni a hátrányos helyzetű embertársainkra kívánva felhívni a figyelmet. Sárbogárdon is járt, fogadtam őt, hosszan elbeszélgettünk és más településekhez hasonlóan szállást és étkezést mi is biztosítottunk számára.
- A Helyi Választási Bizottság tagjai és póttagjai esküjét vettem.
- Rigó László alpolgármester úrral beszélgetést folytattunk dr. Nemes Máriával az ő kezdeményezésére.
- Az óvodai tornaszoba, illetve a belterületi útépítés szerződéseit aláírtam. Az útépítés befejeződött, a tornaszoba kialakítás befejezési határideje 2010. október 5.
- A CISB rendkívüli ülésén részt vettem.
- Mészáros János plébános úrral, Szönyegi Lajos osztályvezető úr bevonásával tárgyaltam a Huszár temető katolikus részének bővítése ügyében.
- Részt vettem a Töbörzsöki Nyugdíjas Klub hagyományos ünnepi piknikjén.
- Voltam a Hagyományteremtő Roma Kisebbségi Napon, ami egyúttal a Roma Önkormányzati vezetés búcsú rendezvénye is volt.
- A XV. Sárbogárdi Hintóbajnokságot megnyitottam.
- Szent István napi ünnepségen beszédet mondtam, koszorúztam, méltattam a kitüntetetteket és részükre a megtisztelő címeket átadtam.
- Részt vettem az igen nagy sikerű és magas színvonalú Mága Zoltán koncerten.
- Kistérségi tanévkezdő konferenciát a sárszentmiklósi ÁMK-ban megnyitottam.
- Ferencz Kornél alpolgármester úrral részt vettem az Árpád lakótelep gyűlésén, tettem mindezt meghívásra. Jelzem, hogy nem a kampányidőszak miatt tettem, ahogy az egyik újságban megjelent.
- Eszmecserét folytattam a Pusztagegri Nyugdíjas Klub tagjaival.
- Az azonos időpontban tartott iskolai évnyitók közül a sárszentmiklósin vettem részt.
- Az ÜJB ülés kivételével a másik négy bizottsági ülésen részt tudtam venni.
- Részt vettem a szántóverseny megnyitásánál.
- Részt vettem a rétszilasi szüreti felvonuláson, a több éves gyakorlatnak megfelelően odaillő öltözetben.
- A bölcsőde vezetői álláshelyre kiírt pályázat bíráló bizottságában részt vettem, majd a zárt ülés keretében tárgyaljuk.

Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

**Szakács Benőné:** ismerteti az ESZB beszámolóját az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.  
(jkv-höz csatolva)

Az ESZB hatáskörébe került évente egyszeri alkalommal 400.000 Ft-os pályázati pénz kiosztásának elbírálása. Ez megtörtént. A négy pályázó közül három pályázónak volt elfogadható a pályázata, sajnos a negyedik időn túl adta le és így nem elfogadható az ő pályázata. Négy óra előtt pár perccel hívtam engem telefonon, hogy még nem adta le a pályázatát. Este késői időpontban érkezett meg az önkormányzathoz a pályázat elektronikus úton. Így három pályázatot tudunk elbírálni. Három pályázó közül a Csipike Egyesület, a Philia Sárbogárdi Portestáns Egyesület és a Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesülete kapta meg a támogatásra szánt 400.000 Ft-os keretet. Elmondhatom azt, hogy évek óta bevált és nagyon szépen fejlődnek a pályázók az eszközállománnyal. A Csipike Egyesület járógépre adott be pályázatot és ehhez kapott 183.205 Ft-ot, a Philia Egyesület 162.000 Ft-ot kapott. Ők elektromos betegágy vásárlásához kérték. A Mozgássérültek Egyesülete pedig négykerekű fékezhető járókeret vásárlásához adták be a pályázatot 54.795 Ft-ot kapott az egyesület. A másik részére amit beadtak, az nem támogatható, mert útiköltségre nem határoztuk meg a pályázati kiírásban a támogatási összeget. Úgy gondolom segítünk nekik, hogy még többet tudjanak segíteni a rászoruló embereknek. Sajnálattal vettük, hogy a látássérültek pályázata időn túl érkezett be.

## 18. Bejelentések, interpellációk

18/1. 2010. augusztus 3-i ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

**Juhász János:** kérdezem név szerint a képviselőket Rigó Lászlót, Etelvári Zoltánt, Gábris Istvánt, hogy elfogadják-e a nekik adott válaszokat?

**Rigó László:** a Műszaki osztályvezetőtől kérdezi: a sárszentmiklósi orvosi rendelőnél lévő garázon lévő cseréppel mit lehetne kezdeni? Csúsznak le a tetőről. Amíg nem kerül sor a javítására valamit kellene vele csinálni, mert rácsúszhat az ott parkoló autókra. Köszönöm szépen elfogadom a válaszokat.

Gábris István jelzi, hogy elfogadja a válaszokat.

**Etelvári Zoltán:** kénytelen vagyok elfogadni a válaszokat, de az aszfaltozások minősége csapnivaló. A választ el tudom fogadni, de a munkának a minőségét nem tudom elfogadni.

**Juhász János:** nem tudom mi a csapnivaló? A szakcég által végzett Szent István utat kérdezed?

**Etelvári Zoltán:** meg kell nézni polgármester úr! Ha úgy állítanak helyre valamit. Magyarországon mindent lehet, Sárbogárdon meg még többet. Ha ez jó nekünk, akkor fogadjuk el.

**Juhász János:** a közmunkások által végzett kátyúzásra gondolsz?

**Etelvári Zoltán:** is.

**Juhász János:** a közmunkások által végzett kátyúzás nyilván nem szakipari céges kátyúzás.

18/1. 2010. augusztus 3-i ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Hatósági osztály részéről

**Juhász János:** kérdezem Gábris Istvánt elfogadja-e a Hatósági osztályvezető válaszát?

**Gábris István:** igen, elfogadom.

21. Bejelentések, interpellációk

**Rigó László:** örömmel tájékoztatom a Képviselőtestületet, hogy megoldódott a Vasút utca térvilágítása. Tegnap éjszakától működik a lámpa. Köszönöm más bejelentésem nincs.

**Ferencz Kornél:** ezen a hétvégén 8. alkalommal kerül megrendezésre a Kislóki Falunapok, amelyre ezúttal szeretnék mindenkit meghívni az egész falu nevében.

**Nedoba Károly:** köszönöm nincs bejelentésem.

**Dr. Szabadkai Tamás:** köszönöm nincs bejelentésem.

**Schmidt Lóránd:** két dolgot szeretnék bejelenteni. Az egyik még mindig az a bizonyos Penny-vel srégen szemben kerékpársávban lévő kátyú. Még mindig ott van.

A másik: lakossági bejelentés érkezett hozzám, konkrétan az Ady E. lakótelepi játszótérről van szó. Az ott lakóknak az a kérése, hogy 1-2 világítótestet, ha lehet helyezzenek oda ki, mert azt állítják, hogy a rongálások nem napközben történnek, hanem éjszaka. Amennyiben ki lenne világítva a játszótér, látnák, hogy kik vannak ott és nem történnének ezek a rongálások.

**Etelvári Zoltán:** fel vannak háborodva a városban az emberek, hogy a lakásotthonos srácok mit művelnek a szőlőktől kezdve a városban, felháborító. Mit lehetne tenni ezek ellen a gyerekek ellen, a tevékenységük ellen. Pld. a szomszéd szőlősgazdának be kellett deszkáznia a présház ablakot, mert majdnem minden szombaton kitörték.

*10.00 órakor Varga László elhagyta a termet.  
A további munkában 14 fő vett részt.*

Véleményem szerint keményebben kellene ezeket az „urakat” fogni, mert elfogadhatatlan amiket művelnek ebben a városban.

Nagyon örülök, hogy folytatódik az Ady E. úti térköves járda építése. Szeretném megkérdezni, hogy ez mennyibe kerül, és hol van ez leírva a költségvetésben?

A városban olyan pletykák terjengnek, hogy a Heti 2002. Kft, aki a mi közlekedésünket biztosította ÁFA-vizsgálat előtt van és állítólag a városnak is van valami sara ebben a dologban. Elmondom, hogy egy ÁFA-vizsgálat nagyon „kemény” pláne fuvarozóknál. Amikor nekem ÁFA vizsgálatom volt, az összes 5 éves menetlevelet bekérték, bekérték még az autómnak a forgalmi engedélyének a másolatát is, hogy meg van-e az autóm.

A városban többen megállítottak azzal kapcsolatban, hogy kik kaphatnak tankönyv, illetve iskolakezdési segélyt, mert köztudomású, hogy olyanok is kapnak, aki milliomosok. Azok pedig, akik rászorulnának nem kapnak. Neveket nem mondok, mert nem biztos, hogy igaz, tehát nem akarom megbántani ezeket az embereket. Nem akarom ok nélkül megvádolni, ráadásul kampányidőszak van. Jegyző asszonytól szeretném kérdezni él-e még az a dolog, amit már el tetszett nekem mondani, hogy ha valaki aláírja azt a nyilatkozatot, a milliomos is, hogy büntető jogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az adott adatok nyilvánosak, sőt azt írom, hogy koldus vagyok - még egy rossz kerékpárom sincs, pedig van két autóm - és akkor én ugyanúgy megkapom a segélyeket és nem vizsgálhatja a hivatal.

*10.04 órákor Ferncz Kornél elhagyta a termet.  
A további munkában 13 fő vett részt.*

**Juhász János:** miért nem szégyeníted meg azokat, akik ilyenek? Miért nem mondd meg név szerint?

**Etelvári Zoltán:** mert nem tudom bizonyítani, te is tudod, hogy kiről van szó.

**Juhász János:** én honnan tudnám. Azt sem tudom, hogy éppen ki kap, vagy ki nem.

**Etelvári Zoltán:** mivel én nem tudom bizonyítani, nem akarok perek elé nézni. Ezt több embertől hallottam.

**Juhász János:** a Heti 2002. Kft-vel kapcsolatos kérdésre azt tudom mondani, hogy engem az APEH nem kérdezett. Azt én is tudom, hogy a fogyasztói árkiegészítés, tehát amit az eladott bérletek utáni...

**Dr. Krupa Rozália:** azt a Képviselőtestület is tudja.

**Juhász János:** ennyit tudok, engem nem kérdeztek. Biztos vagyok benne, hogy nekünk a Heti 2002. Kft-vel ÁFA-s kapcsolatunk nincs. Azt hiszem 10.000 Ft körüli összeget fizetett havonta iroda bérletért.

**Dr. Krupa Rozália:** azt a Képviselőtestület tudja, hogy nem kapták meg az ártámogatást, hiszen azért mondták föl a szerződést és egyik napról a másikra maradt az önkormányzat helyi közlekedés nélkül júniusban. Azt megelőzően a testülettől szerettek volna pénzt kapni, áthidalni ezt a pénzihiányt. Van vizsgálat, az APEH folytat vizsgálatot, minket kapcsolódó vizsgálatként vontak be. Az, hogy ez most ÁFA, vagy nem, azt tudjuk, hogy tőlünk milyen bizonylatokat vittek el, mit néztek. Van ÁFA kapcsolatunk. A bérleti szerződéses, az ÁFA kapcsolat.

**Juhász János:** azt mondtam, hogy egy irodabérlet 10.000 Ft/hó körüli összeg.

**Dr. Krupa Rozália:** így van. Ott az önkormányzat, nyilván ha bevétele keletkezett, akkor befizeti az ÁFÁ-t. A mi ÁFA bevallásainkat is vizsgálták és ehhez kapcsolódóan is kértek bizonylatokat. Csak kapcsolódó vizsgálat van az önkormányzatnál. A segéllyel kapcsolatban hogy ezt nyilatkoztam, hogy nincsen semmi lehetőség ez így nem hangozott el, tehát bizonyítani nem tudjuk. A szociális törvényben van olyan lehetőség, hogy a jövedelmet vizsgálhatja, illetve vélelmezheti a jegyző, ha úgy látja, hogy magasabbak a család közműkiadásai, mint amennyi a bevallott jövedelme.

A gyermekvédelmi törvény az, ami nem szociális, ami a gyermekvédelmi támogatásokat szabályozza. Erre azt tudom mondani, hogy a vállalkozóktól azt a bevallást kapjuk, amit ők az APEH fele vallanak

*10.10. órákor Ferencz Kornél, Varga László visszatért a terembe.  
A további munkában 15 fő vett részt.*

Ha az, nem egy valós, tényleges jövedelmet tartalmaz, akkor mi is azt kapjuk. Valaki a minimálbérre jelenti be magát, úgymond, hogy az a havi jövedelme, vagy arra sem akkor olyan adóbevallást csatol. Biztos, hogy vannak, akik megkeresik a lehetséges kiskapukat, erről is már többször szó esett. Úgy nyilatkoznak, hogy külön élnek, miközben együtt élnek. Ezek azok a kapcsolatok, amik külső által az ellenkezője nem bizonyítható, hogyan? Tehát az,



hogy két ember között milyen kapcsolat van egy házon belül, amikor a lakcímük ugyanaz, azt mindenki csak sejtetheti. Tehát itt maga a jogszabályi szabályozás az, ami az életben előforduló eseteket nem tudja követni, mert nem lehet minden egyes trükkre egy olyan szabályozást hozni, hogy ezeket a trükközéseket megakadályozza. Tehát akinek van gyermekvédelmi támogatása azt a határozat feljogosítja arra, hogy térítésmentesen kapja a tankönyvet, illetve az étkeztetésért ne kelljen neki fizetni. A beszámolónál lehetett látni, hogy Sárbogárdon nagyon sok ilyen család van és nagyon sok ilyen gyerek van. Azt lehet mondani, hogy a település lakosságának szerintem 80%-a jogosult. De ezt a Hatósági osztályvezető tudná megmondani, aki ténylegesen a kiadmányozást gyakorolja, hogy hány száz határozatot ír alá ilyen ügyekben. Ez a tipikus, a szociális segéltnél is, vállalkozó, meg gazdag, közben azt mondja minimálbér jövedelme van havonta.

**Etelvári Zoltán:** ha jól értelmezem, akkor van ilyen, de sajnos nem lehet ellene tenni.

**Dr. Krupa Rozália:** sokat nem lehet tenni. Nem könnyű és nem gyakori hogy valakit az általa benyújtott iratok ellenében mi úgymond meg tudjunk fogni, hogy nem valós adatot szolgáltatott.

**Etelvári Zoltán:** felháborító. Elnézést a kifejezésért, de van ezeknek az embereknek a pofájukon bőr?

**Szakács Benőné:** van. Gyomorforgató tud lenni, amikor ott vagyunk az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén és tehetetlenül állapítjuk meg a segílyt, mert egyszerűen mindenféle – különösen az adósságkezelésnél – feltételnek megfelel és közben tudjuk azt, hogy nem a valós adatok vannak odaírva és nem azért, mert az apparátus nem úgy dolgozik, ahogyan kell, nem azért mert nekünk szimpatikusabb kifizetnünk helyette az adósságát. Mert vannak olyan dolgok, hogy arra vigyáz, hogy a részletet kifizesse, nehogy a feje fölül elvigyék a házat, de semmiféle közüzemi költséget nem fizet ki, mert most már lehetősége van, hogy igénybe vegye az adósságkezelési támogatást. Tudjuk azt is, hogy azok az autók is úgy el vannak írva, hogy öneki nincs egy sem a nevében csak egy 50 éves Lada. Ezek sajnos így vannak és a gyermekeknél a tankönyvnél is. Magánemberként is tudom hogy így van sokszor bejárok az iskolába és hallom szülőktől a felháborodást, amivel nem tudunk mit csinálni.

**Szabóné Nyigrényi Judit:** rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt kb. 600 gyereknél állapítottunk meg. Aki ingyen étkezik az iskolában, ingyen kapja a tankönyvet. Automatikus beiskolázási segély itt az önkormányzatnál a bizottság hatáskörébe nincsen. Csak kérelemre történik. Sokan jönnek szülők, hogy beiskolázási segélyről hallottak. Személyi jövedelemadó törvény megengedi, hogy beiskolázási segélyt a minimálbér bizonyos százalékát, a munkáltató adhat ott viszont nincs jövedelemszámítás. Ha a munkáltatónak van rá kerete akkor ad utalványt vagy egyebet, amit utána a dolgozónak el kell a munkáltató fele számolni. Lehet, hogy ez is keveredik a beiskolázási segéllyel kapcsolatban, mert a városban terjengnek ilyen mende-mondák, jönnek is szülők, hogy ez és ez kapott, de nem innen az önkormányzattól, hanem valószínűleg a munkáltatójától.

**Fülöp Sándor:** köszönöm nincs bejelentésem.

**Bártfai Antal:** úgy gondolom, hogy szombaton jó volt sárbogárdinak lenni, különösen miklósinak jó volt lenni. Szántóverseny volt, és aki ott volt megtapasztalhatta, hogy saját erőből, saját kezdeményezésből a szervezők olyan versenyt hoztak létre, ami túllép Sárbogárd hatáskörén, Sárbogárd területén kívül és öregbíti Sárbogárd hírnevét. Aki azon a szép napon kint volt a helyszínen olyan dolgokat láthatott, ami nem mindennapos, tekintve, hogy az előző szántóverseny több mint tíz évvel ezelőtt volt megrendezve. Azt gondolom, hogy a

szervezőknek, rendezőknek és a résztvevőknek ezért köszönet jár és jó példát mutattak, hogy hogyan lehet, hogyan kell egy ilyen eseményt megszervezni.

Nem tudom, hogy ki érzi magát felelősnek a tekintetben, hogy Sárbogárd város közterületén, közútjain lévő közúti jelzőtáblák állapota, minősége olyan, hogy azon csak a megszokásból lehet eligazodni, mert színe már kifakult, talán a formája még némely helyen adott. Óriási balesetveszélyt hord magában, arról nem is beszélve, hogy több esetben már ebből kifolyólag baleset is történt. Szerencsére még személyi sérülések nem történtek. Az a kérdésem, hogy ki érzi magát felelősnek a tekintetben, hogy ilyen leromlott állapotban vannak a közúti jelzőtábláink, amik a közterületeinken, közútjainkon vannak? Köszönöm.

**Szakács Benőné:** köszönöm nincs bejelentésem.

**Horváth Tibor:** köszönöm nincs bejelentésem.

**Gábris István:** szeretném a Műszaki osztály figyelmébe ajánlani a Csaba utcát, bár tudják nagyon jól, hogy mi a probléma. Járhatatlan esőben. Szerintem az az egyetlen utcánk, amiben murva sincs. A tél beállta előtt egy kis murvát kéne behengerezni.

Rákóczi utcában a temető mellett van egy trafó. A trafónál a hirtelen víz gyors folyással kimosta a padkát. Már 25 cm a szintkülönbség. Kimondottan balesetveszélyes.

A Rákóczi utca végén a vásártérnél nagy esőzések idején kicsi volt az áteresz. Azt ígértük, hogy lesz áteresz csere. Ez nem történt még meg. Számíthatnak rá az ott lakók?

Tegnap este egy lakó jelezte, hogy a vásártérről lefele a gázátadónál valaki egy 200 kg-os borjút egy dögöt vitt ki az árokba. Nem tudtam leellenőrizni, hogy igaz-e. Hogyan lehetne ennek utánajárni, mert a lakó mondta, hogy a krotália hiányzik a borjúról, amivel be lehetne azonosítani. Hivatalosan meg lehetne kérdezni esetleg a hatósági állatorvosokat, hogy nem tud-e valaki róla, hogy nem-e beteg volt az állat, esetleg valamelyik orvos kezelte.

**Sinka Attila:** ezzel az összetétellel már nem fog ez a Képviselőtestület ülésezni. Magam és a képviselőtársaim nevében szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak, hogy négy éven keresztül segítették a munkánkat bizottsági üléseken és testületi üléseken is.

**Gábris István:** a buszmegállók állapotáról szeretnék meg szólni. Oda lettek kihelyezve a választási felhívások. Többször javasoltam, hogy legyenek faliújságok, ahova ki lehet helyezni különböző hirdetményeket. Lejárt a mandátumom, nem sikerült ezt megvalósítani, remélem a következő testületben lesz olyan személy, aki ezt továbbviszi. Megérte volna minden buszmegállóba kitenni egy faliújságot. Katasztrofális a buszmegállók állapota.

**Bódai Gábor:** köszönöm nincs bejelentésem.

**Varga László:** köszönöm nincs bejelentésem.

**Juhász János:** Szőnyegi Lajost kérdezem, hogy az elhangzott kérdések közül tud valamelyikre most választ adni?

**Szőnyegi Lajos:** Gábris úr a bizottsági ülésen is jelezte a Csaba utca állapotát, való igaz földút, igen nagy kialakult gödrökkel. A bizottsági ülésen ígéretet tettem az állapotjavításra a pénzügyi keretünk terhéig. Megpróbáljuk azt az utat járhatóvá tenni.

Schmidt képviselő úr ötletét a jövő évi költségvetési koncepcióba be fogjuk tervezni. Az Ady E. utcai játszótér közvilágítása javítana az ottani helyzetet. Ennek a költségét a 2011. évi költségvetésben el kell fogadni. Műszakilag meg fogjuk vizsgálni, hogy az áramellátást honnan lehet biztosítani.

**Juhász János:** közúti jelzőtáblák. Nem hiszem, hogy mindegyik minősíthetetlen, hanem biztos van olyan is.

**Szónyegi Lajos:** az útfelügyelő visszajelzése nem erről tanúskodik. Konkrét esetet kérnék és a javításukról, cseréjükéről lehetőségeinkhez mérten gondoskodunk.

**Bártfai Antal:** Árpád u., Haladás u. sarkán az elsőbbségadás tábláról hiányzik a szín, a tábla oszlopa meg van. Az Árpád utcai és Kossuth utcai jelzőtáblák színei eltűntek. Nem mindegyik, való igaz, de a régebben kihelyezett táblák esetében így van.

**Juhász János:** én is köszönni szeretném az elmúlt négy évet mindenkinek akármelyik oldalon ül. Úgy gondolom mindenki a városért jobbító szándékkal ült bent a Képviselőtestületben. A hivatal dolgozóinak és minden segítőnek én is köszönetemet fejezem ki, hasonlóan az Attilához.

Juhász János polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és a nyílt ülést 10.25-kor bezárta azzal, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen tárgyal tovább.

Kmf.

Juhász János  
polgármester

Dr. Krupa Rozália  
jegyző

Rigó László  
képviselő, jkv. hitelesítő

Fülöp Sándor  
képviselő, jkv. hitelesítő