

J e g y z ő k ö n y v

(hangszalagos rögzítéssel)

<u>Készült:</u>	Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. február 10-i soros nyílt üléséről.
<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Sükösd Tamás polgármester Novák-Kovács Zsolt alpolgármester Juhász János képviselő Tóth Béla képviselő Nagy Tibor képviselő Érsek Enikő képviselő Macsim András képviselő Etelvári Zoltán képviselő (8 fő)
<u>Állandó meghívottak:</u>	Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző- okmányiroda-vezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Boda Krisztina gazdasági osztályvezető-helyettes, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Dr. Varnyu Péter hatósági osztályvezető Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.
<u>Napirendhez megjelentek:</u>	Dala Károly és Dala Károlyné a Pusztaegresi Polgárőr Egyesület képviselőjében, Dömötör Zoltán, Szabó Attila, a Fejérvíz Zrt. képviselőjében, D-13 Postagalamb Egyesület képviselőjében 2 fő
<u>Média:</u>	Alpek Zoltán Sárreti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.
<u>Lakosság részéről:</u>	1 fő

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 8 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: javasolom, hogy a 14.) Víziközművek üzemeltetéséért fizetett 2011.II. félévi bérleti díj felhasználásáról döntés c. előterjesztés tárgyalását vegye le napirendjéről a képviselőtestület, mivel a Fejérvíz Zrt. mint szolgáltató jelezte, hogy február 25-re állnak össze azok az adatok, amelyek alapján a víziközművek üzemeltetéséért fizetett II. félévi bérleti díj felhasználásáról a végleges döntés meghozható lesz. Így ezt nyilván legkorábban a március testületi ülésen tárgyalhatjuk. Jogszabályi kötelezettség miatt a 9.) és 10.) napirendi pontot felcserélve szükséges tárgyalni, mert a most megjelent stabilitási törvény szerint a stabilitásra vonatkozó tervünket a költségvetés elfogadása előtt szükséges tárgyalni. Tekintettel arra, hogy a belterületbe vonás kapcsán Dömötör Zoltán megjelent, így azt javasolom, hogy a 4.) napirendi pontot követően tárgyaljuk a 19.) napirendi pontot. Ezen túlmenően pedig a kistérség tegnap reggelre letisztult igénye szerint a most kiosztott 23/2.) Megállapodás kötése közfoglalkoztatási keretösszeg

átengedéséről c. előterjesztést javaslom felvenni a nyílt ülés napirendjére. Kérem, hogy aki az elhangzott módosításokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
24/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő:

Nyílt ülés:

14. Viziközművek üzemeltetéséért fizetett 2011.II. félévi bérleti díj felhasználásáról döntés
Előadó: polgármester

c. előterjesztés tárgyalását napirendjéről leveszi.

Továbbá a

- 23/2. Megállapodás kötése közfoglalkoztatási keretösszeg átengedéséről
Előadó: polgármester

c. előterjesztés tárgyalását napirendjére felveszi.

Valamint a 4.) napirendi pontot követően a 19.) napirendi pontot tárgyalja, illetve a 9.) és 10.) napirendi pont sorrendjét megcseréli.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről
Előadó: intézményvezetők
sportegyesületek vezetői
4. Sportegyesületek beszámolója működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről
Előadó: polgármester
egyesületek vezetői
19. Belterületbe csatolás iránti kérelem elbírálása
Előadó: polgármester
5. A Városi Sportkoncepció felülvizsgálata, a sport támogatási szempontjainak meghatározása, a sportcsarnok létesítésének koncepciója
Előadó: polgármester
6. A helyi képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és a működési feltételek biztosításáról szóló 40/2006.(XI.2.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
7. Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetéseinek alapításáról és adományozásáról szóló 28/2002.(VIII.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
8. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: jegyző

10. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása
Előadó: polgármester
9. A városi önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének elfogadása
Beterjesztő: polgármester
Előadók: jegyző
gazdasági osztályvezető
11. A városi önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása
Beterjesztő: polgármester
Előadók: jegyző
gazdasági osztályvezető
12. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. évi munkatervének módosítása
Előadó: polgármester
13. Döntés a 2012. évi vízi-közmű bérleti díj terhére megvalósuló felújításokról
Előadó: polgármester
15. Közművelődési megállapodás a Pusztageresi Klub üzemeltetésére
Előadó: jegyző
16. Nevelési-oktatási intézmények 2012/2013-as nevelési-oktatási év beiratkozási időszakának meghatározása
Előadó: jegyző
17. Óvodák nyári zárva tartása
Előadó: jegyző
18. Új Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére
Előadó: jegyző
20. Sárbogárdi Napok (Hetek) rendezvénysorozat tervezett programjának elfogadása
Előadó: OKSB elnöke
21. Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. II. félévi munkájáról
Előadó: polgármester
22. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
23. Bejelentése, interpellációk
23/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. januári ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről
23/2. Megállapodás kötése közfoglalkoztatási keretösszeg átengedéséről
Előadó: polgármester

*9.05 órakor megérkezett a terembe Nedoba Károly.
A további munkában 9 fő vett részt.*

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

- 1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

Dr. Sükösd Tamás: az előző testületi zárt ülésen kitüntetési javaslatról döntött a képviselőtestület. A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak:

Január 25-én volt a költségvetés szakszervezeti egyeztetése. Képviselőtársaim láthatják az írásos anyagban, hogy a szakszervezetek a költségvetést nem kifogásolták alapjaiban. Ugyanezen napon a társasági adó visszatérítés lehetőségével élni kívánó sportegyesületeknek is volt egyeztetés.

Január 26-án a katasztrófavédelem tartott vagyónátadással kapcsolatban a megyei intézményében egy tájékoztatót, illetve a Megyei Közgyűlés jelölte ki a területfejlesztésben szükséges irányokat azzal, hogy azt kell látnunk, hogy a Megyei Önkormányzat, mint intézményfenntartó megszűnt és a területfejlesztés koordinálása lesz a feladata. Feltétlenül szükséges lesz vele a szoros együttműködés.

Január 27-én Helyi Védelmi Bizottsági ülés volt, amelyen a környékbeli települések vezetői és a különböző érintett szervezetek vezetői szép számmal megjelentek. A rendszer átalakításáról kaptunk egy tájékoztatót.

Január 30-án Közmeghallgatás volt, az ott felmerült kérdésekre talán sikerült válaszolni.

Január 31-én különös tekintettel az időjárási krízishelyzetre, a tartós rendkívüli hidegre és a hóra, Bakondi katasztrófavédelmi főigazgató úr indítványára az egész országban az összes helyi védelmi bizottság ülésezett. Így történt ez nálunk is. Ennek feltétlenül volt talán annyi előnye, hogy a nyilvántartások, adott esetben a szállításra szoruló dialízises betegekről, a mindenórás szülő nőkről, illetve a szociális intézmények nyilvántartásai a betegekről és az olyan szintű krízis helyzetben levőkről, akiknek nincs tüzelője vagy élleme, ezeknek a megújítása megtörtént. Sajnos ezeknek a nyilvántartásoknak a használatára is szükség volt már azóta több alkalommal. Társadalmi szervezetek segítségével sikerrel avatkoztunk be olyan helyen, ahol egyáltalán nem volt már tüzelő.

Ugyanezen a napon délután egy vállalkozói fórum volt, ahol a vállalkozásoknak a kitörési pontjairól, lehetőségeiről tartott egy ezzel foglalkozó szakcég előadást, illetve a Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Vidékfejlesztési Hivatal képviselője is itt volt és kérdéseket lehetett hozzájuk intézni.

Február 3-án volt a Munkaügyi Központban a közmunkáról egy tájékoztató. A közmunka két irányt vesz az idei évben. Egyszer az úgynevezett Start munkaprogram a külterületi munkavégzésre irányul. Külterületi utak karbantartása, árkok karbantartása, illetve az illegális hulladéklerakók megszüntetése. Ebben 2012-ben mintegy 200 főt tudunk foglalkoztatni. Elsődleges kormányzati cél a segélyesek visszavezetése a munkába, de természetesen, aki belefér ebbe a programba, mindenkit próbálunk időben ütemezetten felvenni.

Ugyanezen napon megtudtuk, hogy a sárbogárdi kistérség 10 településén 279 fő foglalkoztatására van lehetőség, részben intézményekben. 279 főből kb. 200 fő Sárbogárdon fog vélhetően dolgozni. 80%-os ennek a támogatási intenzitása. A Start munkaprogram annyival jobb, hogy az 100%-os, tehát azt a Magyar Állam finanszírozza. Itt 6 órás foglalkoztatásokra és nagyon szűk körben talán 8 órás foglalkoztatásra is nyílik lehetőség. Lesz lehetősége több embernek 5-6, vagy adott esetben 8 hónapos munkavégzésre is. Feltétlenül szempont az is, hogy az összes olyan helyi lakost, aki a szociális rendszerből akkor nem marad ki, ha a 30 napos jogviszonya megvan, megpróbáljuk foglalkoztatni 2012-ben. A program 2013. január 31-ig tart, de 2012. december 1. és 2013. január 31. közé a teljes összegnek a 10%-ánál többet nem lehet átvinni. Tehát a foglalkoztatás nagy része 2012-ben fog megvalósulni.

Február 7-én együttes testületi ülés volt az intézményfenntartó társulások költségvetéseinek elfogadása kapcsán. A 2012. évi költségvetés elfogadására került sor, ami azért is fontos, mert ez Sárbogárd város költségvetésének elfogadási előfeltétele. 2012-ben az intézményfenntartó társulások a mai ismereteink szerint egész évben ugyanazt a funkciót látják el, mint amit eddig is. Tehát jelen pillanatban nincs olyan megjelent jogszabály, aminek az lenne a tartalma, hogy bármelyik intézményünket átvénne a Magyar Állam. Ebből következően az intézményfenntartó társulásoknak egész teljes éve lesz. A költségvetések vonatkozásában a sárbogárdi kistérség is ülést tartott tegnap. Ott még elfogadott költségvetés nincs, de azokat az elveket sikerült talán nyomatékosítanunk, hogy feltétlenül szükséges, hogy ne csak év végére érjen

el a kistérség odáig, hogy nincsen tartozása a város felé, hanem adott esetben negyedévenként tudjuk ezeket a dolgokat rendezni. Fontos még megemlíteni, hogy február 1-jével az I. számú fogorvosi körzetben a fogorvos és helyettese megkezdte a tevékenységet. Tehát a rendelőintézetbe mehet az a mintegy – Sárszentágotával együtt – 5.200 fő, aki ebbe a körzetbe tartozik.

**2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök**

Dr. Sükösd Tamás: az előadókhoz van-e kérdés?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: mielőtt a napirendi pontra rátérnék, szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy a Képviselőtestület hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján a 10 képviselő és a polgármester, valamint átruházott bizottsági hatáskör miatt 4 külsős bizottsági tag a szervezési ügyintézőnél leadta a vagyonynyilatkozatát. Ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a szakreferens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
25/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a gazdasági osztályvezető, a hatósági osztályvezető, a szakreferens valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

**3. Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről
Előadó: intézményvezetők
sportegyesületek vezetői**

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pont tárgyalása előtt van-e kérdés az előadóhoz?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: napirendi pontot a PVVB és az OKSB tárgyalta. Először a PVVB javaslatát kérem.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az elnök távollétében az OKSB elnökhelyettesét kérem, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: amikor a sportegyesületek dotálásáról olvastam nem derült ki belőle egyértelműen a következő dolog: amikor a Mészöly Géza Általános Iskola tornatermének tornacsarnokának bérbeadásáról van szó, ott nagyon sok egyesületnek légyegesen az önköltség alatt adták ki a termeket. Úgy gondolom, hogy ha valakinek önköltség alatt adja ki, tehát a 2.435 Ft helyett 800 Ft-ért ez plusz dotálás. Ugye jól értem?

Dr. Sükösd Tamás: ez Sárbogárd Város Önkormányzat előző képviselőtestületének határozata alapján történt így. A határozat 2011. december 31-én járt le. Eddig az időpontig 800 Ft-ért kapták meg azok az egyesületek, akik a határozat értelmében érintettek voltak benne. Nem mondom, hogy nem néz rá ferde szemmel a kormányhivatal, hogy ez indirekt támogatása ezeknek az egyesületeknek. Abban a vonatkozásban, hogy ez hogyan lesz a továbbiakban ezt nyilván majd a képviselőtestületnek a dolga lesz meghatározni. Ennek a határozatnak a hatálya december 31-én lejárt.

Etelvári Zoltán: nagyon sokszor halljuk, hogy keveset dotáljuk a sportot. Az iskola a következőket dotálta, én kiszámoltam: a női kézilabdát dotálta 188.025 Ft-tal, a férfi kézilabdát 295.935 Ft-tal, asztaliteniszt 109.600 Ft-tal, az íjászatot, akik a legnagyobb országos díjakat nyerik el, 49.320 Ft-tal. Összesen ezeket az egyesületeket 642.880 Ft-tal támogattuk áttételesen. Köszönöm szépen az igazgató asszonynak és nekünk is, hogy anno megszavaztuk, de az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy ez benne van abba, hogy pluszba dotáljuk, mert nem mindegy, hogy 2.435 Ft bérleti díjat fizetnek ki, vagy pedig 800 Ft-ot. Pld. az asszonytorna 1.140 Ft helyett 2.500 Ft-ot fizetnek, a karate 1.140 Ft helyett 2.000 Ft-ot fizetnek, a teremlabdarúgók 2.435 Ft helyett 3.201 Ft-ot fizetnek, a teniszesezők 2.500 Ft-ot fizetnek, a többi egyesület pedig 800 Ft-ot fizet. Akkor jól értettem ezt, köszönöm és megpróbáljuk jövőre is, ha lehet ennyivel segíteni az egyesületeket.

Nagy Tibor: örülök, hogy a téma szóba került. A keddi OKSB ülésen én is foglalkoztam ezzel a dologgal egy kicsit más szemszögből. Azt hiszem, hogy akkor gondolkozunk helyesen, ha végiggondoljuk, hogy a sporttevékenység mennyire hasznos a társadalom számára. Tegnap este a tévéhíradóban világosan kiderült, hogy talán Európa legszigorúbb drogtörvénye készül, tehát börtönbüntetéssel sújthatják a kábítószer használókat is. Azt hiszem, hogy a tanulásnál és a sportnál jobb tevékenységet a fiatalok számára nem találunk. A sport támogatása üzleti alapon 100%-ig nyilván nem finanszírozható, hiszen itt kicsi sportegyesületekről, illetve sporttevékenységekről van szó. Ha a társadalmat Magyarországon úgy akarjuk felépíteni, hogy a jövőnket ne éljük fel, akkor a sport támogatására szükség van. Ezt szeretném leszögezni, mert a bizottsági ülésen az volt szembetűnő, amit az előbb Etelvári Zoltán elmondott. Én is kiszámoltam, hogy mennyi az óradíja azoknak az egyesületeknek, illetve sporttevékenységet végzőknek, akik bérlik a tulajdonunkban lévő tornatermet. Én azt javaslom – talán el is értettük egymást a bizottsági ülésen – teremtsünk tiszta viszonyokat. Tehát ha büfé üzemeltetésére adjuk ki a tornaterem folyosóját, azt ne keverjük össze a tornateremnek a bérleményével. Az utóbbi években úgy vettem észre, hogy maga a tevékenység fele részre csökkent. Konkrétan a terem-labdarúgókról beszélek. Tehát fele annyi gyerek tud futballozni, mert nagyon magas összegeket kell befizetniük ahhoz, hogy játszhassanak. Nem a sárbogárdi amatőrök tették tönkre a magyar futballt, ezt is szögezzük le. Ne tekintsünk rájuk úgy, hogy ők valamiféle társadalmon kívüli emberek. Büszkék lehetünk

rá, hogy ennyi sportág működik a városban. Arra kell törekednünk, hogy ezek megmaradjanak. Nagyon sajnálatos, hogy a női kézilabda egyesület megszűnt. Nagyon szomorú, hogy az edzéseken elért eredményei alapján, az olimpiára esélyes Lovász Balázs is abbahagyta a sporttevékenységet. Nekünk az a feladatunk, hogy a gyerekeket a sport felé irányítsuk. Mindenféleképpen a megfelelő támogatást meg kell adni, mert piacról ez nem finanszírozható, az állam más forrásokat a pályázatokon kívül nem biztosít. Ezt egyszerűen nekünk kell előállítani.

Nedoba Károly: örülök, hogy Nagy Tibortól ezeket a szavakat hallottam, hogy továbbra is fenn kell tartani, és támogatni kell a sportegyesületeket. A szóban forgó 800 Ft-os bérleti díjra vonatkozó javaslat előterjesztője én voltam. Ennek az összegnek a meghatározásánál főleg a kézilabdásokra voltunk tekintettel, mivel nagyon sok órát töltenek a teremben, és nem tudják kigazdálkodni.

Amit szeretnék kiemelni a napirendi pont kapcsán, hogy az iskolák állandóan úgy adják le a beszámolójukat, hogy abban megközelítőleg annyi a bevétel szerepel, mint amennyi a kiadási költség. Elhiszem, hogy a papír mindent elbír, ezt nem először mondom el. Pld. ha vége van egy futball mérkőzésnek utána nem mennek takarítani, hanem tartják a következő meccset. Minden órára felszámolnak 2.400 Ft-ot. Minden meccs után nem szakad el a háló, nem kell mindig meszelni, stb. Véleményem szerint kellő szerénységet kellene az iskolának tanúsítania, minimum 50%-ra lecsökkenteni a kiadási költséget, mert biztos vagyok benne, hogy kiadási költség kb. 50%-on van. Sőt nemhogy annyi, hanem pld. több is.

Nagyon bízok benne, hogy ez a képviselőtestület a továbbiakban is az anyagi lehetőségeihez mérten fogja támogatni a bérleti díjas kérdést.

Szomorú dolog, hogy a női kézilabda egyesület megszűnt. Sajnálatos módon az élet bemutatta azt a helyzetet, hogy „rá lehet szállni” egy házaspárra, a Sárközi házaspárra, lehet őket pellengérré állítani, bizonyos dolgokat el lehet mondani. Az élet bebizonyította, hogy amikor ők szerintem jogosan azt mondták: odadobom a gyeplőt a lovak közé csináljátok, a történet azt lett, hogy senki nem vette át a staféta botot, senki nem csinálja, a női kézilabda megszűnt. Olvastam, hogy Rehák Sándorék a férfi kézilabda egyesülettel újra fel akarják éleszteni a női kézilabda egyesületet, legyen úgy! Köszönöm Sárközi Lászlóék munkáját, de szomorú, hogy megszűnt az egyesület és el lett lehetetlenítve ez a házaspár. Az szép dolog, hogy a 100.000 Ft-ot visszautalták. Nagyon helyes, ha nem használták fel, kíváncsi lettem volna, hogy a többi egyesület ilyen esetben ezt megtette-e volna, vagy sem. A kiadással és bevétellel kapcsolatos felvetésemmel kapcsolatban kíváncsi lennék polgármester úr véleményére.

Dr. Sükösd Tamás: ennél drasztikusabban is meg tudnám fogalmazni a véleményemet. Többször hallottam az egyesületek képviselőitől azt is, hogy milyen módon kell akár a köztisztasági szolgáltatásért fizetni mikor, kinek. Nyilván ezt nem látjuk a beszámolókbán. Mindenképpen szükség lesz egy egyeztetésre, különös tekintettel arra, hogy sajnos a jelenlegi állapotban egycsatornások vagyunk, mert még mindig a Mészöly Géza Általános Iskola pályája az egyetlen, ami ha akarom, akkor szabványos, bár a játékvezető már csak a játéktéren tud mozogni, mert mellette nincs hely, viszont az összes többi pálya még ekkora sincs. Elvileg az összes többi pályán már megyei szintű bajnoki mérkőzést sem lehetne játszani, ennek ellenére van rajta. Ezt tudjuk.

Etelvári Zoltán: a sportcsarnokot, tornatermet ebben a hidegben fűtik-e, temperálják-e?

Dr. Sükösd Tamás: persze, hogy fűtik, hiszen az iskola ott van.

Etelvári Zoltán: azért kérdezem, mert ha ki van adva a focistáknak, kézilabdásoknak, nekik külön fűtés nem kell, mert egy sportolónak nem kell különösebben fűteni, akkor nem tud játszani. Tehát, ha a temperáló fűtést felszámolják azért, mert ott fociznak, azt elég furcsának tartom.

Dr. Sükösd Tamás: való igaz, hogy ez egyfajta kontrollra szorul.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
26/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat, az ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola, a Sárszentmiklós SE és a Labdarúgó Sport Club Sárbogárd tájékoztatójában foglaltakat megismerte, azt elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa az intézményvezetőket és a sportszervezetek vezetőit.

Határidő értesítésre: február 27.

Felelős: polgármester

4. Sportegyesületek beszámolója működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről

**Előadó: polgármester
 egyesületek vezetői**

Dr. Sükösd Tamás: az interneten is látható, illetve megkaptuk írásban a beszámolókat. Ehhez külön szóbeli kiegészítést nem kívánok fűzni.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökhelyettesét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: csak köszönetet szeretnék mondani a sportegyesületeknek, hogy ilyen szűkös anyagi helyzetben is működnek, nagyon sok embert szórakoztatnak. Pár versenyen részt vettem, mint néző, ezek az emberek nagyon elkötelezettek.

Nagy Tibor: Etelvári Zoltánnal szinte mindenben egyetértek, én is szeretnék csatlakozni az általa elmondottakhoz. Külön szeretném felhívni azokra a sportemberekre a figyelmet, akik időt, pénzt, energiát nem sajnálva a mi gyerekeinket sportolásra tanítják és megszerettetik velük a sportot. Ők nem számolnak óradíjat, napidíjat, nem számolják, hogy mennyibe kerül beülni a kocsiba, kimenni a pályára, stb. Ezt legfőképpen képviselőtársaimnak ajánlom a figyelmébe.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
27/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta *Sportegyesületek beszámolója működésükről, személyi és tárgyi feltételeiről* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a VAX Kézilabda Egyesület, a Sárbogárdi Lovas Egyesület, a D-13 Postagalamb Sport Egyesület, a Sárszentmiklósi Sport

Egyesület, a Fejér Megyei Természetbarát Szövetség Városi Bizottsága, a Sárréti Ijász Club, a Labdarúgó Sport Club Sárbogárd, a Sárbogárdi Asztalitenisz Klub, a Flórián-07 Lövészklub, a Női Kézilabda Egyesület, az Aranylabda Alapítvány, a Sárbogárdi Kosárlabda Club beszámolóit megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Utasítja a polgármestert, értesítse a sportegyesületek vezetőit a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: értesítésre: február 28.

Felelős: polgármester, jegyző

19. Belterületbe csatolás iránti kérelem elbírálása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: szükséges elmondani, hogy ez egy olyan útszakasz, ami szilárd burkolattal van ellátva, de a földhivatali nyilvántartás szerint két kisebb és egy nagyobb hibája van. A két kisebb, hogy nem egészen ott helyezkedik el, ahol a térképen van és a másik kisebb, hogy szántó és nem út, a harmadik pedig, hogy nem az önkormányzat tulajdona. A szilárd burkolattal való ellátással megelőzte a korát az önkormányzat, feltétlenül szükséges lesz rendbe tenni. Ebben a vonatkozásban a jó szándék vezérelte az önkormányzatot és kétséget kizáróan volt ott út mindig, le is aszfaltoztuk, de nem út, sajnos. Most sikerült az eljáró szakhatóságokkal olyan fajta törvényes kompromisszumot kötni, amivel egy belterületbe vonással, illetve részbeni művelési ág változtatással – aminek sajnos költsége is van – ez a dolog helyre tehető. Dömötör Zoltán, aki a terület tulajdonosa felajánlotta, hogy ezt a területet az önkormányzatnak átadja. Itt található a 100 Ft-os névleges összeg és mellette pedig a saját területének a belterületbe vonásához kért hozzájárulást, mert azon lakóházas ingatlant szeretne építeni. Ezzel a két lépcsővel látszik a földhivatali munkarész. Azzal, hogy az újonnan létrejövő helyrajzi számok kialakítása tulajdonképpen megtörtént és a testületi döntést követő szerződéskötéssel ennek az ingatlan-nyilvántartási állapota is rendezhető és akkor az út belekerül az önkormányzat vagyonaiba. Amellett még külterületi ingatlanok az az adott része, amit építésre kívánnak felhasználni az pedig belterületbe kerül. A vonatkozó jogszabály szerint az a rész, amit még szintén használni kíván a jelenlegi tulajdonos, azt a részt - úgy állapotunk meg egy helyszíni bejárás során, amelyen a Műszaki osztály dolgozói, illetve a Hatósági osztály dolgozói is részt vettek – hogy térítésmentesen adjuk vissza Dömötör Zoltánnak. Erre azonban a jelenlegi jogszabály nem ad lehetőséget, ezért került a 100 Ft/hó összeg meghatározásra, mert ezzel talán olyan állapotot tudunk teremteni, ami egyrészt megfelel a jogszabálynak, másrészt a tulajdonos érdekeivel is egybeesik. Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Nagy Tibor: technikai problémát szeretnék jelezni. A táblázatban a változás utáni terület m^2 nyilvántartásánál hiba csúszhatott, mert az összesen sorban szereplő $1943 m^2$ a fölötte levő számokkal köszönő viszonyban sincs, nem tudom mi ennek az oka?

Dr. Sükösd Tamás: ez nem a mi kompetenciánk. Ezt a földhivatal hagyja jóvá, ha megfelel az F2 földmérési szabályzatnak, de ha megtekinted a táblázatot egészében a m^2 előtt van egy hektár jelzés is. Ez a terület 3 hektár $1943 m^2$. Ez egy Excel tábla, amikor ezt a földmérő készítette ez bizonyosan neki is feltűnt volna, ha ez nem jön ki, tehát az a számítás helyes, ez már a földhivatal próbáját kiállta. Egy kicsit furcsa, hogy a hektárt külön oszlopban tartják nyilván, de a földmérők ezt így csinálják.

Nagy Tibor: rendben van, köszönöm szépen.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
28/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Belterületbe csatolás iránti kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Dömötör Zoltán Sárbogárd, Vágóhíd utca 22. szám alatti lakos által felajánlott, Sárbogárd 015/50 hrsz-ú 2199 m² nagyságú ingatlan, jelképes 100 Ft összeg ellenében történő megvételét határozza el.

A 015/50 hrsz-ú ingatlanból a jelenlegi közlekedéssel nem érintett területet jelképes 100 Ft/hó ellenében használatba visszaadja használatba Dömötör Zoltán részére a Szabályozási Terv szerinti közút használat megkezdéséig.

Sárbogárd Város Önkormányzata a felajánlott ingatlan ellenértékeként átvállalja Dömötör Zoltánt terhelő belterületbe vonással járó költségeket (földvédelmi járulék, Talajvédelmi Terv elkészítési díja, igazgatási szolgáltatási díjak).

Utasítja a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a határozat szerint készítse el és átvezetésre az ingatlan-nyilvántartási hatóságnak nyújtsa be.

A szerződés készítéssel és tulajdonjog bejegyzéssel járó költségeket a 2012. évi költségvetés tartalékának terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: folyamatos

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 2. számú határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
29/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Belterületbe csatolás iránti kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Dömötör Zoltán Sárbogárd, Vágóhíd utca 22. szám alatti lakos belterületbe vonási kérelmét támogatja.

A Sárbogárd 015/49 és a 015/50 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a belterületbe vonás iránti kérelmet a földhivatalhoz előterjeszti.

Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1. számú függeléke alapján a Sárbogárd 015/49 és 015/50 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonhatóak.

Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III. 30.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Szabályozási Terv szerint a 015/49 és 015/50 hrsz-ú ingatlanok közvetlenül belterület mellett, beépítésre szánt, tervezett falusias építési övezetben helyezkednek.

A belterületbe vonással érintett területek nagysága a felhasználás célját tekintve arányos és minimális.

A Sárbogárd 015/49 hrsz-ú ingatlan területe 700 m², művelési ága 4-es minőségű szántó 1,46 AK értékkel.

A Sárbogárd 015/50 hrsz-ú ingatlan területe 2199 m², művelési ága 4-es minőségű szántó 4,60 AK értékkel.

A Sárbogárd 015/49 hrsz-ú ingatlan a belterületbe vonást követően építési telekként a Sárbogárd 015/50 hrsz-ú ingatlan közterületként kerül végleges hasznosításra. Tehát az önkormányzat a Településszerkezeti Terv és a Szabályozási terv alapján 4 éven belül tényleges felhasználást tervez.

Utasítja a polgármestert, hogy a belterületbe vonási kérelmet a földhivatalhoz terjessze elő a 2007. évi CXXIX. törvény 15. §-a szerinti mellékletekkel és a szükséges nyilatkozatok megtételével.

A belterületbe-vonással járó költségeket a 2012. évi költségvetés tartalékának terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: folyamatos

Dr. Sükösd Tamás: elnézést kérek a Pusztagegri Polgárőr Egyesület jelenlévő képviselőitől, hogy a napirend módosításánál őket nem vettem figyelembe.

Juhász János: napirend módosítást javaslok. Javaslom, hogy a 15.) Közművelődési megállapodás a Pusztagegri Klub üzemeltetésére c. napirendi pontot tárgyaljuk ezt követően.

Dr. Sükösd Tamás: elvileg ilyenkor már nem lehet módosítani, a jogszabály szerint.

Demeterné Dr. Venicz Anita: így van.

Dr. Sükösd Tamás: ha senkinek nincs kifogása ellene, akkor a 19.) napirendi pontot követően tárgyaljuk a 15.) napirendi pontot. Aki a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
30/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő:

Nyílt ülés:

19. Belterületbe csatolás iránti kérelem elbírálása
Előadó: polgármester

c. napirendi pontot követően a

15. Közművelődési megállapodás a Pusztaegresi Klub
üzemeltetésére
Előadó: jegyző
c. előterjesztést tárgyalja.

**15. Közművelődési megállapodás a Pusztaegresi Klub
üzemeltetésére
Előadó: jegyző**

Dr. Sükösd Tamás: mindenkit röviden emlékeztetek arra, hogy a korábbi üzemeltető kezdeményezte a szerződés megszüntetését. Gyakorlatilag azonnali hatállyal. Azt elmondtuk, hogy erre jogszabályi lehetőség, szerződésben biztosított lehetőség sincsen. Ennek megfelelően a közös megegyezést hagyta jóvá a képviselőtestület, 3 hónap felmondási idővel, ami február 29-én fog megszűnni. Közben kiírtuk az üzemeltetésre a pályázatot. Egy pályázat érkezett a Pusztaegresi Polgárőr Egyesülettől. A pályázat megfelel minden olyan kritériumnak, ami a kiírásban szerepelt. Arra a körülményre szeretném felhívni a figyelmet, hogy az egyesület úgy tette már meg a pályázatát, hogy a támogatási javaslat a költségvetési koncepcióval egyezően a tavalyi összeg fele volt. Ennek tudatában érkezett már a pályázat.

Etelvári Zoltán: a tavalyi összeg feléből tudják működtetni a klubot?

Dr. Sükösd Tamás: költői kérdés egyik oldalról, mert nyilván ezt a gyakorlat fogja meghozni. Az egyesület képviselőjével egyeztetünk többször is. A korábbi gazdálkodás számainak tükrében vállalták a klub üzemeltetését. Ők bíznak abban, hogy talán egy szemléletváltotatással vissza lehet oda, úgymond csalogatni az embereket és nyilván ha valami működik, azt könnyebb üzemeltetni.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökhelyettesét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a kipontozott részre a Pusztaegresi Polgárőr Egyesület neve kerüljön kiegészítésként.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
31/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Közművelődési megállapodás a Pusztaegresi Klub üzemeltetésére* tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaegresi *Klub* további üzemeltetésére, 2012. március 1-jétől a Pusztaegresi Polgárőr Egyesülettel (név) a közművelődési feladat átadására megállapodást köt az alábbi tartalommal:

KÖZMŰVELŐDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött
egyrésről, **Sárbogárd Város Önkormányzat** (7000, Sárbogárd, Hősök tere 2.)/
továbbiakban: **Önkormányzat** / képviselője: Dr. Sükösd Tamás polgármester

másrészről a Pusztaegresi Polgárőr Egyesület /továbbiakban: egyesület

Képviselője: Dala Károly elnök között alulírott helyen és időpontban, a következő feltételekkel:

1. A Pusztaegresi Klub (7018 Sárbogárd-Pusztaegres, Köztársaság tér 12.) / továbbiakban: **Klub** /az Önkormányzat tulajdonában van. Az Önkormányzat az 1997. évi CXL. törvény 76.§-ában meghatározott közművelődési feladatait, ugyanezen tv. 79. §-a, illetve a 27/2008. (X.9.) önkormányzati rendelet / továbbiakban: Rendelet /értelmében a Klub üzemeltetésére, a Rendeletében megfogalmazott közművelődési feladatok megvalósítására a nyertes Pályázóval közművelődési megállapodást köt.

2. A megállapodást a Klub üzemeltetésének biztosítására, az Önkormányzat kötelező közművelődési feladatainak ellátása érdekében kötik.

3. Az Önkormányzat 2012. évre 500.000 Ft- ot – ebből a támogatási időszak vonatkozásában időarányosan 420.000 Ft esik - támogatást biztosít az alábbiakban meghatározott közművelődési feladatok ellátásáért, megszervezéséért, a Klub üzemeltetéséért.

Az évi támogatási hozzájárulás negyedéves bontásban kerül utalásra.

4. A Működtető köteles a támogatásról elsődlegesen a havi közüzemi számlák és a fizetés teljesítését igazoló átutalás, csekk másolatának, valamint a klub működtetéséhez szükséges eszközök, anyagok (karbantartáshoz és takarításhoz szükséges eszközök, anyagok), továbbá a kulturális rendezvényeken közreműködők

szolgáltatásairól szóló eredeti számlák bemutatásával negyedévente a Polgármesteri Hivatal közművelődési referenséhez történő benyújtásával elszámolni a negyedévet követő hó 15. napjáig.

5. A fent említett támogatás ellenében a Működtető gondoskodik a Rendelet értelmében az alábbi feladatok ellátásáról:

Vállalja a városrészi közösségi élet szervezését, ennek érdekében:

- ünnepeket, szórakozási alkalmakat teremt,
- helyismereti kiállításokat, rendezvényeket produkál,
- a közösségi teret a településrész lakosainak rendelkezésére bocsátja.
- támogatja az ismeretszerző, amatőr alkotó, művelődési közösségek és civil szervezetek működését, azok tevékenységéhez, közösségi programjaihoz lehetőség szerint biztosítja a helyszínt. A civil szervezetektől, magánszemélyektől, vállalkozóktól rendezvény esetén terembérleti díjat szedhet.
- A Klub közművelődési szolgáltatásait a házszabályok betartásával minden lakos igénybe veheti.

A Nyugdíjas Klubnak ingyenesen biztosít helyet a nyitva tartási időben.

6. A Klub nyitva tartása heti 2 alkalommal – pénteken és szombaton - 18-24 óra közötti nyitva tartási rend szerint biztosított. A Működtető a nyitva tartási időt a rendezvényeknek megfelelően módosíthatja, azonban az intézmény heti nyitva tartási idejét a jelenlegi alá nem csökkentheti.

7. A Működtető a Klubban csak akkor engedélyezhet nem közművelődési profitorientált tevékenységet (pl. vásárok), ha az a szakmai munkát nem akadályozza, éppen ezért a nem kulturális, profitorientált tevékenység a Klub fent meghatározott nyitva tartási idején kívül zajlik.

8 A Működtető a szakmai munkát a jövőben is úgy szervezi, hogy a közművelődési tevékenység nem csökken, illetve annak minősége az előző évihez képest nem romlik. Amennyiben a Működtetőnek felróható okból a

közművelődési tevékenység csökken vagy annak minősége romlik, akkor az Önkormányzat az éves működési támogatást arányos mértékben csökkenti.

9. A Működtető köteles a tevékenységére, illetve a közművelődési feladatok megvalósítására vonatkozó összes jogszabályt betartani, így főképpen a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. ide vonatkozó paragrafusait, illetve a 27/2008.(X.9.) önkormányzati rendeletet. Gondoskodik az intézmény szakszerű működéséről, anyagilag-erkölcsileg is felel a Klubban folyó tevékenységért, így azt legjobb tudása, szakmai képzettsége és ismeretei szerint irányítja.

10. A Működtetőtől, illetve a szolgáltatás ellátásában közreműködő személyektől megkövetelt szakképzettség: legalább középfokú közművelődési szakképesítés.

11. A Működtető a feladatok ellátása ideje alatt vállalt kötelezettségeiért maga felel, ugyancsak a működése alatt keletkező esetleges kárért a pénzügyi és a polgári jogi szabályok szerint felel.

12. A Működtető köteles minden évben írásbeli pénzügyi és szakmai beszámolót készíteni az Önkormányzat részére, amely áttekinti és értékeli az adott évben végzett közművelődési munkát, az ezen megállapodásban vállalt szakmai kötelezettségek megvalósulását, illetve megállapítja a következő év feladatait, annak költségvetési támogatását.

13. Az Önkormányzat részéről a Működtetővel a kapcsolatot tartja, és a kontrollt végzi az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, valamint a Polgármesteri Hivatal szakreferense.

14. A Működtető a Klubot az átvételi jegyzőkönyv alapján a külső-belső állag minőségének megállapításával veszi át.

15. A Klub külső-belső állagának megóvásáról, karbantartásáról, javításáról a Működtető gondoskodik. Az épület esetleges belső átalakításához, külső arculatának megváltoztatásához előzetesen kikéri az Önkormányzat hozzájárulását.

16. Az intézmény felújítása az Önkormányzat feladata.

17. A Működtető leltár szerint veszi át az intézmény berendezését, szakmai felszerelését, bútorzatát és azokért anyagi felelősséget vállal. Gondoskodik az átvett eszközök állagának megóvásáról, javításáról, és pótlásáról. Amennyiben nem hiánypótló új eszközök, bútorok, felszerelések kerülnek beszerzésre a vállalkozás megszűnésekor az eszközök megosztása az önkormányzati támogatás és a saját bevétel arányában illeti meg az Önkormányzatot, illetve a Működtetőt.

18. A megállapodás megszűnésekor az eszközökkel leltár szerint el kell számolni.

19. A Működtető saját költségvetéséből fedezi a működési kiadásokat.

20. A Klubot az Önkormányzat **2012. március 1-jétől 2017.február 28-ig** adja át működtetésre.

21. A közművelődési szerződés szükség szerint, közös megegyezéssel, 3 hónappal előbb, a gazdasági év végével módosítható, illetve felbontható.

22. A közművelődési megállapodás megszűnik:
- a megállapodásban megállapított határidő lejártával
- a tevékenység folytatására való jogosultság elvesztésével

-az Önkormányzat kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekesztés, vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás érték-aránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel

-a nyertes Pályázó kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekesztés vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás érték-aránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel.

23. A szerződés megszűnése esetén el kell számolni. Elszámolás esetén a közüzemi díjhátralékot az Önkormányzat nem veszi át, azok a Működtető terhelik, továbbá a tevékenység bővítéséből eredő többletfeladatok pénzügyi kihatását is a Működtető viseli.

A közművelődési megállapodás a Felek teljes egyetértésével jött létre, a megállapodást magukra kötelezően elismerik, és mint akaratukkal megegyezőt aláírásukkal hitelesítik.

Jelen közművelődési megállapodás a mellékletekkel együtt az Önkormányzat határozatával válik érvényessé.

Sárbogárd, 2012.....

.....
Sárbogárd Város Önkormányzat
képviselőjében
Dr. Sükösd Tamás polgármester

.....
Pusztagegri Polgárőr Egyesület
Dala Károly elnök

Melléklet:

- Jegyzőkönyv a külső-belső állag megállapításáról
- Leltár a Klub felszereléséről, berendezéséről

Utasítja a jegyzőt, hogy a pályázati döntésről a pályázót értesítse.

Utasítja a polgármestert, hogy a közművelődési megállapodást kösse meg,

Határidő: értesítésre február 24.

megállapodás megkötésére: február 29.

Felelős: jegyző, polgármester

5. A Városi Sportkoncepció felülvizsgálata, a sport támogatási szempontjainak meghatározása a sportcsarnok létesítésének koncepciója

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a határozati javaslatban a sportkoncepció részletes kidolgozását én 2013-ra javasoltam, természetesen minden ötlet és javaslat figyelembevételével. Ezt tettem azért, mert a még meg nem jelent, de várhatóan megjelenő jogszabály szerint, miután az összes többi tájékoztatás erre irányult, az intézményrendszerünkbe globális változás lesz 2013 január 1-től. Az iskolák üzemeltetése most úgy tűnik, hogy állami feladat lesz. Ebből következően a sportkoncepciót, illetve a támogatás rendszerét is olyan módon kell felülvizsgálunk, ahogy meg tudunk állapodni a kormányhivatallal. Tekintettel arra, hogy ha ez olyan fajta feladatátvétel lesz, mint amilyen a megyéké, vagy a tűzoltóságé volt, akkor abból az következik, hogy ebben vagyónátadási elem is van, viszonylag kevés önkéntességgel, tehát jogszabály alapján. Akkor pedig teljesen újragondolásra szorul azzal az alapelvvel, hogy támogatni kell a sportot.

A sportcsarnok vonatkozásában, ami most látszik a rendszerben szerintem legközelebb az viheti a várost egy ilyenfajta beruházáshoz, ha ez a társasági adó visszatérítései program marad országos szinten. Egyedül abban látszik annyi forrás, ha jól össze lehet hozni egyeztetve olyannal, aki már tudott sportlétesítményt ebből megvalósítani. Ez a folyamat el is kezdődött az egyesületek tevékeny együttműködése mellett. Egyelőre elég halvány az esély, de remélem majd erősödik.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökhelyettesét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: sokfele jártam, több stadiont láttam. Anno nagyon sokat vitáztunk azon, hogy Sárbogárdon legyen megnagyobbítva a tornacsarnok. Nem sikerült, mert nagyon sokba került volna. Polgármester úr említette, hogy átveszi az állam az iskolákat, akkor tulajdonképpen majdnem lecsúsztuk a sportcsarnok építés lehetőségéről, mert ha csak Sárbogárd építene sportcsarnokot és Sárbogárd városé lenne a sportcsarnok azt nem nagyon tudnánk fenntartani. Pld. Mórón a sportcsarnoknak tavalyelőtt közel egymilliárd forint volt a fenntartása, ebből kaptak 500 millió forintot, a többit pedig kigazdálkodták. Várpalotán voltak a sportcsarnokban különböző üzletek. Az üzletek bérleti díjából próbálták fedezni az üzemeltetést. Beszéltem az igazgatóval, nem tudták kigazdálkodni. Sokkal nyugodtabb lennék, ha valamelyik iskolának a működtetésében volna, az állam dotálná és az iskolák is tudnák használni az épületet, valamint a városnak is könnyebb lenne. Remélem, hogy járási székhely leszünk, és jó lenne, ha lenne egy olyan sportcsarnokunk, amely szabványos. Mi a véleményetek erről?

Nedoba Károly: arról beszélsz, ami még nincs megvalósítva?

Etelvári Zoltán: előbb-utóbb meg lesz. Lesz majd uniós pályázat, vagy országos pályázat, mert a gyerekeink betegek, el vannak hívva, fontos lenne számunkra a sporttolás.

Dr. Sükösd Tamás: az az összeg, amit mondtál a wekerlés sporttelep jön be, ott van uszoda is. A klasszikus sportcsarnok a móri önkormányzatnak tavaly 70 millió forintjába került. Ez egy egész pontos szám, mert megkérdeztem tőlük. Ha megvalósul, akkor arra rá kell szervezni mindenkit, de azért mondtam a koncepcióra, hogy 2013-ra halasszuk, mert most nem tudjuk még, hogy kivel kell ahhoz „összeházasodni”, de legalábbis szoros kapcsolatra lépni, hogy ez a dolog tovább tudjon mozdulni arról a holtpontról amin van, illetve hogy egyáltalán a sportot milyen keretek között tudjuk üzemeltetni. Ez 2013-ban valószínűleg egészen másképp fog kinézni. Ahhoz a helyzethez alkalmazkodva kezdünk egy koncepciót előkészíteni. Nyilván azzal, hogy szerintem már nyár végén, ősszel lehetnek konstruktív ötletek, mert gondolom, hogy a Magyar Országgyűlés elfogadja azt a jogszabályt, ami alapján teljes szervezeti változás lesz.

Nagy Tibor: valóban majdnem a semmiről szól ez a napirendi pont. Egészen pontosan a jövőről. Feladatunk akad ezzel kapcsolatban. Akár 2013-ban, vagy bármikor, ha esélyünk nyílik építtetni, akkor el kell gondolkodnunk, hogy hol legyen a helye. Ennek a minimális felkészültségnek meg kell lennie. Egy tornacsarnok már nem csak sporttevékenységre való, rendezvényteremként, rendezvény csarnokként is funkcionálnia kell. Végig kell gondolnunk azt, hogy mire van szükségünk, mi az amit el tudunk érni, skiccszerűen a zsebünkbe kell tennünk, és ha sor kerülne a megvalósításra, akkor már egy elképzeléssel elő tudunk állni.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
32/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta *A Városi Sportkonceptió felülvizsgálata, a sport támogatási szempontjainak meghatározása, a sportcsarnok létesítésének koncepciója* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata új, 2013-ban elkészítendő, sportkoncepció megalkotását határozza el. Az új sportkoncepció elkészítése az OKSB feladata.

Az új sportkoncepció elkészítésébe be kell vonni a sportszervezetek képviselőit, oktatási-nevelési intézmények vezetőit is.

Az új sportkoncepciónak tartalmaznia kell a sport támogatási szempontjait, elveit.

Utasítja az OKSB-t készítse el az új sportkoncepciót, majd azt követően terjessze elő megtárgyalásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: elkészítésre: 2013. március
megtárgyalásra: 2013. májusi képviselő-testületi ülés

Felelős: OKSB elnöke
szakreferens

6. A helyi képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és a működési feltételek biztosításáról szóló 40/2006.(XI.2.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ezt a rendeletmódosítást a költségvetés I. fordulójában megfogalmazottak hívták életre.

A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítés tenni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

*9.57 órakor megérkezett a terembe Ferencz Kornél.
A további munkában 10 fő vett részt.*

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: az előterjesztésben szerepel, hogy a szankciókra vonatkozó korábban alkalmazott metodika bonyolult, nehezen alkalmazható volt. Ezt el is fogadom. Ha a testületi ülés közben valakinek el kell mennie, akkor szintén csak bejelenti és kész. Igaz? Hogy a továbbiakban nem tudok itt lenni és ugyanúgy igazolt a távollét?

Dr. Sükösd Tamás: nem feltétlenül. Tehát azért a bejelentésnek szükséges, hogy legyen indoka. Ebben a tekintetben több településsel, ahol ennek a gyakorlata működik, egyeztetünk, illetve meg is néztünk több ilyen tárgyú rendeletet. Különböző módokon voltak leszabályozva a bejelentések. Sajnos azt kell, hogy mondjam, mi is tudjuk, hogy a jogszabályban benne van, hogy a képviselőknek a munkahelyükön szabadidőt kell biztosítani a testületi ülésre, de ezt a mai munkaerő piaci helyzetben, különösen ha valaki pld. egy multinacionális cégnél dolgozik, nehéz érvényesíteni. Az egyik legnagyobb szolgáltatónál dolgozó képviselőtársunk esetében is volt olyan, amikor a szolgáltató képviselője visszaírt, hogy ő tisztában van vele, próbáljam súlytani valamilyen szankcióval, de nincs másik szakembere, a rendszer nem állhat meg, nem tudja elengedni a képviselőtársunkat az ülésre. Azt gondolom, hogy ezeket lehet tolerálni. Az a fajta munkahelyi elfoglaltság, ami bejöhethet

még nyilván, ahhoz hogy valaki orvosi igazolást csatol, amivel természetesen nem lehet mit kezdeni.

Juhász János: akkor úgy kérdezem, hogy ha van egy elhúzó ülés, valaki a felén itt volt, de mégis el kell mennie akkor az itt volt, vagy nem volt itt? Már a tiszteletdíj csorbítása tekintetében.

Dr. Sükösd Tamás: az én értelmezésem szerint itt volt.

Juhász János: tehát, ha több mint felén részt vesz, akkor az ezt jelenti. Rendkívüli ülés esetében 48 órával előbb kell megkapni az anyagot. A megérkezés pillanatában azonnal szólni kell, ha valaki nem tud részt venni az ülésen?

Dr. Sükösd Tamás: gyakorlatilag igen. Rövid úton történő bejelentésnél nyilvánvalóan ezt megbeszéljük ketten és nem nagyon hiszem, hogy eddig amit így megbeszéltünk bármitől is eltértünk volna. Ezután sem fogunk.

Macsim András: ha pld. az utolsó 12 órában történik valami, és nem tud a képviselő részt venni az ülésen?

Dr. Sükösd Tamás: ezt nyilván bármeddig lehet fokozni. Ha az utolsó 12 órában azt tudod, hogy te szeretnél valahova elutazni, mert ez jutott eszedbe, azt nyilvánvalóan nem fogja tolerálni a szabályozó. Abban a tekintetben, ha valakinek egészségügyi problémája van, akkor az orvosi igazolás mindenfelül áll, mindenfajta eljárásban, erre nem szükséges külön szabályozót hozni.

Juhász János: a részletek után a lényegre térjünk rá. Nagy Tiboron és rajtam kívül a többi képviselő, aki a múltkor itt volt, mind úgy érezte, hogy duplájára kell emelni a tiszteletdíjat. Ez változott, vagy majd meglátom a szavazáskor?

Dr. Sükösd Tamás: az én megítélésem szerint nem változott, különös tekintettel a bizottsági ülésekre, ebben a tekintetben a 2010. évi szintet tartalmazza, illetve a szankciórendszert tartalmazza ez a rendeletmódosítás.

Etelvári Zoltán: nem mindegy, hogy visszaállítom az eredeti összegre, vagy a duplájára emelem.

Juhász János: én úgy érzem, hogy pont a duplája lett. 0,75-nek az 1,5 pont a duplája.

Etelvári Zoltán: visszaállítottuk az eredeti összegre, ami volt. Még egy kérdés: véleményem szerint nem fog bekövetkezni, de ha mégis, tiltakozásként feláll 3-4 képviselő és elhagyja a termet, akkor mi történik?

Juhász János: szankció.

Dr. Sükösd Tamás: az ülés túlnyomó részén ahhoz részt kell venni, hogy az ember azt tudja mondani, hogy itt volt.

Nagy Tibor: a szankciókkal egyetértek, mert a múlt testületi ülésen megkaptam, hogy egy-egy ülésről hiányoztam. Kértem egy teljes kimutatást, hogy tavaly mikor voltam itt, mikor nem. Egyértelműen le van írva, mindenkinek megmutatom. A szankciókkal egyetértek az emeléssel nem értek egyet.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 2 nem szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
5/2012.(II.14.) önkormányzati rendelete

a helyi képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és a működési feltételek biztosításáról szóló 40/2006.(XI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetéseknek alapításáról és adományozásáról szóló 28/2002. (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a rendeletmódosítás közzé volt téve társadalmasításra, számos építő jellegű javaslat sajnos nem érkezett. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: van-e kérdés a napirendi pont előadójához?

Az előterjesztést a PVVB és az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: a bizottsági munka során beszéltünk arról, hogy a Megyei Közgyűlés is drasztikusan lecsökkentette a kitüntetések jogcímeit.

Dr. Sükösd Tamás: a jogcímeit nem, csak a számát.

Nagy Tibor: polgármester urat kérdezem, hogy a Megyei Közgyűlés mennyi kitüntetést tervez kiadni az idén?

Dr. Sükösd Tamás: 20 fölötti a megyei kitüntetések száma, minden szegmensre kiterjedően. De volt olyan, amiben adott évben volt 5 kitüntetett is, most mindenből csak egy lesz. Ha kiosztja mindet a közgyűlés.

Nagy Tibor: mennyi volt eddig, azt lehet tudni?

Dr. Sükösd Tamás: ugyanannyi, csak sokkal több volt belőle kiosztva.

Nagy Tibor: továbbra is az a véleményem, hogy Sárbogárd városnak erre jelenleg nincs pénze. Mindegy, hogy tíz cím van, vagy csak hét, jelen esetben csak hét. Azt hiszem komoly összeg spórolható meg, és nem sértünk meg senkit, hogy ha nem adunk.

Dr. Sükösd Tamás: ha megnézed magának a rendelet-tervezetnek a szövegezését, ez csak adományozható. Mint ahogy az előző képviselőtestület is élt vele, volt olyan kitüntetés, ami évekig nem került kiosztásra, illetve ennek a lehetősége most is fennáll. Ha kiindulunk abból, amit Etelvári Zoltán képviselőtársunk kezdeményezett tavaly a tehetséges gyerekek vonatkozásában és akkor a város a maga szerény módján, de nekem úgy tűnik, hogy a megajándékozott gyerekek vonatkozásában azért sikerrel teljesítette ezt a kötelezettségét. Pld. ezt szerettük volna egy egyszerű, de tényleg a legjobbnak járó kitüntetéssel megkoronázni. Ennek számottevő költsége nincsen.

Nagy Tibor: az ide tartozó társadalmasítás mellett más hasonló kezdeményezés is volt a polgármester úr részéről. Dicséretes dolog, hogy közszemlére teszi és mindenkinek a lehetőséget megadja, hogy egyrészt talán a mi munkánkat is segítve ötleteket, javaslatokat

tegyenek. Ha jól tudom egy személy tett javaslatot a tárgykörben, de nem pont a kérdésre vonatkozóan. A demokráciával élni kell, mert ha az emberek nem élnek vele, akkor a demokrácia működésképtelen lesz. Ha bármilyen ügyben a polgármester úr legközelebb arra kéri a lakosokat, hogy mondják el az ötleteiket és a véleményeiket, akkor én kérem, hogy nagyobb számban vegyenek részt ebben.

Etelvári Zoltán: ebben a dologban nem tudok Nagy Tibor képviselőtársammal egyetérteni. Úgy gondolom, hogy azok az emberek, akik sokat tesznek Sárbogárdért, a minimum az, hogy megköszönjük. Javaslom, hogy fogadjuk el a rendeletmódosítást.

Nagy Tibor: talán azt gondolja Etelvári Zoltán képviselőtársam, hogy nem értünk egyet, de egyetértünk. Igen, meg kell köszönni. Sokkal nagyobb elismerés, ha valaki az ember elé áll és azt mondja, hogy jól végzed a munkád. Azt hiszem, ha anyagilag úgy állunk, ahogy most, talán ez is elég. Tehát nem minimum, hanem maximum.

Dr. Sükösd Tamás: arra hívnám fel a figyelmet, hogy ez egy keret. Tehát a lehetőséget biztosítjuk most, hogy azt milyen módon töltsük ki tartalommal azt valóban el fogja dönteni az élet.

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen, 1 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

6/2012.(II.14.) önkormányzati rendelete

Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetéseiének alapításáról és adományozásáról szóló 28/2002.(VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

8. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ez az úgynevezett adósságkezelési rendelet. Az adósságkezelésnek kötelező 25%-os alsó korlátja volt, ezt megszüntette a Magyar Országgyűlés. Jelenleg nincs alsó határ. Korábban a megtakarítási ötleteknél merült fel az, hogy ezt 10% körüli mértékben határozzuk meg. Zárójelben jegyzem meg, hogy a törvényalkotó az adósságkezelés több éves gyakorlata alapján rádöbbsent arra, hogy sajnos életvitelszerűen álltak be emberek az adósságkezelési programokból kiesve, újabb adósságkezelési programba. Ezt erősen megszigorították. Tehát aki kikerül szankció nélkül, az 24 hónapig már nem vehető vissza, ha viszont szankcióval kerül ki, akkor 48 hónapig nem vehető vissza az adósságkezelésbe. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: van-e kérdés a napirendi pont előadójához?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
7/2012.(II.14.) önkormányzati rendelete
 az egyes szociális ellátásokról szóló
 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

*Dr. Sükösd Tamás 10.16 órakor 5 perc szünetet rendel el.
 Szünet után folytatódik az ülés, jelen van 10 képviselő.*

- 10. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a Magyar Országgyűlés elfogadta ezt az úgynevezett stabilitási törvényt, ahol a saját bevételt, illetve az adósságot keletkeztető ügyletek esetén egy arány meghatározására, illetve stabilitási terv elkészítésére van szükség. Az előterjesztésben foglalt számokat árnyalja a csatornamű társulat hagyatéka, ami 68 millió forint és Sárbogárd Város Önkormányzatának kell majd viselni, tekintettel arra, hogy a csatornamű társulatot a jogszabály megszüntette és a vagyont úgy aktívumokat, mint a passzívumokat az önkormányzat kapta meg.

Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Az előterjesztésben kétszer került kinyomtatásra a határozati javaslat, természetesen csak egy határozati javaslat van.

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
33/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következőképpen határozza meg:

Bevétel megnevezése	2012.	2013.	2014.	2015.
Helyi adók	170 000	170 000	170 000	170 000
Osztalékok, koncessziós díjak	24 111	25 000	25 000	25 000
Díjak, pótlékok, bírságok	10 000	10 000	10 000	10 000
Tárgyi eszközök, imm.javak értékesítése	6 392	6 000	6 000	6 000
Saját bevételek	210 503	211 000	211 000	211 000
Az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-a	105 252	105 500	105 500	105 500
Adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek	2012.	2013.	2014.	2015.
Fejlesztési hitel törlesztése	37 456	42 424	40 827	29 967
Kötvény tőketörlesztés (visszaváltás)	35 125	35 125	35 125	36 609
Viziközmű hitel törlesztése	235 699			
Adósság megújító hitel törlesztése		11 347	11 347	11 347
Új fejlesztési hitel törlesztése				1 712
Összesen:	308 280	88 896	87 299	79 635

Utasítja a polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm.rendelet alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: március 15.

Felelős: polgármester

9. A városi önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének elfogadása
Beterjesztő: polgármester
Előadók: jegyző
gazdasági osztályvezető

Dr. Sükösd Tamás: a koncepció, illetve a januári forduló is meg volt, az egyeztetések megtörténtek a közalkalmazotti szakszervezete képviselőivel, illetve az intézményvezetőkkel is megtartottuk az egyeztetést. Most már látjuk a jogszabályi változásokat, a 47 millió forintos normatíva többlet is látszik. Az SZJA helyben maradó részének 24 millió forint csökkenése is látszik. Annyi eltérés van a szöveges előterjesztéshez képest, hogy amikor az előterjesztés szövegét véglegesítettük akkor a közmunka vonatkozásában még érdemi információ nem volt. Ez február 3-ra , illetve nagyjából a mai napra kezd letisztulni a közmunka vonatkozásában a technikai rész, hogy hány embert és milyen módon tudunk foglalkoztatni. Az önkormányzatra háruló önrész a városüzemeltetési és intézményben foglalkoztatott közmunkások vonatkozásában 10 millió forint körüli összeg lesz.

Az intézményfenntartó társulásokban érintett két másik képviselőtestület meghozta döntéseit így a költségvetési rendelet harmadik szakaszában már kiegészíthetők a kipontozott részek. 18/2012.(II.07.) képviselőtestületi határozatszámon épül be az első szakaszba a meghozott döntés. A második bekezdésbe 19/2012.(II.07.) képviselőtestületi határozatszámon épül be. A harmadikba pedig a Közoktatási Intézményfenntartó Társulás költségvetése vonatkozásában pedig a 22/2012.(II.07.) képviselőtestületi számon épül be a döntés. A rendelet-tervezet egy elírást tartalmaz a végén. A záró rendelkezéseknél a 22.§-ban a dátum tévesen szerepel, helyesen 2012. január 1. napjától kell alkalmazni a rendeletet.

Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Etelvári Zoltán: a rendkívüli hideg időjárásra tekintettel tüzfára, fűtésre tudnánk-e segílyt adni olyan embereknek, akik tényleg rászorulnak és nincs mivel fűteniük. Azt javaslom, hogy valahonnan 500 eFt-ot vegyünk el, és egy rendkívüli ülést tartana az ESZB, nehogy megfagyjanak olyan emberek, akik tényleg rászorulnak erre a segítségre. Nem tudom, hogy most itt kérem ezt, vagy a Bejelentések napirendi pontnál?

Dr. Sükösd Tamás: technikailag én a következőt javasolnám. Forrás nincs, de összességében a javaslatnak van egy olyan eleme, amivel mindenképpen lehet foglalkozni, bár önmagában önálló döntést nem igényel, de lehet hogy igényel, ezt mindjárt kiderítjük. A katasztrófavédelem is előírt számunkra kötelezettségeket, amihez sajnos forrás nem társul. Ezt eddig olyan módon tudtuk megoldani, hogy ami az önkormányzatnak innen-onnan maradt fa pld. az E.On alvállalkozója által levágott fából a részünkre juttatott részt a Családsegítővel szigorúan egyeztetve a legrászorultabbak, a legnagyobb gyerekszám felől indulva kiosztásra került egy része decemberben, egy része pedig most. Ez sajnos elfogyott. Sikerült egy helyben működő társadalmi szervezet, a Philia Egyesület segítségével a Családsegítőben összeállított listán szereplő embereknek is juttatni tüzelőadományt. Emellett az Egészségügyi és Szociális Bizottság a szerdai ülésére, a hatósági osztály munkáját megköszönve, gyorsított eljárással vette fel a kérelmeket. Gyakorlatilag a szerdán reggel beadott kérelmeket az ügyintézők bevitték a bizottsági ülésre, tehát a bizottság már azokról is döntött.

Azt javasolnám, tekintettel arra, hogy mivel az látszik a költségvetésünkben, hogy erre plussz forrás nincs, de szerintem annak se technikai, se jogszabályi akadálya nincsen, hogy nem kivárva a következő soros bizottsági ülést az ESZB tartson egy rendkívüli ülést és az ebben az irányban kiosztható keret terhére tudnának döntéseket hozni. Viszonylag gyorsan és konstruktívan tudunk ebben a dologban előrelépni. Azt hozzá kell tenni, hogy közel kétezres ügyszáma van 6 hét alatt a hatósági osztálynak, amiből az következik - és ebben a segélykérelmek igen nagy számban vannak jelen - hogy a helyzet most valóban nem túlzottan jó, de egyelőre tudjuk kezelni. Azt javaslom, hogy mivel nem látszik benne forrás, ne azt kezdjük el keresni, hanem inkább a bizottság tartson egy rendkívüli ülést.

Dr. Varnyu Péter: jelezni szeretném, hogy a költségvetés 63-64. oldalán a koncepciónak, az I. fordulónak, illetve tavalyi tényadatoknak megfelelően a legutolsó költségvetés módosítás átcsoportosításnak megfelelően a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás soron 1,5 millió forint szerepel pénzbeni és természetbeni juttatásokra, valamint az átmeneti segélynél 1,9 millió forint szerepel. Tehát ami a tavalyi évi segélyezési gyakorlatnak a természetben adott támogatásoknak megfelel egyrészt, másrészt pedig az adósságkezelésnél esetlegesen megmaradó összeg, amiről a képviselőtestület néhány napirendi ponttal ezelőtt döntött, így a tavalyi évi tényként 2 millió forintból is marad, amit a tavasz folyamán át lehet majd csoportosítani és egy rendeletmódosítással az őszi esetleges hasonló fűtéssel, vagy tüzeléssel kapcsolatos segítséget meg tudjuk oldani. Bizottsági ülésen illetőleg testületi ülésen is felmerült az iránti igény, hogy ennek a fűtési idénynek a befejezését követően tavasszal, nyár folyamán dolgozzunk ki a szociális rendeletben egy úgynevezett fűtéstámogatási alpontot, ahol nem átmeneti segélyként, vagy rendkívüli gyermekvédelmi támogatásként, hanem konkrétan tüzelő támogatásnak az igénylési formáját és jogosultsági formáját dolgozzuk ki és a rászorultak e szerint a bizottság döntése folyamán jutnának hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: ez így megfelelő lesz? Jegyző asszonyt közben megkérdeztem, nem szükséges arról külön dönteni, hogy az ESZB-nek rendkívüli ülése legyen. Így tudjuk közelebb vinni az emberekhez a megoldást, nyilván ha jelentkezik másik társadalmi szervezet,

vagy magánkezdeményezés, vagy bármi egyéb akkor ugyanezen szigorú elbírálás mellett, de ugyanúgy kiosztásra kerül a segély, mint ahogy az eddig is megtörtént.

Etelvári Zoltán: köszönöm.

Nedoba Károly: a Sárbogárdi Napok (Hetek) programját most kaptuk meg, észrevettem valamit és módosító indítványt szeretnék tenni. A programban szerepel a gyereknapi, viszont az 1 millió forintos előirányzatból lesz finanszírozva. A gyereknapi szerepel a városi ünnepeknél is, aminek az előirányzata 3 millió forint. Azt javaslom módosító indítványként, hogy a 3 millió forint – nem tudom mennyibe szokott kerülni, 150.000-200.000 Ft? – ennyivel legyen csökkentve és ezt az összeget, mivel az 1 millió forintból van finanszírozva a gyereknapi, két helyről nem lehet és nem is kell, ezzel az összeggel 150.000-200.000 Ft-tal iskolai táborozás összegét javaslom megemelni. 600.000 Ft volt, és 300.000 Ft-ra csökkentettük le, most pedig lenne 450.000-500.000 Ft. Ezt így javasolnám elfogadni, mert két helyen szerepel a gyereknapi.

Dr. Sükösd Tamás: közben jelzi a szakreferens is, hogy a programban szerepel csak a gyereknapi a finanszírozás az továbbra is a városi ünnepeknél van.

Nedoba Károly: akkor viszont emeljük meg 1.200.000 Ft-ra. 1 millió forint az előirányzat, ott meg 3 millió forint. A programban szerepel...

Dr. Sükösd Tamás: a programban szerepel, de nem onnan van finanszírozva. A Sárbogárdi Napok esélye, hogy jobban ki tudjon teljesedni az lehet, ha nyerünk a Leader-es pályázaton, aminek a befogadásán, illetve most már a hiánypótlásán is túl vagyunk. A Sárbogárdi Napoknál kellett egy programtervezet, amiben van egy ilyen pont, miután időben is egybe esik, hogy gyereknapi, de annak a finanszírozása a városi ünnepeknél szerepel.

Nedoba Károly: értem, de olvasatban nem volt egyértelmű számomra.

Nagy Tibor: teszek még egy utolsó kísérletet a sporttal kapcsolatban. Ne csökkentjük felére a sportegyesületeknek járó támogatást. Az előbb említettem, talán itt kellett volna elmondanom. Sportra, ha jól emlékszem 3 millió...

Nedoba Károly: 5 millió forint fölött van; mindennel együtt.

Nagy Tibor: a gazdasági osztályvezető asszonytól szeretném kérdezni, hogy a múlt hónapban, ha jól emlékszem a tiszteletdíj jogcímen a Sárbogárd város 2012-es költségvetésében tiszteletdíjként volt egy sor 24 millió forinttal. Létezik ez?

Harmath Józsefné: a képviselői tiszteletdíjakról beszél?

Nagy Tibor: van-e valami számadat a képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjára vonatkozóan?

Harmath Józsefné: először elmondom a sportot, mert először azt vetette fel. Az elmúlt évben 8.726 eFt volt az előirányzat, amiből 1.926 eFt a két sporttelep fenntartására volt meghatározva. Így 6,8 millió forint volt az, amit a sportegyesületek támogatására fel lehetett használni. Ez az összeg most összesen 5.326 eFt és ebből 3,4 millió forint az az összeg ami a két sporttelep fenntartásán felül van.

A képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatban elhangzott az előző ülésen is már, hogy ez a változtatás kb. 5 millió forint plusszot jelent. Ez az, amivel megnövekedett az előző évhez képest.

Nagy Tibor: annyival növekedett meg és végül is az alapösszeg összegére vagyok kíváncsi, tehát 5 millióval növekedett...

Harmath Józsefné: most mennyit képvisel a költségvetésben ez az összeg? A képviselők személyi juttatása látszik a költségvetésben az 50. oldalon. Fel van tüntetve a képviselők személyi juttatásánál, hogy mennyi tiszteletdíj jár a képviselőknek, a bizottsági elnököknek,

bizottsági tag képviselőknek és a külsős tagoknak. Ennek a végösszege 10.886 eFt és ennek a 27%-a jön még a 10.886 eFt-ra.

Nagy Tibor: így már látom, más táblázatba lett szedve a múlt havihoz képest. Tehát a személyi juttatás összesen 20.721 eFt

Dr. Sükösd Tamás: az nem az.

Harmath Józsefné: az az összeg mást is tartalmaz. A képviselők személyi juttatása összesen 10.886 eFt és annak a 27%-a 2.939 eFt.

Nagy Tibor: ez borzasztó nagy összeg. Akármelyik szemszögből nézzük, akármelyik tételeket nézzük és tesszük hozzá, vagy vesszük el. Ezt a mai helyzetben nem szabad megtennünk...

Juhász János: már megtették. Ketten szavaztunk ellene a többiek igennel szavaztak. Ezen a ponton túl vagyunk.

Nagy Tibor: jövőre újra próbálkozom és a választási ígéretemet fenntartom.

Dr. Sükösd Tamás: kettő dolgot szeretnék ehhez hozzátenni. Az egyik: képviselőtársamnak is ajánlanám a figyelmébe, hogy egy gyenge hónapban 21 millió forint segélyről döntünk. Ha azt gondolod, hogy mindezt ingyen lenne szükséges mindenkinek csinálni, akkor azt gondolom, hogy az nem lenne felelős magatartás. Akkor, amikor még egyszer mondom a költségvetési főösszeg kétjegyű százalékában van csak a szociális ellátás, ha úgy tetszik a segélyek, akkor azért ott egyfajta felelősség is társul hozzá. A másik: amire szintén felhívnam a figyelmet, hogy azok az egyesültek akik látták, hogy ez egy országos tendencia zárójelben jegyzem meg, hogy Székesfehérváron 5.000 Ft alatt teljesen mindegy, hogy ki vagy egyetlen tornaterembe se lehet bemenni. Ott ez a szint. Amelyik egyesület erre rádöbbsent, az elkezdte szervezni a társasági adó visszatérítéssel programot és kapcsolódott hozzá. Sárbogárdon ilyen összesen három van. Remélem a többiek is eljutnak odáig, mert ha van támogatottságuk akkor ebből állami forráshoz lehet jutni. Egynek már sikerült is, és remélem a másik kettőnek is rövid időn belül sikerülni fog. Az hozzátartozik, hogy a sporttámogatásnál és minden társadalmi szervezet támogatásánál egyet lehet érteni azzal a kormányzati szándékkal, hogy mindenki legyen nagykorú. Tehát ne csak azt várják, hogy az önkormányzat az összes problémát megoldja, észre kell venni az egyébként elfekvő forrásokat is. Ezzel a társasági adó visszatérítéssel rendszerrel nem alkottunk nagyon újat, mert pld. Németországban több mint 20 éve működik.

Nagy Tibor: ha jól értelmezem a sportegyesületek szempontjából ez egy rendszerváltásnak tekinthető. Segítségért nem fordulhatnak máshoz, csak az önkormányzathoz. Nem pécézhethetjük ki az egyik sportegyesületet, hogy azt támogatjuk, annak szerzünk egyéb forrásokat, a másik egyesületnek meg nem, mert éppen nem focizik ott a gyerekekünk.

Dr. Sükösd Tamás: nem erről szól.

Nagy Tibor: ezeket a sportegyesületeket meg kell becsülni. Ott áldozatkész emberek a saját gyerekeinket nevelik a sportra. Nem beszélve arról, hogy a sport óriási lehetőségeket rejt magában még a kapcsolatépítés szempontjából is. Erre vissza fogok térni a bejelentések kapcsán.

Juhász János: polgármester úr az előbb egy párhuzamot mondott, hogy mennyibe kerül a tiszteletdíj és közben 21 millió forint havonta a segélyek összege. Ez 11 embernek a tiszteletdíja, a másik pedig majdnem 13.000 emberre vonatkozó segély. Ne húzzunk közte semmiféle párhuzamot. A tiszteletdíjra továbbra is azt mondom, hogy annak idején be volt állítva egy megfelelő szintre, úgy gondoltuk, ezt el is fogadtuk. Utána megfelezték, most pedig megint felemelik arra a szintre. Ilyen nehéz időkben biztos vagyok benne, hogy ez nem volt helyes döntés, nem is szavaztam meg.

Egy furcsaságot azért érzékelek, hogy a köztisztviselői illetményalap meg a közalkalmazotti bértábla se változott már sok éve, de azért a közalkalmazottaktól az étkezési utalványt

megvonták, vagy meg akarják vonni. Tudom, hogy 21 millió forintos a kihatása, a múlt hónapban elhangzott a polgármester úr részéről, de a köztisztviselőknél megmaradt a cafetéria, holott már az sem kötelező. Amit leginkább szeretnék hangsúlyozni az, hogy a 270 millió forint forráshiány a 2 milliárd 165 millió forintos bevételi előirányzatnak 12,45%-a. Ez nagyon nagy szám. 2002. és 2006. között elsősorban az MSZP nagy tenniakarásának köszönhetően a forráshiány folyamatosan nőtt és leült szépen a város és csak radikális intézkedésekkel sikerült újra valamilyen módon konszolidálni a helyzetet.

Tartósan évről-évre folytatni nem lehet, az idén még meg lehet finanszírozni, még van valamennyi pénzmaradvány, van rullírozó hitel, de ezt így folyamatosan csinálni felelőtlenség és szerintem nem szabad.

Dr. Sükösd Tamás: ez a forráshiány tartalmazza azt a két tételt is, amivel nem tudunk mit kezdeni, ami mindösszesen közel 148 millió forint. Egyrészt 68 millió forint a csatornamű társulat hitele, másrészt pedig a korábbi fejlesztési hitelnek illetve egyéb pénzügyi eszközöknek a befizetendő része.

Juhász János: mi az oka, hogy a köztisztviselőknél maradt a cafetéria?

Dr. Sükösd Tamás: az én tudomásom szerint kötelező.

Juhász János: nem. Biztos, hogy nem. A közt szolgálják a tanárok is, óvónők is. A gazdasági osztályvezetőt kérdezem, hogy kötelező-e vagy sem?

Harmath Józsefné: úgy tudom kötelező. A személyzeti ügyintézőt erről megkérdeztem, ő utánanézett és közölte velem, hogy kötelező.

Juhász János: biztos, hogy nem kötelező. A következő ülésre tisztázódik és kapunk a kérdésre választ.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását az elhangzott kiegészítésekkel és javítással.

A képviselőtestület 8 igen, 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
8/2012.(II.14.) önkormányzati rendelete
 a Sárbogárd Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről

11. A városi önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása
Beterjesztő: polgármester
Előadó: jegyző
gazdasági osztályvezető

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

*11.03 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 9 fő vett részt.*

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
9/2012.(II.14.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló
4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

**12. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. évi munkatervének módosítása**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ha a kitüntetéses rendeletben változtatásokat eszközölünk részben mert más tartalmú, más elnevezésű kitüntetések vannak, akkor nyilván a munkaterv javítására is szükség van.

Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
34/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület 2012. évi munkatervének módosítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a 269/2011. (XI. 18.) Kth számú határozattal jóváhagyott 2012. évi munkatervet az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Képviselő-testület 2012. március 9.-i zárt ülésének tervezett napirendi pontjai közül a 1. sorszámmal jelzett „Az Év Polgárőre” kitüntetés 2012. évi adományozása című napirendet leveszi.

- 2.) A Képviselő-testület 2012. április 13.-i zárt ülésének tervezett napirendi pontjai közül a 1. sorszámmal jelzett „Az Év Rendőre” kitüntetés 2012. évi adományozása, valamint a 2. sorszámmal jelzett „Az Év Tűzoltója” kitüntetés 2012. évi adományozása című napirendeket leveszi.
- 3.) A Képviselő-testület 2012. május 11.-i zárt ülésének tervezett napirendi pontjai közül a 1. sorszámmal jelzett „Az Év Közalkalmazottja” 2012. évi adományozása című napirendet leveszi, és 1. sorszám alatt „Sárbogárd Város Oktatásáért” kitüntetés 2012. évi adományozása (előadó: ÜJB elnök, az előterjesztést tárgyalja: ÜJB) valamint 2. sorszám alatt „Sárbogárdi Talentum” kitüntetés” 2012. évi adományozása (előadó: ÜJB elnök, az előterjesztést tárgyalja: ÜJB) című napirendeket felveszi.
- 4.) A Képviselő-testület 2012. június 08.-i zárt ülésének tervezett napirendi pontjai közül az 1. sorszámmal jelzett Az „Év Köztisztviselője” kitüntetés 2012. évi adományozása című napirendet leveszi.
- 5.) A Képviselő-testület 2012. augusztus 10.-i zárt ülésének tervezett napirendi pontjai közül a 2. sorszámmal jelzett „Pro Urbe” kitüntetés 2012. évi adományozása, a 3. sorszámmal jelzett az „Év Sportmecénása” kitüntetés 2012. évi adományozása, valamint 4. sorszámmal jelzett az „Év Utánpótlás Nevelője” kitüntetés 2012. évi adományozása című napirendet leveszi, és 2. sorszám alatt a „Sárbogárd Város Szolgálatáért” kitüntetés 2012. évi adományozása (előadó: ÜJB elnök, az előterjesztést tárgyalja: ÜJB), 3. sorszám alatt „Sárbogárd Város Sportjáért”, kitüntetés 2012. évi adományozása (előadó: ÜJB elnök, az előterjesztést tárgyalja: ÜJB) , valamint 4. sorszám alatt „Sárbogárd Város Gazdasági Fejlődéséért” kitüntetés 2012. évi adományozása (előadó: ÜJB elnök, az előterjesztést tárgyalja: ÜJB) című napirendeket felveszi.
- 6.) A Képviselő-testület 2012. szeptember 14.-i zárt ülésének tervezett napirendi pontjai közül az 1. sorszámmal jelzett az „Év Közalkalmazottja” kitüntetés 2012. évi adományozása (Szoc.eu.) című napirendet leveszi.

Utasítja a jegyzőt hogy a munkaterv módosítását vezesse át és a napirendeknek megfelelően a végrehajtásért felelősök részére az átdolgozott munkatervet küldje meg.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: jegyző

13. Döntés a 2012. évi vízi-közmű bérleti díj terhére megvalósuló felújításokról

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm a Fejérvíz Zrt. megjelent képviselőjét. Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel. Fontos megemlíteni azt, hogy a víziközmű bérleti díj terhére történő felújítások vonatkozásában a 2011. évi költségvetésnél vettük először 50%-osra ezt a mértéket, a másik 50%-ot a folyó kiadásokra fordítottuk. A jogalkotó azt a lehetőséget, hogy ez továbbra is 50% legyen meghagyta, de erősen behatárolta annak a lehetőségét, hogy mire fordítható ez az összeg. A szolgáltatóval egyeztetve alakult ki az az álláspont, hogy a víziközmű bérleti díj terhére részben, tehát felerészben a felújítások, beruházások fognak megvalósulni, a másik feléből pedig a sokat emlegetett csatornamű társulat hiányát fedező hitelt csökkentenénk mintegy 11-12 millió forint összeggel, mert erre engedi a jogalkotó ezt az összeget fordítani. Az első határozati javaslat a bérleti díj felhasználása, a második határozati javaslat pedig a bérleti díj mértékének a megállapítása, ami természetesen szintén a

szolgáltatóval történt szoros egyeztetés során történt meg. Egyrészt a reális üzemeltetési költségeket vettük figyelembe, másrészt pedig a fenntarthatóságot is.
Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

*11.07 órakor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
A további munkában 10 fő vett részt.*

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
35/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Döntés a 2012. évi vízi-közmű bérleti díj terhére megvalósuló felújításokról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta.

A FEJÉRVÍZ Zrt. 2012. évi felújítási keretjavaslatát az alábbiak szerint jóváhagyja, azzal a kikötéssel, hogy a szolgáltató a felújítási javaslattól eltérhet, amennyiben a szolgáltatás folytonosságát veszélyeztető felújítási munkákat kell soron kívül elvégezni.

Sárbogárd Város Önkormányzata a 2012. évi bérleti díj összegének 50%-át a víziközmű társulat hiteltartozásának csökkentésére kívánja fordítani.

Sárbogárd ivóvíz	e Ft +ÁFA
-Sárbogárd gépház szivacsos csőtisztításhoz indító akna készítése	400+ÁFA
-Sárbogárd gépház nyílászáróinak cseréje	1500+ÁFA
-Pusztægres 1/a kút bélelése	3300+ÁFA
Összesen:	5200 Ft+ÁFA
Sárbogárd szennyvíz	e Ft +ÁFA
-Szennyvíz aknafedlapok cseréje, szintre emelése	1000+ÁFA
-Árpád utcai átemelő felújítása, 2 db FLYGT 3085 tip szivattyú beszerzése és beépítése	3000+ÁFA
Összesen:	4000 Ft+ÁFA
+ előre megfizetett bérleti díj rendezése:	1.095.666 Ft+ÁFA
	10.295.666 Ft+ÁFA

A tényleges elszámolás a bérleti díj pontos ismeretében, szerződés alapján történik, jelen határozatban megfogalmazottak alapján.

Határidő: I. félév elszámolása 2012. augusztusi testületi ülés
II. félév elszámolása 2013. februári testületi ülés

Felelős: polgármester
jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 2. számú határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
36/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az ivóvíz felhasználás és szennyvíz bebocsátás után fizetendő éves bérleti díjat 2012. január 1-től az alábbiak szerint határozza meg:

Ivóvíz közmű bérleti díja: 22 Ft/m³ + ÁFA
Szennyvíz közmű bérleti díja: 22 Ft/m³ + ÁFA

Utasítja a polgármestert, hogy a Bérleti és Üzemeltetési Szerződés Módosítását jelen döntésnek megfelelően írja alá.

Határidő: 2012. március 31.
Felelős: polgármester

16. Nevelési-oktatási intézmények 2012/2013-as nevelési-oktatási év beiratkozási időszakának meghatározása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökhelyettesét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

*11.09 órakor Macsim András elhagyta a termet.
A további munkában 9 fő vett részt.*

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
37/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Nevelési-oktatási intézmények 2012/2013-as nevelési-oktatási év beiratkozási időszakának meghatározása* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város területén működő valamennyi nevelési-oktatási intézményében a következő időpontokban határozza meg a beiratkozás időszakát a 2012/2013-as tanévre:

2012. április 17-18-19.

Utasítja a jegyzőt, hogy a beiratkozás időpontjáról az intézményvezetőket tájékoztassa.

Továbbá felhívja az intézményvezetők figyelmét, hogy a közoktatásról szóló törvény rendelkezéseit minden esetben vegyék figyelembe, különös tekintettel az alábbiakra:

Férőhelyek betöltésének sorrendje

a) iskolák esetében :

1. az intézmény beiratkozási körzetéből érkezők.
 – más sárbogárdi körzetből érkezők , csak abban az esetben, amennyiben a fenntartónak sem csoportszervezési, sem finanszírozási hátrányt nem okoz
3. Sárbogárd közigazgatási területén kívülről érkezők

b) óvodák esetében- kivéve a nagylóki tagóvodát- továbbá:

1. tárgyévben az 5. életévüket betöltők
2. a 3. életévüket betöltött halmozottan hátrányos helyzetűek, illetve ha a gyámhatóság kezdeményezi a felvételt
3. a 3. életévüket betöltött hátrányos helyzetűek
4. a 3. életévüket XII. 31-ig betöltő Sárbogárd közigazgatási területéről érkezők
5. más település közigazgatási területéről érkezők

- A fenntartó nem engedélyezi a törvényben meghatározott átlag csoportlétszámtól való lefelé történő eltérést, azonban hozzájárul a maximális létszám túllépéséhez, a törvényben meghatározott mértékben.

Határidő értesítésre: február 27. közzétételre: március 14.
 beíratásra: április 19.

Felelős: jegyző, intézményvezetők

17. Óvodák nyári zárva tartása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökhelyettesét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
38/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az *Óvodák nyári zárva tartása* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város óvodáinak zárva tartását a következő időszakra határozza meg:

2012. augusztus 1-jétől augusztus 28-ig.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az óvodavezetőket tájékoztassa és utasítsa az óvodavezetőket, hogy a nyári zárva tartás rendjéről a szülőket tájékoztassák.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: jegyző, intézményvezetők

**18. Új Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére
Előadó: jegyző**

Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 18.) napirenddel kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

Novák-Kovács Zsolt: szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselőtestület a napirenddel kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) – szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
39/2012. (II.10.) Kth. számú határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 18.) Új Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: a napirendi pont előadója kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: teljesen új szabályzatot hoztunk létre a jogszabályváltozások miatt. Tehát nem módosításról van szó, hanem egy új szabályzatról.

Novák Kovács Zsolt: maga a cafetéria összege nem változott, csupán a tartalmi összetevők jogszabályi háttere változott meg és ezért szükséges ennek a szabályozónak az átalakítása részünkről is.

Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

*11.11 órakor Macsim András visszatért a terembe.
A további munkában 10 fő vett részt.*

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Novák Kovács Zsolt: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt Novák Kovács Zsolt alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **9 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
40/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Új Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafetéria-juttatásának éves keretösszegét bruttó 193.250 Ft-ban határozza meg. A választható juttatások fajtajáról, a kifizetés és elszámolás rendjéről a határozat mellékletét képező Cafetéria-juttatási Szabályzatot elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen és biztosítsa a mindenkori költségvetésben a juttatás fedezetét.

Határidő: A polgármester nyilatkozatának átvételére: minden év március 01-ig.

A polgármester nyilatkozata szerinti juttatások kifizetésére: minden hónap végéig, de legkésőbb adott év december 31-ig.

Költségvetés elfogadására: a külön jogszabályban meghatározott időpontig.

Felelős: jegyző

Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.

20. Sárbogárdi Napok (Hetek) rendezvénysorozat tervezett programjának elfogadása
Előadó: OKSB elnöke

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB elnöke jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülésen. A tervezett program vonatkozásában két dolgot szeretnék kiemelni. Egyrészt ez az OKSB elnökének, illetve alpolgármester úrnak a közreműködésével, a

szakreferens értő gondoskodása mellett a tavalyi tapasztalatok alapján indult el. Természetesen további változtatásokra van a megvalósulásig lehetőség azzal, hogy egyrészt a rendezvénysátor és egyéb eszközök vonatkozásában, másrészt pedig a programok támogatása vonatkozásában még függőben van a Leader csoportnál a pályázatunk. Ha az eredeti ütemezés szerint mehetett volna, akkor erről már érdemibb dolgokat tudnánk. Egyelőre annyit tudunk, hogy befogadásra került, a hiánypótláson túl tudunk jutni, és amit elmondtam a közmeghallgatáson is, azt a tájékoztatást adta a Leader csoport, hogy annyi pályázatot zártak ki technikai okok miatt, hogy egyelőre úgy tűnik, hogy nincs túljegyzés az összegre, tehát még akár eséllyel is indulhatunk és azzal nyilván rá lehet segíteni erre a programsorozatra. Az előterjesztést az OKSB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökét, illetve elnökhelyettesét, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nedoba Károly: elhangzott, hogy Leader pályázattal rá lehet majd erősíteni erre a programra. Erre a programra nagyon rá kell erősíteni. A programban olyanok is szerepelnek, amik a Sárbogárdi Napok rendezvényétől függetlenül létrejönnek pld. Pünkösd kupa, a Természetbarát Szövetség túsója minden évben van, gyereknap is van minden évben. Véleményem szerint a pörköltfesztivál nagyon jó és sok érdeklődőt fog vonzani. Bízom benne, hogy a pályázat nyer, mert ez a program így nagyon gyenge és kevés.

A Pünkösd kupa-labdarúgó torna múltban résztvevő labdarúgói jelezték, hogy a Pünkösd kupát Jónás Zoltán hozta létre annak idején, aki sajnálatos módon elhunyt. Fel kellene venni az özvegygel a kapcsolatot, és ha ő hozzájárul, akkor Jónás Zoltánról kéne elnevezni ezt a labdarúgó tornát. A díjátadásba be lehetne vonni Jónás Zoltán özvegyét, vagy a fiait. Javaslom, hogy Erős Ferenc OKSB elnök, vagy valaki a hivatalból vegye fel a kapcsolatot a családdal.

Dr. Sükösd Tamás: a Jónás Zoltánnal kapcsolatos javaslatról a következő testületi ülésen beszámolok. Ma találkozom Zoli egyik fiával és megbeszélem vele ezt a javaslatot.

Nagy Tibor: valóban Jónás Zoltán nevéhez fűződik a Pünkösd kupa, ő találta ki. Azt mindenkinek tudnia kell, hogy amíg a Zoltán ebben részt tudott venni, mindig a Sárbogárdi Labdarúgó Clubnak a pályáján volt a Pünkösd kupa. Csak tavaly került át Sárszentmiklósrá. Az elnevezés mellett nagyon fontos, az ő eredeti szándékának a képviselője. Ő a Sárbogárdi Labdarúgó Club pályájára szervezte ezt a tornát, tehát mi nem hagyhatjuk ki ezt a sport klubot ebből. Kérem, hogy lehetőség szerint a kapcsolatot abba az irányba is vegyük fel és ezt valahogy össze kell gyúrni. Nem itt akartam megemlíteni, de kénytelen vagyok. Az előbb említettem, hogy Sárbogárdon remek sportegyesületek működnek, de itt és most örökre a közöttük lévő vitát, harcot be kell fejezni, a fegyverletételt meg kell tenni, mert nem egymás ellen kellene harcolniuk, hanem vállvetve egymást kellene segíteniük. Ráadásul különböző osztályban játszanak. Sárbogárdi érdek, hogy mindkét egyesület jól szerepeljen, mindkettőnek a maximális támogatást meg kell adni természetesen anyagi értelemben és erkölcsi értelemben is.

A pörköltfesztivállal kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy ez Sárbogárd részére talán egy kiugrási pont. Amikor ez először szóba került, akkor lecsófesztiválról volt szó, de az már Székesfehérváron volt és van. Utána javasoltam, hogy pörköltfesztivál legyen, mert pörköltet lehet különböző alapanyagokból főzni. A lecsóhoz képest a pörkölt kitágítja a határokat. Ha jól tudom Magyarországon pörköltfesztivál nincs. Akkor is arra kértem a képviselőtársaimat, illetve a frakciótársaimat, hogy csináljunk pörköltfesztivált. Már akkor jeleztem, hogy ezt a programot ki kell tágítani, le kell stoppolni, hogy a miénk legyen, ezt országos rendezvényé kell szervezni. Majdnem csak pörköltfőző magyar bajnokságot kellene szervezni. Ki fogja találni más és el fogják előlünk kapkodni ezt is mint a gyárakat. Nem látom azt, hogy legalább egy lépést lépjenek előre.

Dr. Sükösd Tamás: tavaly sem volt a szervezéssel nagy gond, én látok itt olyan embert, aki velem együtt kint volt már reggel 6 órakor. Lezajlott minden rendesen.

Nagy Tibor: le van írva, hogy Dél-Fejér településeinek részvételével.

Dr. Sükösd Tamás: tavaly is részt vett rajta az egész Dél-Fejér régió.

Nagy Tibor: bővíteni kell, amennyire csak lehet. Ez akár egy bevételi forrása lehetne később a városnak, az önkormányzatnak. Lépnünk kell, előre kell haladni.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
41/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Sárbogárdi Napok (Hetek) rendezvénysorozat programjának elfogadása* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. május 14 – 28. között megrendezésre kerülő Sárbogárdi Napok (Hetek) alábbi programtervét elfogadja:

XXI. Sárbogárdi Napok (Hetek) programterve 2012.

május 14. hétfő

Nyugdíjas Klubok műsora (Sárbogárd, Sárhatvan, Pusztægres)
helyszín: József Attila Művelődési Központ

május 15. kedd

kiállítás megnyitó
szervező: Sárbogárdi Múzeum Egyesület
helyszín: régi községháza kiállítótermei

május 19. szombat

Plank Antal - emléktúra Órspusztára kerékpárral és gyalogosan
szervező: Fejér Megyei Természetbarát Szövetség Városi Bizottsága
„Pörköltfesztivál” – Dél-Fejér településeinek részvételével
helyszín: Ifjúsági Park
bornap és borkóstoló
népi együttesek bemutatója
kézművesek, sajtosok, mézesek, stb.
népművészeti - iparművészeti bemutató és vásár
hagyományörzők műsora

május 26. szombat

kórusfesztivál: a Huszics Vendel Kórus és vendégei részvételével
szervező: „Bogárd-Dal” Kulturális Közhasznú Egyesület
helyszín: József Attila Művelődési Központ
Roma Nemzetiségi Önkormányzat napja
helyszíne: Ifjúsági park
szervező: Roma Nemzetiségi Önkormányzat

május 27. vasárnap

Gyermeknap a város különböző részein
horgászverseny és családi nap

szervező: Nagy József
 helyszín: Nagyhörcsöki-tó
A Hősök napja : megemlékezés és koszorúzás
 szervező: Honvéd Bajtársi Egyesület
 helyszín: Hősök terei emlékmű

Május 26-27-28.szombat, vasárnap, hétfő

Pünkösdi kupa – labdarúgó torna

szervező: Sárszentmiklós Sport Egyesület
 helyszín: Sárszentmiklós SE Sporttelep

Különböző, a sportszervezetek által szervezett sportprogramok
 Utasítja a polgármestert, hogy a programokra az előadókkal a szerződést kösse meg.
 Utasítja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot, hogy a Sárbogárdi Napok (Hetek) rendezvényszervezését a technikai részletekig végezze el, a rendezvénysorozat végén számoljon be a képviselő-testületnek.

Határidő: folyamatos, illetve: május 14- 28.

Felelős: szerződésekért a polgármester
 rendezvényszervezésért, beszámolóért: OKSB

21. Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. II. félévi munkájáról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a kistérséggel, mint tényezővel a jelenlegi jogszabályi környezetben a 2012-es évben számolnunk kell. 2013-ról nem tudjuk, mert nyilván a járásokhoz képest valahova beleillesztik majd a rendszerbe a kistérségeket, ha megmaradnak. Ha nem akkor valamilyen rendező elv szerint felosztásra kerülnek. Jelenlegi ismereteink szerint a járás picit bővebb lesz, mint a kistérség. Teljes egészében magában foglalja azt a települési rendszert. Jelen pillanatban a kistérség működik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás vonatkozásában pld. ahol van közös találkozási pontunk, illetve ami leginkább és már most szeretnék utalni a 23/2.) napirendi pontra az orvosi ügyelet működtetése azon belül is Sárbogárdot érintően sárbogárdi telephelyű orvosi ügyelet működtetésében van a kistérségnek szerepe. A kistérségi irodavezető úr szerepe sajnos sokszor arra korlátozódik, hogy meg kell próbálnia orvosokat találni, akik hajlandóak ellátni az orvosi ügyeletet. Életkori sajátosság illetve egy meg nem engedett magatartás miatt kellett megválnunk az elmúlt évben orvostól. Jelen pillanatban nem zökkenőmentesen, de működik az orvosi ügyelet. Kistérségi tanácsülés tegnapelőtt volt, a kistérségi tanács a költségvetését nem nagyon szeretné hiánnyal elfogadni, mert a többi települést érintően volt egy szociális beruházás, aminek vannak problémái a mai napig és ott az intézményvezető hiánnyal terjesztette elének a okiratot, amit vissza is adtunk neki. Tekintettel arra, hogy Sárbogárd nincs benne abban a 7 településben akinek ezt a hiányt finanszírozni kellene, de Nagylókkal és Hantossal együtt jeleztük, hogy nem is kívánunk megszavazni semmi olyant, ami veszélyezteti a kistérségi tanács működését azért, mert az elvileg egy teljes körű új beruházásból létrehozott intézményt nem sikerült nullára futtatni. Ebben a tekintetben egy viszonylag szigorú döntés született. Ezzel csak arra szeretnék utalni, hogy van arra esély, hogy a kistérséggel egy normális pénzügyi viszonyt tudjunk kialakítani. Az orvosi ügyelet fenntartását pedig továbbra is visszük, továbbá a pedagógia szakszolgálat működése is folyamatos.

Etelvári Zoltán: említetted, hogy az egyik orvostól meg nem engedett magatartás miatt kellett megválni. Elmondható az ok?

Dr. Sükösd Tamás: alkohol. Mint minden egyes munkajogi jellegű szerződésnél az alkohol egy abszolút kiváltó ok. Egy ügyeleti időszak alatt nyolc panasz érkezett rá.

Juhász János: nem helyi orvosról van szó?

Dr. Sükösd Tamás: nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
42/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. II. félévi munkájáról” c. előterjesztést megtárgyalta, és elfogadta.

*11.29 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 9 fő vett részt.*

22. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
43/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

23. Bejelentések, interpellációk
23/1. Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének 2012. januári ülésen elhangzott
bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről.

Dr. Sükösd Tamás: Macsim András képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Macsim András: igen.

Dr. Sükösd Tamás: Nedoba Károly képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Nedoba Károly: igen.

Dr. Sükösd Tamás: Tóth Béla képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Tóth Béla: igen.

Dr. Sükösd Tamás: Novák Kovács Zsolt képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Novák Kovács Zsolt: igen.

Dr. Sükösd Tamás: alpolgármester úr válaszához még egy rövid kiegészítést teszek. Az a levél szintén az előterjesztés megírása után érkezett, hogy jövő héten kedden 15 órakor a MÁV egyik szervezetének a székházában az aktuális vezérigazgató részvételével egyeztetés lesz. Egyrészt a felszíni vízrendezési pályázatnál a MÁV tényező, tehát adott esetben a vasút alatti áteresznél kell a hozzájárulásuk. Illetve a vasútállomás rendezése vonatkozásában is javaslatot szeretnének előterjeszteni és talán sikerül a Magyar Állam képviseletében eljáró MNV Zrt. vezetőjét is egy olyan helyzetbe hozni, hogy végre valamely döntéshozókat sikerül egy asztal mellé ültetni és továbblépnünk. Remélem, hogy valamilyen eredményről tudok majd beszámolni, vagy legalább arról, hogy az érdemi tárgyalások megindultak.

23/2. Megállapodás kötése közfoglalkoztatási keretösszeg átengedéséről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztés osztós anyagként került a képviselőtestület elé azon egyszerű oknál fogva, hogy amit elmondtam a közmunkáról, az első tájékoztatót az önkormányzatok részére a múlt pénteken tartották. Azóta a kormányhivatal munkaügyi hivatalától érkező különböző tájékoztatások alapján a városi közmunka pályázat el is készült és amint mondtam a program ugyan részeredményekkel, de el is indult. Azonban sikerült szerdára megoldani, hogy a kistérség milyen összeghez juthat. A kistérség két vonalon kérte a segítségünket. Egyrészt a cecei önkormányzat segítségét kérte a cecei központi ügyeleti kör vonatkozásában. A sárbogárdi ügyeleti kör vonatkozásában a sárbogárdi önkormányzat segítségét kérte. Azért kérem képviselőtársaimat, hogy támogassuk ezt az előterjesztést, mivel úgy kell elképzelnünk ezt a dolgot, hogy a klasszikus közmunkára 279 ember vehető fel az idei évben az egész kistérségben. Ebből a 279 emberből egy egyeztetés eredményeképpen legalább 200 Sárbogárdon lesz. A kisebb települések, főleg ahol a támogatás intenzitása kisebb 70%-osnál, még a számukra előírt keretnek a feltöltésével is erősen küzdenek. Az ügyeleti körnél pedig az ügyeleti takarító, aki így alkalmazható lenne egy meglehetősen bonyolult szűrőn ment keresztül. Tehát az orvosi ügyeletet ellátó orvosok adott esetben azt a munkavállalót, aki évek óta ott van, kvázi szeretnék, ha ott maradna. Tekintettel arra, hogy ez egy bizalmi jellegű munkakör és bizony a kistérségi irodavezető úrnak többször kellett nagyon erősen beavatkoznia ebbe a dologba, mert nem sikerült megoldani úgy az általános kiválasztás alapján. Kérdés van-e a napirendi pont tárgyalását megelőzően?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az ülést megelőzően egy rendkívüli bizottsági ülés keretén belül tárgyalta a PVVB az előterjesztést. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: a PVVB 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nedoba Károly: az említett 200 fő munkája valamilyen módon meg fog jelenni a városüzemeltetésben? Úgy értem, hogy vált ki valamilyen munkát, az pedig csökkenti az összeget?

Dr. Sükösd Tamás: álláspontom szerint igen, de ennek a részlet kidolgozásaiban nem tartunk még sehol, mert ez a hír még csak két napos. Az egyeztetésnek az volt az eredménye, hogy most arra van ígéret, hogy a tavalyival ellentétben, amikor kb. tizenhétszer tervezte át módosítások miatt a személyzeti ügyintéző a közmunka programot, azt mondták, hogy ez most nem lesz. Tehát, hogy ez most áthidalható azzal, hogy viszonylag hosszabb távra tudunk foglalkoztatni embereket, ami azért egyfajta állandóságot jelent és ennek nyilvánvalóan lesz kapcsolata a városüzemeltetéssel.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
44/2012.(II.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Megállapodás kötése közfoglalkoztatási keretösszeg átengedéséről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja által a közfoglalkoztatásra 2012. évre biztosított települési keretösszegeből 1 fő 2012. március 05-től 2012. december 31-ig tartó, napi 8 órás munkaidőben történő foglalkoztatásához szükséges bér és járulékaira 646.014 Ft-ot, azaz Hatszáznegyvenhatezer-tizennégy forintot átad a Sárbogárdi Kistérségi Irodának.

Utasítja a Polgármestert, hogy a megállapodást kösse meg a Sárbogárdi Kistérségi Irodával.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

B e j e l e n t é s e k :

Juhász János: köszönöm, nincs bejelentésem.

Nedoba Károly: a múlt testületi ülésen is jeleztem, hogy sok betörés volt. Azóta történt egy még sajnálatosabb esemény. Szerintem a betörésnél is rosszabb. Január vége felé egy este a Posta közben egy idős néni fiatalok megtámadtak, kiszakították a kezéből a táskáját, elvitték a pénzét, iratait. Szeretném, ha a rendőrkapitány úr tájékoztatna bennünket az ilyen esetekről. A rendőrség beszámolója az áprilisi ülés napirendje. Elmondják a statisztikát, nagyon jó fog lenni, tájékoztatnak bennünket a felderített ügyek számáról stb. Ezt végig szoktam hallgatni, de inkább a gyakorlat érdekelne, hogy mit tesz a rendőrség a lakosság, a polgárok vagyoni és személyi biztonsága védelmében. Erre lennék kíváncsi. Javasolnám, hogy ha lehet ezt a

napirendi pontot a márciusi ülésen tárgyaljuk, mert valami történt az utóbbi két hónapban a városban.

Dr. Sükösd Tamás: azért nem tudjuk a márciusi testületi ülésen tárgyalni, mert ők kérték az áprilisi időpontot. De azt meg tudom tenni, hogy Ozsváth rendőrkapitány urat a márciusi testületi ülésre meghívom.

Nedoba Károly: a 63-as útról szépen el van takarítva a hó, a Petőfi, Gagarin, Kossuth utcákról ezt nem lehet elmondani, ott le van taposva a hó. Ha a házak előtt a járdákon is így lenne taposva, és baleset történne, biztos vagyok benne, hogy abból probléma lenne. Az említett utak – de sorolhatnám a többi utat is - bekötő utak tetejéről eltolták a havat, a többi pedig le van taposva. Szerintem ez felháborító és elfogadhatatlan.

Dr. Sükösd Tamás: nagyon sokat egyeztetünk a KÖZÉV Kft-vel, hogy folyamatosan tolják a havat az utcákról...

Nedoba Károly: meg van-e követelve, van-e rá jelzés? Erre szeretnék választ kapni.

Dr. Sükösd Tamás: volt már rá jelzés és meg is van követelve. Nagyon sokszor, gyakorlatilag on-line kapcsolatban vagyunk a KÖZÉV Kft. ügyvezetőjével, valamint Szűcs Attilával is. Ő koordinálta a Hősök terének megtisztítását a hótól. Vannak ez ügyben gondok, hétfőn jön a KÖZÉV Kft. vezetősége más ügyben egyeztetni, nyilván ezt is meg fogjuk beszélni.

Etelvári Zoltán: ehhez kapcsolódóan: Sárszentmiklóson a mellékutcákban is alig tudtak közlekedni...

Dr. Sükösd Tamás: ott voltam az alvállalkozóval, aki elment IFA-val azokon az utcákon. Beszéltem az alvállalkozókkal elég sokszor.

Macsim András: nincs bejelentésem.

Tóth Béla: nincs bejelentésem.

Érsek Enikő: kérdésem, hogy lehetne-e egy adományvonalat létrehozni?

Nagy Tibor: az Ady lakótelepen élők tegnap jelezték, hogy a garázssor között ott maradt a hó. Reggel leellenőriztem, sikerült szólni a hótolonak, odament, elvégezte a munkát. Egy hótolóval nem lehet olyan munkát végezni, mint egy seprűvel. Azoknak az embereknek szeretném megköszönni a munkáját, akik már korán reggel tisztítják a járdákat, buszmegállókat. Kétszer is kint voltam este, amikor a Hősök terét rendezték. A járdákat letakarították a lakók, intézmények. Az utakat hótolóval takarították, de az utcatorlatokhoz odakerülnek nagy hókupacok és a járdán haladó gyalogosok nehezen jutnak fel újra a járdára, miután átmennek a kereszteződésbe. Konkrétan a könyvtár előtt láttam ilyent. Meg lehet oldani, odább lehet tolni a hókupacokat.

Fel kell készülni arra is, hogy ez a sok hó el fog olvadni. Fel vagyunk-e erre készülve? Rendben vannak-e azok a csatornák, ahol elfolyik a víz? Az árkokat rendbe kell tenni, szervezést igényel, hogy a Nádor tudja fogadni ezt a nagy víztömeget. Az én körzetemben is van olyan árok, ami a házak között van és a legnagyobb problémát nyilván az fogja jelenteni, hogy ha a házak között áll meg a víz. Erre kérem, hogy készüljünk fel. A tavaszra való felkészüléssel kapcsolatban van 1-2 teendőnk, amit meg kell beszélnünk. Továbbiakban fel kell készülni arra, hogy ha elolvad a hó, olyan mennyiségű szemét marad, hogy nagytakarítást kell majd csinálni a városban. A KÖZÉV Kft-vel meg kell beszélni, hogy ne forduljon elő az, ami tavaly, hogy az első fűnyírás akkor történt meg amikor már nagyon nagy volt a fű. Fűnyírás előtt össze kell szedni a szemetet, mert egy szemétből akár 20 db is lehet fűnyírás után. Problémát jelent a parkolók melletti fűnyírás. Más városokban úgy oldják meg, hogy ponyvát feszítenek ki két kis bójaoszlopra ráhúzva 8-10 m hosszan és odahelyezik az autók elé, enélkül odavágja az esetleg felkapott föld és kődarabokat és az megvédi az ott parkoló autókat. Említette polgármester úr, hogy találkozni fog a KÖZÉV Kft. vezetőivel, szeretném kérni, hogy ezt említse meg, és oldják meg a következő szezonban.

Állandó problémát okoz évek óta a buszmenetrendek nem olvashatósága, lekapirgálják őket. Pld. az OTP előtti buszmegállóban van egy hirdető szekrény, ha elmúlik a tél és nem lesz ennyire páras az idő, akkor jól olvashatóan abba bele lehetne helyezni a menetrendet és az emberek tudnának tájékozódni, hogy mikor indul a busz.

A Start programmal kapcsolatban elhangzott, hogy 200 ember ígértek nekünk. Talán fogalmazhatok így. Néztem Orbán Viktor évértékelőjét és országosan 200.000 embert vezetne be idén a Start programba. Számoljunk: ha 10 millióval számoljuk Magyarország lakosságát és 200.000 embert bevon a Start programba, akkor az azt jelenti, hogy minden 50. magyar embert a Start Programba bevon. Ezt nem politikai okokból mondom, hanem azért mondom, mert nekünk 200 főt ígértek, de ha Sárbogárd lakosságát 13.000 fővel vesszük, akkor nekünk 260 ember jár. Arra kérem a polgármester urat, rajta keresztül Varga Gábor urat, hogy ki kell harcolni, hogy legalább az átlagléttszámot kapjuk meg, mert ebben a számolásban még azt sincs benne, hogy mi hátrányos helyzetűek vagyunk. Tehát a 260 fő a minimum. Arra kérem Önöket, hogy a sárbogárdi érdekekért, ha kell, akkor nagyon keményen ki kell állni. Nem folytatható tovább az a langyos politika, hogy mindenre csak bólintunk. Ki kell harcolni, hogy nem 200, hanem 260 főt kapjunk, vagy akár 300 főt kapjunk, mert az annyi családot jelent.

Lassan másfél évvel ezelőtt én javasoltam azt, hogy az egyik sporttelepet nyilván gondolva a Sárbogárdi SE pályájára, nevezzük el Májer Lajosról. Ezt nem véletlenül tettem. Ez ügyben semmi nem történt.

Dudar Gyula: Májer Lajos nem sárbogárdi.

Nagy Tibor: sárszentmiklósi. Így van. Amikor ezt a javaslatot tettem, azzal kezdtem, hogy a sárbogárdiak és a sárszentmiklósiak össze ne vesszenek Májer Lajoson. Amikor a javaslatot tettem, akkor félidőben volt a Magyar Bajnokság, a VIDEOTON több ponttal vezette a tabellát. A székesfehérvári VIDEOTON jelenleg a Magyar Bajnok. Nekünk nem szabad elveszíteni azt a lehetőséget, hogy a Magyar Bajnokot – még ha tudjuk azt is, hogy egy ilyen mérkőzésen nem a komplett csapat szerepel – hívjuk el Sárbogárdra, egy akár hívhatjuk stadionavató rendezvényre is. Jöjjenek el, nemcsak önmagában a rendezvény miatt, hogy jöjjenek ide az emberek, mert ide fognak jönni, hanem mivel Orbán Viktor Magyarország Miniszterelnöke ott van a székesfehérvári sportklub mellett, meg kell szervezni, hogy ő is jöjjön ide. Ezeket a lehetőségeket nem veszíthetjük el, ezeket a kapcsolatokat meg kell szerezni, hogy ha nincsenek. Időt kell és energiát kell arra szakítani, hogy az ő igényeinek megfelelően tájékoztassuk a sárbogárdi problémákról. Ha jól érttem Varga Gábor szavait, amit kb. egy évvel ezelőtt mondott, mesélte, hogy a parlamenti folyóson megkérdezte akkor a miniszterelnök, tehát az őszi választások után, hogy Gábor mi újság a körzetében, és mondta, hogy ő nyert, Sárbogárdot is sikerült megnyerni és Sárbogárdon is FIDESZ-es önkormányzat lesz és a miniszterelnök úr ezt nyugtázta és egyetlen dolgot tett hozzá, hogy Sárbogárd mindig egy furcsa város volt. Tehát nekünk be kell mutatkoznunk a miniszterelnöknek is, el kell mondanunk, hogy milyen problémáink vannak. A technikai kérdéssel kapcsolatban beszéltem Disztl Péterrel, Májer Lajos volt csapattársával és kérdeztem tőle, hogy a Matyival kapcsolatban mit lehet tenni, ő azt mondta nekem, hogy testületi döntés elegendő ahhoz, hogy Májer Lajosról elnevezzük ezt a pályát. Nem is szükséges talán a család beleegyezése sem.

Dr. Sükösd Tamás: szükséges. Miniszterelnök úr elmondta a Start munkaprogramot, hogy nagyságrendileg hány embert kívánnak bevonni. Aminél pontosan tudjuk, hogy van az a klasszikus közmunka és a langyos közrehatás következtében a kistérség lakosságának 50,8%-át adjuk már csak és a 279 főből 200 fő itt lesz. A másikonál, a Start Munkánál négy programból háromban tudunk indulni, mert a negyediknek fizikailag nem felelünk meg. Nem tudunk mit termelni, mert át van adva az intézményrendszerünk. Erre lesz ez a 200 ember. Háromszor kaptunk tavaly ÖNHKI támogatást, ami lehet, hogy nem azért van, mert nem érvényesítettük az érdekeinket és nem voltunk sehol. Erre azért szeretném felhívni a figyelmet. Ahol lehet már konkrét számokkal dolgozni, ott eddig sikerült elérni, hogy a felénél több közmunkása legyen az egész kistérségre vetítve – mert ezt úgy kell nézni – Sárbogárdnak. Ez így lesz ezután is. Nyilván a csatornák és árkok karbantartása útján elindult az előző képviselőtestület ugyanazon maradunk mi is, ezért a hóhelyzetre készülünk. Azt nem mondtam el, hogy mellette nagyon sokszor kell a Helyi Védelmi Bizottságon keresztül a katasztrófavédelemnek mindenről jelentést tenni. Néha 8.30 órától 9.15 óráig meg kell tenni a jelentést.

Májér Lajos vonatkozásában nyilván Dudar úr hozzá tud szólni ennél bővebben is, de egyébként Májér Lajos az édesanyám rokona volt. Viszonylag könnyen el tudom helyezni, hogy hol élt. Az, hogy nem kell az örökösök hozzájárulása, az egy egyszerű tárgyi tévedés. Az örökösöt Májér Szabolcsnak hívják. Megtaláltuk, nem könnyen. Telefonszámot a mai napig nem adott meg. A család összeült, az itteni rokonok is. Nem egységes az álláspontjuk. Szabolcs úgy nyilatkozott, hogy őt nem zavarja, beszéljünk még róla. Az, hogy nem történt semmi, az nemes egyszerű félmondat, mivel 3 hónapig kerestük a fiát. Utána jött a következő ellentét, hogy mégis hogy legyen, melyik pályát nevezzük el, hova tegyük, mit tegyünk. Ebben a tekintetben ismét felvesszük az örökössel a kapcsolatot és ha kell, akkor meghívom ide.

Nagy Tibor: tegyük meg, amíg nem késő.

Dudar Gyula: a Pünkösdi kupával kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy tavaly volt ott valaki a jelenlévők közül? Milyen volt?

Nedoba Károly: mint amilyen szokott lenni.

Dudar Gyula: nagyon szép volt. Ha Sárbogárdon lett volna, nem lett volna semmi.

Nedoba Károly: ezt visszautasítom. Mindkét helyen jó szokott lenni, nem erről van szó. A sport a lényeg, csak itt volt a hagyománya mindig.

Dudar Gyula: Nagy Tibor azt mondja, hogy hozzák vissza ide.

Nagy Tibor: hozzák vissza legalább ide is.

Dudar Gyula: én voltam a sárbogárdi pályán néhányszor tréningen. Ott 4-6 gyerek futkározik, úgyhogy arra nem lehetek büszkék. A miklósi edzéseket meg lehet nézni. Nem azt mondom, hogy ne Sárbogárdon legyen a Pünkösdi kupa, legyen itt, ide tartozik. Azt nem tudom megérteni miért kell Májér Lajosról a sárbogárdi pályát elnevezni? Májér Lajos sárszentmiklósi származású.

Nedoba Károly: ez így igaz. Ő ott az utcán játszott, itt lett Sárbogárdon igazolt játékos. Nekem mindegy melyik pályát nevezik el róla.

Novák Kovács Zsolt: bevezetésre került a talajterhelési díj nagyon erős emelése. Ezzel kapcsolatban szeretném kérni a Műszaki osztályt, illetve rajta keresztül a vízműveket, hogy ennek a változásában valamilyen tervezetet, vagy programot nyújtsanak be, vagy próbáljanak kimódolni valamit arra vonatkozólag, hogy aki nem kötött rá annak hogyan lehetne megoldani, hogy ne legyen túlságosan megterhelő a rákötés? Illetve akinek nincs módja fizikailag a rákötésre, annak a megoldása hogyan nézzen ki, hogy öneki ne feltétlen kelljen a tízszeres díjat kifizetni emiatt, mert önhibáján kívül nem tud rákötni.

Több lakos is jelezte, hogy igény lenne Sárbogárdon egy bolhapiacra. Egy olyan piacra, ahol a használt holmikat adhatnák el. Ennek a lehetőségét körül tudnánk-e járni egy kicsit helyileg is, tehát hol lehetne kialakítani? Nyilván ha kialakul az új piac a városrendezési terv szerint, akkor az jó lehetne, de inkább adóügyileg hogyan lehetséges ennek a megvalósítása?

Dr. Sükösd Tamás: egyetértve Nagy Tiborral, hogy vegyük észre az embereket, akik a havat eltakarítják, mert tény, hogy nem lettek tökéletesek a mellékutcák, de az is tény, hogy vasárnap hajnalban mondjuk a Petőfi utcán 3.15 órakor már ment a hótoló és 5.30 órakor jött vissza a Kossuth utcán. Ezt láttam, az adott közszolgáltató gépe volt. Nem mondom én, hogy végeznek és tökéletes a munka, ha megnézzük a nagyobb városainkat, azoknál mindegyiknél jobbak vagyunk pld. Székesfehérvár, Pécs. Én is arra szeretném kérni a lakosságot, hogy mindenki az erejéhez mérten a saját területének a rendben tartásával járuljon ehhez a dologhoz hozzá. Szeretném még megköszönni azoknak az adott esetben akár képviselők által bevont, akár saját maguk által csatlakozott egyéni vállalkozóknak, illetve gazdálkodó szervezeteknek a munkáját, akik bármilyen munkagéppel, egyébvel segítettek. Pld. a pusztægresi iskola esetében a vállalkozó, aki eltakarította a havat, nem fogadott el semmit. A Temető utcát és a ravatalozó környékét egy vállalkozó traktorral, hótolóval tette rendbe,

anélkül, hogy bármilyen fajta megállapodást kötöttünk volna vele. Ezeknek az embereknek a munkáját feltétlenül szeretném megköszönni és egyidejűleg jelezni, hogy feltétlenül számítunk rájuk a továbbiakban is.

Szőnyegi Lajos: alpolgármester úr kérdésére válaszolva: akinek fizikailag a rákötés biztosított és a megfelelő nyomtatványokat kitöltve behozza a Műszaki osztályra egy napon belül a kérelmező rendelkezésére bocsátjuk a hozzájárulást.

Dr. Sükösd Tamás: azt még hozzá lehet tenni talán, hogy Staudt főmérnök úr ajánlásával jövő hétre kidolgoznak egy esetleges kedvezményes konstrukciót.

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 12¹¹ órakor bezárta.*

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Novák Kovács Zsolt
alpolgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő