

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

(hangszalagos rögzítéssel)

**Készült:** Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. március 9-i soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester
Erős Ferenc	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Juhász János	képviselő
Macsím András	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Tóth Béla	képviselő

(10 fő)

**Állandó meghívottak:** Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző-  
okmányiroda vezető, Harmath Józsefné gazdasági osztály-  
vezető, Varnyu Péter hatósági osztályvezető, Szőnyegi Lajos  
műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszer-  
zési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Kristóf Ver-  
onika jegyzőkönyvvezető.

**Napirendhez megjelentek:** Simon Miklós kirendeltségvezető, Szabó Attila a Fejér Víz  
Zrt. képviselője, Bolla Ernő az Intertravel Kft. képviselője, Dr.  
Ozsvát Zsolt rendőrkapitány

**Lakosság részéről:** 1 fő

**Média:** Sárközi Ilona a Sárreți Híd c. laptól, Bogárdi Tv videofelvétel  
készítésével, V. Varga József a Fejér Megyei Hírlap újságíró-  
ja

**Dr. Sükösd Tamás:** Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 09<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület 10 jelenlévő taggal határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Etelvári Zoltán** képviselőt megválasztani. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot **10 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

Másik jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Tóth Béla** képviselőt. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot **10 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

Napirend módosításra tesz javaslatot. Az írásban kiküldött napirendhez képest több módosító javaslatot terjeszt elő. Varga Gábor országgyűlési képviselő tegnap jelezte, hogy a csatornázással kapcsolatos szerződéskötést, amely a mai napon 09<sup>00</sup> órakor kezdődött egy másik helyszínen, nem tudta másik időpontra elhalasztani. Tekintettel arra, hogy egy másik vendég – a rendőrkapitány úr – érkezik az ülés végére a bejelentések napirendhez, hogy ne boruljon fel az egyensúly, a következő testületi ülésre is-

mételten meghívják a képviselő urat, így a 3.) *Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a betervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról. Előadó: Varga Gábor országgyűlési képviselő* pontot javasolja levenni a napirendről.

Ugyanígy a 18.) *A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása. Előadó: polgármester* c. téma esetében is javasolja, hogy a testület vegye le a napirendről. Ezen napirend az igazgatói pályázat kiírásával kapcsolatos. A levétel okaként megjelöli, hogy annak ellenére, hogy benne szerepelt a munkatervben, valamint korábban az egyeztetések is megtörténtek, a társulásban érintett két önkormányzat jelezte, hogy nem tudtak előzetesen testületi ülést tartani, az egyik önkormányzat esetében a polgármester távolléte miatt nem tudták volna ezt technikailag sem megoldani. Kérték, hogy későbbi testületi ülésen kerüljön ismételen napirendre, vagy akár egy rendkívüli ülésnek legyen témája.

Mivel a társult önkormányzatok előzetes döntést nem tudtak hozni, így a 14.) *Alapító okiratok módosítása Előadó: polgármester* napirendi pontból nem tárgyalható a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat, az Általános Művelődési Központ, valamint az Egyesített Szociális Intézmény alapító okirata.

Valamint felvételre kerül a 24.) *Önhibájukon kívüli hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2012. évi támogatásának igénylése* napirendi pont, mely előterjesztést a képviselők az ülést megelőzően megkaptak.

Ezen kívül megemlíti, hogy a 10.) *Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása. Előadó: jegyző* napirendi pont esetében a kiküldött előterjesztés a kötött normatíva összegének változása miatt kicserélésre került, amit szintén megkaptak a képviselők az ülést megelőzően.

Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a módosított napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

#### Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 45/2012. (III.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2012. március 09-i soros nyílt ülés napirendi pontjai közül a

3.) Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a betervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról.

Előadó: Varga Gábor országgyűlési képviselő

18.) A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása.

Előadó: polgármester

c. témák tárgyalását a nyílt ülés napirendjéről leveszi.

14.) Alapító okiratok módosítása

Előadó: polgármester

c. téma tárgyalását részben a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat, az Általános Művelődési központ és az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása tárgyában a nyílt ülés napirendjéről leveszi.

24.) Önhibájukon kívüli hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2012. évi támogatásának igénylése

c. téma tárgyalását a nyílt ülés napirendjére felveszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester  
jegyző

### **Napirend:**

- 1.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.  
Előadó: polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
- 4.) Sárbogárd Város és környezete munkaerő-piaci helyzetének alakulása 2011. évben.  
Előadó: Simon Miklós kirendeltségvezető
- 5.) Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2012. évi bérleti díj felhasználásról.  
Előadó: polgármester
- 6.) A vízi – közművek üzemeltetéséért fizetett 2011. II. félévi bérleti díj felhasználásról döntés.  
Előadó: polgármester
- 7.) Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 1/1997. (II.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.  
Előadó: jegyző
- 8.) A civil szervezetek támogatási rendjéről szóló önkormányzati rendelet alkotása.  
Előadó: jegyző
- 9.) A sportról szóló 3/2005 (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
- 10.) Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
- 11.) Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő egyes vagyonelemek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonná minősítéséről.  
Előadó: polgármester
- 12.) Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
- 13.) A képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007. (III.19.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
- 14.) Alapító okiratok módosítása.

- Előadó: polgármester
- 15.) Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
- 16.) Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatokról.  
Előadó: jegyző
- 17.) Pályázat kiírása az autóbusszal végzett, menetrend szerinti helyi tömegközlekedési közszolgáltatás ellátásra.  
Előadó: polgármester
- 19.) Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás igénylése.  
Előadó: jegyző
- 20.) Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása.  
Előadó: polgármester
- 21.) Éves közbeszerzési terv elfogadása.  
Előadó: jegyző
- 22.) Pályázat kiírása táborozások, kirándulások támogatására.  
Előadó: polgármester
- 23.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.  
Előadó: jegyző
- 24.) Bejelentések, interpellációk.
- 24.) Önhibájukon kívüli hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2012. évi támogatásának igénylése  
Előadó: polgármester
- 24/1.) Dr. Ozsváth Zsolt rendőrkapitány válaszol a város közbiztonságával kapcsolatos képviselői felvetésekre.
- 24/2.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. februári 10.-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről.

*A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.*

- 1.) **Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**  
Előadó: polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy:

**2012. február 14-én:** tartott a Munkaügyi Központ itt a díszteremben egy tájékoztatót és oktatást a térségben dolgozó vállalkozások részére, elég nagy számú érdeklődő mellett.

Ugyanezen a napon a Műszaki Osztály hozzáértő ügyintézőjével elindítottunk egy folyamatot. A MÁV székházban a MÁV-val és az MNV Zrt-vel, és szakszervezetekkel próbáltuk a vasútal-

lomás ügyét „sínre tenni”, amiben az egyeztetések tovább folytatódnak, remélhetőleg eredményre is vezetnek.

- 2012. február 16-án:** A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság által szervezett éves rendszeres találkozón vettem részt, ahol a dandártábornok úrnak jeleztem, hogy a következő ülésre a rendőrkapitány urat is meghívjuk. Valamint szívesen vesszük, ha figyelnek ránk itt a megye déli részén.
- 2012. február 21-én:** Közbiztonsági Egyeztető Fórumra került sor, melyen az alpolgármester úr vett részt. Valamint ülésezett a KDV Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás, egy 12 éve alakuló projekt, ami lassan eljut odáig, hogy talán működni is fog. Itt Sárbogárdon a felhagyott hulladéklerakók rekultivációja részben megtörtént, melynek még 80 helyszínen kellett volna, hogy megtörténjen, de még nincs kész az összes. Talán el tud indulni a hulladékgazdálkodási rendszer is.
- 2012. február 23-án:** A Megyei Közgyűlés foglalkozott – még mindig – az intézmények átadásával, mely nem volt problémamentes, január 1-jével kellett volna, hogy megtörténjen, de talán március közepére tud ez megvalósulni.  
Ugyanezen a napon a nagy számú kérelemre való tekintettel az ESZB rendkívüli ülést tartott, ahol annak ellenére, hogy két hét sem telt el az előző ülés óta, 65 újabb kérelem került elbírálásra, valamint számos hiánypótlás is volt. Ebben a vonatkozásban nagy mértékűek a segélykérelmek, ezért fel kell készülni arra, hogy a következő téli időszakban hogyan tudjuk kezelni ezt.
- 2012. február 24-én:** a rendelőintézetben megemlékezést tartottak Kossuth Zsuzsannáról, mellyel egyidejűleg egészségnapon vehetett részt a lakosság, ahol nagy volt az érdeklődés. A lakosság egy részével folytatott beszélgetés kapcsán számomra úgy tűnik, hogy a rendelőintézet újraindulása mindenképpen pozitív a Sárbogárdon és környékén élők körében, mert nyilván nem mindegy, hogy el kell e utazni Székesfehérvárra, vagy itt helyben működik ez az ellátás.
- 2012. február 28-án:** a Kistérségi Tanács is elfogadta a költségvetését, ami azt jelenti, hogy a továbbiakban is együttműködünk azokban a feladatokban, amelyek szükségesek – mint a pedagógiai szakszolgálat, orvosi ügyelet.
- 2012. február 29-én:** szükséges megemlíteni, hogy az ismételten eredménytelen védőnői pályáztatásban egy jelöltet meghallgattunk, akinek a nyelvvizsgájából hiányzik a szóbeli rész, ezt követően be tudná tölteni az egyik körzetet. Sajnálatos, hogy a két kiírt pályázat közül majdnem egy érvényeset sikerült csak benyújtani. Illetve volt egy érvényes és szabályos pályázat, melyet az érintett az utolsó napon visszavont, tekintettel arra, hogy ő egy másik megyéből jött volna, és közelebb talált magának állást.
- 2012. március 1-én:** Becsei Zsolt kormány megbízott úrral folytattunk egyeztetést a sárbogárdi felhagyott katonai ingatlanok és egyéb ipari területek hasznosítása ügyében.
- 2012. március 3-án:** Lakossági fórumon vettem részt Pusztægresen a művelődési ház újraindításával kapcsolatosan, mely átcsapott egyéb kérdésekbe is.

**2012. március 5-én:** Takarékbank Zrt-től – számlavezető pénzügyintézet – járt nálunk egy küldöttség és az idei évi likviditásunkat vizsgálta, valamint a lehetséges hitelfelvételek és a további működés biztosítása tárgyában folytattunk – megítélésem szerint – eredményes egyeztetést.

Fontosnak tartja még, hogy a nyilvánosság eszközeit megragadva szeretne – bár egy nappal később, mivel a testületi ülés ezen a napon van – valamennyi hölgynek a **nemzetközi nőnap** alkalmából minden jót kívánni.

Mivel az előző testületi ülésen zárt ülésre nem került sor, így további beszámolást ez nem igényel.

## **2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról** **Előadók: a végrehajtásért felelősök**

**Dr. Sükösd Tamás:** Felteszi a kérdést, hogy a napirend tárgyalása előtt, bármelyik előadóhoz van e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezen napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérdezi az ÜJB elnökét, milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** Ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy hozzászólás, észrevétel van e?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel először a 2, a polgármesteri írásbelivel egyező jelentését.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a **polgármester** jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel a 2/1, a jegyző jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a **jegyző** jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel a 2/2, a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a **gazdasági osztályvezető** jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel a 2/3, a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a **műszaki osztályvezető** jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel a 2/4, a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a **hatósági osztályvezető** jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel a 2/5, a szakreferens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a **szakreferens** jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel a 2/6, a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a **pályázati és közbeszerzési referens** jelentését elfogadta.

A képviselőtestület az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**46/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a le-  
járt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyal-  
ta és a polgármester, a jegyző, a gazdasági osztályvezető, műszaki  
osztályvezető, a hatósági osztályvezető, a szakreferens, valamint a  
pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogad-  
ta.

**4.) Sárbogárd Város és környezete munkaerő-piaci helyzetének alakulása  
2011. évben.**

**Előadó: Simon Miklós kirendeltségvezető**

**Dr. Sükösd Tamás:** Köszönti Simon Miklóst a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Sárbogárdi Kirendeltségének vezetőjét. Ezen napirendi pontot a Pénzügyi Városfejlesztési- és Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** Ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti vitát. Felteszi a kérdést, hogy észrevétel, hozzászólás van e a képviselők illetve a kirendeltség-vezető részéről? Megadja a szót Simon Miklós kirendeltség-vezetőnek.

**Simon Miklós:** Nagyon röviden csak annyit szeretnék mondani, hogy köztudottan 1986-tól 1991-ig működött a Munkaügyi Szolgáltató Iroda, ezt követően megalakultak a Munkaügyi Központok, melyek 2007-ig működtek. 2007 után Regionális Munkaügyi Központokként működött tovább Fejér Megye mellett Komárom-Esztergom és Veszprém megye területén. 2011. október 1-óta a megyésítés következtében a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz tartozik a munkaügyi központ, mint szakigazgatási szerv. Az Egységes Munkaerőpiaci Alap módosult Nemzeti Szociális Alappá. Ebben a Nemzeti Szociális Alapban leosztásra került a megyére a decentralizált foglalkoztatási alaprészt, és ennek keretében a megyében kaptunk 430 millió Ft-ot, mely összeg 75 %-át munkahely megőrző támogatásra kell fordítani. Ami fennmaradó rész marad, az a tavalyi évről az idei évre áthúzódó támogatásoknak a kötelezettségvállalására használható fel. Ami megmarad, az lesz az önfoglalkoztatási pályázat, szakképzett pályakezdekők munkatapasztalat szerzésének támogatására. Bizonyos aktív eszközökre nem lesz támogatás, például a bértámogatásra. A munkaerőpiaci képzések terén – megítélésem szerint jó döntésként – 10 féle képzési irányt tudunk támogatni, mely képzések mögött munkáltatói szándéknyilatkozat áll. Mindez a TÁMOP 112 keretében történik, a képzések most fog-  
nak indulni. Röviden ennyiben szerettem volna kiegészíteni a leadott írásos tájékoztatót.

**Dr. Sükösd Tamás:** Annyit szükséges megemlíteni, hogy a legnagyobb találkozása az Önkormányzatnak a munkaügyi központtal a közmunka. Az idei évben, ha minden a tervek szerint zajlik, akkor a két fajta programban 420 és 430 fő között lesz a foglalkoztatottak száma. A közfoglalkoztatás jelenleg is zajlik, és ezért szeretném megköszönni a kirendeltség munkáját, mivel nagyon szoros együttműködésre van szükség ahhoz, hogy mindezt koordinálni tudjuk.

**Simon Miklós:** Az országos közfoglalkoztatás mellett elindultak a START mintaprogramok és a hagyományos közfoglalkoztatás is. Sárbogárdon – fejből pontosan nem tudom – körülbelül 400 főnek, a körzetben összesen 787 főnek fog munkalehetőséget biztosíta-

ni ez a program. Az országos programba 50 főt kell biztosítani, mely kiegészült a rendőrség, a katasztrófavédelem, a honvédség – a Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium által kötött megállapodás alapján – által igényelt foglalkoztatottakkal, így ez a szám várhatóan nőni fog.

**Dr. Sükösd Tamás:** Kérdés, észrevétel van e? Megadja a szót Etelvári Zoltán képviselőnek.

**Etelvári Zoltán:** Nagyon tetszett, hogy ez a több mint 700 ember munkához fog jutni, de szeretném megkérdezni, hogy ezen emberek mennyit fognak keresni havonta, mert az sem mindegy.

**Simon Miklós:** A munkabéreket egyértelműen meghatározza a törvény. Szakképzetlenek esetén 52 700 Ft-ra emlékszem, a szakmunkások esetén 62 000 Ft.

**Etelvári Zoltán:** Nettóban kérdezem.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezek nettó összegek.

**Simon Miklós:** Ha bruttóról beszélünk, akkor le kellene vonni a járulékokat, ezek nettó összegek, függően attól, hogy szakképzett vagy szakképzetlen a munkavállaló. 6 órában dolgoznak, és nem lehet az időszak 4 hónapnál kevesebb.

**Etelvári Zoltán:** Ha 6 óráról beszélünk, akkor nem az 50 valahány ezer, hanem annak arányos részét kapják.

**Simon Miklós:** Természetesen, az általam jelzett összegek 8 órára vonatkoznak, de valaki 8 órában dolgozik. Az önkormányzatoknak tartott fórumon elosztottuk a támogatást, a hagyományos közfoglalkoztatásba 279 főt kell bevonnunk. Az önkormányzatokkal egyeztettünk, melyek a leosztott kereteket megkapták. Ennek a 20 %-a közvetlen költségként munkaeszközre, munkavédelmi eszközre fordítható. Egy-két önkormányzat olyan jellegű beszerzéseket tervezett, amely megítélésünk szerint irreális. A támogatás alapvető célja, hogy a leosztott pénzből minél több embert vonjunk be a közfoglalkoztatásba. Az önkormányzatokkal folyamatosan egyeztettünk a kérelmek leadásakor. Olyan beszerzéseket engedélyezünk, ami az adott feladathoz szükséges.

**Etelvári Zoltán:** Azt szeretném még megkérdezni, – nem a közfoglalkoztatásban – hogy egyéb más munkahelyen, akár a vállalkozóknál, akár az állami cégeknél mi a prognózis, a lehetőség, hogy ezek az emberek állandó munkahelyhez jussanak, nagyobb bérért dolgozzanak? Lehetséges e az, hogy hosszabb távú munkalehetőség valósuljon meg Sárbogárd környékén?

**Simon Miklós:** A rövid távú prognózist néztük a tavalyi évre vonatkozóan a kis és közepes vállalkozások esetében. Sárbogárd körzetében sajnos nagy munkáltató nincs. Az önkormányzat a legnagyobb munkáltató a létszámot tekintve. E téren hosszú távon stagnálás van az építőiparban, mezőgazdasági ágakban. Mint ahogy említettem a decentralizált foglalkoztatási alaprészből 75 %-ot – nem a munkanélküliek felvétele után járó támogatásáért – a meglévő munkaerő megtartásának támogatására kell fordítani. Ami azt jelenti, hogy ne küldjenek el azért embereket, hogy több álláskeresőt tudjanak helyettük felvenni. Nem várható hogy nagyobb munkahely teremtő beruházás valósulna meg. A munkahely teremtő pályázat elérhető az ÁFSZ honlapján, illetve a kirendeltségen is lehet érdeklődni. Ez év november 30-ig kell megkezdeni a foglalkoztatást, a pályázatot március 31-ig kell beadni.

**Etelvári Zoltán:** Akkor negatív a prognózis.

**Simon Miklós:** Nem negatív, stagnálás. A statisztikai elemzési osztály összeállításából ez tűnik ki. A munkahely megtartás a cél. A munkáltatók 85 %-a jelezte, hogy örül, ha azt a foglalkoztatott létszámot tudja tartani, ami eddig volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Egyéb észrevétel, kérdés van e?

A napirendhez és az előadóhoz több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az írásbelivel egyező tájékoztató elfogadását.



A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**47/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Sárbogárd Város és környezete munkaerő-piaci helyzetének alakulása 2011. évben”, c. tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

*Simon Miklós 09<sup>21</sup> órakor elhagyja az üléstermet.*

**5.) Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2012. évi bérleti díj felhasználásról.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** A távhőszolgáltatással kapcsolatos bérleti díj felhasználása már 2011-ben is úgy történt, hogy 50 %-ot használhat fel az önkormányzat a működése során, illetve 50 %-ot forgattunk vissza a rendszer karbantartására, felújítására, ami 2 520 000 Ft + ÁFA összeg. A távhő szolgáltató táblázatos formában jelezte, melyek azok a tételek, munkanemek, amiket el szeretne végezni. A távhő volt az első olyan közszolgáltatás, ahol az önkormányzat ármegállapító jogosultsága megszűnt. Azóta ezt már több is követte. A távhő díjba beleszólásunk már ajánlási szinten sincs. A mértékét az ágazati miniszter határozza meg egyeztetést követően, ez most is így történt. Kérdés van e az előadóhoz még az érdemi tárgyalást megelőzően?

Kérdés az előadóhoz nem volt a napirenddel kapcsolatosan.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi Városfejlesztési- és Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** Ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Tájékoztatja a képviselőtársait, hogy a Cothec Kft gyakorlati feladataival foglalkozó képviselője levélben jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Jelezte az irányokat, hogy milyen módon szeretnék ezeket a munkanemeket elvégezni, valamint azt, hogy ezek közül melyik miért ilyen tételekből adódik. A tételes kidolgozás is megtörténik, nem szeretnének elmenekülni ezen feladat elől. A bizottsági ülésen is felmerült, hogy némelyik tételnek az indokolhatósága ebből a táblázatból nem nagyon következik. Némelyik tétel egészen drágának tűnik. A részletes magyarázatból számos dolgot meg lehet érteni, erre Nagy István úr ígéretet tett, hogy akár már a munka megkezdése előtt tételesen kidolgozzák és eljuttatják a részünkre. Így azt a PVVB és a testület is meg tudja nézni. Kötelezettségünk van arra vonatkozóan, hogy döntést hozzunk erről a mértékről, melyet a költségvetésnél meg is tettünk ezzel az 50 %-al. Megnyitja a napirend feletti vitát és megadja a szót Etelvári Zoltánnak.

**Etelvári Zoltán:** A második pontban – szó szerint idézi – 150.000 Ft-ot határoz meg. Szeretném megkérdezni, hogy ez hol lesz, mert 150.000 Ft 12 m-re horribilis összeg. A másik a 6-os pont, melyben azt írja, hogy 2 db 2 m 10 cm-es létra 180.000 Ft.

**Dr. Sükösd Tamás:** Utaltam rá az előbb, hogy az első rövid levélben, melyet Nagy István úr írt, már kifejtésre került, hogy a 12 fm csőig hogyan lehet eljutni, mit kell lebontani, milyen munkanemek kapcsolódnak hozzá. Tisztelettel jeleztem, hogyha ezt elsőre leírták volna, akkor számottevően egyértelműbb lett volna. A létránál ugyanez a helyzet, meg fogjuk kapni a tételes kimutatást. A bizottság által ajánlott kiegészítéssel javasolom elfogadni a határozati javaslatot. A 2.520.000 Ft + ÁFA-hoz kötve vagyunk. A munkanemek is elfogadhatóak, az összecszerülés tételes vizsgálata is szükséges. Ehhez ké-

pest vagy lehet bevonni plusz munkanemeket, vagy megelégszünk ezzel, ha ezek a költségek indokoltak. Ezt ki kell mutatnia a szolgáltatónak. Azt gondolom – és már a szolgáltató is így gondolja – hogy ebben a tekintetben másképp kellett volna megszólítani a testületet. Nem vitatom, hogy ezt nem rossz szándékkal tették. Nem fűztek hozzá magyarázatot, így valóban meglehetősen indokolatlannak tűni.

**Etelvári Zoltán:** Nekem vérlázító, hogy hülyének néznek bennünket, és úgy fog a ceruzájuk, mintha nálunk itt volna egy bank, egy nyomda valahol a sarokban. Még egy hozzá nem értőnek is – én aki vasas vagyok, amikor megláttam a két létrát, nem is tudtam hozzászólni – elfogadhatatlan. Nem volna baj, ha egyszer Nagy István úr itt volna és megmagyarázná ezeket.

**Dr. Sükösd Tamás:** Egyéb kérdés van e?

Több kérdés nem volt a napirenddel kapcsolatosan.

**Dr. Sükösd Tamás:** Elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság által javasolt formában a keretösszeget fogadja el a testület a költségvetéssel egyezően, a tételek pedig kimunkálásra és felülvizsgálatra kerülnek. Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását a PVVB javaslatával kiegészítve, mely szerint „a végösszeg és a munkanemek elfogadása mellett kerüljön sor a tételek összegszerű felülvizsgálatára.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**48/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2012. évi bérleti díj felhasználásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselőtestület a 2012. évi bérleti díj 50%-ának terhére a felújítási munkálatokat a COTHEC Kft. javaslata szerint 2.520.000,- Ft +ÁFA összegben a Cothec Kft. - vel tervezi elvégeztetni.

A felújítások az alábbi részletezés szerint a József A. u. 15. szám alatti hőközpont és a hozzá tartozó hálózat, valamint a Hősök tere 2. szám alatti hőközpont területén valósulnak meg.

Tétel Db		Költség Ft (nettó)
<b>József A. u. 15. fűtőmű:</b>		
1	Gázfogadó állomás karbantartásának átvállalása a bérleti díj terhére. A szolgáltatási szerződés 3 sz melléklet Üzemeltetés határai fejezet szerint: GÁZ OLDALON a gázmérő kilépő csonkjától, a füstgáz elvezető rendszer végpontjáig terjed a szolgáltatás határa.	130 000
2	Kazánház belső primer és szekunder oldali szivattyúk 1" átmérőjű feltöltő vezetékének teljes cseréje. A vezetékszakasz 12 fm hosszú szakasza az előző év folyamán sorozatban kilyukadt. Üzemi biztonság fenntartása végett a vezetékszakasz teljes cseréje indokolt.	150 000

3	Primer oldali kazánkörü rendszertöltő szivattyú cseréje, a jelenleg működő szivattyú mellett a tartalék szivattyú üzemképtelen a berendezés cseréje szükséges. (a felújításához alkatrészek beszerzése kétséges, közel azonos árba kerülne egy új berendezéssel)	120 000
4	Kazánok osztókörü elzáró szerelvényei közül 3 db NA 100 gömbcsap használhatatlan. Cseréje szükséges, esetleges vízdali kazánjavításhoz működőképessége elengedhetetlen.	270 000
5	Használati (2 db) melegvítároló elzáró gömbcsapjai hibásak, belső oldalról korrodáltak, szivárognak. Javításuk hegesztéssel biztonságosan nem kivitelezhető. A tárolókon 4 db NA 80 méretű gömbcsap cseréje szükséges.	300 000
6	Távhő aknába beépített fémlétrák teljesen tönkrementek, az aknába történő lejutás életveszélyes. A kazánház mögötti aknában kivétel nélkül legalább 1-1 db 2,10 m magasságú lejutást biztosító szögvas létrát újra kell gyártani és beépíteni.	180 000
7	A József A. u . 9 - Attila u. 18 közötti távhős aknában 4 db NA 125 méretű működtethetetlen elzáró cseréje szükséges. Az épületeket érintő meghibásodás esetén a kiszakaszolás a hibás berendezésekkel nem oldható meg.	450 000
8	3 db távhős akna lebúvó nyílásának mérete alkalmatlan nagyobb méretű szerelvények lejutására. A munkát végző személy lejutása is nehézkes. A létrák cseréjével egyidejűleg a fedlapok cseréje is elvégezhető. A felszabaduló kb 50 cm belső átmérőjű öntöttvas fedlapok szükségszerűen más Önkormányzati területen felhasználhatóak.	360 000
9	8 tantermes iskola udvarán található távhős aknában jelenleg szükségszerűen megjavított használati melegvíz vezetékszakas részleges cseréje, festése szigetelése. 2 db NA 100 méretű tönkrement fűtési elzáró cseréje.	350 000
<b>Összesen:</b>		<b>2 310 000</b>
<b>Hősök tere 2. fűtőmű:</b>		
10	Gázfogadó állomás karbantartásának átvállalása a bérleti díj terhére. A szolgáltatási szerződés 3 sz. melléklet Üzemeltetés határai fejezet szerint: GÁZ OLDALON a gázmérő kilépő csonkjától, a füstgáz elvezető rendszer végpontjáig terjed a szolgáltatás határa.	130 000
11	Kazántérben található víztelenítő aknához szivattyú beépítése. Csapadékos időjárásakor a beszívargó vizet az akna feltelésekor a csatornába kell eljuttatni. Jelenlegi búvárszivattyú elhasználódott, nem megbízható a működése, nagyobb csapadék mennyiség érkezésekor a teljesítménye elégtelen. A kazánok pinceszinten való	80 000

	biztonságos üzemeltetéséhez megbízható teljesítményű szivattyút kell beépíteni.	
<b>Összesen:</b>		<b>210 000</b>
<b>1 - 11 tétel</b>	<b>Mindösszesen:</b>	<b>2 520 000</b>

A Képviselő testület a szolgáltató által javasolt munkanemeket elfogadja, azonban indokoltnak tartja a tételek összegszerű felülvizsgálatát.

Utasítja a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetések lefolytatása végett a Cothec Kft képviselőjével vegye fel a kapcsolatot.

A képviselőtestület az éves bérleti díj 50%-át a 2012. évi költségvetése működési kiadásaira fordítja.

Határidő: egyeztetésre: 2012. április 13.

Felelős: polgármester

**6.) A vízi – közművek üzemeltetéséért fizetett 2011. II. félévi bérleti díj felhasználásról döntés.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** A 2011-es költségvetés készítésénél az 50 %-os mértéket alkalmaztuk, mely szerint 50 % a rendszer fenntartására, karbantartására fordítható, 50 % pedig az önkormányzat egyéb célokra kívánt felhasználni. Ez 2012-ben annyit egyszerűsödött, hogy a másik 50 % felhasználása a fejlesztési hitel törlesztésére fog fordítódni, mely a csatornamű társulattól örökölt 68 millió Ft mínusz csökkentésére fordítható. A 2011. év vonatkozásában az előterjesztésben szereplő munkák történtek meg. Ez 9.377.472 Ft + ÁFA összegről szól. A táblázatok itt is meglehetősen egyszerűek, munkanemek és összegek kerültek feltüntetésre benne. A műszaki átadás-átvételeken folyamatosan részt vettek a műszaki osztály kollégái is, akik beszámoltak arról, hogy az anyagköltség és az elvégzett munka vonatkozásában indokolt munkálatokat tudtak leigazolni szakmailag. Kérdés van e még a részletes vitát megelőzően?

Kérdés nem volt a napirendi ponthoz.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezen napirendi pontot a Pénzügyi Városfejlesztési- és Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** Ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**49/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2011. II. félévi bérleti díj felhasználásáról döntés” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

A 2011. év II. félévében bérleti díjként elszámolható összeg (9.377.472\_Ft + ÁFA) 50%-a (4.688.736 Ft + ÁFA), csökkentve az előre megfizetett bérleti díj II. félévre eső összegével (547.833 Ft + ÁFA) 4.140.903 Ft + ÁFA. Tekintettel, hogy az elvégzett munkák összege és az előző félévről fennmaradó elszámolás összege 4.138.399 Ft + ÁFA, ezért a Fejérvíz Zrt. ezen összegről állít ki számlát az II. félévi bérleti díj terhére.

A 36/2011. (II.11.) Kht. számú határozatban engedélyezett munkák közül a 2011. II. félévében a Fejérvíz Zrt. 3.750.000 Ft + ÁFA összegű munkát végzett el az alábbiak szerint:  
e Ft-ban

1	Kamerás vizsgálatok alapján csatornahálózat rekonstrukció	3750 Ft+ÁFA
	Összesen:	3.750 Ft+ÁFA

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a szolgáltatót és kérje a határozatban szereplő 4.138.399 Ft + ÁFA összegről számla benyújtását.

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: polgármester

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt a szolgáltató felé a II. félévi bérleti díjként elszámolható 9.377.472 Ft + ÁFA értékű, az előre megfizetett bérleti díj II. félévre eső összegével (547.833 Ft + ÁFA) csökkentett 8.829.639 Ft + ÁFA összegű számla kibocsátására.

Határidő (számla kibocsátására): 2012. március 30.

Felelős: jegyző

**7.) Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 1/1997. (II.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezen napirendi pontot az hívta életre, hogy megszűnt a képviselőtestület ármegállapító jogköre. Kérdezi a napirendi pont előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Kérdezi, hogy a napirend előadójához van-e kérdés a részletes vitát megelőzően?

A napirendi pont előadójához nem volt kérdés.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság és a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Városgazdálkodási Bizottság is tárgyalta. Kérdezi a ÜJB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Pénzügyi Városgazdálkodási és Városfejlesztési bizottság elnökét is kérdezi, hogy miként foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Megadja a szót Etelvári Zoltánnak.

**Etelvári Zoltán:** A nézők és az újság olvasók kíváncsiak, hogy mennyire fogják felemelni a vízdíjat. Tavaly volt 331 Ft 25 filliér köbmétere, most 331 Ft 47 fillér lesz, tehát 22 fillérrel fog emelkedni, ami nem nagy.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** A testület ármegállapítási jogköre január 1-től megszűnt. A decemberi testületi ülésen döntöttünk az árak megállapításáról, ezt tartalmazta a rendeletünk. Változott a jogszabály, törvény rendelkezik arról, hogy január 1-től nem rendelkezünk ármegállapítási jogkörrel, majd a miniszter fog rendeletben erre vonatkozóan díjakat megállapítani. Az átmeneti időszakban a jogszabály szerint a szolgáltató úgy határozhatja meg az árat, hogy a tavalyi évben érvényes árakra tehet rá maximum 4,2 %-os emelést. Az előterjesztés 2-es számú mellékletében feltüntettük, hogy melyek ezek az árak, melyeket a szolgáltató így kiszámolt. Tehát a tavalyi év végi + 4,2 %-os emelés kevesebb, mint amit mi elfogadtunk a rendeletünkben a tavalyi év folyamán. A rendeletünket hatályon kívül kell helyezni, hogy ne legyünk ellentétesek magasabb szintű jogszabállyal.

**Dr. Sükösd Tamás:** Annyi szerencsénk van a Fejér-víz Zrt-vel, hogy a mostani kormányzati szándéknak megfelelünk, mely szerint az összes közszolgáltatást vagy állami, vagy önkormányzati tiszta vagy többségi tulajdonban lévő cég végezze. A Fejér-víz Zrt. 78 önkormányzat tulajdona, alapító okirata szerint saját üzleti nyereség elérésére nem törekszik. Ami eredményt elér, azt a rendszer fenntartására és javítására köteles fordítani. Örülök, hogy nem a pécsi vízmű esete van itt, ahol a francia befektető – ha jól tudom – 5 milliárd Ft-ra kívánja perelni a várost. A mi üzemeltetőnk tisztán önkormányzati tulajdon, így a jogalkotó szándékával teljesen egybeesik. Ahogy a jegyzőasszony is mondta, a vízdíj alacsonyabb lett, mint ami eredetileg indokoltnak tűnt. Egyéb észrevétel van e?

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a rendelet hatályon kívül helyezésének elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**10/2012. (III.13.) önkormányzati rendelete**  
az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 1/1997. (II.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

- 8.) A civil szervezetek támogatási rendjéről szóló önkormányzati rendelet alkotása.**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** A civil szervezetek támogatási rendje helyi jogszabályi szinten nem volt szabályozva, azonban erre szükség van. Kérdezi a napirend előadóját, kíván e hozzászólni?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** kérdezi, hogy van-e kérdés a napirend előadójához a részletes vitát megelőzően?

A napirend előadójához kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot szintén két bizottság tárgyalta. Kérdezi a ÜJB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság is tárgyalta. Kérdezi az OKSB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás, kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésbe foglalt rendelettervezet elfogadását.

A képviselőtestület **9 igen és 1 tartózkodás** mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**11/2012. (III.13.) önkormányzati rendelete**  
a civil szervezetek támogatási rendjéről

**9.) A sportról szóló 3/2005 (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Két fontos indoka van a rendelet-módosításnak. Egyrészt a bizottság nevének megváltozása, valamint az előző rendelet elfogadásával a kettős szabályozás elkerülése. Kérdezi a napirend előadóját, kíván e a napirendhez kiegészítést hozzáfűzni?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Van e kérdés az előadóhoz még az érdemi vitát megelőzően?

Kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot két bizottság tárgyalta. Kérdezi a ÜJB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság is tárgyalta. Kérdezi az OKSB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a rendelet módosítás elfogadását.

A képviselőtestület **9 igen 1 tartózkodás mellett** az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**12/2012. (III.13.) önkormányzati rendelete**  
a sportról szóló 3/2005 (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról

**10.) Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** A kiküldöthöz képest csere történt. A kötött normatíva rendezés vonatkozásában van eltérés. Kérdezi a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést hozzáfűzni?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** kérdezi, hogy van-e kérdés a napirend előadójához?

A napirend előadójához kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot mind a négy bizottság tárgyalta. Kérdezi a ÜJB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási bizottság is tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság is tárgyalta. Kérdezi az OKSB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Egészségügyi és Szociális Bizottság is tárgyalta. Kérdezi az ESZB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a javított (cserélt) rendelet módosítás elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**13/2012. (III.13.) önkormányzati rendelete**  
az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

**11.) Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő egyes vagyonelemek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonná minősítéséről.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná minősítés az év végén tapasztalható jogalkotási dömping egyik terméke. A bizottsági ülésen elhangzott kérdés miatt feltétlenül szükséges megemlíteni, hogy az önkormányzat teljes vagyona a nemzeti



vagyon része. Nem változik az sem, hogy vannak forgalomképtelen vagyontárgyaink és vannak korlátozott vagy forgalomképes vagyontárgyaink. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonná minősítésben egy picit azt érezzük, hogy egyfajta adminisztratív terhet vennénk magunkra, egyéb számos gyakorlati jelentősége most még nem látszik. Felmerült a gondolat, hogy adott esetben az országos műemlékeket tegyük ebbe a körbe, mint például a régi tanácsházát. Ezt már előterjesztési szinten elvetettünk, mert a járási kormányhivatalnak a Megyei Kormányhivatal helyet keres. Papír szintű egyeztetés ezzel kapcsolatosan már több is volt, a helyszíni bejárás elmaradt. Egyik célterület a régi tanácsháza épülete, ezért a legkevésbé tűnt logikusnak, hogy egy plusz kötelezettséget bevállaljunk, ami a tulajdonban maradást mutatná. A sajátos megfogalmazású jogszabályt elég hosszan értelmeztük, több olyan önkormányzattal is egyeztetettünk, mely már ezt a döntést meghozta. A kormányhivatal is egyetértett abban, hogy hozható olyan döntés, mely szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonná nem minősítünk vagyonelemeket. Még egyszer hangsúlyozom, hogy ezzel hátrány nem éri az önkormányzatot. Kérdés van e az előadóhoz?

**Novák Kovács Zsolt:** Esetlegesen a későbbiekben történhet-e vagyontárgy felvétele?

**Dr. Sükösd Tamás:** Igen, nem zárja ki a jogalkotó.

**Nagy Tibor:** A városnak van e olyan épülete, melyet szívesen átadna a kormányhivatalnak? Mi az ami jó nekünk?

**Dr. Sükösd Tamás:** Nekünk az is jó lenne, ha az országos műemlék régi tanácsházát átvenné a kormányhivatal különös tekintettel arra, hogy a város költségvetésébe ezen épület felújításának a megtervezésére sem látszik keret. A műszaki osztályvezető úr által előadottakat kezdetben kételkedve fogadtam, azonban miután láttunk árajánlatokat erre a burkolatra, és tulajdonképpen téglánként kell megtervezni a felújítást, és ezen tervezésre csak akkreditált tervezők jogosultak. Ha a kormányhivatal felvállalná és a magyar állam felújítaná, az mindenképpen használna az épületnek. Ugyanígy a HEMO épülete is kedvező lenne a számunkra. A fényképes mellékleteket és leírásokat gyakorlatilag napon belül megkapta a kormányhivatal. Helyszíni bejárás még nem történt meg. Annak megtörténtéről tájékoztatni fogom a testületet. A városnak az lenne az érdeke, ha e kettő épületből vinné valamelyiket a kormányhivatal. Mind a két épületnél látszik, hogy jelentős beruházást igényel, ezért nem volt őszinte a mosolyuk.

**Nagy Tibor:** Én úgy tudom, hogy az alpolgármester úr a Múzeumbaráti Körrel együtt a tanácsháza épületének felújítási munkálatára már konkrét elképzeléssel rendelkezik, ami a városnak jó lenne. Akkor még szóba sem került a kormányhivatal szándéka. Ha erre az épületre kerülne sor, akkor mindenképpen az előkészített jó ötleteket felhasználnák. Kéri az alpolgármester urat, hogyha ezen épület kerül kiválasztásra, akkor gyakoroljanak nyomást arra vonatkozóan, hogy a felújítás úgy valósuljon meg, hogy az nekünk is tetszen.

**Novák Kovács Zsolt:** Igyekszünk, bár be kell valljam őszintén, a koncepciókat mi arra dolgoztuk ki, hogy városi kezelésben marad az épület és városi funkciókat kerestünk volna az épületbe.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az országos műemlék jelleg miatt a felújítás mozgásterét gyakorlatilag 0 % körül van. Azért is volt erre javaslat, mert jelen pillanatban Sárospatakon eljáró szakigazgatási szerveknek – mint a körzeti főállatorvosnak és az ÁNTSZ-nek – használati joga van az épületben, melyben így megyei szintű intézmények működnek. Velük mindenképpen számolni kell, ezért tűnt a legegyszerűbbnek, hogy a kormányhivatal többi részét is próbáljuk ide telepíteni. Ebben a vonatkozásban mi csak ajánlást fogalmazunk meg, a döntést a magyar állam megfelelő szerve hozza meg.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Az alpolgármester úr kérdésére válaszolva a vagyonrendeletünk eddig is tartalmazta azt a lehetőséget, hogy a besoroláson változtatni lehet, illetve a következő napirendben szereplő vagyonrendelet módosítása pedig a megváltozott jogszabályi előírásoknak megfelelően tartalmazza ezt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot két bizottság tárgyalta. Először az Ügyrendi és Jogi bizottság elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismereti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi Városgazdálkodási és Városfejlesztési bizottság is tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő írásbelivel egyező határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**50/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő egyes vagyonelemek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonná minősítéséről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselőtestület a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyontárgyakká nyilvánítás céljából megvizsgálta, az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004. (IV. 9.) önkormányzati rendeletben nem nyilvánít vagyonelemeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyontárggyá.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Polgármester

**12.) Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző.**

**Dr. Sükösd Tamás:** Jogsabályi változás indokolja a rendelet módosítást. Kérdezi a napirend előadóját, kíván e kiegészítést hozzáfűzni a napirendhez?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Van e kérdés az előadóhoz?

Az előadóhoz kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot két bizottság tárgyalta. Először az Ügyrendi és Jogi bizottság elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi Városgazdálkodási és Városfejlesztési bizottság is tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet módosítás elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**14/2012. (III.13.) önkormányzati rendelete**  
az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a va-  
gyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól  
szóló 18/2004. (IV.9.) önkormányzati rendelete módosításáról

**13.) A képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról  
szóló 10/2007. (III.19.) önkormányzati rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Jogsabályi változás hívta életre ezen rendelet módosítást is. Kérdezi az előadót, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos előterjesztéshez?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Van-e kérdés az előadóhoz?

Az előadóhoz kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot mind a négy bizottság tárgyalta. Kérdezi a ÜJB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság is tárgyalta. Kérdezi az OKSB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási bizottság is tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Egészségügyi és Szociális Bizottság is tárgyalta. Kérdezi az ESZB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás? Megadja a szót Juhász János képviselőnek.

**Juhász János:** Szeretném megkérdezni, hogy szakfeladatok felsorolása között miért szerepel olyan, hogy helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás, helyi eseti lakásfenntartási támogatás, illetve mozgáskorlátozottak gépjárműszerzési és átalakítási támogatása. Holott ezek szerintem már nem önkormányzati hatáskörbe tartoznak. A mozgáskorlátozottakra vonatkozó támogatás tavaly szeptember óta a kormányhivatalhoz tartozik, és a szociális törvény január 1-i módosítása óta az említett lakásfenntartási támogatásokban sem az önkormányzat dönthet.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** A segélyek az önkormányzat költségvetésében vannak feltüntetve és elkülönítve. El kellett különítenünk az önkormányzat, a polgármesteri hivatal költségvetését, illetve az egyéb önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervezetnek a költségvetését, így kerültek ezek az önkormányzathoz.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a rendelettervezet írásbelivel egyező elfogadását.

A képviselőtestület **9 igen 1 tartózkodás mellett** az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**15/2012. (III.13.) önkormányzati rendelete**  
A képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról  
szóló 10/2007. (III.19.) önkormányzati rendelete módosításáról

**14.) Alapító okiratok módosítása.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Az ülés elején jeleztem, hogy a társult önkormányzatok előzetes döntésének hiányában a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, az Általános Művelődési Központ és az Egyesített Szociális Intézmény alapító okirat módosítása nem tárgyalható. A többi alapító okiratról kell döntést hozni. Kérdés van e az előadóhoz?

Az előadóhoz kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi bizottság tárgyalta, az elnökét kérdezi, hogy miként foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a **Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal** alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésben szereplő írásbelivel egyező határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**51/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal – székhelye: 7000 Sárbogárd Hősök tere 2. - 228/2007.(VIII.10.) Kth. számú határozattal jóváhagyott és a 79/2008.(IV.11.) Kth. számú határozattal, a 110 /2009. (V.12.) Kth.sz. határozattal, a 136/2009.(VI.09.) Kth.sz. határozattal, a 291/2009.(XII.08.) Kth.sz. határozattal, a 199/2011.(VIII.26.) Kth.sz. határozattal, valamint a 234/2011.(X.14.) Kth.sz. határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**6. A KÖLTSÉGVETÉSI SZERV ALAPTEVÉKENYSÉGE** pontban az alábbiak szerint módosul:

Alaptevékenységi szakágazat: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Jogszabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. tv. a helyi önkormányzatokról  
1991. évi XX. Hatásköri törvény

A Polgármesteri Hivatal alapfeladatai között látja el:

- az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtását,
- a megsemmisült, selejtezett tárgyi eszköz értékesítését,
- háziorvosi szolgálat, védőnői szolgálat pénzügyi gazdasági feladatait,
- iskola-egészségügyi ellátás pénzügyi gazdasági feladatait,
- a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás, és a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat, továbbá az önállóan működő költségvetési intézmények költségvetési, beszámolási, pénzellátási feladatát és felügyeletét.

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása:

- Szakfeladat: 841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841117 Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek  
841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek  
841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység  
841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége  
841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés  
841173 Statisztikai tevékenység  
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás  
890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása  
890443 Egyéb közfoglalkoztatás

10. A KÖLTSÉGVETÉSI SZERV TÍPUS SZERINTI BESOROLÁSA pont teljes terjedelmében törlésre kerül az alapító okiratból.

15. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV SZÁMLASZÁMA pont tartalma az alábbiakra módosul:  
Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-nél vezetett:  
11500092-11067225

17. A KÖLTSÉGVETÉSI SZERV GAZDÁLKODÁSI JOGKÖRE pont első bekezdése az alábbiakra módosul:

Az intézmény a gazdálkodás jogköre szerint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Magyar Államkincstárnál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő:2012. március 16.

Felelős: polgármester

Utasítja a jegyzőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2012. április 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a **Városi Bölcsőde** alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésben szereplő írásbelivel egyező határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**52/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Városi Bölcsőde-székhelye: 7000 Sárbogárd, Ady E.u. 126. – a 198/2002.(V.9.) Kth. számú határozattal jóváhagyott, a 198/2005.(VIII.12.) Kth. számú határozattal, a 201/2007.(VI.25.) Kth. sz. határozattal, a 80/2008. (IV.11.) Kth.sz. határozattal, a 116/2009. (V.12.) Kth. sz. határozattal, a 142/2009.(VI.09.) Kth.sz. határozattal, a 48/2010.(III.09.) Kth.sz. határozatával, valamint a 204/2011. (VIII.26.) Kth.sz. határozatával módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

6. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE pontban a

2010.január 1-től alkalmazandó új szakfeladatrend szerinti szakfeladatok mondat módosul a:  
Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása mondatra.

A szakfeladatok között módosul a következő szakfeladat:

890441 Közcélú foglalkoztatás helyett a  
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás kerül be.

Ezen kívül ez a pont kibővül az alábbi szakfeladatokkal:

890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása  
890443 Egyéb közfoglalkoztatás

10. TIPUS SZERINTI BESOROLÁSA pont teljes terjedelmében törlésre kerül az alapító okirattól.

12. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI FORMÁJA pont megnevezése

12. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI JOGKÖRE pontra változik.

16. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV SZÁMLASZÁMA pont tartalma az alábbiakra módosul:

Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-nél vezetett:  
11500092-11067407

17. ÁFA ALANYISÁG MEGÁLLAPÍTÁSA pont tartalma az alábbiakra módosul:

Általános szabályokat alkalmazó adóalany.  
Adószám: 16700840-2-07.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. március 16.  
Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2012. április 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2012. április 15.  
Felelős: intézményvezető

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a **Madarász József Városi Könyvtár** alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésben szereplő írásbelivel egyező határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**53/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Madarász József Városi Könyvtár - székhelye: 7000 Sárbogárd, Ady Endre utca 105. – 198/2002(V.9.) Kth. számú határozattal jóváhagyott, a 381/2004.(XII.12.) Kth. számú határozattal, a 81/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozattal, a 115/2009. (V.12.) Kth.sz. határozattal, a 139/2009.(VI.09.) Kth.sz. határozattal, a 292/2009.(XII.08.) Kth.sz. határozattal, a 46/2010.(III.09.) Kth.sz. határozattal, valamint a 202/2011. (VIII.26.) Kth.sz. határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

6. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE pontban a

2010.január 1-től alkalmazandó új szakfeladatrend szerinti szakfeladatok mondat módosul a:  
Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása mondatra.

A szakfeladatok között módosul a következő szakfeladat:

890441 Közcélú foglalkoztatás helyett a  
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás kerül be.

Ezen kívül ez a pont kibővül az alábbi szakfeladatokkal:

890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása  
890443 Egyéb közfoglalkoztatás

10. TIPUS SZERINTI BESOROLÁSA pont

10. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI JOGKÖRE pontra változik.

Tartalma módosul:

Az intézmény gazdálkodás szerinti besorolása: önállóan működő költségvetési szerv.

16. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV SZÁMLASZÁMA pont tartalma az alábbiakra módosul:

Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-nél vezetett:

11500092-11067191

17. ÁFA ALANYISÁG MEGÁLLAPÍTÁSA pont tartalma az alábbiakra módosul:

Általános szabályokat alkalmazó adóalany.

Adószám: 16696527-2-07.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. március 16.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2012. április 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: intézményvezető

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a **Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás** alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésben szereplő írásbelivel egyező határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**54/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás – székhelye: 7000 Sárbogárd Hősök tere 2. –alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

8. A KÖLTSÉGVETÉSI SZERV ALAPTEVÉKENYSÉGE pontban a

2010.január 1-től alkalmazandó új szakfeladatrend szerinti szakfeladatok mondat módosul a:  
Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása mondatra.

A szakfeladat a következőképp módosul:

841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége

6. TÍPUS SZERINTI BESOROLÁSA pont

6. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI JOGKÖRE pontra változik.



Tartalma módosul:

Az intézmény gazdálkodás szerinti besorolása: önállóan működő költségvetési szerv.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Magyar Államkincstárnál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. március 16.

Felelős: polgármester

Utasítja Tóth Bélát a társulás elnökét, hogy a társulási megállapodás módosítását kezdeményezze, valamint felhatalmazza a módosítás aláírására.

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: Tóth Béla

**15.) Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása.**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Kérdezi az előadót, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos előterjesztéshez?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, szóbeli törvényességi észrevétel tett a kormányhivatal, hogy az általunk változatlanul átvett, a Vízügyi Igazgatóság által megküldött függelékben szereplő táblázat nem megfelelő. Abból a szempontból, hogyha módosítani szeretnénk, akkor nem megfelelően beazonosíthatók az ingatlanok. Ezt elfogadva változtattunk a függeléken és sorszámozással próbáljuk megkülönböztetni az egyes ingatlanokat.

**Dr. Sükösd Tamás:** Van-e kérdés az előadóhoz a részletes vitát megelőzően?

Az előadóhoz kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot mind az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérdezi a ÜJB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**16/2012. (III.13.) önkormányzati rendelete**  
Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III.30.)  
önkormányzati rendelete módosításáról

**16. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatokról.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezen tájékoztató szakterületekre, osztályokra bontott. Kérdezi a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásbeli anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Kérdezi, hogy a napirend előadójához van-e kérdés a részletes vitát megelőzően?

A napirend előadójához kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot mind a négy bizottság tárgyalta. Kérdezi a ÜJB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Nagy Tibor:** ismerteti a ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási bizottság is tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság is tárgyalta. Kérdezi az OKSB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Egészségügyi és Szociális Bizottság is tárgyalta. Kérdezi az ESZB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

**Etelvári Zoltán:** Én csak megnéztem, hogy mennyi ügy volt. Hozzá nem értő emberek, akik nincsenek tisztában a Polgármesteri Hivatal működésével, azt mondják, hogy nem csinálnak itt semmit. Ennek megcáfolására a műszaki osztály iktatott ügyiratainak száma 39.434 db. Ez borzasztóan sok. Rengeteget dolgoznak az önkormányzatnál, ez látszik ezekből a számokból. Köszönet ezért.

**Dr. Sükösd Tamás:** A főszámok vonatkozásában a hatósági osztály iratszama nagyszámrendben több, az oda beérkező segély- és egyéb kérelmek száma markáns és vélhetően az átalakulást követően is az marad.

**Etelvári Zoltán:** Itt is rengeteg, – bocsánatot kér Dr. Varnyu Péter hatósági osztályvezetőtől, hogy az osztály számait nem mondta el – de a műszaki osztály közelebb áll hozzám.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztatók elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**55/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési felada-

*tokról* című napirendet megtárgyalta a jegyző, a Gazdasági Osztályvezető, az oktatási, közművelődési és sport referens, a pályázati és közbeszerzési referens, a Műszaki Osztályvezető, a Hatósági Osztályvezető, az Okmányirodavezető tájékoztatóját elfogadta.

**17.) Pályázat kiírása az autóbusszal végzett, menetrend szerinti helyi tömegközlekedési közszolgáltatás ellátásra.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Köszönti a közszolgáltatást jelenleg végző Intertravel Kft képviselőjét Bolla Ernő urat. A napirendet a határidő és a határidőn belüli felülvizsgálati kötelezettség indokolja, mely kötelezettséget az előző testület írta elő. Ennek eleget téve kerül sor pályázat kiírására. Kérdezi, hogy a részletes vitát megelőzően van e kérdés.

Kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezen napirendi pontot a Pénzügyi Városfejlesztési- és Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** Ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva), amely azt a módosítást tartalmazza, hogy a havi támogatás mértékét havi bruttó 800.000 Ft összegben állapítsa meg a testület.

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás a képviselőtársak és a társaság képviselője részéről?

**Bolla Ernő:** Köszönti a résztvevőket. Néhány mondattal készültem erre a megbeszélésre, hogy gondolatot ébresszek a tisztelt képviselőtestületben arról, hogy mennyire reálisak a jelen pillanatban a városban érvényes jegy- és bérletárak, valamint támogatások. Illetve azokról a tevékenységekről, melyeket az elmúlt időszakban végre tudtunk hajtani. Az Intertravel Kft. körülbelül kilenc éve szolgáltatja ezt a tevékenységet. Kezdetben alvállalkozásban. A pályázat elnyerését követő másfél évben az Intertravel Kft. fővállalkozásban látja el ezt a tevékenységet. Szeretnék arra kitérni, hogy köszönöm az önkormányzat segítő együttműködését, mely a kft munkavégzésében is realizálódott.

Hogy mit tett az Intertravel Kft ezen időszak alatt, azt két szóban kiemelném. Az egyik az árvíz, a másik az előző vállalkozó sikertelensége. Az előző vállalkozó a sikertelensége miatt az Intertravel Kft-nek 5 millió Ft-al tartozott, de mi abban az időszakban nem szüntettük meg a személyszállítást, a város érdekében tovább dolgoztunk azokban a hónapokban is, amikor mi ezért nem kaptunk pénzt. Az árvíznél a hosszabb kilométer futásokat nem számolta fel a kft az önkormányzat részére. Ezalatt az időszak alatt, amióta végezzük ezt a tevékenységet, sem a jegyárakban, sem a támogatásban nem kértünk változást, holott mind az üzemanyag ár, mind az ÁFA változás érzékenyen érintette a társaságot. Szeretném kérni a tisztelt képviselőktől, hogy amikor a pályázatban kiírják ezeket az összegeket, és megvitatják, akkor ezeket a változásokat, melyek kézzel foghatóak, komolyan gondolják át. A jelenlegi önkormányzati támogatás drasztikus csökkentése – úgy gondolom – bármelyik pályázó esetében is a személyszállítás biztonságát fogja veszélyeztetni. Az előző pályázatban voltak olyan pontok, kiírások, jegyárak, amibe én sem és úgy gondolom, hogy néhány képviselő sem lát bele. A teljes áru jegyek, illetve bérletek értékesítése során a százalékos arányt szeretném megemlíteni. A teljes áru bérlet értékesítés az elmúlt másfél évben 3 %-a az eladott bérleteknek, míg a kedvezményes 97 %. Természetesen ennek az árát ha figyelembe vesszük és a támogatást megnézzük, akkor a kedvezményes értékesítés, amit kapnánk a teljes értékű után, akkor az annak az értékesítésnek a 74 %-a lenne, amit az ember elvárna. Ez az árbevétel 74 %-osnak mondható, ami szintén csökkenti a vállalkozó lehetőségeit és az az után kapott támogatás mértékét. Ezek a jegyárak az elmúlt időszakban nem követték a változásokat és elmaradnak azon városokban alkalmazott értékektől, amelyek hasonló lélekszámúak, mint Sárbogárd. Sárbogárd lakosságszáma — lehet, hogy rosszul mondom —12.700 fő körüli, és négy járattal dolgozunk. Például Ka-

púváron 10.500 fő él, négy járással dolgozunk ott is. Ott a vonaljegy ára 140 Ft, Sárbo-  
gárdon 110 Ft. A kedvezményes — nyugdíjas és tanuló — bérlet Kapuváron 850 Ft,  
Sárbogárdon 500 Ft. Gödön, ahol egy picivel nagyobb a lélekszám és két járással dol-  
gozunk, ott a vonaljegy 150 Ft, a kedvezményes bérlet 1.000 Ft. A teljes áru bérlet pe-  
dig 5.000 Ft, Sárbogárdon ez 3.000 Ft. Zircnél 190 Ft a vonaljegy és 980 Ft a kedvez-  
ményes bérlet, 3.950 Ft a teljes áru bérlet. Tehát elég jó elmaradás mutatkozik a többi  
városhoz képest. Az lenne a kérésem, hogy amennyiben jól átgondoltan a képviselő-  
testület megszavazza ezeket az összegeket, melyek elhangzottak és terveznek a  
pénzügyi bizottságnál, akkor gondolják meg az itt elmondottakat is, nehogy a követke-  
ző nyertes pályázónak a munkavégzését és működését befolyásolják ezek az értékek.  
Én is csak ebben a másfél évben tekintettem rá 100 %-osan és tudok pontos értékeket  
mondani. Úgy gondolom, hogy az önkormányzati támogatás drasztikus csökkentése a  
személyszállítás biztonságát veszélyeztetni fogja a városban, mert nem biztos, hogy az  
a vállalkozó, aki a következő alkalommal a pályázatot megnyeri, az olyan lojális lesz a  
városhoz, mint amilyenek mi voltunk, és akár ingyen is szolgáltatunk néhány hónapon  
keresztül.

**Dr. Sükösd Tamás:** Köszönöm a hozzászólást. Ez a pályázati kiírás tartalmazza ezt az ösz-  
szeget, de az önkormányzat annak a fényében tud majd szerződni, ahogy az ajánlatok  
beérkeznek. Én sem tartom kizártnak, hogy ha ezt fogadja el a testület, akkor se lesz  
800.000 Ft-os ajánlat, csak ennél magasabb. Ez egyébként az előző kiírással egyezik,  
ami valóban lehet, hogy nehezen indokolható. Személy szerint egyetértek a pénzügyi  
bizottság által előterjesztettekkel, mert ez egy hosszabb időtartamra szóló szerződés,  
mint ami eddig volt. Kiegészítve több lehetőséggel, például a szolgáltató kezdemé-  
nyezheti a bérlet- és jegyárak esetében az önkormányzat újabb döntését. Esetleg a  
menetrend racionalizálására is sor kerülhet. Kérdés, hozzászólás van-e? Elmondja  
Bolla úrnak, hogy a feltett kérdésekre adott válaszokra egyszer fog lehetőséget adni,  
különös tekintettel arra, hogy egy másik vendég kint várakozik. Ha további kérdés me-  
rül fel, az az ülést követően történjen. Megadja a szót Nagy Tibor képviselőnek.

**Nagy Tibor:** Nem is elsősorban Bolla Úrnak szeretnék kérdést feltenni, hanem picit időben  
előrehaladok. Jelezték lakosok, hogy a MÁV vonatainak indulásához és érkezéséhez a  
buszok nem igazodnak, nem úgy érkeznek, ahogy a lakosoknak megfelelő volna. Sze-  
retném kérni a hivatalt, – mely információkkal rendelkezik ez ügyben – hogy amennyi-  
ben lehetséges ezt a nettó futási teljesítményt úgy osszuk el, ahogy Sárbogárd lakosa-  
inak a legjobban megfelel. Esetleg a pályázatban ezt rögzíthetjük.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ez nem ennek a pályázatnak a tárgya, minden évben kétszer van me-  
netrendi egyeztetés, az Alba Volán a MÁV bevonásával próbálja kiküszöbölni ezeket a  
problémákat a hivatal.

**Bolla Ernő:** Az előző pályázati kiírásnál találtam egy olyan hibát, melyben kérték a vállalko-  
zótól a saját számlás engedélyt. Úgy gondolom, hogy ennek a saját számlának nincs  
köze a közcélú személyszállításához.

**Dr. Sükösd Tamás:** Nincs benne a saját számla a kiírandó pályázatban. Egyeztetünk  
szakmai szervezetekkel és egyértelműen az volt az álláspont, hogy ez ne szerepeljen  
benne.

**Juhász János:** Annyival szeretnék hozzászólni, hogy hallottuk a Bolla úrtól a jegyárakat,  
kedvezményes bérletárakat, ami 110 Ft, illetve 500 Ft. Körülbelül úgy nézett ki ez a do-  
log az elmúlt időszakban, hogy a lakosság fizetett szolid hozzájárulást az utazáshoz,  
az önkormányzat vállalt valamivel nagyobb részt a lakosság érdekében. Javasolom,  
hogy ennyire drasztikusan ne csökkentsük le a támogatást, mert az utána a jegyárak-  
ban és a bérletárakban is változást hozhat, amely a lakosság szempontjából kedvezőt-  
len irányú. Illetve az üzembiztonság, a megbízhatóság is veszélyeztetett. Élttem én itt  
olyan időszakot át, amikor az APEH különféle szigorításai miatt a HETI 2002 Kft-nak  
egyre nehezebben ment, és arra kényszerült, hogy eladja a céget egy más, hasonló  
tevékenységet végző cégcsoportnak, akiket mélyen nem tudtunk megismerni, mert  
igen hamar sok probléma lett velük, és cserben hagytak bennünket. Onnantól kezdve  
az Intertravel Kft. ideje alatt semmiféle probléma, lakossági panasz, alkalmazottak pa-

nasza nem merült fel. A sofőröket még mindig nem fizette ki a Heti 2002 Kft. Abban a másfél millió forintba a műszaki színvonalnak a megtartása, javítása, a nagyon régi buszoknak a fokozatos cseréje is belefért. Nyilván a két év alatti működés során nem keletkezett annyi nyereség, de öt év alatt, ha nem csökkentjük drasztikusan ezt a támogatást, akkor arra is lehetőség van, hogy az üzembiztonság, és a korszerűsítés irányába tudjon elmozdulni a vállalkozás.

**Dr. Sükösd Tamás:** Igazából a szándék arra volt, hogy mintegy piaci alku során próbáljunk egy olyan irányszámot megadni, aminek nyilvánvaló, hogy fölé mennek, csak a mértéket szerettük volna picit visszavenni, mert az állami szerepvállalás elmúlónak tűnik. Sajnos a Heti 2002 Kft hagyatékát a mai napig tapasztaljuk. Már egy másik megyei NAV Igazgatóság komplett osztálya foglalkozik vele, akik a hivatalban is keresték a Heti 2002 Kft. iratait mintegy másfél héttel ezelőtt. Ott elég sok problémát élünk meg, ügyvédként még volt szerencsém képviselni a sorőröket, akiknek valóban nem történt meg még a kifizetése annak ellenére, hogy vannak jogerős döntések, de az utolérhetősége a cégnek nincs meg. A cégnek egyáltalán nincs teljesítőképessége.

**Etelvári Zoltán:** Én nem akartam ebbe belefolyani, mert én is ugyanebben a problémában vagyok, mint Bolla kolléga úr. Itt okosat nem lehet mondani, mert 5-10 évvel ezelőtti árakkal dolgozunk. Sajnos az önkormányzat anyagi forrása véges, és én nem tudok megszavazni évi 18 vagy 15 millió forintot azért, hogy kettő-három ember utazzon azon a buszon. Vagy megemeljük a jegyárakat, ha a felolvasott városokban kibírják, akkor nálunk is kibírják. Nem lesz népszerű, amit mondok, de akinek nincs 150 Ft-ja egy útra, akkor az menjen gyalog. Ha nekem nincs pénzem teletankolni az autót benzinnel, akkor én is gyalog vagy biciklivel megyek. Nem tudom azt támogatni, hogy évi 18 vagy 20 millió Ft-ot adjunk azért, hogy egy vagy két ember bejöjjön. Tudom, hogy nekik az utazása a legfontosabb, de azt is tudomásul kell venni, hogy a többség érdeke előrébb való, mint egy-két ember érdeke. Tudni kell azt, hogy a fuvarozásból mostanában nem lehet megélni, nem beszélve arról, hogy az ember dolgozik, hónapokra fizetnek, és ebből jó, ha vegetálnak a cégek, és embereknek adnak munkát. A Bolla úrral teljesen egyetértek, mint szakmabeli, de itt mint képviselő nem tudom sajnos azokat a régi összegeket elfogadni, csak egyben tudok ajánlatot tenni, ha majd oda jutunk, — igaz nem lesz népszerű döntés — de sajnos emelni kell a jegy- és bérletárakat. Mert lehet még 600 Ft-os gázolaj ár is.

**Nedoba Károly:** Etelvári Zoltánnal valamennyire egyet tudok érteni, világos hogy Sárbogárd költségvetését védi, de azért ezt át kellene gondolnia. Úgy érzem, nyersen mondta itt a dolgokat. A tömegközlekedést leginkább a szegényebb sorból kikerülő polgárok veszik igénybe, és főként a külső településrészeken élők, akik Sárhatvanból, Pusztægresről, Nagyhöröcsökről, Kislókból és Alsótöbörzsökről jönnek be a központba orvoshoz stb. Ebben a kérdésben tartózkodni fogok, mert azt ki kell mondani, hogy ha ez a pályázat úgy fog alakulni, ahogy az előrejelzés szól, és az önkormányzat nem ad hozzá több támogatást, akkor itt drasztikus jegyáremelés fog történni. Ezzel a legszegényebb réteget sújtjuk. Ahogy te, úgy én sem, illetve itt a teremben lévők sem veszik igénybe a tömegközlekedést, de a külső településen élő szegényebb és több gyermekes családok igénybe veszik. És ez nagyon nagy megterhelés lesz nekik.

**Etelvári Zoltán:** Én ajánlottam a járat racionalizálását.

**Juhász János:** Akkor úgy kell kiírni a pályázatban.

**Nedoba Károly:** Azt bele kell írni a pályázatba, nem utólag döntünk.

**Dr. Sükösd Tamás:** A gyermekeket vegyük külön, mert a kedvezményes bérletekre vonatkozóan nem mi szabályozunk, arra külön jogszabály van, és az annak felel meg.

**Juhász János:** Százalékosan beszéljünk, úgy nagyjából, ha 750.000 Ft-ot mondott volna a bizottság, akkor pont felére csökkentené a támogatást. Így viszont 40 valahány %-al csökkenteni a támogatást irreális, mert könnyen kifoghatunk egy olyan vállalkozást, aki vállalja, később pedig probléma merülhet fel. A Bolla úr is említette, hogy 100 %-osan most látja, hogy mi mibe kerül másfél évi ittlét után. Lehet, hogy valaki úgy érzi, hogy majd megragadja a lehetőséget, olcsón elvállalja, utána meg lehetséges, hogy sok

problémát fog okozni mind a helybelieknek, mind a képviselőtestületnek. Ilyen drasztikus támogatás csökkentést én irreálisnak tartok.

**Dr. Sükösd Tamás:** Esetleg konkrét javaslata van?

**Juhász János:** 1 millió, 1 millió 200 ezer Ft lehetne. Az, hogy próbálja csökkenteni az önkormányzat, ez teljesen természetes. De legalább egymillió forintban kellene meghúzni a határt. Lehet, hogy lesz aki annyiért el tudja vinni, lehet hogy kicsit túllépik, de érttem az alku pozíció megteremtésének az alapjait, akár a 600 ezer, akár a 800 ezer forintnál. 1 millió forint körül húzzuk meg a határt, hogy tisztességes és valódi vállalkozások is gondolkodhassanak azon, hogy megpróbáljanak pályázni. Ez csak egy javaslat volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Én is teszek akkor egy módosító javaslatot, hogy a két ajánlat közötti különbséget felezzük meg, és emeljük 900.000 Ft-ra, ami majdnem a kétharmada a mostaninak.

*Macsím András 11<sup>15</sup> órakor elhagyja az üléstermet, a képviselőtestületi munkában 9 képviselő vesz részt.*

**Juhász János:** A majdnem kétharmad az 60 %. 900.000 osztva 1.500.000 Ft-al.

**Dr. Sükösd Tamás:** Igen, 60 %.

**Juhász János:** Ez is haladás, meglátjuk, hogy kikben ébreszt szándékot a pályázat benyújtására, és kik pályáznak.

*Macsím András 11<sup>16</sup> órakor visszatér az ülésterembe, a képviselőtestületi munkában ismét 10 képviselő vesz részt.*

**Dr. Sükösd Tamás:** Tájékoztatom Macsím képviselő urat arról, hogy elhangzott egy módosító javaslat Juhász János képviselő úrtól 1.000.000 Ft-os támogatásra, valamint tőlem 900.000 Ft-ról. A bizottságtól pedig 800.000 Ft-ban történő támogatásról.

**Juhász János:** Akkor én visszavonom a javaslatomat, a 900.000 Ft-ba belenyugszom.

A napirendi ponthoz több hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az összeg 900.000 Ft-ra történő módosításával. Köszöni a kft. képviselőjének a jelenlétét.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**56/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat kiírása az autóbusszal végzett, menetrend szerinti helyi tömegközlekedési közszolgáltatás ellátására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzata a Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi tömegközlekedési közszolgáltatás szerződés keretében történő ellátására pályázat kiírását határozza el. A Pályázati felhívás közzétételének díját megfizeti.

A pályázati felhíváshoz a Képviselőtestület az alábbi minimális követelményeket határozza meg:

A személyszállítást meghatározott menetrend szerint kell végezni a város közigazgatási területén, hétköznaponként 4 vonalon biztosítva

vonalként 1-5 járatszámmal a tömegközlekedést, melyek napi nettó futás teljesítménye: iskola időszakban 375 km, nyári szünet alatt napi 325 km.

1. járat Sárbogárd-Sárszentmiklós-Sárbogárd-Alsótöbörzsök-Sárbogárd, futásteljesítmény 21 km/alkalom
2. járat Sárbogárd-Alsótöbörzsök-Nagyhörcsök-Sárhatvan-Puszaegres-Sárszentmiklós- Sárbogárd, futásteljesítmény 38 km/alkalom
3. járat Puszaegres-Sárszentmiklós-Sárbogárd, futásteljesítmény 30 km/alkalom
4. járat Sárbogárd-Kislók, futásteljesítmény 16 km/alkalom

Az ajánlatkérőtől igényelhető havi támogatás mértékét havi bruttó 900.000.- Ft összegben állapítja meg..

### PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. §-a alapján pályázatot ír ki Sárbogárd város közigazgatási területén végzendő helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítási tevékenység ellátására.

1. A kiíró neve, címe, telefon- és telefaxszáma:  
Sárbogárd Város Önkormányzata  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.  
Tel.: 25/520-260 Fax: 25/520-280  
Kapcsolattartó: dr. Sükösd Tamás polgármester

2. Az eljárás tárgya:  
Autóbusszal végzett, menetrend szerinti helyi tömegközlekedési szolgáltatás ellátása közszolgáltatási szerződés keretében. A részletes követelményrendszert, az alkalmassági feltételrendszert, a pályázaton való részvétel feltételeit, valamint a pályázat benyújtásához szükséges információkat a pályázati kiírás tartalmazza.

3. A pályázati kiírás beszerzésének határideje:  
A Magyar Közlöny mellékletként megjelenő Hivatalos Értesítőben való közzétételtől számított 30 napon belül.

4. A pályázati dokumentáció értéke 31.496 Ft+ÁFA azaz 40.000 Ft  
A dokumentáció ellenértékét a pályázó átutalással teljesítheti a kiíró Önkormányzat Magyar Takarékszövetkezeti Bank Rt-nél vezetett 11500092-11100001 számú bankszámlájára. A dokumentáció az átutalási megbízás másolatával vehető át hétfőtől csütörtökig 8.00-11.30 és 12.00-16.00 óra között, illetve pénteken 8-12 óra között a következő címen: Sárbogárd Város Polgármesteri Hivatal titkársága (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) A pályázati dokumentáció kérésre postai úton kerül megküldésre, amennyiben az ellenérték megtérítését a pályázó igazolja. A megvásárolt pályázati kiírás másra át nem ruházható. A pályázati dokumentáció megvétele előfeltétele az eljárásban való részvételnek. A megvásárolt pályázati kiírás másra át nem ruházható.

5. Részvételi feltételek:

A pályázat nyílt, egyfordulós, nyelve magyar. A pályázaton pályázóként részt vehetnek azon belföldi vagy külföldi székhelyű jogi személyek vagy azok konzorciumai, melyek megfelelnek a pályázati kiírásban foglalt, pénzügyi, gazdasági, műszaki valamint szakmai alkalmassági feltételeknek. Külföldi székhelyű szolgáltató a pályázaton abban az esetben vehet részt, ha országában is biztosított a menetrend szerinti autóbusz-közlekedésben a nemzeti elbánás a külföldiek számára.

6. Elbírálás módja és szempontja:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelmények és bírálati szempontok alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó pályázóval köt szerződést.

7. A szerződés időtartama:

A kiíró a szerződést határozott időtartamra, 5 évre köti.

8. A pályázat benyújtásának határideje:

Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 60. nap 15.00 óra.

9. Az eredményhirdetés tervezett időpontja:

Az ajánlattételi határidő lejártá után 60 napon belül.

10. Szerződéskötés tervezett időpontja:

Az eredményhirdetés időpontját követő 15. nap.

11. A szolgáltatás megkezdésének napja: 2012. október 01.

12. A teljesítés helye: Sárbogárd Város közigazgatási területén

Utasítja a polgármestert, hogy a Pályázati felhívás közzétételéről és a Pályázati kiírás elkészítéséről a vonatkozó jogszabályi előírások alapján gondoskodjon és az eljárás nyertesével kösse meg a Közszolgáltatói Szerződést.

Határidő:

Pályázati Felhívás közzétételére: 2012. március 31.

Pályázati dokumentáció elkészítésre: 2012. március 23

Felelős: Polgármester, Jegyző

**19.) Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Minden évben próbáljuk az arra jogosult társadalmi szervezeteknek eljuttatni ezen támogatást. Kérdezi a napirend előadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Kérdezi, hogy a napirend előadójához van-e kérdés, még a napirend tárgyalását megelőzően?

A napirend előadójához kérdés nem volt.



**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot két bizottság tárgyalta. Először a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság elnökét kérdezi, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Oktatási és Sport Bizottság is tárgyalta, kérdezi az OKSB elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

**Erős Ferenc:** ismerteti a OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**57/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő pályázatán a saját fenntartású ÁMK Klub és Könyvtár, valamint a közművelődési megállapodás alapján működtetett József Attila Művelődési Központ, a Pusztægresi Klub és a Rétszilasi Klub technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítása céljából.
2. A pályázati önrészt 200.000 Ft összegben az önkormányzat 2012. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal egyéb készletbeszerzés az *érdekeltségnövelő pályázati önrész* keret terhére eredményes pályázat esetén biztosítja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt és a működtetőket tájékoztassa, és a pályázatot a szükséges mellékletekkel határidőre nyújtsa be a MÁK Fejér Megyei Területi Igazgatóságára. Nyertesség esetén az előirányzat felhasználásáról intézkedjen.

Határidő március 25.

Felelős: jegyző

**20.) Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** A műszaki osztállyal történő együttműködés eredménye ez az előterjesztés, melyben a szűkre szabott keretekhez képest próbáltuk a munkanemeket és azok ütemeit felsorolni. Van e kérdés a részletes vitát megelőzően?

**Etelvári Zoltán:** Olvassa az előterjesztés következő pontját „*Makadám utak tavaszi időszakra szóló egyszeri, minden utcára kiterjedő javítása, kőanyag beszerzés, szállítás Sárbogárdra, és helyi kiszállítás közmunkás rakodással 1.000.000 Ft.*” Honnan hozom, mennyiért hozom, kivel hozatom.

**Dr. Sükösd Tamás:** A dolgok mai állása szerint a bánya több mint egy éve nem üzemel, szeretnénk helyből hozni és a bánya üzemeltetője gyakorlatilag heti, kétheti rendszerességgel megígérte, hogy fogadni fog, amiért köszönet és tisztelet jár neki. Többször adott, és talán még az előző testületet is segítette ilyen módon, bennünket is biztosan segíteni fog, sajnos egyre ritkábban, mert már nagyon depós anyaga sincs a saját elmondása szerint. Legjobban tavaly a közútkezelővel jártunk üzletileg, mert náluk van mart aszfalt és egyéb anyag deponálva, és ott Takács Lajos üzemmérnökség vezető úrral egészen jó egyezségeket sikerült kötni, és az általános piaci ár alatt tudtunk anyagot vásárolni például a Damjanich utca javítására. Próbáljuk a lehető legegyszerűbben és mindig helyi vállalkozásokkal megoldani a fuvarozást kivétel nélkül.

**Etelvári Zoltán:** Elkap az ideg, amikor árumegrendelés van, mert akkor a vállalkozóknak kegyetlenül fog a ceruzája. Itt azt olvasom a magyarázó szövegben, hogy „*Padkanyesés 4 787 172 Ft.*”

**Nedoba Károly:** Az ki van húzva.

**Etelvári Zoltán:** Ki van húzva, de én azt mondtam a bizottsági ülésen is, hogy ennyi pénzért én olyan grédert veszek, hogy magától dolgozik. Itt olyan húzós árak vannak. Szőnyegi Lajos azt mondja, hogy el is kell vinni a lenyest anyagot. Nagyon egyszerű, akár melyik fuvarozó Derecskei Józseftől kezdve elviszi akár töltésnek is. Ezek olyan összegek, melyeket ugyanúgy át kell gondolni, mint a távfűtőmű árait. Nekem ez vérlázító, mert hülyének néznek bennünket.

**Dr. Sükösd Tamás:** A másik véglet is vérlázító, amikor két utcát elvisz a víz és a víz major alapból kapunk 400.000 Ft-ot. Ott a vállalkozó jóindulatán múlt, hogy munkadíjat nem számlázott, mert ezen összeget elvitte az anyag, sőt elég sem lett. Sajnos ilyen szempontból az állami források sem bőségesek. Nem titkolt szándékunk, hogy a megnyert vizes pályázatnál az út helyreállítást úgy végeztessük, hogy abba a lehető legtöbb dolog – a törvény keretein belül – beleférjen. Valamint talán a város rehabilitációs pályázatnak is lesz egy ilyen szegmense. Ezekkel próbáljuk kiegészíteni. Amit megegyszer el kell, hogy mondjak, hogy a Regionális Fejlesztési Ügynökségnek feltettem a kérdést, hogy mikor lesz olyan utas pályázat, ami nem gyűjtő utakra vonatkozik, mert Sárbogárdon elkészültek a tervek és nagy igény lenne a nem gyűjtő utak felújítására is. Azt a választ kaptam, hogy ebben az uniós tervezési ciklusban – 2013. december 31-ig – biztosan nem.

**Erős Ferenc:** Egyet szeretnék kérdezni a járdák felújításával kapcsolatban. Én már többször jeleztem, hogy a Köztársaság úton rossz a járda minősége. Konkrétum van e azzal kapcsolatban, hogy ebből az összegből legalább szakaszosan megoldódjon ez a probléma, és javuljon a minősége a járdának.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szeretnénk, hogy kerüljön rá, mert a Köztársaság út igen nagy probléma ugyanúgy, mint a Vasút utca azon része, amely nem a miénk, hanem valamely felszámolóé, és természetesen nem feledkezünk meg a külső településrészekről sem, ahol a járdák általános állapota sem jó. Egyéb kérdés van e?

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**58/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a legszükségesebb balesetveszély elhárítási, állagmegóvási munkákat az alábbiak szerint határozza meg:

- |  |              |
|--|--------------|
| • Kresz táblák cseréje, pótlása  | 400 000 Ft   |
| • Aszfaltos utak kátyúzása felmérés alapján  | 1 100 000 Ft |
| • Makadám utak tavaszi időszakra szóló egyszeri, minden utcára kiterjedő javítása, kőanyag beszerzés, szállítás Sárbogárdra, és helyi kiszállítás közmunkás rakodással | 1 000 000 Ft |
| • Járdák üzemeltetése, karbantartása   | 500 000 Ft   |
| • Hősök tere parkoló, József Attila és Attila u. gyalogos átkelőhelyek festése   | 300 000 Ft   |

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott feladatnemek között szükség esetén átcsoportosítást végezzen.

Utasítja a polgármestert, hogy közúzalékra, valamint annak leszállítására, az aszfaltos kátyúzásra az ajánlatokat kérje be, a legkedvezőbb ajánlatok kiválasztása után a munkák megrendeléséről gondoskodjon. A vizes makadám utak kátyúzását március hónapban kezdje meg, a munkálatokat közmunkásokkal végeztesse el. Az aszfaltos utak kátyúzását a balesetveszélyes kátyúk kivételével július-augusztus hónapban végeztesse el.

Határidő: Közúzalék beszerzés: 2012. március, vizes makadám utak kátyúzására 2012. március- április, balesetveszélyes kátyúkra az észlelést követően azonnal, egyéb kátyúzásra július-augusztus hónap.

Felelős: polgármester

**21.) Éves közbeszerzési terv elfogadása.**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Ez egy törvényi kötelezettség, minden évben szükséges közbeszerzési tervet elfogadni. Kérdezi a napirend előadóját, kíván e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos előterjesztéshez?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Kérdés van e az előadóhoz?

Az előadóhoz kérdés nem volt a képviselők részéről.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**59/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és Sárbogárd Város Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervét a mellékletnek megfelelően jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: március 31.

Felelős: polgármester

**22.) Pályázat kiírása táborozások, kirándulások támogatására.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Minden évben visszatérő napirend. Egy átruházott hatáskör az OKSB írja ki ezt a pályázatot, és utóbb történik meg a bírálata. Kérdés van e még az érdemi tárgyalást megelőzően?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot két bizottság tárgyalta. Először a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság elnökét kérdezi, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot az Oktatási és Sport Bizottság is tárgyalta, kérdezi az elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

**Erős Ferenc:** ismerteti a OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**60/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Pályázat kiírása táborozások, kirándulások támogatására* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete pénzübeli támogatások nyújtására felhatalmazza az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot. Utasítja, hogy átruházott hatáskörben gondoskodjon a 2012. évi táborozásokat, kirándulásokat támogató pályázat kiírásáról, és elbírálásáról a 2012. évi költségvetés működési célú pénzeszközátadás „OKB táborozási pályázat” címmel elkülönített 300. 000 Ft keretösszeg terhére. Továbbá utasítja az OKSB elnökét, hogy a keretösszeg felhasználásáról a Képviselő-testületet az elbírálást követő soros ülésén tájékoztassa.

Határidő: a pályázat kiírására : 2012. március 23.  
jelentésre: elbírálást követő képviselő-testületi ülés  
Felelős: OKSB elnöke

**Dr. Sükösd Tamás:** Jelzi, hogy az OKSB elnöke 2012. március 13-ára rendkívüli ülést hívott össze a pályázat kiírására.

**23.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Érintettsége miatt kéri a szavazásból való kizárását, és átadja az ülés vezetését Novák-Kovács Zsolt alpolgármesternek.

*Novák Kovács Zsolt alpolgármester átveszi az ülés vezetését.*

**Novák Kovács Zsolt:** A napirendi pont a polgármester szabadságának engedélyezéséről szól. Kérdezi a napirend előadóját, szeretne e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést fűzni?

**Demeterné Dr Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Novák Kovács Zsolt:** Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselőtestület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére – a 23.) *A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése* Előadó: jegyző – napirendnél a szavazásból kizárja.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal kizárja Dr. Sükösd Tamást a róla szóló szavazásból, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**61/2012.(III. 90.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 23.) *„A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése* Előadó: jegyző” c. napirendnél a szavazásból kizárja.

**Novák Kovács Zsolt:** kérdezi, hogy a napirend kapcsán van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Novák Kovács Zsolt:** Szavazásra teszi fel a szabadság utólagos engedélyezéséről szóló határozati javaslat elfogadását. És a határozat elfogadását követően visszaadja az ülés vezetését Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.

A képviselőtestület **9 igen** (egy fő – Dr. Sükösd Tamás – nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**62/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Dr. Sükösd Tamás részére 2012. január 02.-től 2012. január 19.-ig 9 munkanapra, 2012. január 23.-tól 2012. január 31.-ig 7 munkanapra, 2012. február 01.-től 2012. február 08.-ig 6 munkanapra, és 2012. február 13. délelőtt 0,5 munkanapra a 2011. évi szabadsága igénybevételét utólag engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2012. március 31.  
Felelős: jegyző

**24.) Bejelentések, interpellációk.**

**Dr. Sükösd Tamás:** A 24.) napirenden belül már több alpont van. Ebből az első az Önhibájukon kívüli hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2012. évi támogatásának igénylése. Előadó: polgármester

**24.) Önhibájukon kívüli hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2012. évi támogatásának igénylése**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezt a napirendi pontot az hívta életre, hogy a kormányzati szándékkal egyezően az önkormányzatok fennmaradásának és gazdálkodásának feltétele, hogy ilyen típusú pályázaton induljanak, ha a pályázat feltételeinek megfelelnek. 2011-ben Sárbogárd önkormányzatának 66 millió Ft támogatáshoz sikerült jutnia ilyen jogcímen. Azért lett ezen napirend osztós anyag, mert elkészülte után úgy állapotunk meg a gazdasági osztály vezetőjével, és a jegyzőasszonnyal, hogy annak ellenére, hogy április végéig nyújtható be a pályázat, de jobb, ha már a márciusi testületi ülésen tárgyalunk erről, mivel a keret mindenhol véges. Nem baj ha a mi igényünk egy korábbi szakaszban kerül benyújtásra. Kérdés van e a napirendhez?

Kérdés nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirendi pontot a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta, kérdezi az elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend feletti részletes vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **10 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**63/2012.(III.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2012. évi támogatásának igénylése című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. Törvény 6. melléklet 2.pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
  - I. A települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 12.855 fő.
  - II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 170.000 ezer forint összegű bevételt tervez.
  - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét 127.554 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
  - IV. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.  
Az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
  - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 50. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeink megfelel.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázatot a kiírás szerinti határidőre nyújtsa be.

Felelős: polgármester  
Határidő. 2012. április 30.

#### **24/1.) Dr. Ozsváth Zsolt rendőrkapitány válaszol a város közbiztonságával kapcsolatos képviselői felvetésekre.**

**Dr. Sükösd Tamás:** Megkérem a vendéget, Dr. Ozsváth Zsolt rendőrkapitányt, hogy fáradjon be az ülésterembe. Korábbi képviselőtestületi ülésen merült fel az igény, hogy a rendőrség vezetőjével tudjon találkozni a testület. Nem a rendőrségi beszámoló időszakában, hanem attól függetlenül egyfajta kérdezési lehetőséget, illetve kommunikációs felületet biztosítsunk. Ezen napirend esetén írásos előterjesztés nincs. Itt a részle-

tes vitákkal, hozzászólásokkal tud megkezdődni a tárgyalás. Megadja a szót Nedoba Károlynak.

**Nedoba Károly:** Tisztelettel köszöntöm a kapitány urat és köszönöm, hogy elfogadta a meghívást. A találkozást az hozta létre, hogy mi képviselők nagyon sokat találkozunk emberekkel, akik sok problémával, kérdéssel fordulnak felénk. Én nem tudtam ezekre válaszolni, így bíztam benne, hogy a képviselőtestületen keresztül a kapitány úrnak feltehetem a kérdéseket. Valami változott itt Sárbogárdon a tavalyi év végén, és elszaporodtak a betörések, nem tudom, hogy a kapitány úr tud-e erről, de bízom benne, hogy igen. Az én körzetemről tudok beszélni. Az utóbbi hetekben történt az az eset, ahol nem tettek feljelentést. Az történt, hogy a gazda kiment éjszaka és éppen a gázolajat szívták le a traktorból az elkövetők, de megzavarta őket és elmentek. Szeretném megkérdezni, hogy az utóbbi időkben történt betörések esetén milyen intézkedéseket tettek, mi ezek esetén a felderítés eredménye? Én azt el tudom fogadni, hogy minden házhoz, minden autóhoz, minden emberhez nem lehet rendőrt állítani, ez a sablon válasz, 10 éve ülök itt, ezt mindig megkapom. De a lakók azt nem tudják elfogadni, hogy 10-ből 9 esetben ismeretlen tettes ellen megszüntetik az eljárást, mert az, ami eltűnik, az az ő vagyonuk, és az életükre, anyagi helyzetükre még a későbbiekben is kihat. Azt tapasztaltam, hogy az emberek nem bíznak a rendőrségben, és abban, hogy az ügy fel lesz derítve, meg tudják találni a tettest. Ilyen még Sárbogárdon nem történt, hogy a Posta utcában, nem éjszaka, hanem szürkületkor kiraboltak egy idős asszonyt, kitépték a kezéből a táskát, elvitték az iratait és 20 ezer Ft-ot. Ő hozzám fordult, mert az én körzetemben lakik. Nem azért mondom, hogy pszikálódjak, hanem tőlem is megkérdezik. Amikor az utóbbi időkben történtek, remélem észlelik, és hatékony fellépés történik, és akkor megnyugtatható lesz a válasz a TV-n keresztül, illetve aki nem nézi, az valószínűleg meg is kérdezi. Önök csinálnak egy statisztikát, és abban a felderítési arány jó lesz. A jogszabály azt mondja ki, hogy a kerékpárral közlekedőnek sem szabad alkoholt fogyasztani. De én nem hiszem, hogy a jogalkotónak az lett volna a szándéka, hogy ha valaki megiszik egy pohár bort és jön a szőlőből, akkor elállunk és elkapjuk, hogy a statisztikát javítsuk. Vagy aki a meccsről jön, biztosan megiszik egy sört. Nem hiszem, hogy az lenne a rendőrség célja, hogy javítsa a statisztikát, és a polgárokat üldözze. Higgye el kapitány úr, az lenne a jó, ha a rendőrruhának tisztelete lenne, megbecsülnék a rendőröket. Fordulhatnak a polgárok is a rendőrséghez, és azt mondhatnák, hogy a rendőr segíteni akar, nem félnének tőle. De nem ez van, rendőrelenességet tapasztalok. Mondok egy másik példát is, amibe lehet, hogy bele is futottam, és ezt sem tudom felfogni. Persze a jogszabály szerint most is önnek lesz igaza, de az nem életszerű, hogy ha Székesfehérvár felől jövök be Sárbogárdra, akkor a háromlábút legszívesebben letennék a föld alá, olyan alacsonyan van, alig lehet észrevenni, épp leteszik a táblához, ahol 50-es sebességkorlátozás van, előtte meg 70-es. Én is jöttem kedden 62 km/h-ás sebességgel. Megérteném, ha beljebb tennék, mondjuk a kanyarba. Tipikusan azért van kitéve, hogy belefussanak és javuljon a statisztika. Nem az a cél, hogy kiálljunk, és ne legyen baleset, emberi élet elvesztése, hanem az, hogy a pénzt beszedjük? Ez árt a rendőrségnek. Én csak segíteni akarok, azért mondom. Amikor engem megbüntettek 15 ezer forintba a telefonhasználatért, azóta nem veszem fel a telefont vezetés közben. Megtanultam, 15 ezer forintba került. Kérdéseimet nem bántó szándékkal tettem fel, de valahogy közeledni kellene az emberekhez, nem csak a száraz jogszabályokat betartani. Milyen a felderítés a betörések esetén, és a Posta utcai lopás esetén van e előrelépés?

**Dr. Sükösd Tamás:** Szeretném a kapitány úrtól megkérdezni, hogy a képviselők csoportos felszólalása után válaszol egyben, vagy egyenként tegyék meg ezt?

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Lehet, hogyha most válaszolok, akkor egy csomó további kérdés megválaszolásra kerül.

**Dr. Sükösd Tamás:** Rendben, akkor megadom a szót.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Köszönöm szépen. Köszönöm a mai napra a meghívást. Tájékoztattam én is, hogy a kérdéscsoportok mire vonatkoznak és erre számítottam is. Amikor felvettük ezt a kérdést, többféle megállapítás is elhangzott. Mit gondolnak az emberek, vagy



mit nem, mi történik, vagy mi nem, mi van a közlekedés területén. Megkértem a kollégáimat, hogy gyűjtsük ki, mi is történt ebben az évben, illetve tavaly Sárbogárd területén rendőrségi szempontból kivétítve a kapitánysághoz tartozó másik 14 településre is. A 2011-es évben a 2010-es évhez képest a betöréses lopások száma 3,4 %-al csökkent, a lopás 2,16 %-al. Az összes bűncselekmény 1,17 %-al csökkent, miközben megyei szinten növekedés van. Az ismertté vált bűncselekmények száma 22 %-al csökkent. A közrend elleni bűncselekmények száma 422-ről 215-re csökkent. Ezek a 2010 és 2011-es adatok, amikre kérdés volt. Nyomozás eredményességre nem voltak kíváncsiak, de én mondanám, ez 70,9 %. A közterületi óraszám 2011-ben a 2010-eshez viszonyítva stagnál, 61.147-ről 61.363-ra változott. Tulajdoni szabálysértés 270 jutott a tudomásunkra, melyből 88 vált ismertté. Szabálysértési őrizetet 2010-ben 58 esetben, 2011-ben 105 esetben alkalmaztunk. 2012-ben Sárbogárdon amit mi regisztrálunk – mi csak azért vállalhatunk felelősséget, amit tudunk, ezt ki szeretném hangsúlyozni – vagyon elleni bűncselekményt, az 39 volt 2011-ben, míg 2012-ben 32, ami 18 %-os csökkenést jelent. Közrend elleni bűncselekmény 2011-ben 20 volt, míg 2012-ben ez a szám március 8-ig 10 volt, ez 50 %-os csökkenés. Személy elleni bűncselekmény tavaly 21 volt, idén még nem regisztráltunk ilyen. Összes bűncselekmény Sárbogárd vonatkozásában 93-ról 45-re csökkent, ami 52 %-os csökkenés. A rendőrkapitányság területén a 2011-es évhez képest 2012-ben 133-ról 89-re csökkent a bűncselekmények száma, ami 33 % csökkenést eredményez. A közterületi óraszámok 2012 január és februárban 40 %-al növekedtek. 2011 júniusában 13 próbaidős rendőr érkezett, akik tanulnak ugyan, de szolgálatot is ellátnak. 2011. december 5-én további 5 fő került a rendőrkapitányságra, ők jelenleg még a rendőr szakközépiskolán vannak, tavasszal fognak érkezni. Ez összesen 18 fős létszámnövekedés. Elhangzott a Posta utca. Itt elmondanám, hogy tévedés, hogy az rablás, ott egy lopásról beszélünk. Majd beszélek arról is, hogy ez miért fontos az én véleményem szerint. A Posta utcában 2006-ban volt egy tartás elmulasztás bűncselekmény, ami semmilyen módon nem befolyásolja az emberek biztonságérzetét. 2011. júniusában volt egy garázdaság, ami a minősítés során kiderült, hogy szabálysértés, tehát nem is bűncselekmény. Ezen hölgynek az esetén kívül nem volt más bűncselekmény a Posta utca környékén. A rablások száma Sárbogárdon 2009-ben és 2010-ben 1-1 volt, 2011-ben nem volt. A rendőrkapitányság területén 2010-ben 8, 2011-ben 4 volt, melyből 3-ban felderített az elkövető. Ezek beszédes számok, melyek abszolút csökkenést mutatnak. Vessük össze azzal, hogy mi történik a közlekedés területén. Elhangzott az ittas kiszűrés. 2010-ben 2 ittas okozónk volt, 2011-ben pedig 12 volt a közlekedési balesetek szempontjából. Növekedett a súlyos és könnyű sérüléssel járó balesetek száma, a halálos közlekedési balesetek száma csökkent, ami 2011-ben 3 volt, és 7 volt 2010-ben. Ezen számok azt mutatják, hogy ezen területen nekünk rendőröknek van mit tennünk. Lehet hogy azt mondja ön, hogy nem kíváncsi statisztikai adatokra, én meg azt mondom, hogy az elemző, értékelő munkát valamilyen statisztikai adatok alapján kell elvégeznünk. Mi nem tehetjük meg azt, hogy nem vesszük figyelembe a tendenciákat és nem teszünk semmit a javulásuk érdekében. Úgy gondolom, tettünk. Ha ön azt mondja, van olyan ember, akinek ellopják a gázolaját, és nem jelenti be, akkor mit kér ön számon a rendőrségen. Nem értem ezt a kérdést. A másik, hogy mit gondolnak az emberek, ezzel kapcsolatosan én hoztam köszönő leveleket, karácsonyi üdvözlőlapokat, melyben megköszönik a munkánkat. Van olyan aki ebből Budapesten lakik, van aki itt a megyében máshol és van olyan, aki Sárbogárdon. Nem mondtam azt, hogy minden ember elégedett a munkánkkal, mert akinek ellopnak valamilyen értékét, biztos, hogy nem érzi jól magát. A bűnözés, lopás egy társadalmi jelenség. Nekünk az a dolgunk, hogy ez ellen küzdjünk. És úgy gondolom, ahogy tudunk, mi mindent meg is teszünk ennek érdekében. Azt kikerülni, hogy soha semmilyen bűncselekmény ne történjen, azt nem lehet, olyan ország vagy társadalom nincs. Ez nekünk feladat. Hogy hatásos legyen a bűnüldözés és a közbiztonság helyzete javuljon, abban nekünk rendőröknek kiemelt szerepe van. De ugyanúgy szerepe van az önkormányzatnak, szerepe van a polgárőrségnek és szerepe van más szereplőknek is, mint például a lakosság. Ahhoz, hogy valamilyen eredmény, közös összefogás legyen, és érezzék az emberek, hogy ez tényleg eredményes, szemléletváltás is kell. Mi azzal nem tudunk megküzdeni, ha az emberek negatív híreket hallanak, miközben mi ugyanúgy dolgozunk. Ami nagyon fontos és szeretném megköszönni

a két helyi polgárőrség tagjainak, hogy a munkánkat nap mint nap támogatják. A rendkívüli időjárási helyzetben, bűnmegelőzési akciónkban velünk együtt tették a dolgukat, éjszakáztak. Szeretném megköszönni azt is, hogy számos településen a településőr, mezőőr, erdőjárók – akik figyelik az erdőt, mint erdészek, vadászok – is segítik a munkánkat. Hogy eredményesek legyünk, annak nagyon fontos alapja az, hogy legyen mögöttünk egy társadalmi összefogás, akik megértik, hogy a rendőrség önmagában nem képes teljesíteni. A rendőrség akkor tud hatékony lenni, ha van mögötte társadalmi támogatás. Ezen eredmények, melyeket felsoroltan nem csak a rendőröknek köszönhetőek, biztos van benne egy olyan fajta törekvés, hogy kérjük a lakosság segítségét, és ezt számos esetben meg is kapjuk. Amikor megkapjuk, annak mindig van is eredménye. Kérdés volt, hogy van-e eredmény ebben az évben. Van, betöréses lopásokban és lopásokban is eredmény, ezen egy-két hónapról százalékos arányt most nem mondok, mert ha elfogunk egy elkövetőt, akkor addig még folyamatban van az ügy, statisztikailag nem jelenik meg sehol sem, csak ha az eljárás befejeződik. Ennek a hölgynek az esetéről én nem fogok önnek beszélni, mert folyamatban lévő büntetőeljárásról van szó, és büntető jogszabály rögzíti, hogy ki és mikor milyen adatokat kaphat meg. Kollégáim komoly erőfeszítést fejtenek ki, hogy valamilyen eredmény legyen, azonban vannak ebben gondjaink, mert van két tanú, akiket nem találunk. Ők segítettek ennek a hölgynek. Visszatérnék itt arra, hogy milyen az emberek felelőssége, mennyiben segítik a munkánkat, azt mondom, ha ez a két személy befáradna a rendőrségre és segíteni a nyomozást, megköszönném nekik. Mi teszünk erőfeszítéseket, mert különben nem lennének köszönőlevelek az emberek részéről. A rendőrök empatikusan viselkednek, szakmailag látszik, hogy odafigyelnek, mindent megtesznek. Biztosan van olyan lakó is aki nem elégedett velünk, mert sérelme van, de ez nem biztos, hogy az egész kapitányság szakmai tevékenységére kivetül.

**Nedoba Károly:** Köszönöm az általános tájékoztatót, de nem kaptam választ a Damjanich és a Dobó utcában történt betörésekre és a Térmeg ház, Köztársaság úti betörésekre, ebben a körzetben 4 betörés volt. Például a Dobó utca és a Gagarin utca sarkán egy idős néninél is már raklappal van beszegezve az ablak, mert annyiszor visszajárnak hozzá. Betörték a Lakatos Tiborhoz, az Oláh nénihez, a Térmeg házba, és arra, hogy ebben történt-e előrelépés, nem kaptam választ. A kerékpáros kérdésre sem kaptam választ. Abban nincs vita köztünk, hogy aki iszik, akkor ott eljárásra van szükség, de hogyha megiszik egy pohár bort, vagy egy sört, akkor nem az a jogalkotó szándéka, hogy üldözzék, vadásszanak rájuk, hogy javuljon a statisztika. Illetve arra sem kaptam választ, hogy pont oda szükséges-e kitenni a háromlábú 20 cm-es traffipaxot, hogy véletlenül se lehessen meglátni. Ha nem lehet konkrétan erre választ adni, akkor azt tudomásul veszem.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** A Gagarin és Dobó utcai betörésekből és ügyekből nem készültem fel.

**Nedoba Károly:** Petőfi utca is van, nem is kicsi.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Petőfi utcai ügyekből sem készültem fel. De ha csökken a betöréses lopások és a lopások száma, akkor gondolom, hogy valami mégis történik. Én nem mondom azt és nem is mondtam, hogy nem fog történni lopás, betörés. Azt is elmondtam, hogy ez egy társadalmi jelenség, ami ellen küzdeni kell, és meg is teszünk ennek érdekében mindent. Kerékpáros kérdés esetén, mondhatja ön, hogy a jogszabály szigorú, de biztosan hallotta ön is, hogy 0 toleranciát ír elő a rendőrség részére a jogszabály. Összehasonlítva más európai országokkal Magyarországot, mondhatjuk, hogy súlyos helyzetben vagyunk. Nem hiszem, hogy bármelyik lakót megnyugtatja az, hogy elindul reggel és egy ittas mondjuk elüti a gyermekét az iskolába menet. Ez egy másik oldala a dolognak. Ön mondta a kerékpáros szempontjából, én annak a szempontjából mondom, akit veszélyeztetne. Ez kétoldalú játék. Aki a jogszabály előírásait betartja, annak nem lehet ebből problémája, én úgy gondolom. Engem még nem fogtak meg ittas vezetésért.

**Nedoba Károly:** Engem sem.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Én nem tudom elfogadni azt, hogy emberek mások életét veszélyeztetik. A közlekedés veszélyes üzem. A háromlábúval kapcsolatban elmondanám, hogy nem

csak itt használjuk, hanem a kapitányság egész területén. Azt, hogy hova rakjuk le, azt többféle kérdés is befolyásolja. Például az, hogy hol látjuk, hogy a közlekedők veszélyeztetve vannak. Ha azt kérdezi, miért olyan területen rakjuk ki, hát erre a válaszom az, hogy elég gyakran látok ott gyalogosan és kerékpárosan közlekedőket, és azt is látom, hogy a 40 tonnás kamionnal 90-el robognak be a városba. Ez egy felelősség a rendőrökön, hogy kinek adunk igazat. Lehet menni gyorsan, más életét veszélyeztetve. A 63-as út ezen szakasza egy veszélyeztetett útszakasz. Ugyanígy a 62-es, 64-es és a 61-es 63-as közös szakasza is. Itt nekünk dolgunk van. A traffipax készülék azért van rendszeresítve, hogy használjuk. Nem csak az Abai úton használjuk, nap mint nap nem lehet ott látni. De lehet látni a 62-esen, a 64-esen, a 61-esen. Cecén is meg tudják ezt mondani. Azt akarja mondani, hogy ne tegyük ki...

**Nedoba Károly:** Nem ezt akarom mondani. Azt kérdezem, hogy mért pont a táblához kell rakni, miért nem lehet 100 m-el arrébb. El lehet beszélni egymás mellett kapitány úr, ebbe a parttalan vitába nem megyek bele.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Nem tudom, képviselő úr, hogy beszélt e már olyan emberekkel, akik örülnek neki, hogy ott van. Én már beszéltem olyan emberekkel, akik azt mondták amikor esett az eső, – esőben nem nagyon lehet használni a készüléket – hogy kihoz egy asztalt, fölé teszi, csak rakjuk ki. Ez egy másik állampolgári vélemény. Gondolom ezzel önt nem keresték meg. Ez egy közlekedés rendészeti kérdés. Mindenkinek be kell tartani a szabályokat, és akkor nem veszélyeztetünk másokat.

**Nedoba Károly:** Akkor a rendőr sem telefonálhat vezetés közben?

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Ha ilyet tapasztal képviselő úr, tegyen feljelentést, és ne általánosságban mondja ezt itt a közvélemény előtt. Annak a kollegának aki ezt teszi, felelősséget kell vállalnia érte. Ha azt mondja, hogy a rendőrök ilyenek, akkor kikérem magamnak.

**Nedoba Károly:** Nem ezt mondom. Azt kérdeztem, hogy telefonálhat e a rendőr vezetés közben?

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Akkor nevezze meg azt, hogy ki volt az a személy. Nem telefonálhat.

**Dr. Sükösd Tamás:** Megadom a szót Nagy Tibor képviselőnek, mert lassan az látszik, hogy a következő közbiztonsági egyeztető fórumra amikor megkapom a meghívót, azt ki fogom osztani a képviselő társaimnak, mert az kifejezetten erről szól, és az összes rendőri vezetők és egyéb települési vezetők is jelen vannak. Ha a kapitánynak nincs ellene kifogása.

**Nagy Tibor:** Köszönöm, hogy eljött hozzánk. Picit messziről indítok, de nem akarok hosszú lenni. Történt egy rendszerváltás mintegy 20 évvel ezelőtt, az ország közbiztonsági állapota azt hiszem, azóta nagyon sokat romlott. Ezt még én is elismerem, aki a demokráciának nagy híve voltam és vagyok. A rendőrségtől bizonyos jogköröket, lehetőségeket elvettek. Az önök munkája megnehezedett. Nagyon örülök azoknak a statisztikai adatoknak, amik javultak. Ezek nagyon fontos adatok, és ebben talán ellent mondok képviselőtársamnak, de valójában nem lehet másképp mérni az önök tevékenységét. Talán Nedoba képviselő úr arra gondolt, amikor felvetette és említette, hogy a rendőrségnek muszáj, hogy legyen egy olyan megjelenése, fellépése, ami az emberekben ha nem is félelmet, hanem egy bizonyos tiszteletet ébreszt. Ez az elmúlt 20 évben sok-sok okból elodálódott, ezért indítottam ilyen messziről, hogy érzékeltessem, hogy nagyon nehéz a dolguk. Kérem önt, mint kapitányt, hogy a beosztottjai, és az állampolgárok között és a felettesei között közvetítse a népakaratot. Mert lehet abban valami, hogy bizonyos esetekben a statisztikát szeretnék javítani. Megértem, mert nyilván fentről ezt várják önöktől. Arra kérem, hogy jelezze, hogy önöknek elsősorban a társadalomnak a működésében játszott szerepük miatt az embereket védeniük kell. Ha picit akarok alkalmazkodni az eddig elhangzottakhoz, én nem mondom meg önnek, hogy hova tegyék ki a traffipaxot, sőt én örülök, hogy kiteszik. Azt is elmondhatom, hogy be is fizetem a 30 ezer forintot az Abai út 40-es számú ház előtt lerakott készülék jóvoltából. Az sem zavar, hogy nem látni, mert a társadalom szempontjából nem az a lényeges, hogy itt vagyunk, vigyázz és mérünk, mert akkor le lehet azon az 500 m-en lassítani, villogtatni a szemből jövőnek, hogy vigyázz. Ha abból a szempontból nézzük a dolgot, hogy

egy olyan országban élünk, ahol rend van, és a rendért az önkormányzatoknak, a kormánynak és a rendőrségnek is komoly feladata van, akkor én is arra kérem önöket, hogy mérjenek. Mérjenek a központban is. Január elsején egy picit jobb idő volt és a rendőrség előtt ment el úgy egy motoros Székesfehérvár irányába, – nincs mérőkészülékem, nem tudom, hogy 120-al, vagy 150-el ment – hogy majdnem leesett a motorról. Éppen annyi időm volt, hogy kiszaladjak az épületből, hogy meg tudjam nézni, hogy motoros volt-e vagy autó. Meg tudnék beszélni Opelekről is, akik ugyanezt megjátszozták. Láttam külföldön, hogy a rendőrök bokorban bújtak el, és onnan mérték. Ha Európa irányába megyünk, lehet, hogy nem kell haragudnunk a rendőrökre azért, mert úgy mérnek, hogy mi nem vesszük észre. Sárbogárdon nem sok behajtani tilos tábla van, de minden további nélkül úton-útfélen szemből közlekedővel találkozni. Amikor arra utalok, hogy a rendőrség tekintélyét meg kell őrizni, akkor ilyenekre gondolok, ami valós veszélyt okoz. Pont egy olyan sarkon közlekedtem, ahol ilyen tábla van, még le is csipkedtem a faágakat, hogy az jól látható legyen, de ott naponta három autó biztosan behajt. Bennünk emberekben is van hiba, de a rendőrségnek is jobban fel kell lépnie, hogy rend legyen. Amikor a terményszállítások voltak a nyár végén, az ősz elején, akkor az önkormányzatnak voltak olyan elképzelései, hogy bizonyos útszakaszokat levéd, hogy ne tegyék tönkre az utat a nehéz gépjárművek. Utána bizonyos mértékben feloldottuk és hagytunk nekik teret, hogy el tudjanak kanyarodni. Sajnos rendszeresen bejártak ott és két útnak a burkolatát tönkretették. Arra próbálom rávezetni a hallgatókat, hogyha mi állampolgárok ezt meg merjük tenni, akkor az önök munkájának van egy másik oldala, ami statisztikailag nem fogható meg. Tudomásomra jutott, hogy kábítószert lehet megrendelni, melyet kivisz a posta, vagy a csomagküldő szolgálat. A probléma komoly, a József Attila lakótelepen az egyik lakóval megtúrtuk a kukát, mert jelezte, hogy abba dobták bele a kábítószeres kanalat. Én 5-10 cm-nél mélyebbre nem túrtam, de kettő kábítószeres kanalat találtam. Amit néhány hónappal ezelőtt be is hoztam a testület elé. Nem tudom, hogy ez a probléma országos e, vagy van e tudomása erről.

**Dr. Sükösd Tamás:** Két és félszer járt le a maximális idő, ha van még kérdésed, azt tedd fel.

**Macsim András:** És vagyunk még, akik kérdeznénk.

**Nagy Tibor:** Mi azért jövünk ide, hogy a dolgokat rendbe tegyük, nem azért, hogy siessünk haza.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ez kétséget kizáró, csak az SZMSZ szerinti időkorlátot nem érvényesítettük, ami kettő és félszer járt le.

**Nagy Tibor:** Tudnak e a kábítószerről, figyelemmel kísérik e a területet. Jön a jó idő, újabb problémát fog okozni. Az ősz végén én magam meggyőződtem, hogy a rendőrség odaállt. Jön a jó idő, be fog oda állni az autó, amelyikből osztják a kábítószert. Kérem, legyenek jelen, és lehetőség szerint ezt szüntessék meg. Köszönöm.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Nekem nem tisztem, hogy a rendőrség szerepét a rendszerváltás óta taglaljam, mivel én nem vagyok erre hivatott, én Sárbogárd Város Rendőrkapitányságát vezetem. De azért megjegyzem, hogy rendőr voltam a rendszerváltáskor. Ha ön tisztában lenne azzal, hogy akkor milyen számokkal dolgozott a rendőrség, mind a hagyományos, mind a komoly bűnözés szempontjából, akkor ön megdöbbenne. Akkor volt egy amnesztia, akkor a lakosságot nem zavarta, hogy mennyi munkája volt a rendőrségnek. Aki amnesztia útján szabadult, természetesen nem ment el dolgozni a gyárba. Hogy ezen emberekkel szemben a rendőrség hatékonyan fel tudjon lépni, az több évet vett igénybe. Hihetetlen szintű terhet kapott akkor a társadalom, de akkor nem érdekelte a lakosságot. Ma ennek töredéke van. Ezek számadatok, mondhatja ön is, én dolgoztam ebben gyakran 4-5 napot egyfolytában. Én ezt megértem, de nem hiszek ebben, itt valami egészen más probléma van, amit nem biztos, hogy a rendőrség tud megoldani. Szintén elhangzott, hogy hol mérünk, vagy hol nem mérünk. Mi tudjuk ezt rendőrök, ezek műszaki eszközök, online kapcsolatban vannak a Vas Megyei Rendőrfőkapitányság megfelelő osztályával, mely online kapcsolat nem mindenhol jön létre. Sajnos ennek a településnek a lefedettsége nem mindenhol megfelelő. Van ami-

kor terv szerint kiírjuk, hogy hova kellene kitenni ezt a mérő műszert, majd bejelenti a kolléga, hogy nem tud kapcsolatot teremteni.

**Nagy Tibor:** Erről nekünk fogalmunk nem volt.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Annak okai vannak, hogy mikor és hova tudjuk letenni ezeket a készülékeket. Ez nem olyan egyszerű sajnos. Mi örülnénk a legjobban, ha le tudnánk rakni, mert lényegében amint beindul ez a műszer, akkor automatán mér, nekünk nincs semmi dolgunk vele, amikor be van állítva. Automatikusan végzi a dolgát. Maga az eljárás is Vas megyében zajlik le, ők kapják online az adatokat, a fényképet, nekünk ezzel már nincs dolgunk, de nem mindenhol van kapcsolatteremtési lehetőség. Innentől nekünk korlátozottak a lehetőségeink. Természetesen biztonságosan kell elhelyezni ezeket a készülékeket, mert több millió Ft-ba kerülnek, komoly értéket képviselnek. Úgy kell elhelyezni, hogyha lehet, akkor ne rongálódjon meg, szemmel kell követnie valamelyik kollégának. Azt nem lehet megtenni, hogy letesszük, és elmegyünk. Komoly előírások vannak arra, hogy a készülék beállítása hogyan történjen, úgy, hogy megfelelő fényképet tudjon készíteni. Meghatározott, hogy milyen szögben kell az úthoz beállítani ezt a kamerát. Ez egy nagyon bonyolult kérdés, csak az a kolléga kezelheti ezt a készüléket, akinek erről vizsgája van.

**Nagy Tibor:** Nem lehetne-e, hogy erről tájékoztatnák a lakosságot, akkor mi magunk sem kapunk ilyen kérdéseket. Szívesen vennénk ilyen tájékoztatást.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Ha ide raknánk le az épület elé, és itt menne bele 50 ember, akkor ez az 50 ember keresné meg bármelyik képviselőt a testületből. Itt valószínű egészen más dologról van szó, alapvetően a szabályok betartása még nem evidens mindenkinek. Elhangzott a behajtani tilos tábla. Egyik oldalon az van, hogy bemérik az embereket, a másikon, meg számon kérik, hogy miért nem tartják be a szabályokat. A közlekedési morál nagyon vitás. És itt a vita nem az, hogy a rendőr büntet vagy nem, hanem ha valaki ittasan kerékpározik, akkor azt elnézzük, ha valaki nem veszi figyelembe a behajtani tilos táblát, akkor nem nézzük el. Egyetlen egy megoldás van, a szabályokat be kell tartani, és akkor nincs vita, ha mindenki el tudja fogadni, hogy a szabályok azért vannak, hogy meg tudjuk védeni egymást az úton. Akkor ezek a kérdések sem vetődnek fel. Ha tisztelem a szabályokat, akkor nem hajtok be. A probléma az, hogy Magyarországon nagyon sokan még mindig nem akarják a szabályokat elfogadni. Keresik a kiutat, hogy hogyan lehet megszegni. Számos panaszos levelet láttam, amikor írják Vas megyéből, hogy ő szerintük az nem ott volt, nem úgy volt, ezek objektív dolgok, rögzíti egy elektronikus készülék, ami hitelesítve van. Azon vitatkozni, hogy 75-el mentem, vagy nem mentem annyival, vagy nem ott voltam, az GPS alapján kerül a rendszerbe. Ezen készülékek használatával a jogalkotónak is az volt a szándéka, hogy úrrá legyünk ezen a helyzeten. Nagyon sok ember hal meg évente. Azért is tesszük, hogy az emberek ne sérüljenek meg. Elhangzott a terményszállítás. Régóta vita volt, hogy melyik úton szállíthatják, és melyiken nem. Kollégák napi tevékenységébe ezek ellenőrzése be volt építve, de ez nem azt jelenti, hogy napi 24 órában ott vannak, mert nincs annyi rendőr, nem lehetnek egész nap ott. Ha valaki tapasztal egy ilyen esetet, akkor szóljanak be a rendőrségre, de évente talán egy vagy két ilyen bejelentés érkezik csak. Amikor a rendőr ott van, akkor nem hajt be oda senki. De önkön kívül a lakosságtól nem jön ezzel kapcsolatosan jelzés. Az a kérdés, hogy akkor ki jelezze helyettük.

**Nagy Tibor:** Nem akarjuk rontani a statisztikát.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Itt nem a statisztikáról van szó. Amikor megtalálta a kábítószeres kanalat, miért nem szólt a rendőrségnek? Hogy nyomozunk egy olyan ügyben, amiről nem tudunk? Önnek vannak információi, hogy milyen autó hozza, mikor hozza.

**Nagy Tibor:** Én kértem ez ügyben mindenki segítségét, ígéretet tettem, hogyha javulás nem történik, akkor magam fordulok a rendőrség felé. Lehet, hogy ezt már korábban meg kellett volna tennem. Lehet nevetgélni, de ez pontosan így hangzott el. Bízom benne, hogy nem kényszerülök rá, és erre a következő évben már nem kerül sor.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Én a következőt tudom mondani. A rendőrkapitányság 24 órán keresztül működik. Ha valaki látja ezt a gépjárművet, bejelentheti. Az ügyeletes mindig megker-

dezi, hogy kivel beszél, ha azt mondja valaki, hogy nem az a fontos, hogy mi a nevem, kérem, jöjjenek ki, mert ezt, meg ezt tapasztalom. Ezt már többen alkalmazzák. Ebben az esetben is mindig ki fog menni a járőr. Ezt szigorúan veszem, a rendőrkapitányságra érkező minden bejelentésre reagálni kell. Most már csak az a kérdés, hogy valaki jelzi-e ezt felénk. Természetesen az az autó megint akkor fog ott megjelenni, amikor nincs jelen a rendőr. Ezen ügyekben a rendőrségnek mindig segítség kell. A kapitányság is akkor tud hatékonyan dolgozni, ha egyfajta segítséget kap. Várjuk a bejelentéseket. Nem tudunk mindig egy 24 óráig egy közterületi részt felügyelni.

**Nagy Tibor:** A köztéri kamerák erre megoldást nyújtanának.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Én igazán szorgalmaznám a kamerák kérdését, erről már beszéltünk. Az látszik, hogy miközben mi megteesszük a dolgunkat, akkor nem tudunk hatékonyak lenni, ha nem kapunk jelzést. Arra nem tudunk reagálni. Nyugodtan terheljenek minket. A statisztikáról meg csak annyit, hogy azzal finoman kell bánni, mert a rendőrségen működik egy olyan elektronikus rendszer, ami minden bevitt adat alapján számol. Nincsen mellébeszélés. A statisztikai adatokkal nem lehet játszani, itt minden adatot, amit bevisszünk, azt a Belügyminisztériumban látják. Olyan nincs, hogy valamely adatot nem vesszünk be, ezt én is ellenőriztetem, és az ORFK is. Ezen adatok teljesen hitelesek, ezek mögött dossziék vannak. Ha egy bűnről beszélünk, akkor ott vannak hozzá a nyomozás iratai. Olyan nem lehet, hogy egy nyomozás irata nincsen bent, mert akkor eleve nem tudjuk lenyomozni. Annak van egy azonosító száma. Nincs olyan, hogy mondjuk 10-el kevesebbet írunk be, mert nekünk az jó. Nekünk az a jó, ha tisztán látjuk ezeket a statisztikai adatokat. Mert ha azt látjuk, hogy Sárbogárdon túl sok a betörés – ez a szóbeszéd – akkor erre intézkednünk kell. De én nem ezt látom, mert kevesebb lett. A szóbeszéd egy másfajta probléma, nem is biztos, hogy rendőri eszközökkel lehet ezt kezelni. A mai statisztikai adatok sokkal tisztábbak.

**Dr. Sükösd Tamás:** Arra kérek minden képviselő társamat, hogyha kérdése van a kapitányúrhoz, akkor inkább a fórumon tegye fel. Megadom a szót Macsim András képviselőtársamnak.

**Macsim András:** Nem fogom elnyújtani, mint a Nagy kollega úr. Csak két kérdést szeretnék feltenni. Egyik, hogy ezelőtt másfél-két évvel ezelőtt amikor először találkoztunk – a dandártábornok úr is itt volt – azt ígérte a kapitányúr, hogy Sárszentmiklósról ki fognak járni a járőrök, de én azóta még egy rendőrt nem láttam azon kívül, hogy elmentek ebédelni a Korona Étterembe. Kérem Önt, ha járőröket küldenek ki Miklósról, akkor délután 3 órától 6-7 óráig tegyék meg, higgye el nekem, hogy katasztrófa ami akkor ott van. Raliznak, egy keréken jönnek ki a motorkerékpárokkal a Vasút utcából a 63-as útra, egymás közt versenyeznek. Sokan jönnek hozzám, hogy hogyan tudnám azt megoldani, hogy lássanak az emberek ott is rendőrt. Elhiszem azt, hogy nincs rendőr. Azt mondta most, hogy negyven százalékkal többen vannak.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Nem ezt mondtam.

**Juhász János:** 18 fővel.

**Macsim András:** 18 fővel. Miklóson is elég sok betörés történt. Az alapi úton a Magyar néni-nél két személy bement és a traktorról szívták le a gázolajat. A kutyák észrevették őket, elmentek, kihívták a rendőrséget. A rendőröknek az volt az első kérdésük, hogy önök mit tettek az ellen, hogy a gázolajat ne lopják el. Ha a kutya kijön, a tolvaj gázsprayvel lefújja. Ezt nem lehet így.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Azt tudni kell, hogy Sárbogárd egy nagy település, 7 településrészről áll. 12 órában egy járőr-pár van, ugyanis még másik 14 településünk van. Egy napszakban általában három járőr-pár van, és ebből egy van mindig Sárbogárdon. A Sárszentmiklósi rész is benne van a járőr leírásukban. Azt mondom gyakorlatias megközelítésből, hogy valószínű nem fognak ott 12 órát eltölteni, mert az egész településre ki van osztva.

**Macsim András:** Ezt nem is kérte senki.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Lehet, hogy ön nem találkozik vele, de benn van a járőr leírásában, és arra jár. GPS adatokkal az ügyelet is látja, hogy hol vannak, tehát lejárja ezt a részt. Azt, hogy folyamatosan ott járőrözzön, nem tudjuk megoldani. Ahogy ön, úgy mondhatnák ezt Kislókon, Pusztægresen, hogy mindenhol járőrözzön két járőr. Ha ezt kiszámolom, akkor ez több százat jelentene. Az osztályvezető asszony is ellenőrzi ezt. 15 és 18 óra között azt mondja ön, hogy raliznak. Én megígérem és számon is fogom kérni a kollégáimon, hogy arra is menjenek. Én pedig azt kérem öntől, hogyha ilyen tapasztalnak, akkor jelentsék be. Tegnap a három járőr-párból egynek ki kellett menni egy elfogás helyszínére, a másiknak egy vidéki településre kellett menni, ahol gyűlés volt. A harmadiknak egy elővezetésre kellett mennie. Tegnap reggel így indult a napunk, mindháromnak meg is volt a dolga. A rendőrök rengeteg olyan tevékenységet látnak el, ami nem látványos. Ha azt mondja a bíróság, hogy őneki 10 órára kell egy elővezetés, lehet, hogy hajnalban elővezetik azt az embert, és őrizni kell, akkor az a rendőr a rendőrkapitányságon ezt az egy személyt őrzi. Ilyenkor ő már kiesik a közterületről. Ezek nem látványos tevékenységek, de a munkánk, a napjaink része. Ha én kapok elővezetésre parancsot akár innen a hivatalból, vagy a bíróságról, akkor abból lehet látni, hogy az emberek az idézésre nem mennek el. Ebben sem követik a szabályokat. Ha azt mondják, hogy mondjuk Szekszárdra kell elszállítani, akkor oda indul el vele egy járőr-pár, ez drága.

**Macsím András:** Gyalogjárőr nincs? Nekem a járőr nem csak azt jelenti, hogy ül az autóban. Hanem gyalog jár. Miklóson én ezt szeretném látni.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** De van. Én is szeretném ezt látni mind a hét településrészen, de nem tudjuk megoldani gyakorlatilag. Itt elmondanám, hogy vannak párhuzamos lehetőségek, melyekkel élni lehet. A polgárőrségre vonatkozó szabályokat is megváltoztatták, hogy az ő kezükbe adnak feladatokat, például a térfelügyelő kamerarendszert kezelhetik. Számos olyan tevékenység, ami a civil hozzáállás javítását erősíti. Ahhoz, hogy egy területen bárki elvégezzen egy közterületi sétát, igazából azt egy településőr, vagy járőr is meg tudja csinálni, ami nekünk nagy segítség. Vannak olyan települések – Pusztægresen is nagyon szép számban vannak járőrök – ahol mindig van segítségünk, és jelzést ad nekünk. Nekünk ez a legfontosabb, mert reagálni kell tudnunk. A 7 városrészen kívül 14 település tartozik hozzánk, és ez a második legnagyobb földrajzi terület. Ezt mind le kell úgy fednünk, hogyha bárki segítséget kér, akkor oda kell mennie a rendőrnek, amilyen gyorsan csak tud. Ebből látszik, hogy nekünk a reagáló képességet fenn kell tartani. Ha gyalogos járőrt küldünk ki, nincs náluk gépkocsi, akkor nincs meg a reagáló képességünk. Ahhoz nagyon sok rendőr kellene, hogy gyalog szolgálatot lássunk el. Ezt nem tudjuk megtenni. Akkor valahol deficitünk lesz, mondjuk egy ember ha segítségre szorul, akkor nem fogunk odaérni. Ez nagyon sok rendőrt jelentene. Ha mind a 15 településre két rendőrt szeretnénk, az egy 12 órában 30, egy 24 órában 60, és ezt fel kell szorozni 3-mal, hogy ki tudjuk adni a szolgálatot, és akkor nem számoltam szabadságot, nem számoltam betegséget, nem számoltam szabadidőben történő plusz óra megváltást, oktatásokat, lövészeteket.

**Macsím András:** Ezt mind megértem, szolidáris vagyok, de az átlag állampolgár ezt nem érti meg. Nem így gondolkodik, mint Ön, vagy én, vagy a hozzánk hasonló emberek. Örököké azt mondják, hogy hol vannak. Én azt a hangot akarom csak átadni önnek, amit nekem adnak.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Én meg amiatt vázoltam fel a másik oldalát, mert a legtöbb településen segítik a munkánkat a járőrök, vagy a kamerarendszer, vagy egyéb más módon. A rendőr az egy drága dolog, ezt kell megérteni. Egyetértek a lakossággal, ha az akarják, hogy rendőrt lássanak, de azért a technikai eszközöket kellene használni arra, hogy a rendőr képes legyen reagálni mindenre. Azt nem fogom tudni megígérni, hogy akkor még 50 rendőrrel több lesz. De azért érdemes elgondolkodni például egy kamerarendszer kiépítésén, ami már sokkal nagyobb biztonságot tudna nyújtani. Itt a polgárőrség is nagyon kis létszámmal működik, segítsenek polgárőrséggel, lépjenek be, és együtt dolgozzunk. Más településeken alakulnak meg sorban a polgárőrségek, például Cecén, Vajtán, és más településeken is tervezik, hogy megalapítják a polgárőrségeket. Ön magában azt várni, hogy a rendőrség egymagában fogja megteremteni a közrendet, köz-

biztonságot, az nem lehet. Nem tudjuk megtenni. Tisztán kell beszélni ezekről a dolgokról, nem lehet megígérni, hogy lesz még 100 rendőr. Ez a létszámfejlesztés nagyon nagy dolog, mert 40 %-al tudtuk a közterületi óraszámokat növelni január, február hónapokban. Ennek azért van hatása, mert kevesebb bűncselekmény történt. 40-50 %-os csökkenésekről beszélünk. Egyfajta segítség is kell a lakosság részéről. Amikor ön azt mondja, hogy raliznak, azt nem tudom, hogy miért nem kapunk erről jelzést a lakosság részéről.

**Macsím András:** Én ott vagyok a patikában, látom amikor megy el, hallom. Mire felhívom a rendőrséget, akkor hol van az már addigra.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ha nem hívod fel a rendőrséget, akkor semmilyen fajta megelőző ereje nincsen.

**Etelvári Zoltán:** Kapitány úr nem szeretnék most az ön helyében lenni. Attól függetlenül, hogy értékeljük és tiszteljük a rendőrség munkáját, legalább is személy szerint akik itt vagyunk, mindnyájan. De azt vettem ki a hangjából amikor a Nedoba képviselőtársam elmondta a problémákat, hogy egy kicsit rosszul esett önnek. Nekem se esett volna jól, meg kell, hogy mondjam őszintén a kritika. A kapitány úr beszélt a társadalmi támogatásról, ha ilyen a hozzáállás, akkor nem lehet elvárni a társadalom támogatását. Amikor itt is azt mondják, hogy mit tett azért, hogy megvédje a saját dolgait. Így nem lesz társadalmi támogatás, és úgy sem, hogyha az ember meglát egy útszakaszon egy világító mellényt és egy autót, akkor összeugrik a gyomra, hogy mibe fog belekötni az a finánc, vagy az a rendőr. Itt nálunk helyben, legalábbis velem nem fordult elő, mindenki ismert bennünket. Tudja, hogyha a busszal megyek, akkor én dolgozom, nem szórakozok. Betartom a szabályokat. De azzal az ijesztgetéssel, amit mostanában a NAV, a rendőrök végeznek, ezzel nem lesz társadalmi támogatottság, és, amit mi mondunk, azt mi jó indulatból mondjuk. Nem tudom elfogadni, hogy a mai technikai színvonal mellett itt vagy ott nincs térerő. Ami érdekes, hogy pont azon a helyen van a traffipaxnak térereje, ahol úgyis beszaladok, ahol nincs balesetveszély, például ahogy megyünk ki Sárszentmiklósról, ahol jobb és bal oldalon is járda van, nincs gyalogos veszély. Nem közlekedés biztonsági kérdésnek tartom ezt, ahogy az emberek sem, hanem egy plusz pénzbeszedési forrásnak. Egy árva szót sem szólnék, sőt azt is ki merném jelenteni, hogy én fizetnék azért, hogy a központba betegyék a traffipaxot. Kérem önt, hogy adja ki utasításba, hogy figyeljenek oda, mert jön a jó idő, veszik elő a motorokat, rendszám nélkül közlekednek, nem tudom őket feljelenteni, mert ha kijön a rendőr esetleg csak a hangjáról tudja azt azonosítani. A tisztai lakótelepen, Tompa utcában, Templom közben, a Baross utcában, ahol a gyerekek járnak iskolába, ott művelték ezt most, hogy jó idő volt. Mi ezt jóindulatból mondjuk. Ugy gondolom, előbb utóbb a Belügyminisztérium életszerűvé teszi, és nem a pénzbeszedés lesz a cél, hanem az, hogy ténylegesen „szolgálunk és védünk”, és az emberek érdekében teszik a dolgukat. És el fogunk odáig jutni, hogy a statisztika nem csak szép lesz, hanem az emberek biztonságérzete is sokkal jobb lesz. Sok kritika mellett azért köszönöm a munkájukat, sok erőt, egészséget kívánok, és még több rendőrt szeretnék az utcákra is. És ne haragudjon a kritikáért. Mi csak azt mondjuk, amit az emberek mondanak, és mi pedig azért vagyunk, hogy önök felé közvetítsünk.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Gondolom, hogy azt is megnézik, ha az újságokban köszönik a rendőrség munkáját, és ezért is hoztam köszönő leveleket. Azt akartam érzékeltetni, hogy ez egy kettős dolog. Önöket az kereste meg, akinek valami gondja van, én meg azt mondom, hogy olyan üzeneteket kaptam ezen leveleken keresztül, hogy köszönik szépen a munkánkat. Lehet ezt vizsgálni, de nem biztos, hogy összefügg azzal, hogy a rendőrség mit tesz, vagy mit nem tesz. Ebben lehetnek társadalmi jelenségek, lehetnek társadalmi hatások. Ezt egy kicsit próbálom kívülállóként nézni. Mert ha azt mondják, hogy a lakók ezzel keresik meg önöket, a kérdés akkor az, hogy kik azok, akik köszönő levelet írogatnak. Innentől olyan kritikát megfogalmazni, hogy a lakók rettegnek, azért az nem igaz. Bátran merem mondani, hogy nem igaz, mert akkor ki köszöni meg? Itt idős emberektől kezdve sokan vannak, akik írogatnak nekünk levelet. Azért itt nem két meg három emberről van szó, itt több ezer emberről van szó. Van ilyen jelzés is, és van olyan is. Helyén kell kezelni ezeket a dolgokat. Nekünk az a dolgunk, hogy mindent



megtegyünk, hogy elfogjuk az elkövetőt, minél kevesebb ilyen bűncselekmény legyen. Hogy pár ember kritikus szavát több ezer ember véleményével párhuzamba vonják, azt nem tudom elfogadni. Persze jönnek hozzánk is panaszosok. Ezeket is kivizsgáljuk, és ha a rendőr mulasztott, arról számot kell adnia.

**Etelvári Zoltán:** Csak az követhet el hibát, aki dolgozik.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Köszönetből kevesebbet kapunk, mert a rendőrség munkája az olyan mint a levegő. Ha van, akkor nincs gond, ha nincs, akkor gondban vagyunk. Elhangzott a NAV. Lehet, hogy az embereknek nem esik jól, hogy mit csinál a NAV, de az nagyon érdekes, hogy mi beszélgetünk itt erről, hogy rajtam kérjék számon. Ez is egyfajta társadalmi hatás hogy az embereknek nem tetszik és a rendőrséget is ezen keresztül megítélik.

**Etelvári Zoltán:** Csak párhuzamot vontam.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** A közlekedés biztonság itt megint elhangzott. Mi balesetveszély és mi nem, és a motorok. Mi nem rendelkezünk szolgálati motorkerékpárokkal, de minden nyáron ettől függetlenül tervezzük a motorosokkal kapcsolatos közlekedés rendészeti tevékenységet akciószerűen. Egész nyáron a megye területén lesz ilyen akció. Ebben segítséget szoktunk kérni, ha tudunk kapni olyan egységeket, akik ezt tudják szűrni, az hatékonyabb. Nekünk ez nehezebb, mert nincs ilyen eszközünk. Mi rendszeresen próbáljuk ezeket az embereket ellenőrizni, szemmel követni. Azért ez sokkal nehezebb nekünk. Többször jeleztem én is, hogy van ilyen probléma, idén nyáron is hangsúlyt fogunk erre fektetni, mert ez nekünk is fontos. Mindenhol nem tudunk ott lenni. Azt hiszem a legtöbb dologra válaszoltam.

**Dr. Sükösd Tamás:** Kapitány úr, nagyon szépen köszönjük a részvételét, és amennyiben nincs rendőrszakmai szempontból kifogása ellene, akkor én fenntartom, hogy a közbiztonsági egyeztető fórum következő meghívóját azt közzéteszem a képviselőtársaim részére, ahol az összes rendőri vezetővel egyidejűleg tudnak találkozni.

**Dr. Ozsváth Zsolt:** Egy végső mondatot, hadd mondjak még. Szeretném megköszönni a meghívást, mert számomra az nagyon jó, hogy meghívnak egy fórumra, abból azért látszik, hogy az embereket érdekli a rendőrség munkáját. Kíváncsiak rá, hogy mi történik. Mindig ki szoktam használni az alkalmat, hogyha tudom, hogy minél több ismeretet megadjak magunkról a lakosság részére, akár a képviselők által is. Azonban azt is szeretném ismét kihangsúlyozni, hogy a rendőrség önmagában nem lehet eredményes, és kihasználom az alkalmat, hogy minden képviselőtől kérjem azt, hogy segítse a rendőrség munkáját, akár olyan módon, hogy a lakossági bejelentéseket közvetíti felénk közvetlenül akkor amikor azt észleli, és ne csak ilyen fórumokon. Mert arra tudunk reagálni hatékonyan. Mi együttműködünk az önkormányzatokkal, polgárőrségekkel, mezőőrségekkel, közbiztonsági egyeztető fórumokat szoktunk tartani, amelyen a települések polgármesterei vesznek részt. Tipikusan ilyenek szoktak lenni a bűnmegelőzési felhívások nyilvánossá tétele, van olyan település, ahol közmunkások segítségével minden postaládába bedobálják ezeket a felhívásokat, hogy a lakosság mire figyeljen oda. Hogy milyen áldozattá válási lehetőségek vannak, hogy milyen jelenségeket tapasztaltunk az elmúlt időszakban a bűnözés területén. Kérem önöket, hogyha fogadó órájuk, fogadónapjuk van, akkor ezeket is juttassák el a lakosság felé, ez is egyfajta segítség. Nem értek azzal egyet, hogy azt mondta a rendőr, hogy mit tett a lakos érte, hogy megvédje a gázolajat. Felteheti a rendőr ezt a kérdést, de az nem helyénvaló. Ezt a lakónak saját magának kell feltennie, hogy megtett-e vagy nem mindent érte. Nekünk az a dolgunk, hogy nyomozunk. Kéréssem az, ha ilyen van, tegyenek bejelentést, szeretném kivizsgálni, hogy konkrétan mi történt. Mert a kollegáknak nem ez van meghatározva eligazításon, hanem az, hogy ha kimennek, akkor empatikusan és a tudásuk legjavát adva tegyék, amit tesznek. Nincs parancs rá, hogy ők a lakosságot bírálják, ajánlást viszont tehetnek például arra, hogy legközelebb hogyan lehet ezt megelőzni. Ez ki van adva nekik feladatként, hogy ajánlást tegyenek rá. Ebben az esetben én sem és ön sem volt ott, nem tudom, hogy ez a rendőr kolléga ezt mondta, vagy sem. Lehet, hogy rosszul fogalmazta meg azt a figyelemfelhívást, ami viszont elvárás a lakosság irányába, ez is lehetett egy kommunikációs probléma, de ha ez hangzott el, amit ön mondott, akkor én

most bocsánatot kérek attól a személytől, akit érintett. Nem tudom mennyi idő telt el, de akár panasszal is élhet a kolléga ellen. A rendőrnek olyan viselkedést, szakmai hozzáállást kell tanúsítania, ami segíti mind a lakosság, mind az ő saját munkáját. Ha bármilyen észrevételük van, azt megtehetik akár azonnal is, akár a közbiztonsági fórumon is, amit ebben a teremben szoktunk megtartani. Köszönöm az önkormányzat közreműködését, hogy a termet a rendelkezésünkre bocsátják. Itt szoktunk beszélni arról, hogy milyen problémák vannak, és talán azért sem lenne haszontalan, – bár néha csak néhányan vagyunk, valamikor többen – mert nagyobb képet lehetne kapni arról, hogy más településeken milyen problémák vannak. És lehet, hogy akkor nagyobb összefüggéseiben is láthatja mindenki azt, hogy a kapitányság hogyan végzi a munkáját, milyen összefüggések vannak abban, hogy hol van rendőr, hol nem, mikor milyen feladatot lát el. Lehet, hogy önök is hallanák azt, amikor egy polgármester azt kéri, hogy használjuk a traffipaxot. Ez egy vitatott terület, de az összefüggés akkor látszik, mely szerint mi nem csak ösztönösen tesszük, amit teszünk, hanem a tevékenységünkben mindig van tervszerűség, amit próbálunk a lehető leghatékonyabban elvégezni. Bármilyen problémájuk van, kérem önöket, hogy viszonylag gyorsan juttassák el hozzánk, hogy tudjunk rá reagálni. Köszönöm szépen.

**Dr. Sükösd Tamás:** Köszönjük szépen, megvárjuk a beszámolót.

**24/2.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
2012. februári 10.-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a  
Műszaki osztály részéről.**

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előző testületi ülésen a műszaki osztály felé irányuló kérdésekre adott válaszokat tartalmazza ez a napirendi pont. Az első Nedoba Károly képviselő részére adott válasz.

**Nedoba Károly:** Ez egy gyöngyszem. Szerintem ezt meg kellene jeleníteni az újságban. Mivel én is tréfásan tettem fel a kérdésemet akkor, tréfásan kaptam a választ is. Nincs el-lene kifogásom.

**Juhász János és Szőnyegi Lajos:** Nem tréfás ez.

**Nedoba Károly:** Dehogynem. Ha komolyan teszem fel a kérdésemet, akkor természetesen nem fogadom el. Szőnyegi Lajos minden sora *igaz „hóréteget a forgalom törí fel és sodorja le a burkolatról”* öntisztító folyamat van az utakon. Attól függ, hogy milyen hóeltakarítás van, hogy milyen a forgalma az útnak. Egyik egy 8000 egységjármű/nap forgalmú, a másik meg egy 500 egységjármű/nap forgalmú út. Tökéletes válasz, örülök neki, és javaslom, hogy az újágban is megjelenjen. Elfogadom, és köszönöm a választ. Ha valami gond lesz a szövívőknél – javaslom majd Varga Gábor országgyűlési képviselőnek – akkor a Szőnyegi Lajos azonnal meg tudja magyarázni.

**Nagy Tibor:** Nekem nem jutnak ilyen vicces témák. A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatosan elmondja: Kimentem a helyszínre, és tényleg elfolyott a víz. A választ elfogadom. Az általam felvetett esetleges probléma nem jelentkezett.

**Dr. Sükösd Tamás:** Következik a bejelentések klasszikus része. Megadom a szót Juhász János képviselő úrnak.

**Juhász János:** Nincs bejelentésem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Nedoba Károly.

**Nedoba Károly:** Nincs bejelentésem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Megadom a szót Etelvári Zoltán képviselő úrnak.

**Etelvári Zoltán:** Egy dolgot elfelejtettem, kár, hogy nincs itt már a rendőrkapitány úr. Valamit kellene tenni a családotthonos gyermekekkel, mert a randalírozásuk felhaborító. A motorosokról beszéltünk a kapitány úrral. A szemetet viszi a szél, ahogy eddig. Szemétben úszik Sárbogárd, különösen a József Attila úti lakótelep környéke. Nem tudom, hogy ki tisztítja.

**Dr. Sükösd Tamás:** Elmondom, ha szükséges még egyszer. Ezt megtesszük, amikor már nincsen tovább, de úgy tudom, hogy a Juhász polgármester úr idejében is megtették, hogy amikor a túréshatáron kívül volt, akkor a szemetet is összeszedték. Illetve a fűvet is levágtuk. Ebben az esetben is. Nem túl hálás feladat ez, meg sem köszöni senki, nemhogy egy elszámolást lehetne rá indítani, de a terület a HM Infrastrukturális Ügy-nökség és az MNV Zrt. kezelésében van.

**Etelvári Zoltán:** Többen panaszkodtak az Ifjúság utcában, hogy a cirkusz idején elállták az autók az utat. Bent voltam a Műszaki osztályon, ahol azt ígérték, hogy nem állják el az utat. Békési József kiment, akkor nem is állták el az utat, de 5 perc múlva ismét.

**Dr. Sükösd Tamás:** Hadd válaszoljak erre. Közlekedsz, régebb óta, mint ahogy én születtem. Nem elállták az utat, hanem az amúgy is keskeny Ifjúság utcai bevezető rész nem volt kétsávos. Ezt azért engedték meg, mert az első kérelme az Eötvös Cirkusznak a lovas pályára érkezett. Egyeztettem a lovas egyesület vezetőjével, aki azt mondta, ha ráengedjük akár csak a személyautókat is a pályára, akkor nem lesz fogathajtó verseny Sárbogárdon, mert nem tudják helyreállítani. Az emberek a műszakis kollégákkal utána megnézték, hogyha megengedjük, hogy az egyik kerék a betonon álljon, akkor nem süllyednek el. Ezért történt meg ennek az engedélyezése, és azért kértünk tisztelettel türelmet a lakóktól, mert egyébként gond nélkül ki lehet jönni a murvás részen is. A két sáv is meg tudott valósulni, én is elmentem arra, nem gondolnám, hogy személygépkocsival gondot jelentett volna arra elmenni, lehet, hogy pótkocsis teherautóval igen. Tény, hogy ez egy két napig tartó kellemetlenség volt, de amennyien a cirkuszban voltak, az meghozta ennek az ellenértékét. A lovas pálya, illetve a cirkusz minimális igényét kellett mérlegelni. Az ő igényességük az abban látszik, hogy az összes többi ezt nem kérdezte volna meg, csak leállnak valahol, és utána a tűzoltókkal együtt kezeljük a problémát. Itt legalább próbáltunk erre rákészülni. Békési József egészen sokat kinn volt velük és felmérte a terepet, hogy mit hova lehet tenni.

**Etelvári Zoltán:** A harmadik, melyet tulajdonképpen örömtelinek lehetett mondani, hogy a Mészöly Géza Általános Iskolában volt valamilyen bál és valamilyen vállalkozó, vagy valamely szülő tűzijátékot ajándékozott meglepetésként az iskolának. Ami annyira jól sikerült, hogy a környéken lakó idős emberek közül volt olyan, akit másnap elvitt a mentő, mert annyira rosszul lett. Volt akit kezelte az orvos, mert megijedt. A hirtelen durranásokra még eszükbe jutottak az 1945 körüli dolgok. Én is éppen akkor aludtam el, nem vagyok ijedős, de amikor a kutyám szét akarta szedni a bejárati ajtót, akkor felébredtem. Én azt csináltam volna, mint régebben, amikor nekem ünnepelték a születésnapomat szilveszterkor, hogy körbejártam a szomszédokat, hogy ha nem zavarja őket, akkor éjfélkor tűzijáték lesz, ne ijedjenek meg. Az újságban azt írták, hogy ez mind törvényes volt, de azért az idősebb lakókra is kellett volna gondolni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Egyeztetek az intézményvezetővel. Megadja a szót Tóth Bélának.

**Tóth Béla:** Sokan jelezték, hogy a szemétdíj számlákat nem kapták meg.

**Dr. Sükösd Tamás:** Igen, ez többször elhangzott. Jelezzük a Vertikálnak. Érsek Enikő képviselőnek adja át a szót.

**Érsek Enikő:** A pusztaegresi lakosok kérését továbbítanám, hogy szeretnék a Bogárdi TV műsorát Pusztaegresen is nézni.

**Dr. Sükösd Tamás:** A társasághoz nekünk személyes közünk nincs, de a képviselője nevében köszönöm ez a felvételt. Azt, hogy technikailag ehhez mi kell, azt nem tudom, de mivel ők biztosítják többek között az ülés nyilvánosságát, gondolom erre meg fog je-

lenni vagy az írott, vagy az elektronikus sajtóban valami válasz. Úgy látom az operatőr kolléga bólogatásából, hogy ők erre reagálnak.

**Operatőr:** Kezdeményeztük a pusztáegresi kiépítést, mely folyamatban van, de a betelepítés nem lesz egyszerű.

**Dr. Sükösd Tamás:** Kérdezi Erős Ferencet, van e bejelentése?

**Erős Ferenc:** Nincsen, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Kérdezi Nagy Tibort, van e bejelentése?

**Nagy Tibor:** Csak gyorsan reagálnék a cirkusszal kapcsolatos felvetésre. Jó döntést hozott a hivatal. Nehezebben tudtunk ott kihajtani, de öröm volt lassítani. Én konkrétan azért mentem oda, mert elefántokat látni az Ifjúsági parkban nem mindennapi élmény. Az egyik helyi újságot tartom a kezemben. Volt egy ütközés a zebránál, itt elhangzott korábban, hogy a Fűrész József készített egy néhány oldalas anyagot, amit én továbbra is érdemesnek tartanék elővenni, melyben azt javasolta, hogy vagy annál a zebránál, – gondol itt a Pillantás Optika előtti zebrára – vagy ennél, itt a régi tanácsháza előtt, érdemes volna egy nyomógombos lámpa telepítése, mely biztosítja az autósok és a gyalogosok megfelelő ütemű szabad átjárását.

**Dr. Sükösd Tamás:** Én szoltam be a rendőrségre, hogy jöjjön ki a járőr. Nagy híve voltam a lámpának egészen addig, ameddig nem volt itt egy olyan közlekedési egyeztetés, ahol többek között itt járt a Nemzeti Közlekedési Hatóság is, és a 8.000 járműegység/nap forgalom a város két végén van, a belső rész 10.000 járműegység/nap az utolsó mérés szerint. Ezt érdemi elkerülő út nélkül nem engedik megtörni lámpával, mert kezelhetlenné válna a gépjármű sor, bármilyen rövid ideig piros is a lámpa.

**Nagy Tibor:** A lámpa nem úgy működik, hogyha folyamatosan nyomná valaki, akkor az nem váltana át. Az automatikusan visszavált, be van állítva.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezt értem és a Közlekedési Hatóság szakemberei is értik ezt, de közölték, hogy ezt így nem tudják jóváhagyni, mert nincs alternatívája a 63-as útnak egyelőre.

**Nagy Tibor:** Csodálkozom rajta, mert szerintem a lámpák városba valók, minél nagyobb a város, annál nagyobb a közlekedés, annál több lámpa kell.

**Dr. Sükösd Tamás:** Egyetértek veled egyébként elvileg, de gyakorlatilag megértettem a Közlekedési Hatóság indokát.

**Nagy Tibor:** Jegyző asszonyt kérem, hogy fogadjon engem a járdaépítéssel kapcsolatban majd. Valamint azt szeretném bejelenteni, hogy néhány fa elpusztult amit ültettem, azt szeretném pótolni, kivel vegyem fel a kapcsolatot?

**Dr. Sükösd Tamás:** A műszaki osztállyal, ott található a terv.

**Etelvári Zoltán:** Tudom, hogy már nekem nem jár szó, de a Juhász János képviselő úr polgármestersége idején is felvetődött a lámpa kérdése, akkor Szőnyegi Lajos által leadott anyag szerint 5-6000 körüli volt a járműforgalom. Én kiszámoltam, hogy 10 mp kell, de inkább 20, hogy az út egyik oldaláról a másikra átérjen a gyalogos. Ha a teherautókat vesszük figyelembe, akkor egy ilyen átkelésnél a vasútnál lenne a vége a sornak. Jó ötlet lenne a lámpa, ha nem átkelő szakasz lenne a 63-as.

**Nedoba Károly:** Én is mindig a lámpa mellett voltam és most is, akkor kérdezem, hogy Martonvásáron mi van?

**Nagy Tibor:** Mindenkinék a figyelmébe ajánlom az országos kampányt, mely szerint mindenki gyalogosnak született.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ekkora településen ezt kell is gyakorolni, de engedjük szóhoz jutni az alpolgármester urat is. Kérem, akinek még bejelenteni valója van, azt írja le.

**Novák Kovács Zsolt:** köszönöm, de nem kívánok hozzászólni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Felmerült a múltkor a köztisztviselői cafeteria esetében, hogy kötelező vagy nem.

**Juhász János:** Megnéztem a március 1-étől hatályos köztisztviselői törvényt, ugyanúgy van, mint a kormánytisztviselőknél, tehát jogosultak rá.

**Dr Sükösd Tamás:** Konzíliumot hívtunk össze, a Kormányhivatal, Fejér Megye Főjegyzője és a Pécsi Egyetem munkajogi tanszéke egyetért abban, hogy ezt kötelezőként kell értelmezni. A pécsiek írták egyébként a jogszabályt.

*Az ülésen több napirendi pont és hozzászólás nem volt.  
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 12<sup>30</sup> órakor bezárta.*

kmf.

Dr. Sükösd Tamás  
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita  
jegyző

Novák Kovács Zsolt  
alpolgármester

Etelvári Zoltán  
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő