

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V***(hangszalagos rögzítéssel)*

**Készült:** Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. május 24-i **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:**

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
Érsek Enikő	képviselő	
Etelvári Zoltán	képviselő	
Ferencz Kornél	képviselő	
Juhász János	képviselő	
Macsím András	képviselő	
Nedoba Károly	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	(9 fő)

**Állandó meghívottak:** Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző, okmányiroda-vezető, Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Kristóf Veronika jegyzőkönyvvezető.

**Dr. Sükösd Tamás:** Sárobgárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület rendkívüli ülését 16<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület 9 jelenlévő taggal határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Etelvári Zoltán** képviselőt megválasztani. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot **9 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

Másik jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Tóth Béla** képviselőt. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot **9 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

Szavazásra teszi fel az írásbelivel egyező napirend elfogadását. A képviselőtestület **9 igen (egyhangú)** szavazattal a napirendet elfogadta.

**Napirend:**

- 1.) Hiteligénylés, kötvényvisszaváltás átütemezése banki ajánlat ismeretében.  
Előadó: polgármester
- 2.) Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 1/2012. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítása. A 2012. év június 1.-től érvényes közszolgáltatási díjak megállapítása.  
Előadó: jegyző
- 3.) A helyi közösségi közlekedés 2012. évi normatív támogatási kérelmének benyújtása.  
Előadó: polgármester

*A képviselőtestület rátér a napirend tárgyalására.*

**1.) Hiteligénylés, kötvényvisszaváltás átütemezése banki ajánlat ismeretében.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Azért szükséges ezt a napirendi pontot megtárgyalni, mert a kötvény átütemezés vonatkozásában Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete már hozott egy döntést, azonban a bank az ajánlatunk után eltérő válasz ajánlatot tett. Az előterjesztés két változatot tartalmaz. A pénzügyi intézet ebben a formában mindkét változatot el tudja fogadni. Jelen pillanatban a gazdasági folyamatok ismeretében a B változat tűnik megnyugtatóbbnak. A dolgok mai állása szerint nem várható, hogy a CHF árfolyama jelentősen elmozduljon lefele. A pénzügyi intézet kezdeményezte a kamatfelár felemelését 1,5 %-ról. Több forduló egyeztetés eredményeképpen 2,5 %-ra emelkedett a kamatfelár. Ha 2,5 %-on megáll a kötvény emelkedése, és mégis a rövid távú hitelt választjuk, akkor annak hiába magasabb a kamata, még mindig olcsóbb megoldásnak látszik. Még nem tudjuk, hogy kapunk-e és ha igen, akkor mennyi ÖNHÍKI támogatást az idén. Ebben a tekintetben még nincs döntés. Korán beadtuk az igénylést az ÖNHÍKI támogatásra, és a beadást követően megjelent egy új kitöltési útmutató, ami miatt részben át kellett azt dolgozni.

Ezen napirendi pontot az Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** A bizottság négy igen egyhangú szavazattal a határozati javaslat B változatát fogadta el és elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek.

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Megadja a szót Juhász János képviselőnek.

**Juhász János:** Nem érdemi lesz a hozzászólásom, de nem bírom megállni, hogy ne véleményezzek két számomra furcsa stílusú mondatot. Az előterjesztés első oldalán olvasható, hogy „A személyes találkozóra 2012. május 17-én került sor, ahol a bank eljárását kifogásoltam, illetve ismertettem a banki kondíciókra vonatkozó elvárásaimat.” Ez nekem egy kicsit furcsa, reméljük, ez csak a képviselőtestületnek szól. A 3. oldalon látható egy hasonló kifejezés, hogy „...ennek mielőbbi meghozatalára felhívtam a bank figyelmét.”. Nekem feltűnt, hogy ha valaki pénzt akar kérni, akkor kicsit más stílusban fogalmaz. Természetesen nem kell alárendelt szerepet játszani, és a lehetséges mértékig el kell menni annak érdekében, hogy a banknak és a városnak is megérje.

**Dr. Sükösd Tamás:** Azt kell mondanom, hogy a képviselőtársamnak igaza van. Nem írtuk mellé azt a 3 oldalt, mely szerint a bank a 3,5 %-os kamatfelárat kér a 1,5 % helyett, és ha nem fogadjuk el, rövid lejáratú hitelt nem ad. Miután sikerült a banknak olyan stratégiai igazgatót találni, aki ezzel a stílussal állt hozzánk – eddig Ifjú Péter volt a stratégiai igazgató – akkor mi úgy mentünk az egyeztetésre, hogy mi ezt szeretnénk, és még két bank is megállapodást kötne az önkormányzattal. Az önkormányzati szektortól a meghatározó jelentőségű nagy kereskedelmi bankok elzárkóznak.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat, PVVB által javasolt B változatának elfogadását.

A képviselőtestület **9 igen (egyhangú)** szavazattal megszavazta a határozati javaslat B változatát, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**112/2012.(V.24.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Hiteligénylés, kötvényvisszaváltás átütemezése banki ajánlat ismeretében.” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiakat határozza:

1. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. és Sárbogárd Város Önkormányzata között OK61D057907000 számon 2008. február 15-én létrejött kötvény kibocsátási megállapodás módosításához hozzájárul az alábbiak szerint:

- a visszaváltás esedékességi idejét változatlanul hagyja,
- az ügyleti kamatot hat hónapos CHF LIBOR + 2,5 % kamatfelár mértékben határozza meg.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás módosítását aláírja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötvényt, mint dematerizált hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nyilvántartó KELER Zrt.-nél, amennyiben szükséges, az önkormányzat képviseletében eljárjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Jegyzőjét, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosításáról gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: költségvetési rendelet módosítására: a soron következő rendeletmódosítás alkalmával

2. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. finanszírozásában a 2012. évi elfogadott költségvetési rendelettel megegyező összegben 80.000.000,- Ft éven belüli működési hitel felvételét határozza el 2012. június 1-től 2012. december 31-ig tartó futamidőre 3 havi BUBOR + 3 % kamattal.

Biztosítékként az önkormányzat a helyi adó bevétel bankra történő engedélyezését ajánlja fel.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel-, és az engedélyezési szerződéseket aláírja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetéséből biztosítja a hitel visszafizetését.

A szerződéskötési díj fedezetét a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: kapcsolatfelvételre a bankkal: azonnal  
hitelszerződés megkötésére: 2012. május 31.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Jegyzőjét, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosításáról gondoskodjon.

Felelős: jegyző  
Határidő költségvetési rendelet módosítására: banki döntést követően

3. A Képviselő-testület 64/2012.(II.29.) Kth. sz. határozata 1. és 3. pontját visszavonja.

- 2.) **Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 1/2012. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítása. A 2012. év június 1.-től érvényes közszolgáltatási díjak megállapítása.**  
Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** A pénzügyi bizottság ülésén is elmondtam, hogy mindenképpen egyfajta félelem övezi a hulladékgazdálkodást, mert mindegy másfél hónap alatt megszorítást vezettek be. A hulladékgazdálkodással kapcsolatos stopra vonatkozó jogszabály szerint 2012. évben a 2011. évi áron kellett szolgáltatni. A jogszabály módosítással 650 Ft-ig adtak lehetőséget a felemelésre, és furcsa, hogy e feletti díj csak a fővárosban van. Több körös egyeztetés előzte meg a mostani díjjavaslatot. Volt ennél markánsabb javaslat is. Az összes – közszolgáltatásra vonatkozó – jogszabályban benne van, hogy abban az esetben ha a szolgáltató igazol egy tényszámot, és a testület az alatt állapítja meg a díjat, akkor az önkormányzatnak helytállási kötelezettsége van. A szolgáltató által javasolt díj a 110 l-es kuka ürítésénél mintegy 100 Ft-al magasabb, mint a mostani ajánlat, valamint közölte, hogy ez milyen mértékű kompenzációt jelentene havi szinten az önkormányzatnak. A jogszabály szerint április 15-től van lehetősége a szolgáltatóknak az új számok alkalmazására. Egy egyeztetés eredményeképpen június 1-től egy viszonylag visszafogottabb összeget határoztak meg. Ha nem változik a jogalkotás folyamata, akkor 2013. január 1-től drasztikus változás fog bekövetkezni, melyhez a képviselőtestületnek már a döntés szempontjából nem lesz köze, mert más lesz az ár megállapító hatóság. A KDV Zrt. működési területén, ami 168 önkormányzatot érint, 430 Ft a megállapított díj. Kérdezi az előadót, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásbeli előterjesztéshez?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** Nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezt a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság és a Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága tárgyalta.

Az ÜJB elnökének és elnökhelyettesének egyidejű távollétében ismerteti a bizottság döntését, mely szerint az ÜJB 2 igen szavazattal – miután egy tagot érintettség miatt kizárták a szavazásból – támogatta rendeletervezetet.

Kérdezi az PVVB elnökét is, hogy a bizottság milyen módon foglalt állást?

**Tóth Béla:** A bizottság a rendelet módosítást négy igen egyhangú szavazattal elfogadta és elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek.

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Megadja a szót Etelvári Zoltán képviselőnek.

**Etelvári Zoltán:** 2012. június 1-jétől mennyi lesz egy ürítés?

**Dr. Sükösd Tamás:** 261 Ft/db a 110 l-es edény esetén.

**Etelvári Zoltán:** Ez az elhangzott ár nettó, vagy bruttó?

**Dr. Sükösd Tamás:** Ezek nettó számok. A 237 Ft is nettó volt, melyen eddig üritettek.

**Tóth Béla:** 1.440 Ft/hó lesz.

**Ferencz Kornél és Demeterné Dr. Venicz Anita:** Plusz ÁFA.

**Dr. Sükösd Tamás:** A 110 literest szoktuk nézni, azaz a tényszám, amiből leginkább lehet következtetni.

**Tóth Béla:** *Idézi az előterjesztés szövegéből a következő szakaszt: „a 2011. évre tervezett kalkulációhoz képest az alábbi költségnövekedések jelentkeztek:” „a közszolgáltatói kintlévőségek egyre drasztikusabb növekedése miatti költségnövekedés (kintlévőség finanszírozása, értékvesztés növekedése).”* Ez a kintlévőség 261 Ft-os üritéssel úgy gondolják, hogy javulni fog?

**Ferencz Kornél:** Nem gondoljuk, de alapvetően a díjkalkulációt nem befolyásolhatja, hogy milyen kintlévőséggel dolgozunk a településen. A gyűjtésnek, szállításnak, lerakásnak egy költsége van, és ez a díj abból van kalkulálva. A kintlévőséget kezeljük, és annak a mértéke nyilván a társaság finanszírozásában meghatározó.

**Macsím András:** A képviselőtestület tagjainak mikor lesz ingyenes a szemétszállítás?

**Dr. Sükösd Tamás:** Ehhez egy külön megállapodás szükséges.

**Nedoba Károly:** Ferencz Kornél képviselőtársamat kérdezem, hogy ő e a vezérigazgató?

**Ferencz Kornél:** Hivatalosan a válaszom igen, én vagyok a vezérigazgató. Ez a levél tavaly íródott.

**Nedoba Károly:** Ez az emelés csak növelni fogja a kintlévőséget. Meg lehet emelni mindent, de eljön az a pillanat, amikor az emberek nem tudnak fizetni, és akkor már hiába emelnek.

**Dr. Sükösd Tamás:** Januártól meg sem kérdeznék minket az emelés mértékéről.

**Nedoba Károly:** Az lesz a legjobb, mert nem hullik vissza ránk.

**Tóth Béla:** Milyen mértékű lesz a lerakási adó?

**Ferencz Kornél:** Nem tudjuk még, hogy mennyi. Úgy volt, hogy félévtől bevezetik a lerakási adót, de ezt majd csak január 1-jétől vezetik be, melynek a mértékét nem tudjuk. Az előterjesztésben szereplő képlet mutatja, hogy a lerakási adó hogyan fog hozzáadódni a mostani közszolgáltatási díjhoz.

**Etelvári Zoltán:** Arra szeretném felhívni Ferencz Kornél figyelmét, hogy oda kellene figyelni a számlakiküldésre. Megmondom őszintén, hogy nekem elmaradásom van. Többeknek van elmaradása. Rajtam lassan végrehajtanak, mert nem tudom, hogy mikor fizettem, mikor nem. A csekkeket azért időben ki kellene küldeni.

**Ferencz Kornél:** Nem tudtuk a csekkeket kiküldeni azért, mert volt egy díjbefagyasztás, amit közben feloldottak. Az önkormányzatoknál nem lehetett erre túl gyorsan reagálni, és ezért vártunk a csekkek kiküldésével.

**Dr. Sükösd Tamás:** Ferencz Kornél képviselőtársunk már az ÜJB ülésén jelezte, hogy érintettsége miatt szükséges a kizárása a szavazásból.

Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselőtestület Ferencz Kornél képviselőt – kérésére – a 2.) Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 1/2012. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítása. A 2012. év június 1.-től érvényes közszolgáltatási díjak megállapítása. Előadó: jegyző – napirendnél a szavazásból kizárja.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal kizárta Ferencz Kornél képviselőt a szavazásból, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**113/2012.(V. 24.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ferencz Kornél képviselőt – kérésére, érintettsége miatt – a „2.) Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 1/2012. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítása. A 2012. év június 1.-től érvényes közszolgáltatási díjak megállapítása. Előadó: jegyző” c. napirendnél a szavazásból kizárja.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**23/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete**

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 1/2002. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 3.) A helyi közösségi közlekedés 2012. évi normatív támogatási kérelmének benyújtása.**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Tavaly is nyújtottunk be erre irányuló kérelmet, nem kaptunk túl sok pénzt. Ezt a napirendet azért tárgyaljuk a rendkívüli ülésen, mert a megjelent rendelet szerint június 8-ig kell benyújtani a kérelmet, és a soros testületi ülés június 8-án lesz. Ezt a napirendi pontot a pénzügyi bizottság tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** A PVVB 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek.

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

A napirendhez hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő írásbelivel egyező határozati javaslat, elfogadását.

A képviselőtestület **9 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**114/2012.(V. 24.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „A helyi közösségi közlekedés 2012. évi normatív támogatási kérelmének benyújtása.” tárgyú előterjesztést megtárgyalta

Sárbogárd Város Önkormányzata - a helyi közösségi közlekedés 2012. évi normatív támogatási kérelmének benyújtása céljából nyilatkozik arról, hogy

a) a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), 2011. évben 18.000.000 Ft nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítást végző Inter Travel Kft. költségeinek finanszírozásához, amely az éves költségvetésben biztosított volt,

b) a helyi közlekedést 2012. január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja, továbbá

c) az Atv. 6. §-a alapján lefolytatott, de eredménytelenül zárult pályázati eljárás miatt a 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján közvetlenül megbízva kötötte meg az Inter Travel Kft-vel a közszolgáltatási szerződést, az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás feladatainak ellátására.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a helyi közösségi közlekedés normatív támogatásához szükséges támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. június 8.

*Az ülésen több napirendi pont és hozzászólás nem volt.  
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 16<sup>25</sup> órakor bezárta.*

kmf.

Dr. Sükösd Tamás  
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita  
jegyző

Etelvári Zoltán  
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő