

## J e g y z ő k ö n y v

*(hangrögzítéssel)*

**Készült:** Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. december 13-i soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
Erős Ferenc	képviselő	
Juhász János	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	
Nedoba Károly	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Macsím András	képviselő	
Etelvári Zoltán	képviselő	9 fő

**Állandó meghívottak:** Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

**Napirendhez megjelentek:** a lakosság részéről 2 fő

**Média:** Sárközi Ilona Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

**Dr. Sükösd Tamás** Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 9 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

*9.02 órakor megérkezik a terembe Nagy Tibor.  
A képviselőtestület 10 fővel határozatképes.*

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: Javasolja hogy nyílt ülés 17/2.) pontjaként a képviselőtestület vegye fel napirendjére a Folyószámla hitelkeret igénylése 2014. évre c. előterjesztést.

Kéri, hogy aki az elhangzott módosítással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**240/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

**N a p i r e n d:**

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
4. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
5. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
6. A képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
7. A temetőkről és a temetkezésről szóló 15/200.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
8. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 1/2002.(I.25.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
9. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
10. Döntés a Sárbogárd 0603/34 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről  
Előadó: polgármester

11. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 16/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításának átütemezése  
Előadó: polgármester
12. Tájékoztató a 2013. évi közfoglalkoztatásról és a végzett munkáról, a 2014. évi foglalkoztatás kereteinek meghatározása  
Előadó: polgármester
13. Tájékoztató a képviselő-testület részéről az Intézményi Tanácsba delegált személyről.  
Előadó: polgármester
14. 29/2013.(II.15.) Kth. sz. határozat visszavonása  
Előadó: polgármester
15. 218/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozat visszavonása  
Előadó: polgármester
16. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról  
Előadó: jegyző
17. Bejelentések
- 17/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. november 08-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Hatósági osztály részéről
- 17/2. Folyószámla hitelkeret igénylése 2014. évre  
Előadó: polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirend előtti felszólalást jelentett be Etelvári Zoltán.

**Etelvári Zoltán:** köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelettel köszöntöm Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt, Képviselőtársaimat és a televízió nézőit. Ha jól emlékszem az elmúlt 11 évben talán egyszer volt napirend előtti felszólalásom. A napirend előtti felszólalást nem azért teszem, mert hozzánk is betörtek. Már az előtt polgármester úrral, képviselőtársaimmal együtt felvettük a kapcsolatot a rendőrökkel. Nagyon sokat tiltakoztunk, hogy ezeket a dolgokat nem verjük nagydobra, mert hátha történik változás, de nem történt. Sőt rosszabb lett. Sárbogárdon szinte naponta van betörés. Bár nem ezt mutatja a rendőrségi statisztika.

Mint ismeretes Sárbogárdon és az országban betöréshullám söpör végig profik az elkövetők, mert nem akadály nekik az 50 kg-os kutya, biztonsági zárral ellátott vasrácsos ajtó, riasztó. Viszik az ékszereket és a készpénzt. Sárbogárdon becslések szerint 100 milliós a kár. Volt olyan károsult, akitől a vásárolni kívánt traktor árát 18 millió forintot vittek el. Attól a családtól, akinek apja, nagyapja, dédapja le- és felmenőik világéletükben inuk szakadtáig dolgoztak. A rongálási kár és az elvitt értékek árán kívül nem csinálnak kárt, csak azt, hogy a lakás úgy néz ki utánuk, mintha háború lenne. Rendet rakni utána 2-3 nap. Természetesen nem lett meg az elkövető sem, a nyomozás lezárva.

Milyen világ az, hogy nem mehetek el nyugodtan dolgozni, mert mire hazajövök kirámolják a lakást? Milyen világ az, ahol nem mehetek el a hűgomat megköszönteni, mert félek, hogy mire hazaérek betörnek és elviszik az értékeinket? Milyen világ az, ahol szabadon

garázdálkodhatnak profi betörők a legintimebb szféránkba beletaposva? Milyen világ az, hogy huszoneves srácoktól nem kérdezik meg, hogy honnan van a 10-15 millió forintos dzsipje, kilós aranylánc a nyakába? Milyen világ az, hogy az életében egy órát sem dolgozó egyéntől nem kérdezik meg, hogy honnan, miből van a kacsalábon forgó palotája? Milyen világ az, ha véletlenül elkapnak egyet, hogy honnan tud sztárügyvédekre kifizetni milliókat? Milyen világ az, ahol a bűnöző előbb szabadon van, mint ahogy a rendőrnek lejár a műszakja? Milyen világ az, ahol a bűnözők megúszhatnak mindent büntetés nélkül? Ezek költői kérdések.

Bezzeg a dolgozók világa az más! Ötperces túlvezetésért 400.000 Ft-tal köszön a hatóság. Egy nyugta véletlen elmaradása is százezer forintba kerül. A zebránál meg nem álló autós sem ússza meg 30.000 Ft alatt. Kérdezem én, jól van ez így? Ez megint egy költői kérdés volt, mert mindenki azt mondja, hogy nincs ez jól. Változtatni kellene a törvényeken, de nem változik semmi, pedig kormányok jönnek-mennek. A rendőrség? A rendőrségnek nem sok lehetősége van, mert ha megpróbál keményen fellépni és szolgálni és védeni azokat, akiknek az adójából fizetik őket, akkor megjelenik a TASZ (Társaság a szabadságjogokért) és különböző jogvédő szervezetek és rögtön visszavonulnak, mert nem merik vállalni a felelősséget azért amiért létrehozták őket. Inkább kiküldik a rendőröket büntetni, abból baj nem lehet. A megyénél dicséretet kapnak a vezetők, mert hozzák a tervet. Javul a statisztika. Volt tanárom szerint a hatóság tudománya, mármint a statisztika. Amíg a rendőr a zebránál büntet havi fizetésre, vagy a meleg autójában les áldozatára traffipaxával, ott ahol emberemlékezet óta nem volt gyorsajtás, baleset, addig a fél várost kirabolják. Sarcol a NAV leányvállalata: a rendőrség, kifoszt a betörő! Milyen világ az, ahol nem a bűnt üldözi a rendőrség, hanem a költségvetést gyarapítja mondva csinált büntetésekkel, mert ha nem büntet eleget a rendőr az őrnagy, vagy a százados letolja, persze őket is letolják a főnökeik? Milyen világ az, ahol a fiatal rendőr azt mondja, hogy nem pénzbehajtónak állt be, hanem bűnüldözőnek? Milyen világ az, ahol az elkapott bűnözők életveszélyesen megfenyegetik a rendőrt és családját mindenféle következmények nélkül? Milyen világ az, ahol a törvény a bűnözőket védi, nem a tisztességes embereket? Nekik joguk van, nekünk tisztességes dolgozó embereknek kötelességünk. Lassan azért büntetnek meg bennünket, mert ha elmegyünk otthonról be merjük zárni a lakásunk ajtaját. Lassan azt kéri számon tőlünk, hogy miért nem készítettünk föl a betörő úrnak kávé-t a gázra, teasüteményt a dohányzóasztalra, legalább három fajta bort a hűtőbe. Lassan elaltatják a házőrző kutyáinkat, ha betörő úrnak addig nem mérgezték meg, mert esetleg meg merte támadni nemzeti kisebbség kamránkban vasárnapi ebédjéhez válogató tagját személyiség és emberi jogaival felvértezett egyént. Ezek a jószágok okosak és évezredek alatt beleégetett génjeikkel tudják, hogy másét nem szabad elvenni, s mindenáron, akár életük árán is meg kell védeni. Tennék is szegények a dolgukat, de a technika túlesz rajtuk: sokkoló, gázspray, paprikaspray, nyugtató kaja ártalmatlanná teszi őket.

A nagypolitika? Legyen a balos, vagy jobbos mindegy. Elment annyira a liberalizmus felé, hogy az már fájó.

De mit csináljon az a vidéki idős ember, aki egy emberöltőt végigdolgozott, filléreket összekuporgatott öreg napjaira, hogy ne szűkölködjön, vagy legyen miből eltemetni? Kirabolják. Ki védi meg őket? A rendőrség? A törvény? Az ugyan nem! Hát akkor ki? Ezek az idős, esetleg magatehetetlen emberek félnek. Mi lesz így velük, ha naponta történik egy betörés Sárbogárdon és rengeteg az országban? Én még egyelőre nem félek, mert 190 cm magas vagyok és 110 kg. Honvédségnél deszantos kiképzést kaptam, amit most úgy hívnak, hogy kommandós. Nem sokat felejtettem. Miért nekem kell megvédenem magam, amikor a rendőrség dolga lenne, hogy az általam fizetett adóból megvédjen minket. Most jut eszembe, ha megvédem magam még én leszek perbe fogott. Milyen világban élünk? Emlékezetem szerint Dr. Pintér Sándor belügyminiszter úr megígérte, hogy két hét alatt rend lesz. Hát rend lett! De kinek a rendje? Bízom benne, hogy a betörő urak nézik a tévét, azt a tévét, amit a mi,

az én elrabolt pénzemből vettek! Innen üzenem nem fenyegetés csak figyelmeztetés, hogy a jó Isten megbocsát, én nem! Mert azt megbocsátanám, ha nem is fogadnám el, ha a mélyhűtőből elvitte volna a karácsonyra eltett pulykát, vagy kacsát, mert a gyereke éheznek. De azt sosem bocsátom meg, hogy nem lesz a gyerekeinknek, unokáinknak karácsonyi ajándék, mert elrabolták az arra félretett pénzünket. Nem bocsátom meg sosem, hogy anyámtól és feleségem szüleitől örökölt nekünk szánt ékszereket elrabolták, azokat az ékszereket, amit anyám, vagy anyósom nyakában voltak, amíg éltek, vagy azokat a gyűrűket, amiket drága apáink vettek nekik.

Segítségéért sikolt Sárbogárd!

*Etelvári Zoltán elnézést kér, de nem tudja tovább olvasni napirend előtti felszólalását, Nedoba Károlyt, kéri meg, hogy olvassa további.*

**Nedoba Károly:** nem az én károm érdekes, én azt megoldom, ha sokáig élek ha nem, akkor a fiam, testvéreim, rokonaim. De kivédi meg Sárbogárdot, Magyarországot, bennünket a rablóktól? Addig nem lép a politika, a kormány míg nem lincselik meg az elkapott betörőt. Csak akkor lesz majd valami intézkedés, ha majd a nemzetközi sajtó negatív színben tünteti fel hazánkat: „Agyonverték a tettén ért betörőt!” Ez kell nekünk, hogy végre rend legyen hazánkban?

Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselőtársaim! Kérem testületi szinten, hogy kérjük intézkedésre Orbán Viktor miniszterelnök urat, Dr. Pintér Sándor belügyminiszter urat, Dr. Navracsics Tibor igazságügyminiszter urat, Rogán Antal urat a FIDESZ Magyar Polgári Párt frakcióvezetőjét, Mesterházy Attilát az MSZP elnökét és a többi kisebb párt frakcióvezetőjét, hogy kemény törvényekkel állítsák meg Sárbogárdon és az országban eluralkodó betöréshullámot. Hogy a becsületes ember nyugodtan aludhasson, a csibész betörő meg rettegjen, ne legyen egy nyugodt pillanata sem!

Ezt a felszólalást nem kérésnek, hanem követelésnek szántam. Egyszer nekünk tisztességes dolgozó, adófizető polgároknak is legyen jogunk, ne csak kötelességünk a bűnözőket eltartani a börtönökben luxuskörülmények között, hanem nyugodtan élni, dolgozni.

**Etelvári Zoltán:** köszönöm szépen, hogy segítettél. Elnézést kérek. Tegnap letöltöttem az internetről egy dolgot, hogy alátámasszam az általam elmondottakat. A becslések szerint 50-60 betörés történt Sárbogárdon. Tegnap az interneten facebook-on mindenki által ismert ifjabb Kelemen Béla egy vicces dolgot írt, de halálosan komolyan. Felolvasom. Címe: „Bíróság előtt egy sárbogárdi bűnöző. Mielőtt mindenki felpattan örömeiben, olvassa végig a sztorimat. Először betörték hozzánk. Nyomozás lezárva. Másodszor szüleimhez próbáltak, szerencsére anyám testvére otthon volt, így meghiúsult a betörés. Nyomozás lezárva. Harmadszor feltörték apósom présházát. Nyomozás lezárva. Negyedszer betörték anyósomékhöz, nyomozás lezárva. Ötödször ismét hozzánk akartak betörni, de megfogtam a tettet. Egy nap után kiengedték, nyomozás lezárva. Hatodszor feltörték feleségem házát, amelyből az albérlőket és az illegálisan ott tartózkodókat nem tudtam kirakni. Természetesen jelentős villanyszámlát halmoztak fel, 800.000 Ft-ot, elmentem hozzájuk, összecsődültek, megfenyegettek: a rendőrt is mellém temetik, feljelentettek magánlaksértésért, garázdaságért. A rendőrség áldozatos munkájának köszönhetően nyomozás nem lett lezárva, 16-án megyek bíróságra, mint vádlott.”

Köszönöm, hogy meghallgattatok.

*A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.*

**1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

**Dr. Sükösd Tamás:** A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak:

November 10-én volt a városi nyugdíjas klub éves rendezvénye, a többi klub együttműködése mellett.

November 11-én a Hulladékgazdálkodási Tanács tartott egy ülést, ahol a hosszas egyeztetés után talán sikerül kiírni 2014-re a hulladékszállítási közbeszerzést nemcsak Sárbogárdra, hanem az egész Dunántúlra. Tehát mindösszesen 168 önkormányzatot érintően.

Ugyanezen a napon emlékeztünk meg a Szociális munka világnapjáról is.

November 13-án a nemzeti sportintézetben egyeztetünk az esetleges sportcélú beruházásról Sárbogárdon.

November 14-én polgári védelmi felkészítésen vettek részt a beosztottak közül többen. A közszolgálok közül egészen sokan voltak jelen, polgármesteri hivatal részéről jómagam is részt vettem a felkészítésen.

*9.14 órakor Nagy Tibor elhagyta a termet.  
Jelen van 9 képviselő.*

November 15-én az LSC által üzemeltetett sporttelepen a műszaki átadása megtörtént a műfüves pályának. A későbbi hasznosítás vonatkozásában az egyeztetés még zajlik.

November 18-án volt a könyvtári eszköz közbeszerzésnek a szerződéskötése. Reményeink szerint mielőbb elindul a polcok, majd az egyéb eszközök telepítése.

Ugyanezen a napon kezdődött meg Székesfehérváron a gyermekvédelmi hét, ahol többek között a sárbogárdi családotthonosok voltak kiállítók. Az ő alkotótábori munkáikból lehetett kiállítást megtekinteni.

November 19-én vállalkozói fórum volt. Bevontuk a városközpont rehabilitáció mellett a foglalkoztatási stratégiát készítő céget is. Egy konstruktív beszélgetés alakult ki a fórumon.

November 20-án ülésezett a Hulladékgazdálkodási Tanács operatív tanácsa, miután egy település a közbeszerzés kiírása után mégis úgy döntött, hogy megpróbál szembefordulni a másik 167-tel. Ez nem túlzottan előremutató és elegáns döntés azonkívül rendkívül veszélyes is az összes többi közbeszerzésre nézve. Azóta az egyezség úgy tűnik, hogy megkötetett, bár az is tény, hogy ezzel a településsel kapcsolatba korábban is azt gondolta a többi, hogy megegyezett. Csak utána ők visszavonva korábbi határozatukat úgy döntöttek, hogy mégsem tartanak ebben a dologban velünk.

November 21-én a Megyei Közgyűlésnek volt Sárbogárdot is érintő döntése. Korábbi pályázatok fenntartási időszakainak a lezárására került sor, egészen nagy számban.

November 22-én a könyvtár vonatkozásában egy műszaki kooperációt, egyeztetést tartottunk. A műszaki átadás megtörtént.

November 26-án megkezdtük a gyermekétkeztetési egyeztetést azon intézmények vonatkozásában, ahol eddig egy másik szolgáltatóval álltunk kapcsolatban. Próbáltuk feltérképezni, hogy pontosan milyen feladataink vannak. Következő hétfőn lesz a pályáztatás borítékoltása.

Ugyanezen a napon a központi óvodát fenntartó alapítvány kuratóriumi ülésén vettünk részt, ahol örömmel tapasztaltuk, hogy az alapítvány megfelel a mostani közhasznúsági törvény valamennyi előírásának. A szülők és egyéb lelkes emberek támogatják az alapítványt a személyi jövedelemadó 1%-ával, így ismét lesz arra lehetőség, hogy az óvodába különböző dolgokat vásároljanak, segítve ezzel a fenntartó folyamatos munkáját.

November 28-án volt a nyitott tanulási központnak a megnyitója a művelődési házban. Azóta a nyitott tanulási központon belül különböző ingyenes tanfolyamok kezdődtek.

Ugyanezen a napon részt vettem még a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara helyi első rendes ülésén, ahol áttekintették a feladatokat, illetve az önkormányzattal való együttműködés lehetőségéről is beszéltünk.

December 2-án a könyvtár folytatólagos műszaki átadása történt meg. Úgy tűnik, hogy a melegburkolatok elhelyezését követően már csak az eszközök beszerzése és beszerelése lesz a következő feladat.

December 3-án az OKSB elbírálta a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatokat. Az idén is sok pályázat érkezett. A bizottság a hozzárendelt összeget teljes egészében felosztotta a pályázók között.

December 6-án hagyományosan magam is részt vettem a mészőlyös mikulásfutáson, ahol a költségvetési feszültséget, amit a fő úton való futás szokott okozni- mert annak a biztosítása sajnos pénzbe kerül- úgy tudtuk kiküszöbölni, hogy egy másik útvonalat jelölt ki az igazgató asszony. A rendőrség tevéleges együttműködésével és a szülők tevéleges együttműködésével így külön pénzbe nem került.

December 7-én a Fogyatékosok világnapján több fogyatékosokkal foglalkozó szervezet, illetve a Kossuth Zsuzsanna Iskola tanulói is több nagyon tanulságos műsort adtak elő. Mindenképpen látható, hogy nagyon komoly tisztelet illeti azokat a fejlesztő pedagógusokat, akik ezeket a műsorokat összerakták.

Ugyanezen a napon volt a Könyvtártörténeti kiállítás megnyitója, amit városközpont rehabilitáció keretében a Honvéd Bajtársi Egyesület szervezett.

Megkezdődtek a lakossági fórumok Rétságon, Sárszentmiklóson.

December 12-én a második idetelepült termelő beruházás vezetőjével - műanyag feldolgozást fognak végezni - voltunk a Munkaügyi Központ vezetőjénél megvizsgálva azt, hogy milyen rendszeren tudnak ők munkanélkülieket foglalkoztatni. Ha mindhárom műszak elindul, akkor 24 ember foglalkoztatását fogják megoldani. Megnyitották egy internetes felületen is a pályázás lehetőségét. Rengetegen pályáztak, de ennek ellenére azt mondták, hogy a Munkaügyi Központ fele és az önkormányzat fele is szeretnének nyitni. Jövő héten lesz a Munkaügyi Központ által ideközvetített embereknek egy tájékoztató és ezt követően egy nagyon gyors felvétel, mert januárban szeretnének indulni. Ha jól tudom hétfőn lesz a csarnok műszaki átadása. Fontosnak tartom kiemelni, hogy teljes egészében magyar tulajdonú vállalkozás. Tehát nem kell attól tartanunk, hogy idejön egy multi, aki utána elmegy Kínába. Attól sem kell tartanunk, hogy elmennek Székesfehérvárra, mivel a főtulajdonos székesfehérvári, aki nyilván nem jött volna ide, ha ott akart volna maradni. Mindenképpen fontos, hogy a város munkaerő-piaci helyzetén tudjunk javítani.

Az előző testületi ülésen zárt ülés keretén belül döntött a képviselőtestület hátrányos helyzetű tanuló részvételéről az Arany János Tehetséggondozó programban. Fellebbezésről hoztunk döntést, illetve első lakáshoz jutók támogatásáról.

**Nedoba Károly:** nagyon sokszor előfordult több testületi ülésen is, hogy türelmetlenek vagyunk bizonyos képviselőtársakkal és úgy gondoljuk, hogy az ő mondandójuk nem fontos.

Arra szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy hallgassunk végig mindenkit. 17 napirendi pont van előttünk plussz egy, amit az ülés előtt felvettünk napirendre. Ha tizenegyen vagyunk és csak 2 perceket szólunk hozzá, polgármester kicsit többet és ha nem szól hozzá senki, nem él vissza a felszólalási lehetőségével, akkor is 25 percet lehetne beszélni. Nem sokat szólunk hozzá a napirendi pontokhoz, de ha valaki hozzászól, hallgassuk végig és ne mondjuk azt, hogy felesleges, minek ismétli magát. Sehol nincs leírva, hogy 11 óráig be kell fejezni a testületi ülést. Akinek nem tetszik, vagy úgy gondolja, hogy számára megterhelő, álljon fel és menjen ki.

**Dr. Sükösd Tamás:** 2010. év végén megegyeztünk abban, hogy nem lesz rendreutasítás, mindenki tartsa meg a parlamenti demokrácia szabályait. Ritkán szoktam ilyen fajta eszközhöz folyamodni. Ezután sem nagyon szeretnék. Mindannyian felnőtt emberek vagyunk, azt gondolom, hogy ezt a rendszert tudjuk kezelni mindannyian.

## 2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökének távollétében ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:



Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**241/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző a gazdasági osztályvezető, a hatósági osztályvezető és a műszaki főelőadó jelentésében foglaltakat elfogadta.

**3. Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** a költségvetési rendelet módosítására az idő előrehaladtával minden egyes alkalommal szükség van. Folyamatosan felülvizsgáljuk. A napirendi pont előadója kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Kérdezi a bizottságok elnökeit, milyen módon foglaltak állást?

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**38/2013.(XII.23.) önkormányzati rendelete**

Sárbogárd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.21.)  
önkormányzati rendelete módosításáról

**4. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** két dolgot szeretnék elmondani a napirendi ponttal kapcsolatban. Egyrészt egy markáns változás a szociális törvényben az önkormányzati segély intézménye, amibe a temetési segély, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás és az átmeneti segély épül bele. Ez önmagában nyilvánvalóan egyszerűsítést jelent. Ami a gyakorlatban kevésbé jelent egyszerűsítést a végrehajtás vonatkozásában az a 15 napos határidő. A 15 napos határidő, és annak a betartása eléggé behatárolja azokat a lehetőségeket, amik itt előállnak, illetve gyakorlatilag annál a mennyiségű kérelemnél, ami most a decemberi ESZB ülésen kb. 130 volt, gyakorlatilag egycsatornássá teszi azt, hogy milyen módon lehet ezt megoldani. Kérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Dr. Varnyu Péter:** igen. Azt hiszem mindenki a bizottsági ülések során, illetőleg a mai napon megkapta a javított változatot. A 8. § (5) b) helyébe a javított 4. oldalt kérném értelmezni. A helyes mondat a következőképpen szól: 8. §(5) b) egyedül élő esetén a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 22%-a. A módosítást egyszerűbbnek tartottam egy teljes lap kicserélésével a kiküldött előterjesztés mellé tenni.

Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a méltányossági közgyógyellátásnak is ebben a rendeletben van meg a helye. Eddig a méltányossági közgyógyellátás 2013. január 1-től jegyzői hatáskör maradt, az alanyi és normatív megállapítása a járási hivatal hatáskörébe került. Méltányossági közgyógyellátást a jogszabály-módosítás képviselőtestületi hatáskörbe teszi 2014. január 1-től. Így az önkormányzati segélyről szóló rendelkezések mellett a méltányossági közgyógyellátást is szükséges volt szabályozni. Évente kb. 10-12 eset van, amelyben el kell járni. Úgy gondoltuk, hogy ezt továbbra is a megfelelő felkészültséggel rendelkező ügyintéző jegyzői hatáskörben el tudja végezni. Ezért javasoljuk, hogy a hatáskör kerüljön átruházásra a jegyzőre, amennyiben ezzel kapcsolatosan fellebbezés történik az a Képviselőtestület elé kerül. A rendeletmódosítással kapcsolatos kérdésekre szívesen válaszolok.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést az ESZB és az ÜJB tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Juhász János:** az előterjesztésben le van írva, hogy felmerült a hatáskör Egészségügyi és Szociális Bizottságra történő átruházása, ennél a bekezdésnél van olyan, hogy „ a határozatképesség biztosítása folyamatos nehézségekbe ütközne” ezt elhiszem. Azt egy kicsit nem hiszem el, teljesen mindegy, hogy mivel indokoltad, nem muszáj ezzel megindokolni, hogy „a polgármesteri hivatal előkészítő munkája is csak folyamatos túlmunka elrendeléssel tudná kiszolgálni a döntéshozókat”. Szerintem, ha van egy hónapban 100 ügy, akkor arra ugyanannyi munkát kell fordítani akkor is, ha a polgármester háromnaponta ír alá néhányat, vagy akkor is, ha havonta kétszerre gyűlik össze. Tehát 100 ügynek az elvégzése annyi, mint 100 ügynek az elvégzése.

**Dr. Sükösd Tamás:** ezt a félmondatot én írtam bele az előterjesztésbe. Az volt ennek az oka, hogy azt látjuk a törvényességi eljárások vonatkozásában, hogy a kormányhivatal nagyon tudja érzékelni, hogy be tudjuk-e tartani az eljárási határidőket és a hatósági osztályon ugyanazon ügyintézők végzik az előkészítést, akik utána a határozatokkal kapcsolatos utómunkálatokat is végzik. Így a bizottság ülése kb. 3-4 óra szokott lenni egy alkalommal. Azt találtuk ki, hogy miután én itt vagyok folyamatosan ez sokkal rugalmasabban és még munkaidőben megoldható lenne. Próbáltuk elemezni azt, hogy a bizottságnak hetente, vagy legkésőbb 8 naponta mindenképpen üléseznie kéne, mert egy idő után egyszerűen úgy fordul át a dolog, hogy nem tudjuk megoldani. Akkor látszott az, hogy nem tudunk mást csinálni és így tudunk beleférni a munkaidőbe. Ez az én gondolatom volt. Az igaz, hogy ugyanannyi idő van elvileg erre a munkára. Az ügyintézők örültek annak, hogy ezt megtörjük heti rendre, mert mindenkinek van más dolga is. Tehát nem ez az összes feladatuk, amit ebben a tekintetben végeznek. Még az önkormányzati segélyhez annyit, hogy miután ez bizottsági szinten felmerült kérdés, hogy lesz-e rá több pénzünk, vélhetően markánsan nem lesz rá több pénzünk, de azért azt is kell látni, hogy ezeknek az átmeneti segélyeknek, illetve a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egy része az normatív finanszírozású volt, egy részét meg az önkormányzat tette hozzá. De pld. a temetési segélyt teljes egészében a mi költségvetésünkől álltuk eddig is, és mivel a jogalkotó úgy gondolta, hogy azonkívül, hogy ezt egységesíti és ideteszi, azonkívül biztosított egy lehetőséget arra, hogy az önkormányzat egy től-ig határon belül határozza meg azt a jövedelmi szintet, ahol ennek a rendszernek meg lehet felelni. Ez átlagosan azt lehet mondani, hogy a kérelmezőkre nézve kedvezőbb szabályozó, mint a 2013-as. Ebből következően úgy tűnik, ha azt nézzük, hogy mondjuk az ESZB-nél átlagosan 10-20 kérelmet el kellett utasítani a jövedelemhatár túllépése miatt, ez valószínűleg lemegy akár a felére is, ahogy most láttuk, mert nem olyan nagy eltérések lettek. De lehet, hogy még ennél jobban is, tehát ebben a tekintetben várhatóan még egyébként növekedni fog az ügyteher, nem csökkenni.

**Juhász János:** már csak abba kötök bele, hogy nem az előkészítő munka igényel többletmunkát, hanem a döntéshozatalba, ami mondjuk az ESZB-nél, ha lett volna azon való részvétel és a döntés elősegítése.

**Dr. Varnyu Péter:** azáltal, hogy polgármester úr által említett 130%, tehát a nyugdíjminimum mindenkori havi legkisebb összegének 130%-ánál alacsonyabb szabályozót nem lehet beépíteni ebbe a rendeletbe. Ez azt jelenti, hogy egyik oldalról kinyílik a kérelmezőknek a köre, másrészt pedig a rendeleti szabályozásba igyekeztünk olyan módszereket beépíteni, amivel a költségvetési kereteket is tudjuk tartani azzal, hogy aki aktív korúak ellátásában részesül, aki lakásfenntartási támogatásban részesül, tehát már valamilyen állami, vagy önkormányzati segítséget kap más forrásból ott egyrészt az összeszámitással másrészt pedig a beadható kérelmek mennyiségével próbáljuk visszafogni a lendületet.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

**39/2013.(XII.23.) önkormányzati rendelete**

az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

**5. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** ez a napirendi pont élénken kapcsolódik az előzőhöz tekintettel arra, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megszűnik, beépül egy másikba. Nyilvánvalóan ebből a rendeletből is szükséges ezt a változást átvezetni. Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést az ESZB és az ÜJB tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**40/2013.(XII.23.) önkormányzati rendelete**  
a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

**6. A képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** itt is szükséges az önkormányzati segély miatti módosítás, az ESZB-nek az ilyen irányú átadott hatáskörének megszűnése, a polgármesternél ugyanez keletkezése, illetve a méltányossági közgyógyellátás, amiről az előbb szó volt, kerül a jegyzőhöz átruházott hatáskörben. Az előterjesztés 2. oldal második bekezdés 2. sor negyedik szava helyesen közgyógyellátás. Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést az ESZB és az ÜJB tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**41/2013.(XII.23.) önkormányzati rendelete**  
a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

**7. A temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2000.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** a temetőkről és temetkezésről szóló törvény 2014. január 1-jétől két kötelezettséget ró az önkormányzatok számára. Egyrészt a szociális temetés biztosítása céljából parcellákat kell kijelölni, illetve magának a szociális temetésnek az eljárási szabályait kell leszabályoznunk. Ezt próbáltuk meghatározni a temető törvény illetve annak a végrehajtási rendelete alapján.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést az ESZB és az ÜJB tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Megadom a szót Nedoba Károly képviselőtársunknak.

**Nedoba Károly:** a bizottsági ülésen az elkerülte a figyelmemet, hogy – lehet, hogy nem jól értelmezem – ha valaki elhunyt, akkor automatikusan fel kell hívni a családtagokat az önkormányzatnak, vagy van lehetőség köztemetésre?

**Dr. Sükösd Tamás:** maradjuk a szociális temetés kifejezésnél.

**Nedoba Károly:** ez azt jelenti?

„Az elhunyt lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat a haláleset tényéről és az elhunyt ismert adatairól történt értesítést követően egy munkanapon belül tájékoztatja az eltemettetésre kötelezettet a szociális temetés lehetőségéről.”

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** igen. Ezt azt jelenti, amit olvasol. Ez a jogszabályból, a kormányrendeletből idézett szakasz.

**Nedoba Károly:** Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt tv-nézők! Ez a törvény egy döbbenet és egy gyalázat. Elnyomják a szegényeket, megkülönböztetik őket. Szociális temetést alkalmaznak, ha valaki kéri, szociális parcellát jelölnek ki a Varga temetőben, és ott is még állami sírjellel megjelölt helyre lehet csak temetni. Hogy tudják a tv nézők, hogy miről van szó. Aki ilyen temetést kér, az természetesen ingyen történne, de hozzá kell járulni, hogy felöltözteti az elhunyt hozzátartozóját, kiássa a sírt. Ez egy embertelen dolog, ez egy gyalázat. A Varga temető van kijelölve, ott külön parcella lenne. Ezt a Ceausescu korszakban csinálták meg, hogy megkülönböztették az embereket. Milyen stílus ez, milyen viselkedés ez? Mindenki tudná, hogy kiket temettek oda, meg vannak különböztetve, teljes mértékben. Meddig rúgnak még bele a szegény emberekbe? Ez a kormány. Azt szeretném elmondani a tv nézőknek, hogy ez nem az önkormányzat döntése, ez egy magasabb törvény. Különben nem kötelező megszavazni tisztelt képviselőtársaim. Most példát tehetek arról, hogy együtt éreztek a szegény emberekkel, az elesettekkel, akik egész életükben szegények – önhibáján kívül, vagy nem önhibáján kívül ez teljesen más kérdés, de még a halálukban is meg lesznek különböztetve. Nem kötelező megszavazni. Mulasztásos törvénysértés történne, ha nem szavazzuk meg, semmi baj nem történik. Magasabb jogszabály rendelkezik ebben a kérdésben. Különben a Parlamentben már nagyon sok mulasztásos törvénysértés van, úgyhogy nem az első eset lenne. Ez csak azért lenne nagyon jó természetesen, hogy Varga Gábor be tudja mutatni, hogy a birkák megszavazták. Kérem szépen, én biztos, hogy birka nem vagyok és nem fogom megszavazni. Varga Gábor megnyomta ezt a gombot, ezek után hogyan ül le a szeretet asztalához? Utána elmegy a templomba áhítatoskodni és közben meg ilyen megkülönböztetést csinál,ilyent tesz? Ez a Varga Gábor kiáll az emberek elé és kéri a szegényektől majd az X-et. Szégyellheti magát, ha megszavazta. Legalább ne szavazta volna meg, akkor is megvan a többség. Ilyent megtenni az emberekkel, hogy vigyék ki a koporsót saját maguk, ássák ki a sírt, öltöztesse fel a hozzátartozóját. Szánalmassá teszik az embereket és megalázzák a halálukban is. Elnézést kérek, hogy ilyen hangos voltam és ideges, de egyszerűen döbbenet ez. A Varga temetőben külön parcella lesz. Ez a szegény emberek parcellája. Az lesz, nem? Külön kell temetni őket. Én biztos, hogy nem szavazom meg. Azt mondom, hogy ne szavazzuk meg, nem kötelezhetnek bennünket erre. Én biztos, hogy úgy ülök le a szeretet asztalához, hogy nem szavazom meg ezt a rendeletmódosítást. Karácsonykor a szeretet asztalához ültök nemcsak a Varga Gábor, ti is és utána a szegényekről beszéltek a szeretetről meg arról, hogy fogjunk össze. Én nem vagyok vallásos, nem tudom Jézus ehhez a törvényhez mit szólna?

**Dr. Sükösd Tamás:** mindenképpen szeretnék pár dologról tájékoztatást adni mielőtt még teljesen elmegy parttalanba a vita. Néhány dolog van. Valóban ki kell jelölni a szociális parcellát, de nem lesz rajta megkülönböztető jelzés. Nincs akadálya annak, hogy...

**Nedoba Károly:** állami

**Dr. Sükösd Tamás:** nem lesz rajta semmi. Nekünk kell kijelölni, a kataszterben fel kell tüntetni. A katasztert viszonylag kevesen járnak be megnézni. Ebben a tárgykörben azt hozzá kell tennem, hogy nem nagyon hiszem, hogy ide kellene kevernünk az Úrjézust, de ha akarod, akkor ezt végig lehet vinni. 1960-ig, vagy 1970-ig Magyarországon is az általános rend volt, hogy a hozzátartozók vitték ki az elhunytat. Egészen sokáig tartott jóval tovább ennél a dolognál, de én inkább az aktualitásokról beszélnék. Semmi akadálya nincsen annak, hogy köztemetést kérjen az, aki nem tudja másképp megoldani a temetést. A köztemetés eddig is

így volt. Nem kormánytól, hanem rendszertől függetlenül a köztemetés hagyatéki teher volt, mint ahogy egyébként szerintem hagyatéki teher nagyjából az egész világon. A behajtási százalékról is beszélhetnénk. Nem túl magas. Általában az a hagyatéki teher sem szokott megtérülni, azonban ebben a tekintetben a szociális temetés és a köztemetés nem teljesen ugyanaz. Ha valaki a szociális temetést választja, de a közreműködést nem tudja megtenni, de adott esetben a hivatásos közreműködővel meg tud egyezni akkor nyilván a személyes közreműködési kötelezettséget erősen föl lehet „higítani” meg lehet szüntetni. Azt gondolom, hogy nem egy kardinális problémát érintünk ezzel, mert a köztemetések száma sem volt túlzottan magas. Minden évben belefértünk a keretbe, sőt olyan is volt, amikor ebből a keretből tudtunk átcsoportosítani, hogy később az Egészségügyi és Szociális Bizottság még egyéb ellátások formájába tudjon segíteni a lakosságnak. Tehát azért a kormányzati szándék ez lehetett szerintem, de ennek ellenére lehet önmagában azt mondani, hogy ezt a kormány csinálta, de azt azért valóban csak a tisztánlátás kedvéért nem a kormány szavazta meg, hanem az Országgyűlés. Ez egy törvény. Azt azért te is tudod, hogy annak kevés alapja van, hogy a mulasztásos törvénysértésnek nincs következménye. Miután a város az önkormányzati táplálékláncban nem túl magas szinten helyezkedik el, ezt mindenképpen kell látni, hogy nálunk a mulasztásos jogszabálysértésnek azért nyilván markánsabb következményei tudnak lenni, mint máshol. Azt gondolom, hogy ebben a tekintetben nem szükséges érzelmet belevinni, mert ha úgy gondolsz, hogy a kijelölésnek, vagy önmagában a közreműködésnek van egy ilyen negatív hatása akkor még mindig kérhető a köztemetés, illetve megoldható ez a dolog másképpen. A szociális temetés valóban ennyiben tér el, hogy a közreműködés kötelezettség van illetve abban, hogy nem jelent hagyatéki terhet.

**Nedoba Károly:** a mellékletben nyilatkoznia kell a kérelmezőnek, hogy miben vesz részt.

**Macsim András:** szeretne részt venni.

**Nedoba Károly:** nem szeretne, mert ha nem vesz részt, akkor köztemetés lesz és örökli a költségeket. Ha a nem válaszokat húzza alá, akkor nem lesz szociális temetés. Akkor gyakorlatilag elutasítja és köztemetés lesz, ami rá lesz terhelve.

**Dr. Sükösd Tamás:** de eddig is ez volt.

**Nedoba Károly:** de ez meg nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** de ez meg teljesen ingyen van.

**Nedoba Károly:** azt mondtad, hogy érzelmeket nem érdemes belevinni. Az élet érzelmek nélkül nincs. Csak racionálisan gondolkozni, az nem mindig ajánlatos. Én viszek bele érzelmeket, én együtt érzek azokkal az emberekkel, akik az életükben vagy önhibájukból, vagy azon kívül is perifériára szorultak a társadalomban, és amikor elhunynak akkor is meg vannak még különböztetve. Én ezt elfogadni nem tudom, én ezt visszautasítom. Nagyon köszönöm és örülök annak, hogy olyan bizottság tagja vagyok, ahol az elnök, Nagy Tibor belevitt a döntésébe érzelmeket. Nem egy politikai családba tartozunk, de mégis fel merte vállalni és tartózkodva egy puha nemet mondott. Én ezt köszönöm, így is lehet politizálni, meg másképp is.

**Nagy Tibor:** törvényről, vagy kormányrendeletéről van szó?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** törvényről és a végrehajtására kiadott kormányrendeletéről.

**Nagy Tibor:** véleményem szerint rossz döntés született. Talán úgy tudom megfogalmazni, hogy a legnagyobb problémát ott látom, hogy van egy közmegegyezés élők között, hogy minden ember egyenlő és ez a törvény óhatatlanul is kimondja azzal, hogy a szociálisan elemetettét külön helyre temetik. Igaza van a polgármester úrnak, hogy addig nem derül ki, hogy külön, amíg észre nem veszi az ember, hogy oda majd csak olyan elhunytak kerülnek, de külön temetik. Ez azt vonja maga után, hogy ha emberek egyenlők is vagyunk persze nem, mert vannak egyenlőbbek az élet során. A halottak nem lesznek egyenlők és ez megszavazhatatlan. Azért tartózkodtam a bizottsági ülésen, mert ez ügyben szoktam élni megoldási javaslatokkal. Ez ügyben nem élek megoldási javaslattal, ezért nem mondok határozott nemet, igent semmiféle képen nem mondhatok, vagy nem veszek részt a szavazásban, de mégis, ha itt vagyok részt kell vennem, ezért tartózkodtam.

**Etelvári Zoltán:** úgy gondolom, hogy ez a rendelet nagyon korrekt mindenre kiterjedő, de. Szakmailag nem tudok belekötni, nem vagyok jogász, de mint egyszerű polgár valamit konyítok hozzá. Ha nem volnának érzelmeim el is fogadnám. Amiben nem értek veled egyet polgármester úr azok az érzelmek. Szerencsés vagy, neked a szüleid még élnek, nekem már nem élnek. Még egyszer mondom az egész rendelet tökéletes. Nem akarok politikát belevinni ebbe a dologba, lehet Varga Gábor nem is olvasta, csak megnyomta a gombot, lehet, hogy ott sem volt. Felolvasom: „A köztemető fenntartója a jogszabályban meghatározott esetben a köztemetőben a koporsós temetések számára szociális parcellát, urnás temetések számára szociális temetkezési helyet jelöl ki.” Ez nagyon egyszerű volna. Mint régen a középkorban. Akit kivégeztek, vagy akinek nem volt vallása, a temető árkába került. Hol élünk? A XXI. században, vagy hol? Hol van az együttérzés a rászoruló emberekkel? Ezt nem tudom elfogadni, nem tudom megszavazni. Érzelmek nélkül erre nem lehet igent mondani, mert gondoljunk bele milyen az, amikor valakinek az elhunyt gyermekét, vagy szülőjét kell megmosdatni, felöltöztetni, kivinni a sírhoz. Milyen világ az, amikor még a halálában sem becsüljük azt a szegény embert? Nem lehet így megkülönböztetni. Külön parcella? Miért? Én személyesen nem tudom ezt elfogadni.

**Dr. Sükösd Tamás:** akkora szerencsém nincs. Érdemben egyik nagyszülőmmel sem tudtam találkozni, pontosan tudom hogyan néz ki az, ha valaki elveszít valakit. Én arra mondtam, hogy magába a helyi jogalkotásba vigyünk érzelmet, hogy igazából a törvény végrehajtásában munkálkodunk és ebben a tekintetben picit kívül vagyunk azon. Tehát azt kell, hogy mondjam, hogy majdnem mindegy, hogy haraggal, vagy nem haraggal állunk hozzá miután a magasabb rendű jogszabály itt van.

**Juhász János:** a törvény végrehajtásán munkálkodunk, hát itt nem tudnak engem sem kötelezni arra, hogy ilyen törvény végrehajtásán munkálkodjak. Néhány dolgot én is szeretnék az előterjesztésből kiemelni, véleményt hozzáfűzni. „Koporsó, urna gépjármű nélküli szállítása a temetőn belül.” Nem tudom, hogy hol lesz kijelölve a szociális parcella mindenestre lehet, hogy 100 m-t, vagy 80 m-t kell vinni a koporsót gépjármű igénybevétele nélkül. Polgármester úr mondta, hogy meg lehet egyezni a szolgáltatóval. Én itt úgy látom, hogy az eltemettetőnek és a szociális temetésben közreműködőknek nyilatkozniuk kell, hogy az eltemettető hogy ha valakinek a tevékenységét igénybe veszi nem ajánl föl a személyes közreműködők pedig nem fogadnak el semmilyen ellenszolgáltatást. Még erről is nyilatkozni kell. Nem olyan egyszerű valakit, vagy valamit igénybe venni. Vagy akkor hazudniuk kell, úgy kell nyilatkozniuk, hogy nem ad pénzt holott nyilván adni fog, ha ilyenre kényszerül. A szociális parcella. Polgármester úr azt mondja, hogy nem lesz feltűnő. Dehogyan. Le van írva, hogy az állam által biztosított sírjel használható. Az állam nem tud tíz féle sírjelet, amit



variálni lehet, hogy legalább ne tűnjön szembe azonnal, hogy az egy szociális parcella. Egyféle jel, az állam által biztosított sírjel használható. Tehát, hogy egyértelmű legyen, azok a sírok ott sorban, azok mind szociális temetés révén kerülnek oda, az a szegények parcellája. Az, hogy a büntetés-végrehajtási szervezet csinálja, szállítja a koporsókat, urnákat. Pont ők kapták a feladatot, hát tegye. Nedoba Károly kérdésére jegyző asszony igennel válaszolt, hogy minden egyes elhunynak a hozzátartozóit ki kell értesíteni, hogy ez a lehetőség adott. Azért vannak olyan családok, akik nem jómódúak, de akkor is megadják rendesen a módját a temetésnek, sokszor erejükön felül. Most őket abban a felzaklatott állapotban még ezzel megszólítani, amit kötelezően meg kell, hogy tegyen a hivatal, ez is elég „szép” dolog lesz. Nincs elég problémájuk a hozzátartozóknak, még akkor ajánlatot kapnak arra, hogy megúszhatják ingyen, de akkor ásní kell, vinni kell, stb. Összefoglalásképpen ez biztos, hogy egy embertelen törvény, amit megszavaztak, a szegényeket abszolút megalázza. Azt nem tudom, hogy honnan veszik a bátorságot ezek a képviselők, akik ezt megszavazták, hogy ilyen módon elbánjanak a szegény emberekkel, mintha egész életükben nem lett volna elég problémájuk. Elbántak ők elesettekkel, rokkantakkal is, meg az egykulcsos adó is a szegényektől elvesz, a gazdagoknak ad. Szóval szerencse, hogy a ciklus vége fele járunk. Varga Gábor úrnak hamarosan el kell számolnia a választók felé, hogy mit tett, mihez adta a nevét, milyen törvények megalkotásában vett részt. Én, nem az, hogy kihívom Varga Gábor urat, de nagyon szívesen látnék egy közös vitát, ahol ő próbálná megvédeni az álláspontját, hogy milyen kérdésekre miket tett. Készüljön ő is arra, hogy el kell számolnia azzal, hogy hogyan szolgálta a FIDESZ-t az elmúlt négy évben és személyesen Orbán Viktor elképzeléseit. Köszönöm szépen.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** a személyes álláspontomat és meggyőződésemet köztisztviselőként nem szeretném elmondani. Én teljesen máshogy gondolom ezt a szociális temetést, teljesen más aspektusból közelítem meg. Én úgy gondolom, hogy azok a dolgok, amik személyes közreműködést kérnek, megszokott és temetéseken szokásos dolgok pld. az urnaszállítás, vagy pedig a koporsó szállítása. Én már voltam ilyen temetésen. A szállítás temetőn belüli szállítást jelent, tehát a ravatalozótól a sírhelyig a koporsó elvitelét, illetve az urna elvitelét. A tájékoztatást nem úgy kell érteni, hogy mindenkit ki fogunk értesíteni, hanem ha valaki bejön érdeklődik ugyanúgy, ahogy a köztemetés kapcsán bejön és érdeklődik, hogy miben tud az önkormányzat segítséget nyújtani úgy fogjuk majd tájékoztatni őt a szociális temetés lehetőségéről. Az Möt. hatályos rendelkezése alapján amennyiben a képviselőtestület nem alkotja meg a rendeletet, nem tesz eleget a rendeletalkotási kötelezettségének, úgy a kormány megbízott fogja ezt a rendeletet megalkotni.

**Juhász János:** jegyző asszonynak szeretném felolvasni és vitatkozzunk erről, hogy hogyan lesz a kiértesítés. „Az elhunyt lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat a haláleset tényéről és az elhunyt ismert adatairól történt értesítést követően egy munkanapon belül tájékoztatja az eltemettetésre kötelezettet a szociális temetés lehetőségéről.” A legelején azt mondta Ön, hogy a Károly jól értelmezi, hogy minden egyes haláleset után...

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nem azt mondtam. Azt mondtam, hogy jól értelmezi, hogy nekünk kell értesíteni, de nem azt mondtam, hogy minden egyes érintettet, temetésre kötelezettet fogunk értesíteni, hanem aki bejön és érdeklődik ezzel kapcsolatban.

**Juhász János:** és akkor ez a szöveg, ahogy itt le van írva?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nincs beleírva, hogy minden egyes esetben ilyen kötelezettségünk van.

**Juhász János:** „Az elhunyt lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat a haláleset tényéről értesítést követően egy munkanapon belül tájékoztatja az eltemetetésre kötelezettet a szociális temetés lehetőségéről.”

**Dr. Varnyu Péter:** pont azt nyelte le képviselő úr, ami ebben a mondatban a lényeg a második olvasatra, mert először végigolvastad, hogy „az elhunyt ismert adatairól történt értesítést követően”. A nem Sárbogárdon elhunyt személyekről a halott vizsgálati bizonyítvány több esetben a hagyatéki ügyintézőhöz a temetést követő héten érkezik meg. Tehát mi az elhunyt személy ismert adatait akkor tudjuk, ha hozzánk fordul olyan személy akinek halotti anyakönyvi kivonata sincs, halott vizsgálati bizonyítványa sincs, tehát még temethető, mert a kórházban ma, vagy tegnap késő este halt meg és tőlünk érdeklődik, hogy a köztemetésen kívül, ami hagyatéki teher, van-e más lehetőség, amiben az önkormányzat segíteni tud. A szövegben nyilván, amikor a tudomásunkra jut, vagy annak az adott településnek, amelyiknek a területén az elhunytnak az állandó bejelentett lakóhelye volt ott később tudják meg sok esetben, mi is a hozzánk jövő postából értesülünk, ha esetlegesen a család nem hozzánk fordul, hogy az elhunyt halotti anyakönyvi kivonatának kiállításához a születési vagy a házassági anyakönyvi kivonatot állítsuk ki.

**Juhász János:** a törvénynek a szövegét a szünetben szeretném összevetni azzal, ami ide le van írva. Vajon ott is így van megfogalmazva? Mert nekem még mindig nem világos. Nem fogom megszavazni.

**Nagy Tibor:** ha jól sejtem Juhász képviselőtársam másra gondolt. Nem arra, hogy ha valaki más település határain belül hunyt el és sárbogárdi személyről van szó. Én tudom, hogy ő másra gondolt, és ez nem olvasható ki a szövegből, ami előttünk van.

**Macsím András:** ezt az előterjesztést nem tudnánk elnapolni? Nincs lehetőség rá?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** arra van lehetőség, hogy az ülésen még visszatérünk erre a napirendi pontra. Most szavaz róla a Képviselőtestület, és ha sikertelen lesz, akkor visszatérünk rá.

**Dr. Sükösd Tamás:** meg lehet nézni a törvény szövegét. Most nincs itt, de áthozzuk. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 5 igen, 3 nem, 2 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást nem fogadta el.

*Dr. Sükösd Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el.  
Szünet után 10.30 órakor folytatódik a Képviselőtestület ülése.  
Jelen van 10 képviselő.*

**8. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 1/2002.(I.25.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** a rendeletben a zsáknál nem volt tömeg meghatározva. Hogy mennyit bír el a vertikális zsák, továbbra sem tudunk tömeget meghatározni, körülírással határoztuk meg, illetve ügyvezető úrral beszéltem a napirendi pont tárgyalása előtt, tartjuk azt a dolgot, amiről korábban is beszéltünk már, és amiről bizottsági kérdés merült föl, hogy abban az esetben, ha a zsák a szolgáltató hibájából szakad szét, akkor ő takarítja össze a széthullott szemetet. Eddig erre semmilyen szabályozás nem volt. Most a törvényességi észrevétel nyomán kénytelenek voltunk konkretizálni tovább. A szabályozás nem változott, se a kukák mérete, se a díjfizetés.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Juhász János:** a Kormányhivatal területi referense ügyesen kiszúrta, hogy nincs meghatározva a zsákokba gyűjthető szemét kg-ban kifejezhető tömege vagy súlya. Megint lepattant rólatok, mert nagyon szépen megírtátok, hogy „A zsákokban csak olyan összetételben és akkora mennyiségben tárolható hulladék, amely- és amennyi hulladék a tárolás, kihelyezés, begyűjtés és elszállítás során a hulladék birtokosának, valamint a hulladék begyűjtését és elszállítását végző közszolgáltatói személyzetnek a testi épségét, valamint a zsákok épségét és terhelhetőségét nem veszélyezteti.”

**Dr. Sükösd Tamás:** két dologra hívnám föl a figyelmet. A kukás autók sincs tömegmérő. Néhány helyen bevezették az országban kísérleti jelleggel és mindannyian megállapították, hogy rendkívül drága. Tehát elterjedni soha nem fog. Illetve a szolgáltatóval állunk szerződésben, ő biztosítja ezt az eszközt és a szolgáltató sem írja rá, hogy maximum 27,5 kg. Mi meg nem kívántunk ebben a tekintetben okosabbak lenni a szolgáltatónál, és felvállalni sem kívántuk, hogy mi húzzunk egy olyan egzakt határt, amit utána vélhetően nem tudunk megtartani.

**Nagy Tibor:** nem rég volt előttünk ez az anyag és a bizottsági ülésünkön már felmerült ez a probléma, hogy nincs súlymeghatározás. Tehát az előző előkészítésnél is ez dilemmát, problémát okozott, ugyanúgy, mint most. A bizottságunkban a zsákoknak az erősségét tartjuk javíthatónak és a probléma nagy része megoldódik. Ezt jelezni fogjuk a szolgáltató felé. A probléma kiküszöbölődik, ha a minőségi csere megtörténne.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

**42/2013.(XII.23.) önkormányzati rendelete**

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló

1/2002.(I.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**9. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/204.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** a 603/34 hrsz-ú 154 m<sup>2</sup>-es ingatlanról van szó. Kb. negyedszer van a testület előtt előterjesztés ezzel kapcsolatban. Először - a korábbi, több 10 éves gyakorlatnak megfelelően - döntöttünk arról, hogy hatóság bevonása nélkül lehet értékesíteni az ingatlant. Azonban a Kormányhivatal az egész megyére kiterjedően megváltoztatta az álláspontját. Mindenhol törvényességi észrevétellel élt, minden önkormányzat visszavonta az ilyen tárgyú 2013. évi döntéseit és járta ugyanazt az utat, amit mi is. Végül a hatóság is belátta azt, amit itt sárbogárdiként nekünk nem volt nagyon nehéz tudni, hogy ez az út sehonnan nem vezet sehova, tehát közúti kapcsolata nincs. Ilyen típusú dolgot nem szolgál. Út funkciót nem tölt be vélhetően több 10 éve. Ezt most több előterjesztéssel lehet megoldani. Először az ingatlan-nyilvántartási elnevezés megváltoztatására, illetve a forgalomképesbe való átsorolásra lesz szükség és utána egy értékesítési döntésre. Az összes eljárási díj meghaladta a negyvenezer forintot, amit eddig az önkormányzat ebben a tárgykörben megelőlegezett, tekintettel arra, hogy a vevő így is fönntartotta a vételi szándékát, és nyilvánvalóan ennek a költségnek az átterhelésével kívánjuk magát az ingatlant értékesíteni. Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

**43/2013.(XII.23.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

**10. Döntés a Sárbogárd 0603/34 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Horváth Zoltánék kérelme töretlen. Előzőekben ismertettem a napirendi pontot, ez annak a folytatása.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**242/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

– Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Döntés a Sárbogárd 0603/34 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata a Sárbogárd 0603/34 hrsz-ú kivett udvar művelési ágú 154 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant Horváth Zoltán és Horváth Zoltánné 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 81. szám alatti lakosok, mint vételi szándékot tett kérelmezők részére 127.400 Ft összeg ellenében értékesíti az alábbi feltételekkel:

A vételi szándékot tett kérelmezőknek a tulajdonjog bejegyzéssel egyidejűleg a Sárbogárd 0603/34 hrsz-ú ingatlanra átjárási szolgáltatást kell teherként bejegyeztetnie a földhivatalban a Sárbogárd 0603/30 és 0603/33 hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosa javára.

Az adásvételi szerződés elkészítésével és ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel járó költségek, valamint a szolgalmi jogi munkarész elkészítésének és a szolgalmi jog bejegyzésének költsége a vételi szándékot tett kérelmezőket terheli.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntésről Horváth Zoltánt és Horváth Zoltánnét tájékoztassa és a jelen döntés részükről történő elfogadása esetén, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester, jegyző

**11. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 16/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet módosításának átütemezése**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** ez a hosszú elnevezés leginkább a szippantott szennyvízre vonatkozik. A szolgáltató és a szennyvíztelep üzemeltetője a Fejérvíz Zrt. sem jelzett díjváltoztatási igényt. Ehhez tesszük még azt hozzá, hogy a kötelező szippantás kategóriával a törvényi szabályozó változni fog, így amikor a törvényi szabályozó is megváltozik, illetve a szerződés lejártakor mindenképpen érdemben lesz előttünk ez a döntés.

A napirendi pontot az ÜJB és a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**243/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 16/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításának átütemezése” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Mivel sem a szippantást, szállítást végző Killer Mihály Sárbogárd, Árpád u. 60. szám alatti közszolgáltató, sem a Fejérvíz Zrt. mint kezelő nem kezdeményezte a közszolgáltatási díj felülvizsgálatát, így a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendeletben megállapított díj, illetve így a rendelet módosítását a Képviselőtestület nem tartja szükségesnek.

Felkéri a jegyzőt, hogy amennyiben magasabb szintű jogszabályok módosulnak, úgy készítse el az önkormányzati rendelet vonatkozó módosítását.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző

**12. Tájékoztató a 2013. évi közfoglalkoztatásról és a végzett munkákról, a 2014. évi foglalkoztatás keretinek meghatározása**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a közfoglalkoztatás vonatkozásában fontos megjegyezni azt, hogy szerintem nekünk nem dolgunk a törvényi szabályozás kereteiben eldönteni, hogy a közfoglalkoztatás rendszere jó-e, nekünk az a dolgunk, hogy azt megvizsgáljuk, hogy hogyan tudunk a közfoglalkoztatással, mint eszközzel a legtöbb Sárbogárdinak segíteni. Ezt a célt már az előző képviselőtestület is kitűzte maga elé. Akkor is és azóta is gyakorlatilag minden évben megváltozott a közfoglalkoztatás rendszere. Hagyományos közfoglalkoztatási rendszerről, az elmúlt 10 év távlatában egyáltalán nem beszélhetünk. A rendszer folyamatosan változott. Hagyományosnak nevezzük és megtartottuk ezt az elnevezést annál a közfoglalkoztatásnál, ahol a közfoglalkoztatottak intézményekben segítenek nekünk, illetve a városüzemeltetés keretében látnak el feladatokat. A hagyományos közfoglalkoztatás 6 és 8 órás munkarendben történt. Emellett a Start programokban veszünk részt folyamatosan. Külterületi utak karbantartása, vízlevezető árkok karbantartás, illegális hulladéklerakók felszámolása és most az útkarbantartás, aminek a keretében járdát tudunk leginkább építeni. A közfoglalkoztatásban 2012-ben 468 fő vett részt. Azt gondoltuk, hogy ezt nem nagyon lehet már meghaladni. Most sikerült elérni 500 főig, ami nyilván már a fenntarthatóság határán van, ha azt nézzük, hogy a köztisztviselők száma semmivel nem növekedett, akik ezt a rendszert működtetik. Valamennyi közfoglalkoztatott azt gondolom, aki hosszabb-rövidebb ideig megfordult a programban tette a dolgát. Biztos, hogy tudunk kiemelni olyant, akinek a munkavégzése hagyott némi kívánnivalót maga után, de arányaiban, ha megnézzük azt, hogy a zöldterületek rendben tartását, árkok, utak karbantartásánál micsoda iszonyatos mennyiségű kaszálást végeztek a közfoglalkoztatottak, vagy az útkarbantartás során micsoda m<sup>2</sup>-eket sikerült rendbe tenni, akkor mindenképpen tisztelet illeti őket. Tisztelet illeti azokat, ha úgy tetszik a közfoglalkoztatásnak a szürke eminenciáit, akik el vannak helyezve intézményekbe és nem is nagyon tudjuk róluk, hogy közfoglalkoztatottak, de minden nap teszik a dolgukat. Annyi a különbség az egyéb állományokban lévő emberekhez képest, hogy kevesebbet keresnek. Az intézményvezetők már egy-egy emberhez, egy-egy csoporthoz ragaszkodnak, akinek ha nem tudunk jobban státuszt biztosítani, a folyamatos közszolgáltatás mellett segítik mindenkinek a munkáját. Azt gondolom, hogy nem lehet emellett semmiképpen elmenni. Nem lehet elmenni a 2013. évi téli közfoglalkoztatás mellett sem, ami képzéssel egybekötött közfoglalkoztatás. A képzés vonatkozásában a szakképzési részekre azt hiszem, hogy nem nagyon kell hosszan kitérnem. Ez a Türr István Képző és Kutató Intézet által szervezett képzés. Ugyanolyan fajta OKJ-s végzettséget, vagy akkreditált végzettséget ad, mint bárki ezt egyébként a közfoglalkoztatás rendszerén kívül szerzi meg. A kompetencia alapú képzés inkább politikai vihart kavart és a politikai hozzászólók nagy részénél a tájékozatlanság és a hozzá nem értés igen magas fokát mutatta be. Azon egyszerű oknál fogva, mert ha valaki megnézi magát a tematikát és beszél az eljáró tanárokkal, akik egyébként helyiek. A Türr István Képző és Kutató Intézet, aki megnyerte a országos közbeszerzést nyilván nem rendelkezik több ezer pedagógussal, hanem helyiekkel állapodik meg. A pedagógusok elmondták, hogy a csoportos beosztást követően modulrendszerű a képzés. Az elején felméri, hogy a csoport jelentős része hol tart, és ahhoz képest határozzák meg azt a modult, amivel ha úgy tetszik az általános ismereti felzárkóztatást kezdik. Egyelőre, akik részt vesznek a programban, lakossági fórumokon is elhangzott, és személyesen is abszolút pozitív a hozzáállás. Azt gondolom, hogy egyébként nem elég a kompetencia alapú képzés arra, hogy valakiből minőségi munkavállaló legyen, de ezt nem is mondta senki, hogy ez erre lesz elég.

Kétfajta segítséget tud nyújtani. Az év legnehezebb időszakában ad folyamatos fizetést, nem elfelejtve azt, hogy 6 órás elfoglaltság mellett ad 8 órás munkabért. Utána egy hónapos továbbfoglalkoztatási kötelezettség van április hónapra. Illetve természetesen, akik eredményesen vesznek részt az OKJ-s képzésben, őket vagy a közfoglalkoztatásban, vagy egyébként szívesen látjuk a karbantartási munkák elvégzése során másik brigádjainkban. Azért azt mindenképpen szeretném hozzátenni, hogy akik a karbantartó részlegben dolgoztak, ott példaértékű és a versenyszférával akár közel egyező értékű munka elvégzésére is került sor. Pld. az egyik építőipari vállalkozás annyit mondott röviden, amikor a sárszentmiklósi orvosi rendelő mögött elkészült a garázs, hogy ezt sem gyorsabban, sem jobban nem tudták volna megcsinálni. Egy ISO minősítéssel rendelkező viszonylag nagy vállalkozásról van szó. Ez az embereknek is jól esett, nekünk rendkívül. Ugyanígy ha végigtekintünk a Katona utcai járdán, ami ugyanúgy elkészült több mint 400 fm, nem beszélve a járdalapokról, ami még jön hozzá. Azt gondolom, hogy ez egy jó kezdet. Ezen a vonalon tudunk továbbhaladni. Tavaly látszott is, hogy azért van szükség a szakemberek képzésére, mert picit túlvállaltuk magunkat járdában, aminek most annyi előnye van, hogy a járdalap, amit közfoglalkoztatás keretében be tudtunk szerezni, tehát adott esetben az önkormányzatnak nem kellett érte fizetni, az rendelkezésre áll és ha a programok újra tudnak indulni akkor ismét tudunk építeni járdát. Egyelőre úgy néz ki, hogy a Start programok 2014. májusában indulnak el, de azért várhatóan ettől eltérő szabályozás lesz a mezőgazdasági programban, mivel ott a május egy picit későnek tűnik. Mezőgazdasági programunk eddig nem volt. Miután nincs olyan külterületi földünk, ahol ezt reális költségen meg tudjuk szervezni, mivel az utaztatást nem nagyon támogatja a rendszer, ezért belterületen kerestünk olyan területeket, amelyeknek az egyéb hasznosítása eddig nem volt megoldott és mezőgazdasági termelésre alkalmasak. Mindegyik meglehetősen közel is van, az is jó szempont, hogy viszonylag jól őrizhető, rálátható. Az egyik a Bondor-kert nevezetű hely, ami a Tompa Mihály utcától indul és az óvodáig ér ki. A másik pedig a glóbusznál található, ahol amikor a kollégák elkezdtek felmérni az önkormányzati területet, akkor a szomszédos ingatlan tulajdonosai azonnal jöttek, hogy mekkora kertrészt ajánlanának fel használatra az önkormányzatnak, mert már régen nem bírnak vele. Így végül összesen egy egy hektáros terület jött össze, ami a munkaigényesebb növények vonatkozásában elégséges. Megnéztünk több ilyen termelést. Egyet részleteiben Nagylókon. Ott is hasonlatos területeken kezdték el a termelést és elég sok embernek tudnak folyamatos foglalkoztatást nyújtani és eredményt is tudnak realizálni. Ők is ugyanezzel a programrendszerrel éltek. Úgy gondoltuk, hogy mivel nekünk elég nagy intézményeink vannak, így az intézményekbe való termelés az nem egy reális cél. Tehát egy 1500 adagos konyhára azt gondolom, hogy mi nem fogjuk közfoglalkoztatás keretében megoldani, hogy legyen mondjuk 40 tonna homogén paprikánk, amit le is tudunk hűteni. Sok mindenre tudjuk használni ezeket a területeket és nagyon úgy tűnik, hogy a közfoglalkoztatási vezetőknek, akiket bevontunk ebbe a kérdésbe mindenkinek igen nagy kedve volt ehhez, mert ebben látják az értékteremtés lehetőségét. A közfoglalkoztatásból nem lehet 100%-osan jó rendszert kiépíteni. Mindenképpen jólesett, hogy tegnap a lakossági fórumon ketten, akik részt vesznek a kompetencia alapú képzésben, azt mondták, hogy nagyon szeretik a tanárnőt, nagyon elégedettek vele és örülnek annak, hogy van a program. Mindketten elmondták, hogy remélik hogy utána majd egy másik programba is visszajöhetnek és dolgozhatnak tovább. A tavalyi statisztikából annyit, hogy a lakosság szám arányhoz viszonyítva három megyében mi vagyunk a legnagyobb foglalkoztatók. Ez egyik oldalról nyilván nem öröm, hogy nincs más munka, a másik oldalról viszont azt gondolom, hogy nekünk ez a dolgunk. Ez két dolgon tud segíteni a költségvetésen: addig azok az emberek nem segélyezettek és a segélyhez hozzátehető önkormányzati rész nekünk itt marad, másrészt pedig segítség is, mert ez egyfajta ütemet tud adni a napi rendszerhez, illetve összecszerúságában sem mindegy, mert nem 22.800 Ft-os összeget kapnak.



A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nedoba Károly:** úgy gondolom, hogy a közfoglalkoztatásra szükség van. Építenek, javítják az utakat, járdákat. Pld. a rétszilasi ravatalozót, a fő utcán a térkövezést is közfoglalkoztatottak csinálták, stb. Intézményekben is dolgoznak, ott már megszokják ezeket az embereket és ragaszkodnak hozzájuk az intézményvezetők. Ez valóban így van. Mondtad, hogy a lakossági fórumon is jelezték, hogy örülnek, hogy van képzés. Persze, hogy örülnek legalább van jövedelmük ez idő alatt. Érintetted, de konkrétan nem mondtad te sem ki, de az 500 fő nagyon sok, de ez egyértelműen az én számomra azt jelenti, hogy az a fajta munkaerő alkalmazás, amit bejelentettek annak idején kormányváltáskor, hogy egymillió munkahely lesz ez ennek az egyik része. Erőltetve és ha szükséges ha nem, ha tudjuk kezelni, ha nem tudjuk ezt az 500 főt, lehet hogy már tavasztól 600 lesz, egyszerűen fel kell mutatni, hogy ennyi munkahely van. Nagyon jól érintetted azt polgármester úr, hogy ez gyakorlatilag segít a szociális rászoruló embereknek, de ez nem végső megoldás, nem old meg mindent. A közfoglalkoztatottak hány százaléka tud kitörni ebből a körből és elhelyezkedni a versenyszférában? Szerintem nagyon kevés százalék van, aki el tud a későbbiekben helyezkedni. Ez probléma, ez baj. 500 fő az kezelhetetlen. Véleményem szerint ez egy politikai döntés. Ennyi emberre az önkormányzatnak nincs szüksége. Szerintem óriási nagy logisztikai, szervezési problémát okoz a műszaki osztálynak, hogy valamilyen formában tudjanak munkát adni nekik.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem a munkaadás jelent problémát, hanem az adminisztráció. Az adminisztrációt érjük utol a legnehezebben. Ugyanis ugyanolyan az adminisztrációjuk, mint egyébként a közalkalmazottaknak, tehát egy kinevezés az 12 oldal munkaköri leírással együtt. Iszonyatos papírt gyártunk. Ebben a tekintetben egy elektronikus ügyintézés is sokat segítene rajtunk, ezt egyelőre jogszabály nem teszi lehetővé.

**Nagy Tibor:** ez a napirendi pont foglalkoztatja az embereket, nagyon sok visszajelzést kapok. Több problémát látok. Amit Károly említett, tehát maga a közmunka program beindítása azzal a javadalmazással, ami történik véleményem szerint társadalmi igazságtalanságot rögzít. Nem akarok abba a hibába beleesni, amibe FIDESZ-es prominensek beleestek, hogy mennyi pénzből lehet megélni. Ez abból indul ki, hogy Magyarországon van egy minimum összeg, amit dolgozó embereknek hiába nyújt egyébként most már 100.000 Ft fölé emelnek éppen mostanság. Ez akkora különbség, ami nyilvánvalóan szűrja az emberek szemét egyik oldalról. A másik oldalról is van probléma. A kívülállónak pedig az szűrja a szemét, hogy nem megfelelő munkáért is megkapja azt a kicsi összeget. Elismerem nehéz 500 embert mozgatni, de nagyon sok visszajelzést kapok, hogy ez nem történik meg. Vagy szervezési probléma, vagy a mennyiség miatti probléma. Nem részletezem, érdemes lenne lebontani akár külön személyekre, külön csoportokra, de ebbe én most nem szeretnék belemenni. Több visszajelzést kaptam pedig a program ezen része új ahol tanítják ezeket az embereket, ha jól tudom december 2-től indult a program. Többen jelezték a felháborodásukat a programban részt vevők, hogy olyan kérdéseket, teszteknek kapnak az oktatás folyamán, ahol igazából az ő szavaikkal élve kiegészítő, elsős, másodikos osztályban külön kérdéseket tesznek fel gyerekeknek. Itt pedig felnőtt, normális emberek kapják ezeket a kérdéseket, teszteknek.

Csibecsőrrel jelezheti, hogy melyik a nagyobb, kisebb. Tehát véleményem szerint nincs a programnak ez a része annyira előkészítve, hogy megfelelő célközönségre bontva, majd az iskolában is eldöntik mondjuk, hogy ki lesz fakultációs, ki lesz ének-zenei....

**Dr. Sükösd Tamás:** most ezt csinálják. A képzés lényege, hogy mindenki az első modult kapja. Ha azt látják, hogy az első modult mindenki négy perc alatt megcsinálja és unatkozik, akkor nem a másodikat fogják megkapni, hanem a negyediket. Ez az egész országban így van, ez a kompetencia alapú képzés lényege.

**Nagy Tibor:** én emlékszem rá, amikor az oviba bejöttek a tanár nénik és eldöntötték, hogy ki lesz ének-zenei osztályos és ki az aki nem lesz az. Az előzetes felmérés megtörtént 5 perc alatt, ami utána 8 évre szólt. Tehát rendszer hiba van, nem nálunk van a hiba. Ezekkel az épkézláb, esetleg rendszeren iskolázott emberekkel nem szabadott volna ezt tenni. Nekik ez sértő. Ebben a programban oktató hívta fel a figyelmemet, hogy ez így nincs rendben. Ő azért csak el tudja dönteni, jobban, mint én.

**Dr. Sükösd Tamás:** én elolvastam a képzési tematikát. A program lényege az valóban a kompetencia alapú képzés. A kompetencia alapú képzést Magyarországon gyerekekre találták ki. Ez tény. Mindenki az első modult kapja.

**Nagy Tibor:** csak a kedvüket ne vegyük el. Most próbáljuk visszahozni őket a munka világába, utána egy szinttel feljebb emelni őket és a legelején kapnak egy ilyen

**Dr. Sükösd Tamás:** eddig meg azt lehetett mondani, hogy eddig meg nem kaptak semmit. Nyilván ha mindenki teljesen tisztában van az alapszabványokkal, akkor el lehet kezdeni pld. az erőszakmentes kommunikációs ügyintézéses tréninget.

**Nagy Tibor:** megoldási javaslatokkal szoktam élni. Hozzák be a bizonyítványukat és megnézzük, hogy kinek milyen iskolai végzettsége van. És ha tényleg neked van egy ilyen eredményed, az első két hétben ne gyere be, mert nem kell csibecsőröket huzigálni.

**Dr. Sükösd Tamás:** azt nem tehetjük meg, hogy az első két hétbe ne jöjjenek be, mert...

**Nagy Tibor:** tudom rendszerhiba. Tisztában vagyok vele, de nem lett biztosítva az, hogy ezeknek az embereknek addig más lenne a feladatuk. Nem megfelelően, precízen, nem emberségesen kidolgozott a program.

**Etelvári Zoltán:** engem meg azzal bíztak meg többen, hogy tegyem szóvá, hogy ezek az urak miért most végzik el azt az iskolát, amit 6 éves koruktól 14 éves korukig elvégezhetek volna. Melegen vannak, kapják érte a fizetést, másnak meg fel kell kelnie 4 órakor, hogy munkába menjen. Nem értek veled egyet Tibi. Ne legyen ő megsértődve azért, mert egy általános iskolát elvégzett embertől biztos nem kérdezi meg, hogy melyik a csibecsőr. Ha megkérdezik akkor is lehet, hogy elfelejtette ezért kérdezte meg. Jó dolognak tartom a közfoglalkoztatást, a képzést, mert így megtudják, hogy mit jelent az, hogy fel kell kelni 6 órakor, mit jelent az, hogy elmenni dolgozni. Ne legyenek felháborodva, hogy tanulniuk kell, mert az én pénzemen tanul, meg a többi adófizető polgár pénzén. Köszönjék meg, hogy foglalkoznak velük. Ne csak jogok legyenek az országban, hanem kötelességek is.

**Dr. Sükösd Tamás:** abban igaza van Nagy Tibor képviselőtársunknak, hogy kell differenciálni, mert az emberek nem egyformák, nem egyformák a képzettségükben sem. Azt

is szeretném hozzátenni, hogy kompetencia alapú képzésben vesznek részt olyanok is, akiknek egyébként van más végzettségük is, tehát nem mondhatjuk azt, hogy most csak azokat képezzük, akik nem végezték el a 8 osztályt. Nyilván van benne ilyen is. Tehát mindkettő van benne. Azt gondolom, hogy nem dolgozunk megítélni ezeket az embereket. A kompetencia alapú képzésnek a lényegét remélem a Türr István Képző és Kutató Intézetben keresztül az oktatók meg tudják valósítani és a differenciálás ki tud alakulni. A modulrendszerű képzés tematikája a rendelkezésükre áll. Tehát egészen magas szintű ismereteket is lehetne ebben a rendszerben oktatni, ha el sikerül jutni egy csoporttal odáig, és én bízom benne, hogy sok ilyen csoport lesz.

**Juhász János:** engem csak a leírt számok inspiráltak arra, hogy kicsit tovább számoljak. Start földutak karbantartásához oda van írva, hogy 78368 m<sup>2</sup> tettek közlekedésre alkalmassá. 6 hónap volt az időtartama ennek a foglalkoztatásnak és a program létszáma 42 fő volt. 6 hónap szorozva 21 munkanappal és szorozva 42 fővel az 5.292 munkanap. Ha a 78368 m<sup>2</sup>-t elosztom 5.292 munkanappal kiderül, hogy 14,8 m<sup>2</sup> jutott naponta egy főre, mint teljesítmény. Itt még mondhatjuk azt, hogy az úttükör egyengetése, tuskószedés, bozóttól tisztítás, útpadka kaszálás, tehát komplett volt. Nézzük a hulladékgyűjtést. 3 hónap volt 21 fővel. 3 hónap x 21 munkanap/hó x 21 fő az 1323 munkanap.

**Dr. Sükösd Tamás:** ez nem jó, mert nem végig 21 fő volt három hónapig. A 21 fő az összes és ebben a programban voltak 1 hónapig foglalkoztatottak.

**Juhász János:** az összes az 28 fő volt. A program létszáma, aminek az időtartam 3 hónap volt, 21 fős átlagléttség volt. Szorozhatom így?

**Dr. Sükösd Tamás:** szerintem nem, de...

**Juhász János:** akkor ne szorozzunk így, akkor kijön 8 kg, mert így csak 5,57 kg jut naponta összeszedett szemétként egy főre. Ezt nem tartom soknak. Ezek nem túl magas teljesítmények.

*11.10 órakor Macsim András Elhagyta a termet.  
Jelen van 9 képviselő.*

**Dr. Sükösd Tamás:** ez kétséget kizáró, de az is kétséget kizáró, hogy ebben a tekintetben szétszórt szemetet szedtek össze, tehát azt is hozzá tennénk, hogy az emberek hány kilométer utat tettek meg, Amit összeszedtek az emberek, összerakták egy gúliba, lehetett látni, hogy ezek kizárólag szemeteszsákok, amit ott hagytunk. Következő reggelre kivagdalták az összeset kivétel nélkül. Az idén már próbáltunk ettől eltérni és ezek az emberek csinálták meg azt is, hogy kikerkezett este a teherautó megrakták azt is és elvitték. Nem mertük kint hagyni, mert mindig akadt egy-egy lelkes ember, aki szétszórta az összeszedett szemetet.

**Juhász János:** akkor nem is akarok semmit levonni a teljesítményből. Polgármester úr mondta, hogy szétszórt szemetet. Igen a szemét az általában szét van szórva és tényleg azt kell összeszedni, nem az összegyűjtöttet, mert az inkább szétvágják és szétdobálják újra galád emberek.

**Dr. Sükösd Tamás:** az illegális hulladéklerakók felszámolását, ha a műszaki osztályvezetőn és szakembereken múlt volna meg sem indítjuk, mert tényleg az a legdehonesztálóbb, hogy összeszedjük és másnap reggelre ott van egy újabb kupac. Ezt az összes településvezető a

környéken, akivel egyeztettem, mindenki ezt mondta. Gyakorlatilag csináljuk a helyet a következőnek. Tehát jót akarunk tenni, de sosem érünk el átütő eredményt.

**Nagy Tibor:** Etelvári képviselőtársam mondja, hogy nem ért velem egyet. Szerintem egyetértünk, majd megbeszéljük. Két oldalról közelítettem meg a dolgot. A polgármester úr mondja, hogy a kettő között van az igazság, tehát kijelenthetem, hogy az igazság nálam van. Köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**244/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő testülete a „Tájékoztató a 2013. évi közfoglalkoztatásról és a végzett munkákról, a 2014. évi foglalkoztatás kereteinek meghatározása.” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A 2013. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót elfogadja.

A téli, képzéssel egybekötött 2013-2014 évi közfoglalkoztatás létszámkeretét 252 főben határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy folytassa le a tárgyalásokat a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával a januárban induló közfoglalkoztatás létszámkeretének növeléséről, a Start mezőgazdasági termelés, a Start belvízvédelem, a Start közút karbantartás programok kezdési időpontjáról.

A Képviselő-testület a Start belvízvédelem létszámkeretét 92 főben, a Start közút karbantartás létszámkeretét 15 főben, a Start mezőgazdasági termelés létszámkeretét 28 főben határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

*11.13 órakor Macsim András visszatért a terembe.*

*Jelen van 10 képviselő.*

**13. Tájékoztató a képviselő-testület részéről az Intézményi Tanácsokba delegált személyről.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a sárszentmiklósi iskoláról van szó. Az iskola igazgatója Erős Ferenc képviselőtársunkat megkereste. Nekem is jelezték, hogy szívesen vennék a települési részen lakó és egyébként is az iskola ügyeire érzékeny képviselőtársunkat az Intézményi Tanácsba. A napirendi pontot az OKSB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

**Juhász János:** ha az alakuló ülés 2013. október 15-én volt, akkor miért nem előbb adtuk a beleegyezésünket?

**Dr. Sükösd Tamás:** mert az írásos megkeresés meglehetősen sokára érkezett meg.

Erős Ferenc az OKSB elnöke bejelenti, hogy érintettsége miatt a 13.) napirenddel kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselőtestület a napirenddel kapcsolatos szavazásból Erős Ferencet – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**245/2013. (XII.13.) Kth. számú határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestület Erős Ferenc képviselőt – kérésére, érintettsége miatt – a 13.) Tájékoztatás a képviselő-testület részéről az Intézményi Tanácsokba delegált személyről c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**246/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a **Sárszentmiklósi Általános Iskola** Intézményi tanácsába Sárbogárd Város Önkormányzata részéről Erős Ferenc képviselő delegálását jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az érintetteknek küldje meg.

Határidő: 2013. december 30.

Felelős: polgármester

- 14. 29/2013.(II.15.) Kth. sz. határozat visszavonása.**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a Fodor és Molnár Kft. nyújtott be kérelmet az önkormányzathoz több más céggel együtt telephely fejlesztési pályázatuk volt, rendezési terv módosításra. Ügyvezető úr értesített bennünket, hogy sajnos a pályázaton nem nyertek, ezért ezirányú kérelmét visszavonja.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**247/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „29/2013. (II. 15.) Kth. sz. határozat visszavonása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

A 29/2013. (II. 15.) Kth. sz. határozatát visszavonja arra való tekintettel, hogy a Szabályozási Terv módosítási kérelmet a Fodor és Molnár Kft (7000 Sárbogárd, Tinódy út 43/B.) visszavonta.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Fodor és Molnár Kft-t tájékoztassa.

**Határidő:** 2013. december 30.

**Felelős:** polgármester

**15. 218/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozat visszavonása.**

**Előadó:** polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** a LARA-THERM Kft. nyújtott be ugyanolyan tárgyban kérelmet, mint az előző napirendi pontnál. A LARA-THERM Kft. nyert és a közreműködő szervezet azt mondta, hogy az önkormányzat által korábban kiadott nyilatkozat, ami nem járt rendezési terv módosítással az elegendő a pályázat teljesítéséhez. Ők pedig ezért vonták vissza a módosítás iránti kérelmüket

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nedoba Károly:** a Fodor és Molnár Kft. nem nyert a LARA-THERM Kft. nyert. Mi az oka?

**Dr. Sükösd Tamás:** nemcsak ez a két kérelem volt a testület előtt, volt ennél több is. Egy másik olyan cég, amelyik elvileg ennek a rendszernek megfelelhett volna, be se adta a pályázatát végül. Úgy hogy ott meg azért kellett korábban visszavonnunk a határozatot.

Hangzavar.

**Dr. Sükösd Tamás:** eljutottunk odáig, hogy 2015-ben leszünk kénytelenek felülvizsgálni a rendezési tervünket, mert akkorra jogszabályi kötelezettségünk van. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**248/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „218/2012. (XI. 14.) Kth. sz. határozat visszavonása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

A 218/2012. (XI. 14.) Kth. sz. határozatát visszavonja arra való tekintettel, hogy a Szabályozási Terv módosítási kérelmet a LARA-THERM Kft (7000 Sárbogárd, Ady Endre út 168.) visszavonta.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a LARA-THERM Kft-t tájékoztassa.

**Határidő:** 2013. december 30.

**Felelős:** polgármester

**16. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** folyamatosan visszatérő napirendi pontunk. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Juhász János:** rendkívül nagy szóródást látunk. Van olyan intézmény, amelyik személyi kiadás+járulék tekintetében 76%-nál jár, van amelyik 100%-nál, van amelyik 89%-nál. Van olyan intézmény, amelyik a dologi kiadásoknál 58%-nál, van amelyik 100%-nál. Ennek van valami oka? Rosszak voltak a tervek?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** az intézményátszervezés az oka.

**Dr. Sükösd Tamás:** konkrét kérdés lehetne?

**Juhász János:** Sárbogárdi Zengő Óvoda 70% önkormányzati támogatást kellett, hogy kapjon. Ez időarányosan kevés, hiszen 8,3%/hó szorozva tízzel az 83 lenne. Van olyan ahol 100% a támogatás mértéke. A Városi Bölcsőde esetében 90%, a könyvtár 71%, a Zengő Óvoda 70%. Minden csak az átszervezés miatt van?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** a Sárbogárdi Zengő Óvoda esetében egyértelműen igen.

**Juhász János:** nem a Zengő, hanem a Kippkopp.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** ott is átszervezés volt, mivel bekerült a Sárbogárdi Zengő Óvodába, tehát az július 1-ig volt Kippkopp Óvoda, utána a Sárbogárdi Zengő Óvoda kötelékében van.

**Harmath Józsefné:** az előirányzatok rendezése mindig később történik és az megmutatkozik ebben. Az év végére ezek az összegek rendeződnek. Természetesen olyan is van az alacsony teljesítéseknel, hogy bizonyos beszerzések nem történtek meg és most van folyamatban. Valóan időarányosan vannak eltérések.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**249/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról*” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** a bejelentések napirendi pont előtt ismét visszatérünk a 7. napirendi pontra.

**7. A temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2000.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** ismételten felteszem szavazásra a rendeletmódosítás elfogadását, mert úgy gondolom, hogy az a dolgunk, hogy ne adjuk fel előre.



**Nagy Tibor:** megoldási javaslatom van. Továbbra sem változtattam meg a véleményemet. Az emberek egyenlők, a holtak egyenlők. Nem fogok részt venni a szavazásban, hátha megoldódik úgy.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem oldódik meg. A rendeletalkotás lényege, hogy minősített többség legyen.

**Nagy Tibor:** akkor mindegy.

**Etelvári Zoltán:** olyant lehet csinálni, hogy külön parcellában van, azt törölni a rendeletből.

**Juhász János:** nem lehet törölni.

Hangzavar.

**Dr. Sükösd Tamás:** az a része is letisztult, Juhász képviselőtársunk mondta, hogy ő számára is kevésbé érthető maga a központi normaszöveg, a jogszabály szöveg, de az szó szerint ugyanaz, mint ami ide át lett emelve. Ebben a vonatkozásban nagyjából semennyi választásunk sincs a jogszabályi hierarchiából adódóan.

**Nagy Tibor:** lehet, hogy úgy járunk jól, ha mindenki marad a véleményénél, mert a rendszerben benne van, hogy majd megoldják mások. Javaslom, hogy mindenki továbbra is döntsön a lelkiismerete alapján.

Hangzavar.

**Dr. Varnyu Péter:** rövid adatsort szeretnék ismertetni a temetések számával kapcsolatosan. Felvetődött, hogy értesítési kötelezettségünk van. 2010-ben 74, 2011-ben 64, 2012-ben 51 és 2013-ban időarányosan eddig 62 személy hunyt el Sárbogárdon. Ezekkel az elhunytakkal kapcsolatos eljárásban kötelező az értesítés, illetve azon esetekben ami kb. ennek maximum a duplája lehet, akik hozzánk fordultak segítségkérésért, mert az elhunyt eltemettése akadályokba ütközött.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 6 igen, 1 nem, 3 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**44/2013.(XII.23.) önkormányzati rendelete**  
a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2000. (VI.22.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

## **17. Bejelentések**

### **17/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. november 8-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Hatósági osztály részéről**

**Dr. Sükösd Tamás:** Juhász János képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

**Juhász János:** az intézkedést látom, ha nem ott fog elkorhadni a sok levágott ág és gaz, hanem előbb-utóbb elszállítják, akkor pláne, de így is elfogadom.

**Nedoba Károly:** az előző testületi ülésen volt egy bejelentésem a Munkaügyi Központ mögötti parkolással kapcsolatban. Akkor nem kaptam választ, csak annyit, hogy te is a fűvön szoktál parkolni. Lesz valamilyen megoldás?

**Dr. Sükösd Tamás:** lehet ott parkolni most is. Közterület. Én tegnap is ott parkoltam és a Munkaügyi Központ dolgozóinak egy része is ott parkolt. A Munkaügyi Központ mögötti területről van szó, közterület, teljesen normálisan megközelíthető, oda lehet állni.

**Nedoba Károly:** és ezt egy táblával tudnánk jelezni?

**Dr. Sükösd Tamás:** oda lehet állni, nem tiltja semmi.

## **17/2. Folyószámla hitelkeret igénylése 2014. évre**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi pont kb. negyedszer van előttünk. A számok nem változtak abszolút értékükben. Összetételükben változtak. Miután megkaptuk az ÖNHIKI támogatást úgy néz ki, hogy a működési hitelünk az éppen nem lesz lehívva semekkora mértékben sem december 31-én. Ezért működésiből folyószámla hitelkeret irányába szeretnénk ugyanazt az összeget áttenni, amit egyébként a múltkor megszavazott a képviselőtestület csak két különböző jogcímen. Most mindez egy jogcímen állna fenn. Ennyi a változás. Sajnos azt kell, hogy mondjam, és ezt felvállalnánk akkor is ha itt lenne a Takarékbank képviselője, hogy ezért a Takarékbank is nagyon sokat megtett, mert azért a gyors ügyintézésükről nem híresek. Tehát bármit időben bejelentünk és hosszasan részletezünk soha nem jön meg annyi idő alatt, mint amennyi idő alatt ez elvárható lenne, hogy ezt egyszerűen működtetni lehessen. Ebben a vonatkozásban most az egyik oldalon jobb helyzetünk lesz. December 31-én matematikailag jobban állunk, viszont azt mondjuk, hogy azt a biztonsági övet, amit beépítettünk magunknak, azt 2014-ben szeretnénk megtartani. Viszont ahhoz, hogy egyáltalán szóba álljanak velünk, ahhoz a jogcímeknek pontosnak kell lenni, tehát nem lehet benne működési hitel, ha arra éppen most úgy látszik, hogy nincsen szükség a működési és likvid éven belüli jellegű, hanem folyószámla hitelkeretnek kell nevezni.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**250/2013.(XII.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete folyószámla hitelkeret igénylése 2014. évre tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. finanszírozásában 2014. január 1-től 71.300.000,-Ft összegre folyószámla-hitelkeret igénylését határozza el.

Biztosítékként felajánlja az alábbiakat:

- óvadékba helyezett részvények, névértékük összesen 4.520.000,-Ft,
- óvadékba helyezett készpénz, értéke összesen 1.520.000,-Ft.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel-, az óvadéki szerződéseket aláírja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az ügylet banki kiadásai fedezetét az önkormányzat 2014. évi költségvetéséből biztosítja.

A képviselő-testület a 224/2013. (XI.08.) Kth. és a 225/2013. (XI.08.) Kth. számú határozatát visszavonja.

Határidő: kapcsolatfelvételre a bankkal: azonnal  
szerződések megkötésére: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

*Dr. Sükösd Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el.  
Szünet után folytatódik a Képviselőtestület ülése.  
Jelen van 10 képviselő.*

## **17. Bejelentések, interpellációk**

**Novák Kovács Zsolt:** köszönöm nincs bejelentésem. Kellemes Ünnepeket kívánok mindenkinek!

**Nagy Tibor:** a Németh sarokkal kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy van három zsákutca a Németh sarokban az ezeket összekötő úton megtörtént az útfelület kövezése egy csatornahálózat kiépítése után. A probléma megoldódott, ahol jeleztem, hogy az aknák körüli betonrész eltöredezett, ott aszfaltos erősítést kapott, rendben van. Több lakó jelezte, hogy régi a probléma, ha nagyon esős, latyakos idő van, akkor az utak egyiknél a hátsó belső végénél van probléma, a középsőnél és a legbelsőnél pedig az elején van probléma. Többször elmentem arra, nem mindig vettem a fáradságot, hogy egészen besétáljak mindegyik

zsákutcába, de felhívták a figyelmemet, hogy ilyenkor nem is látom a gondot. Tegnap is elmentem, tényleg nem látszik nagy problémának, többen jelezték, hogy nehéz a kijárási gyalogosan, ha tudunk megoldást, akkor kérem a Műszaki osztályt, hogy oldjuk meg.

**Dr. Sükösd Tamás:** a lelkes amatőrök úgy gondolják, hogy töltünk rá valamit, a lakók is mondták és a Műszaki osztály vezetője is, hogy az nem jó megoldás, mert azzal csak azt érjük el, hogy befolyik a víz a házakba. Eddig is az volt, hogy töltöttünk rá valamit, de már elérte azt a szintet, hogy az már nem megy. Valami összetettebb megoldást kell kitalálni.

**Nagy Tibor:** vannak ott olyan szakaszok, amelyek gödör feltöltéssel megoldhatók, tehát nem kell szintet emelni, csak...

**Dr. Sükösd Tamás:** nem is akarják, hogy szintet emeljünk.

**Nagy Tibor:** az biztos, hogy nem kell túl sok kő és a problémának a nagy részét meg tudjuk oldani.

A fák metszésével kapcsolatban Etelvári képviselőtársamat kérdezem, mert mondták, hogy készítettél fényképeket az elvégzett munkákról. Beszélsz erről?

**Etelvári Zoltán:** igen.

**Dr. Sükösd Tamás:** Etelvári képviselőtársunk jelezte, hogy erről hosszabban kíván beszélni, azt is tudom, hogy államtitkár úr felé is tett megkeresést ezzel kapcsolatban.

**Nagy Tibor:** meghagyom ezt a témát neki. Záró bejelentésem a foci. Egy rövid tájékoztatást szeretnék tenni, mert borzasztó félreértésekről van szó a sárbogárdi foci ügyében. Biztos, hogy nem sikerül elmagyarázni, hogy mi miért van. Nedoba képviselőtársam is kért tájékoztatást, mert annyiféle információval lepték el az emberek, hogy engem megkeresett és megkért arra, hogy amennyire tudom tájékoztassam őt erről a dologról. Tehát az LSC Sárbogárd minden olyan tartozását, ami nem a közművel kapcsolatos, illetve azok a jellegű tartozások, hogy valaki vett valamit néhány ezer forintért és kijelentette, hogy ő ezt veszi az egyesületnek, utána az árát kérte. 5-6.000 Ft-os tételek ezek, ezek hátra vannak, hogy megbeszéljük, hogy tartozás tárgyát képezi, vagy nem. De pld. aki elnökként jelentkezett, de végül nem lett elnök és egy papírt juttatott a polgárőrségnek, hogy 20.000 Ft-ot az egyesület biztosít a polgárőröknek, mert részt vesznek a rendezvények biztosításában, azt is rendeztük. Nem is mi írtuk alá a szerződést. Tulajdonképpen a szerződés nem is volt aláírva mégis úgy gondoltam, erkölcsi kötelessége az egyesületnek, hogy minden ilyen jellegű tartozását kiegyenlítse. Elnézést kérek az asztal körül ülőktől és a lakosoktól is, ez ügyben rohángáltam ki az ülés elején többször is és emiatt késtem, mert reggel 8 órakor a polgármester úrnál és a pénzügyön kezdtük a napot. Tájékoztatást kértünk, hogy pontosan milyen összegekről van szó és kinek kell átutalni. Nem mutatom be ezeket, úgymint a hivatalba kerülnek ezek az átutalások, egyebek. Úgyhogy ezeket rendeztük. Ami hátra van, mert teendő akad bőven. Polgármester úrral megbeszéljük, hogy a közüzemi díjakkal való dolgokkal leülünk jövő héten és megbeszéljük, hogy mit lehet tenni. Nagyon sok információ kering és szeretném elejét venni annak, hogy bárki bármilyen rosszra gondoljon ez ügyben még akkor is, ha történtek kellemetlenségek. A valós okokat, azokat a tényeket, ami ez ügyben vitathatatlan általában nem tudják az emberek, mégis véleményt formálnak és adják tovább az információt.

Az egyesület új alapokra szeretné helyezni az együttműködését az önkormányzattal. Egyikünknek sem érdeke az, hogy feltételezzünk egymásról rosszat. Egy vonalat kell húzni és tudomásul kell venni, hogy az egyesület az utóbbi fél évben olyan eredményeket ért el, hogy

gyerekek, felnőttek megfelelő módon sportolhassanak. Tehát az egyesület részéről is és az önkormányzat részéről is. Mert kaptunk egy 27 millió forintos gyönyörű pályát, Egy létesítményt kapott tulajdonképpen a város, ami ott van az egyesület sportpályáján. Egy kicsi türelmét kérem a játékosoknak, mert megtörtént a műszaki átadása a pályának, de az egyesület nem kötött semmilyen egyezséget a hivatallal, hogy azt milyen formátumban használhatja.

**Dr. Sükösd Tamás:** az önkormányzattal.

**Nagy Tibor:** nem tudom, hogy mit mondtam.

**Dr. Sükösd Tamás:** hivatalt mondtál. Csak azért javítottalak ki, hogy ne legyen utána az, hogy valamelyik kollégánkat presszionálja valaki, hogy adjon engedélyt valamire. Nem tud.

**Nagy Tibor:** mindennek megvan a maga menete minden esetben ezt szeretném hangsúlyozni. Ez visszavan. Tulajdonképpen egyedi engedélyekkel ide-oda engem is hívtak telefonon, polgármester urat is hívták, az elnököt is hívták. Már használtuk a pályát, de külön-külön egyezés alapján itt rendet kell tenni, mert mindannyiunk érdeke, hogy ez a pálya sokáig használható legyen és itt vannak olyan szabályok, amiket feltétlenül be kell tartani, mert ha nem megfelelő sporteszközzel, tehát cipővel mennek a pályára, akkor az tönkre fog menni. Külön hangsúlyozom a tisztaságot, mert ennek a pályának az egyik legnagyobb ellensége a sár. Itt még egy kitérőt teszek. Tudom kevesen látták ezt a pályát, érdemes kimenni, körbe lehet sétálni. Körbe kb. 1,5 m széles a hosszanti oldalánál kicsit keskenyebb a végén kicsit szélesebb járda van. Nagyon szép lett, kifogástalanul megfelel a játéklehetségnek. Viszont az öltöző épület és a pálya között szükséges kialakítani egy járdát egy lépcsővel együtt a bejáratnál, mert akkor tudjuk megóvni és akkor tudja az egyesület is biztosítani azt a rendet, ami a pálya megfelelő használatához szükséges. A pályát majd csak felügyelettel, megfelelő sportfelszerelésben lehet használni stb. Ezt ellenőrizni kell, valószínű, hogy dokumentálni is kell. Tehát kicsi türelemre intem azokat a játékosokat, akik már az eligazoláson gondolkoznak, mert a pályát nem tudják használni, bár érthető, hogy egy futballista focizni akar. Van még egy kérdésem és az osztályvezető urat már meg is kérdeztem ez ügyben. Két közmunkás dolgozik a pályánál, bár úgy tudom, hogy most az egyik nincs állományban, de januártól ő is munkába áll.

**Dr. Sükösd Tamás:** a Munkaügyi Központ dönt erről.

**Nagy Tibor:** tehát a közmunkások engedélyt kaptak arra, hogy a régi öltöző mögötti bozótot levágják. Azért emelek szót emellett, hogy a rendőrséget nem kell kiküldeni, hogy lopják a fát, mert itt nem arról van szó. Ott rendet kell tenni és azért történik a favágás. A félreértések elkerülése végett még egyszer hangsúlyozom, hogy húzunk egy vonalat, és új alapokra szeretnénk helyezni a kapcsolatot az egyesület és az önkormányzat között, de ahhoz szükséges a tények megismerése. Elhoztam a egyesület játékosainak a versenyigazolványát az érvényes sportorvosi engedéllyel együtt és csak azt hoztam el, akiknek mindkettő rendben van. Akár most egy perc múlva 80 játékos tudna pályára lépni. Ez tudom, hogy problémát okozott a tavasszal, de egyszer csak le kell zárunk a múltat és nyártól mondhatom, hogy új időszámítás kezdődik a klub életében és ezek a megmászhatatlan tények. Tehát 80 emberről beszélünk és azon felül vannak játékosok, akik nálunk vannak. A Sárszentmiklósi SE-vel csak félig-meddig tudtunk megegyezni három kisgyerek ügyében. Egyébként lepecsételték a papírjukat, de a labdarúgó szövetségnél jelezték, hogy még további egy-egy pecsétre szükség van. Vannak olyan játékosaink is, akiknek rendben van a versenyigazolása, az orvos viszont

ragaszkodott hozzá, hogy a szülőknek tovább kell vinniük a gyerekeket más vizsgálatokra és majd annak az eredményével kell visszajönni. Tehát ők ma nem léphetnének pályára. Hangsúlyozom, hogy 6 éves kortól bőven 40 felett nyolcvanan pályára tudnának lépni akár most. Rosszul esett, amikor nem voltam itt az előző testületi ülésen és nem egészítődött ki azzal, hogy zárjuk le a múltat, húzzunk egy vonalat, és legközelebb jobban figyeljünk egymás szavára. Tóth Béla képviselőtársamnak, Erős Ferenc képviselőtársamnak és a polgármester úrnak is hajlandó vagyok bármikor beszámolni arról az ügyről is ami Enyingen történt. Fogalmuk nem lehet, hogy mi történt ott. A fegyelmi bizottság rendet tett. Én nem kaptam eltiltást, ellenben akivel a vitám volt, nem szorosán ehhez kötődően, de mégis csak fontos és nekik el fogom magyarázni, hogy akivel vitám volt 4 hónapra tiltották el 8 hónapra felfüggesztve, nem is akárkit. A fegyelmi bizottság pedig arra kért, hogy ha én ezt az ügyet tovább akarom gördíteni, akkor ezt a srácot nem tudni mennyi időre eltiltják. Én kértem meg őket, hogy zárjuk le, adjanak nekem egy bármilyen nemű fegyelmezést, azt írják le, adják meg és felejtsek el, mert az nem cél, hogy akár kicsodákat a magyar futball pályákról eltiltsanak, mert egyszer így is kevesen vannak. Még egyszer hangsúlyozom mielőtt a hátam mögött bárminemű dolgokat mond bárki, érdemes megkérdezni olyan minősíthetetlen probléma történt ami nem hogy nem futball pályákra, hanem még kocsmába sem való. Erről senki nem tud semmit, csak a fegyelmi bizottság és mindenesetre a fegyelmi bizottság meghozta a határozatát és engem nem tiltott el semmiféle sporttevékenységtől sem. Rendben van? Kérdezem az OKSB elnökét.

**Erős Ferenc:** persze.

**Nagy Tibor:** ezzel szeretnék a mondandóm végére érni, és boldog karácsonyt kívánni mindenkinek.

**Erős Ferenc:** szeretném megköszönni, hogy a Homoksor mart aszfaltozása elkezdődött és valószínűleg karácsonyra elkészül. Reménykedem benne, hogy jövőre a Munkácsy u. és a Rákóczi u. közötti rövid szakasz aszfaltozására is sor kerül. Boldog karácsonyt szeretnék kívánni mindenkinek.

**Érsek Enikő:** köszönöm, nincs bejelentésem.

**Tóth Béla:** a Műszaki osztályon lévő füzetbe beírtam az aggályaimat, hogy milyen problémák megoldásában kérem a segítséget. A Szélső utca mart aszfaltozását köszönöm. Mindenkinek jó egészséget, békességet, boldog karácsonyi ünnepeket kívánok.

**Dr. Sükösd Tamás:** csak a közérthetőség kedvéért Tóth Béla képviselőtársunk rendkívül apró betűs műszakis betűkkel mintegy három oldalnyi észrevételt írt be a sárga füzetbe. Végig olvastuk a műszaki osztályvezetővel. Úgy tűnik, hogy ütemezhető mindegyik észrevétel, számos kisebb dolog el is készült és néhány nagyobb is.

**Macsim András:** a Vörösmarty utca kátyúzásáról szerettem volna beszélni, de tegnap a lakossági fórumon már volt erről szó. Az orvosi rendelő vakolata hullik, szintén az orvosi rendelőhöz a mozgáskorlátozottaknak kellene egy feljáró, de ez is elhangzott a lakossági fórumon.

**Dr. Sükösd Tamás:** az orvosi rendelő nagyon komoly deficit. Nemcsak a mienk, hanem egy nagyon régi deficit, mert ott semmi nem történt az akadálymentesítéssel.

**Macsim András:** többen megkerestek és kérték, hogy tegyem szóvá, hogy Sárszentmiklóson nagyon sok a betörés, félnek az emberek. Kritikán aluli az egész dolog. Az emberek nem merik a lakásukat elhagyni, legalább egy személynek mindig otthon kell maradnia, mert olyan lakásba törnek be, ahol nincsen otthon senki. Felhatalmazást kaptam a miklósi emberektől, hogy kérdezzem meg a nyilvánosság előtt, hogy a rendőrkapitány úr még a székében ül?

**Dr. Sükösd Tamás:** ez most költői kérdés volt?

**Macsim András:** igen. Rengeteg betörés történt mostanában, az emberek rettegnek.

**Dr. Sükösd Tamás:** egyeztetést kezdeményeztünk a kapitány úrral, aki egyébként várja egyenként is, összességében is a képviselőket. Közbiztonsági egyeztető fórum lesz az összes térségi vezetőnek és mindenkinek akinek szokott lenni csütörtökön 9 órakor.

**Macsim András:** a képviselőtestületet is meghívták?

**Dr. Sükösd Tamás:** nem. Soha nincs meghívva a testület, viszont azt sem mondanám, hogy ez egy zárt ülés. Tehát innen még senki nem lett elküldve, mert nem volt meghívva. Az is elhangzott a lakossági fórumon, hogy annak örültek az emberek, hogy a Vörösmarty u. Köztársaság u. kereszteződésében elkészült a leszakadt hídfej.

**Etelvári Zoltán:** először Nagy Tibor kérdésére válaszolok. Az E.on által megbízott cég munkájával kapcsolatban. Ha én megbízok valakit egy munkával, és ha rosszul csinálja meg, azzal másnak kárt okoz, akkor valakit elő kell venni, valaki felelős. Márpedig ha az E.on kiadja a munkát és az alvállalkozója rosszul csinálja meg, akkor csak az E.on a felelős.

**Dr. Sükösd Tamás:** először az alvállalkozó, aztán ha nem bír teljesíteni utána az E.on.

**Etelvári Zoltán:** valaki felelős. A nagy felháborodás miatt elmentem és megnéztem milyen munkát végeztek. Azt mondtam, hogy ilyen nincsen, de van, mert Magyarországon mindent lehet a multiknak, a nagy cégeknek. Az évtizedek alatt nevelt fákat le lehet vágni. Odáig jutottak a dolgok, hogy majdnem tettlegességre került sor az Ifjúság utcában, mert ki akarták vágni azt a fát, amit egy kis vágással helyre lehetett volna hozni. Én az igazságban bízó ember, vén fejemmel nem jöttem rá, hogy igazság nincs. A jegyző asszony segítségével küldtem egy e-mailt Illés Zoltán államtitkár úrnak. Másnap, vagy harmadnap felhívtak, hogy ez a jegyző asszony problémája, majd küldenek a jegyző asszonynak törvényeket. Elmondtam, hogy nem kell küldeni...

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nem is küldtek semmit.

**Etelvári Zoltán:** kérték, hogy küldjek a levágott fákról fotókat. Természetesen küldtem fotókat. Azóta sem kaptam választ, ez kb. két hete történt. A lényeg az volt, hogy ők mossák kezeiket, mert nekik nincs hatáskörük, törvényt kell módosítani, ami esetleg 5-6 évbe fog kerülni, de a polgármester úr írjon az E.on-nak egy levelet, hogy fel vannak a lakók háborodva. Attól félek, hogy nem lesz semmi eredménye annak, hogy az emberek tiltakoznak, mert Magyarországon meg lehet csinálni mindent. Nem folytatom. Léptem ebben az ügyben, de intézkedés nem lesz. Azzal kezdték a Fejér Megyei Környezetvédeknél, hogy a jegyző hatásköre, elmondtam, hogy mi vagyunk azok, és a jegyzőnek nincs hatásköre. Főlösképpen dolgoztam.

**Erős Ferenc:** a vezetékek alatt lévő fát ki ültette oda? Az E.on, vagy van tulajdonosa?

**Etelvári Zoltán:** van tulajdonosa.

**Erős Ferenc:** és miért nem vágja ő úgy le, hogy...

**Etelvári Zoltán:** egyetértek veled, de nézd meg a Pátzai doktor előtt mit csináltak. Derékba kivágták a nyírfát. Milyen dolog ez?

**Erős Ferenc:** meg vannak bízva, az a kötelessége...

**Etelvári Zoltán:** ezt nem fogadom el.

**Nagy Tibor:** meg van bízva, hogy jó munkát végezzen.

**Etelvári Zoltán:** erről van szó.

**Erős Ferenc:** az E.on egyetlen egy fát nem ültetett a vezetékek alá.

**Etelvári Zoltán:** az mindegy.

**Erős Ferenc:** nem mindegy.

Hangzavar.

**Nagy Tibor:** persze, nem ő ültette oda, de a Hegedűsék előtt a levágott faágakat rádobták az önkormányzat rózsáira. Ott volt a zebra mellett a sok levágott ág. Ez nem munka, ez nem metszés, ez szabdalás.

Hangzavar.

**Etelvári Zoltán:** az iskolánál a behajtásnál kaotikus állapotok vannak, nem tudom az igazgató asszony szól-e már ebben az ügyben?

**Dr. Sükösd Tamás:** igen, a rendőrséggel is egyeztetünk folyamatosan. A rendőrség legutóbbi javaslata pont szembe megy minden olyan fajta forgalomtechnikai elképzeléssel, ami 2010-től idáig érvényesült azzal, hogy megkérdeztem a Szönyegi Lajost, Békési József kollégákat és mondták, hogy egy kicsit visszatérő érzésük van, mert a rendőrség mostani javaslata az pont az, ami eddig sem jött be. Tovább egyeztetünk velük, hogy olyant találjunk ki, amivel meg lehet ezt a problémát oldani. Ne olyant, amivel gyártunk esetlegesen még egy problémát, mert az nem sokat javít. Természetesen a Mészöly Géza Általános Iskola környéke az ilyen szempontból mindig problematikus, ha ott az út megsérül azt is hidegaszfalttal szoktuk kiönteni, mert nagyon nagy a forgalom. Eddig egyik testület sem találta meg a jó megoldást. Mi is keressük.

**Etelvári Zoltán:** a Szélső utca mart aszfaltozásának nagyon örülnek az ott lakók. A Templom közre visszatérve több olyan javaslatot kaptam és elgondolkodtató, hogy megállni tilos legyen a Templom közben, mert össze-vissza parkolnak az autók, nem lehet közlekedni.



**Dr. Sükösd Tamás:** azzal semmi mást nem érünk el, minthogy rátoljuk a problémát a Baross utcára. Nem fognak megállni a Hősök terén, hogy onnan begyalogoljanak, sajnos. Leszoktak a gyaloglásról az emberek. Kell valamit kitalálni, ami javít ezen, de ha önmagában a Templom közben nem engedjük a megállást, és nem engedjük be az iskolaudvarra, az a Baross utcában fog teljes katasztrófát okozni.

**Etelvári Zoltán:** igen. Tovább kell gondolkodni ezen a dolgon.

Előszedtem a régi előterjesztéseket, mivel én nem dobom ki a kukába, inkább eltüzelem. Hatalmas mennyiség. Meg kéne nézni, hogy mennyibe kerül ez a sok papír és mennyibe kerülne 11 laptop. Melyik volna gazdaságosabb.

**Dr. Sükösd Tamás:** a Megyei Közgyűlésben ezt elég hosszan vizsgálták és 2010-ben be is vezették, és az összes informatikus azt mondta, hogy az amelyik annyira olcsó, hogy gyakorlatilag határon van, hogy egyáltalán tudja ezeket az alkalmazásokat kezelni, azzal csak azt érzük el, hogy minden héten be kell jönnöd, hogy az informatikus próbálja megszerelni, hogy működjön. Ehhez egy középáras gép kell, hogy lehessen normálisan kezelni. Az a lehetőség most is fennáll, hogy elektronikus úton küldjük ki az előterjesztéseket.

**Etelvári Zoltán:** sokat beszéltünk már a köztéri kamerákról. Szó volt róla, hogy 10.000 fő alatti településeknél volt, vagy lesz pályázat. Létezik ez?

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitott pályázat nincs, ha lett volna, már pályáztunk volna. 2010. óta mondjuk, azóta gyakorlatilag nem láttunk ilyen lehetőséget kiírva. A nagyobb települések, akik jobban álltak iparüzési adóval, ezt saját erőből megoldották.

**Etelvári Zoltán:** a következő költségvetés készítésekor egy árajánlatot lehetne kérni, hogy a frekvenciáltabb helyekre mennyiért lehetne felszerelni.

**Dr. Sükösd Tamás:** két szolgáltatóval beszéltem, aki foglalkozik ezzel, tájékoztató jelleggel adnak árajánlatot.

**Etelvári Zoltán:** a napirend előtti felszólalásomban tettem, hogy akár a miniszterelnök úrnak, de a belügyminiszter úrnak feltétlen közvetítsük a panaszunkat a lakosság panaszát, mert elfogadhatatlan, ami a városban történik. Közeleg a karácsony, szilveszter, az emberek nem mernek elmenni a rokonaikhoz, mert félnek, hogy mire hazaérnek kirabolják a lakásukat. Lehet-e tenni ez ellen valamit? Elmegyek újságkiadókhöz, rádióhoz, televízióhoz, hogy tegyék nyílttá, hogy ezek a betörések nem szórványosak, hanem ez már iparrá nőtte ki magát Magyarországon és felháborító és elgondolkodtató, hogy tudnak olyan ékszerészekről, aki a nap 24 órájában a tolvajok rendelkezésére áll. Odamennek és abban a pillanatban beolvasztják a lopott aranyat és a rendőrök nem ellenőrzik, nem kapják el. Azt is el kell mondanom a nyilvánosság előtt, hogy kb. 30 emberrel már felvettem a kapcsolatot, akikkel összejövünk január közepén és aláírásunkkal fogunk tiltakozni a belügyminiszter úrnál, sőt a miniszterelnök úrnak is el fogom küldeni, és mindenkinek el fogom küldeni, amit felolvastam. Én úgy gondolom, hogy eddig azért nem történt semmi, mert az emberek belenyugodtak abba, hogy a rendőrök nem csinálnak semmit, mert nem csinálhatnak semmit, hogy mindig azzal jön vissza, hogy a nyomozás lezárva, a tettes ismeretlen. Arra kérem a képviselőtestületet, polgármester urat, hogy ha van arra lehetőségünk, hogy testületi szinten kérjünk segítséget, vagy követeljünk segítséget, akkor tegyük meg, mert egyébként, mi mint civilek megtesszük ezt.

Minden tisztességes, jó szándékú embernek betörésmentes, rablásmentes karácsonyt kívánok.

**Dr. Sükösd Tamás:** meg fogjuk keresni annak a jogi megoldását, hogy milyen módon lehet ezt intézni. Levelet írhat mindenki mindenkinek. Információ szabadság van. Előzetesen a rendőrök annyit mondtak, hogy érdemes elgondolkodni riasztó beszerelésén.

A falevágásos problémára visszatérve azt látom most kicsit előrehaladottnak, hogy tavasszal előzetes értesítés után mentek ki, és ott aki akart, az be tudott avatkozni a rendszerbe. Most sajnos a munkavégzés előzetes értesítés nélkül történt, a Műszaki osztályos kollégákat is akkor hívták már fel, amikor dolgoztak. Meg kell találni valahogy a jó megoldást, a tulajdonosokra is kell figyelni, az eljáró megbízottnak valóban normális megoldásra kell törekedni, nem arra, mint amire törekedett. Az is elfogadhatatlan, hogy azt mondták, hogy azért nem kezdték el a levágott gallyak elszállítását, mert elromlott az ágaprító gép és emiatt csúszott a szállítás. Most már elkezdték a gallyak elszállítását.

**Nedoba Károly:** a város díszfénye, a füzérek hol vannak?

**Szőnyegi Lajos:** elöregedtek.

**Dr. Sükösd Tamás:** ami jó, működik, azt a fára feltettük. Eddig csak pozitív kritikát kaptunk abban a tekintetben, hogy élő fát díszítettünk fel az idén. Újabb fényekre az idén nem költöttünk. A régit megvizsgáltuk, de nem kirakható állapotú egyik sem.

**Nedoba Károly:** tavaly amikor szedték le, láttam, hogy a közmunkások úgy húzták a betonon. Elhiszem, hogy elöregedtek. 1.200.000 forintba került annak idején.

Templom közzel kapcsolatban már szó volt az előbb. Ott van egy kis parkoló, de előbb-utóbb valami megoldást kellene találni, nehogy baleset történjen. Nemcsak megállnak, hanem már szembe is mennek a forgalommal. Én biztos, hogy fogok beszélni ez ügyben a rendőrkapitány úrral. Nincs kirakva a megállni tilos tábla, szembe mennek a forgalommal.

**Dr. Sükösd Tamás:** egy-két reggel megpróbált a rendőrség beavatkozni állítólag használt is. A járőr sokat tartózkodik a helyszínen, ez javít a problémán, de önmagában kell valami olyan megoldás, amit ha betartanak az emberek, akkor működik.

**Nedoba Károly:** januárban javasolom, hogy valamilyen megoldást találjunk, amivel segíthetjük a rendőrség munkáját.

A művelődési ház, remélem azok még nem öregedtek el.

**Dr. Sükösd Tamás:** mire gondolsz?

**Nedoba Károly:** most lettek föltéve, most meg már nincs. Csak nem öregedett el!

**Dr. Sükösd Tamás:** ellentétben nagyon sokféle rendszerrel én is azt szoktam mondani, hogy értem én a kritikát csak nem nagyon bírom, de előfordul, hogy az ember megért valamit. Elfogadtuk azt, sokan elfogadták a kivitelezőt is beleértve, hogy nem volt jó az anyagválasztás. Azt azért hozzá kell, hogy tegyem, hogy azt az illetőt, aki a piac feliratból kitért egy darabot azt innen üdvözlöm. Nem volt könnyű odamenni és onnan kitörni egy darabot, de sikerült neki. Hosszan egyeztettünk, hogy mi lehet az a műszaki megoldás, amivel rendbe tehetjük. Valószínűleg festék lesz. Mindenképpen olyan megoldás lesz, amiből nem lehet darabot letörni.

**Nedoba Károly:** nem örülök neki, hogy beigazolódott, amit jeleztem, hogy ez nem tökéletes, de ezt még szeretném javítani. Mielőtt még ráfestitek, hogy művelődési ház, városháza. Javaslom, hogy műgyantával vonjuk be a lábazatot, mert ha csak le lesz festve, és a betűk rá lesznek festve, akkor ha esik az eső felferődik a sár az aljára, vagy összepiszkítják olyan egyének akik nem tisztelik az értékeinket. Talán jó megoldás lenne műgyantával lekenni. Egy vödör kb. 4 m<sup>2</sup> műgyanta. Szerintem várjunk vele mielőtt nekiállunk, ha lesz rá pénz 100-150.000 Ft-ból meg lehet csinálni és akkor szebben is néz ki.

**Dr. Sükösd Tamás:** sajnós várni nem tudunk, miután műszaki átadási kötelezettség van és a közreműködő szervezet által előírt dogokat meg kell csinálni. Azért került erre festék, mert ez nem minősül eltérésnek, mert az eredeti terv szerint nem figyeltünk eléggé erre, nem terveztek semmilyen bevonatot. Tehát abban a tekintetben azt ugyanúgy lehetett volna kezelni. A festék nem minősült eltérésnek, de ha most külön pénzért, valamilyen külön anyagot teszünk oda, ami a legjobban látszik, az a közreműködő szervezetnél fejtörést fog okozni. Lehet, hogy később megcsináljuk, de most először átadnánk.

**Nedoba Károly:** elfogadom a hozzászólásodat. Örülök, hogy elkészült a Szélső utca. Köszönöm. Az előző testületi ülésen erős kifejezést használtam, elnézést, de fenntartom továbbra is. Utána Pluhár István reagált az általam elmondottakra. Itt mondtam el, itt szeretnék rá reagálni, nem fogok levelet írni. Pár mondatban szeretnék reagálni a „paraszt-dologra”. Annak örülök, hogy ennyire felkavarta ez az érzelmeket, mert legalább foglalkoztunk vele, annak meg külön örülök, hogy a Pista írt, mert így még egyszer napirenden lehet tartani a témát. Először gondolkoztam, hogy miért is írhatott a Pista. Eleve nem is órála szólt a történet. Egyedi dolgról van szó. Ő másképp értelmezte, de utána gondolkoztam azon, hogy talán azért, mert megtudhatta – bár zárt ülésen történt – hogy én nem őt javasoltam díszpolgárnak, hanem idős Révész Lajost. Talán ezért sértődött meg. Mindegy, én továbbra is fenntartom, szerintem egy díszpolgárnak napi ügyekbe nem kellene beleavatkozni, ámbár legyen. Először is, mi váltotta ezt ki? Miről van szó? Én nem az egész közösségről beszéltem. Az váltotta ki, hogy az önkormányzat kitett táblákat, 20 tonnás súlykorlátozásra vonatkozóan, amit két külsős bizottsági tag külön kért, hogy 20 tonnás korlátozás legyen, illetve 15 tonna. Még egyszer mondom két külsős bizottsági tag, akik ezt a paraszti munkát végzik, vagy gazdák, vagy földesurak. Nekem mindegy, hogy mi kell a galamb lelküknek. Mi történt utána? Ellopták, vagy ellopatták, vagy valakik ellopták, de nem azt mondom, hogy ők. Gondolom nem művészek, nem újságírók, nem a rendőrök vitték el, hanem olyan emberek, akiknek zavarta a ténykedését. Nem egyszer lopták el, nem kétszer. Lefestették, kárt okoztak. Az önkormányzatnak kb. 250-300.000 Ft anyagi kárt okoztak. Erre azt mondtam, hogy akik ilyent tesznek, azok nem gazdák, hanem parasztok. Utána megállítottak többen is és azt mondták, hogy helytelenül fogalmaztam. Ezek nem parasztok, hanem nagy bunkó parasztok. Akik ilyent tesznek, akik ilyen kárt okoznak. Nem azokról beszélek, akik tisztességesen végzik a munkájukat. Pluhár Istvántól azt kérem, hogy nem általánosítsa, ne mossa össze, nem arról beszéltem, ezt a továbbiakban is fenntartom. Írja, hogy én azt mondtam, hogy még Mindenszentekkor is dolgoznak. Itt is félreértelmezte. Nem azt mondtam, hogy ők nem róják le kegyeletüket a halottak előtt. Én azt mondtam, hogy akkor is dolgoztak és zavarták azokat az embereket, akik vidékről jöttek és mentek ki Sárbogárd legnagyobb temetőjébe. Zavarták az embereket, mert akkor is mentek a nagy traktorokkal, gépekkel. Erről beszéltem, nem másról. Nem azt mondtam, hogy annyit dolgoznak, hogy kegyeletüket le sem róják. Utána azt írta, hogy fizetik az adójukat. Jó, mit csináljak velük? Én is fizetem, a vállalkozók is fizetik. Azt írta, hogy abból a pénzből lett megvalósítva a Sárbogárdi Napok rendezvény. Valószínű, mivel más egyéb bevétele nem nagyon van az önkormányzatnak. Ezt ő is tudja, mert képviselő volt. Ezzel engem felemelsz

Pista. Azt mondd, hogy én döntöttem el, nem így történt, hanem a testület, illetve átruházta a bizottságra. Úgy érzem, hogy az érdem, hogy annak idején 8 évig a CISB elnökeként az volt a kötelességem, hogy kőkeményen harcoljak, hogy minél jobb pozícióba helyezzem azt a tárcát. Én ezt tettem és nagyon örültem volna, ha a mostani bizottsági elnök is ezt tenné a sporttal, a civilekért. Ezért nem szégyenkezem, hogy akkor a sárbogárdi sportélet, a civil egyesületek jobb helyzetben voltak anyagilag. Erre büszke vagyok. Továbbra is fenntartom ezt a mondatot, még egyszer mondom nem parasztok, hanem nagy bunkó parasztok, akik ezt teszik. Most tényleg nyugalom van, de mondd, hogy meg kellene beszélni. Van egy javaslatom akár a gazdák, a tisztességes gazdákon belül alakítsanak egy csoportot, akik saját berkein belül felszólítják azokat, akik ilyen renitensek, hogy ezt ne csinálják, vagy ülünk le és beszéljük meg, meg kell erősíteni annak az aszfaltnak a vastagságát, hogy be tudjanak jönni a 20-25 tonnás járművekkel. Ebben is partner vagyok. De az nem működik, hogy azok akik ott laknak, azoknak az életterüket elvenni, a régi kis tömésfalú házak megrepedeznek, ugrálnak az idős emberek a nagy gépjárművek elől, hogy nehegy elüssék őket. A hidak ledőlnek, a vezetékek széttörnek, ez nem működik. Élni és élni hagyni! Továbbra is azt mondom, hogy nemcsak az a fontos, hogy a zsebük mennyire van tele, hanem az is, hogy a közösségnek a megvetését ne vívják ki. Még egyszer mondom, hogy nem az összes gazda, hanem azok az emberek akik így viselkednek. Tudok olyan gazdát, akit tisztellek és becsülök, ez a Gábris család. Gábris István soha nem szegte meg a szabályokat és inkább megkerülte az utat. Azok ne várják el tőlem a megbecsülést, akik háromtengelyes pótkocsival mennek. Hajlandó vagyok mindenben segíteni, megbeszélni a problémát.

Sport. Belekerültem ebbe a dologba, nem akartam. Annak örülök, hogy a tartozások ki lettek fizetve. Talán valamennyi ráhatásom volt ebben a dologban, mert mondtam, hogy csak úgy lehet kiállni, ha minden rendezve van. Szeretném megkérdezni a gazdasági osztályvezető asszonyt, vagy polgármester urat, hogy az OKSB által meghatározott összeg teljes egészében ki van fizetve. Lehet, hogy két ütemben kérték, lehet, hogy egybe. Én úgy tudom, hogy nem lett kifizetve. Kb. 250.000 Ft-tal tartozik a hivatal. Ez igaz, vagy nem igaz?

**Dr. Sükösd Tamás:** így nem. Ezt a dolgot úgy lehet rendesen megoldani, ahogy mi ezt megbeszéltük Nagy Tibor képviselőtársammal reggel, hogy az első fele az összegnek kifizetésre került a szerződés szerint, a második feléből az összegnek pedig egy másik egyezség keretében kifizettük az egyesület tartozását a Labdarúgó Szövetség felé és a mai napon az egyesület azt a pénzt, amit az önkormányzat kifizetett, azt elhelyezi a számlán és tisztázzuk utána, hogy merre tovább. Adott estben úgy tűnik, hogy az egyesületnek ennél jóval nagyobb problémája van a közművekkel. Az önkormányzatnak is jóval nagyobb problémája van a közművekkel és a közös megoldás, miután virtuális pénzből gazdálkodunk amíg nem pluszos a költségvetés. A közös megoldás nyilván az lesz, hogy ha ebbe még lesz lehetőségünk átcsoportosítani, akkor megpróbálunk az E.on gázüzletágával egy olyan egyezséget kötni, amivel ebből a gödörből ki lehet mászni. Ezt szerettük volna elérni, és miután ha esetleg azt gondolnád, hogy mindezzel megszegtük a szerződést, nem. Nem szegtük meg a szerződést, mert az egyesületnek nem egy szerződése van, hanem kettő és az egyesület másik szerződésében ebbe a tekintetben nyugodtan rázhatod a fejedet, asztalt nem tudnék faragni, de a jogszabályokhoz lehet, hogy értek valamennyire. A másik szerződése az egyesületnek ugye, mivel intézményt tart fenn, az tartalmazott egy olyan rendelkezést is

aminek az egyesület elnöke folyamatosan nem tudott eleget tenni. Ezt megbeszéltük ma reggel, mert ma reggel volt rá alkalom, hogy ez miért volt. Azt mondom én is, hogy ezt nem kezdem boncolni, mert egyetértek abban Nagy Tibor képviselőtársunkkal, hogy zárjuk le a múltat, de addig bizony automatikusan fölfüggesztődik az összes kifizetés a társadalmi

szervezet felé, ameddig ezt az akadályt nem tudja elhárítani. Ennek az akadállynak az elhárítása egyébként formailag valószínűleg csak a jövő héten történik meg.

**Nedoba Károly:** értem, hogy fel fogjátok függeszteni a kifizetést. Van más egyesület is, akinek nem lett kifizetve a támogatás?

**Dr. Sükösd Tamás:** ilyen típusú intézményfönntartó egyesület csak kettő van. Két egyesület van, amelyik havi elszámolásra köteles, mert intézményt tart fenn. A másik egyesület minden hónapban 15-ig elszámol, ennek megfelelően nekik tudunk folyamatosan folyósítani. Ebben semmi diszkrimináció nincs, ezeket nem én találom ki.

**Harmath Józsefné:** annyival szeretném kiegészíteni, hogy a megállapodás is így szól, amit köttetnek ezekkel a szerzetekkel, hogy csak abban az esetben....

**Nedoba Károly:** tudom, egypárat láttam már.

**Harmath Józsefné:** mindenképpen elszámolási kötelezettségük van.

**Nedoba Károly:** jó, értem. Szóval gyakorlatilag a pénz, ha virtuális is, de megvan. Ha rendezve van, akkor meg fogják kapni.

**Dr. Sükösd Tamás:** mint ahogy most is én nagyon örültem annak, hogy a számlán van az a része, amiről megnyugtatót a képviselőtársam, hogy a mai napon a számlára kerül, és ennek nekünk mindenképpen hír értéke van.

**Nedoba Károly:** úgy hallottam, hogy kb. 400.000 Ft a közmű probléma, mert olyan történt, hogy nem volt leolvasva. Hogy miért nem, az egy hosszú dolog lenne, arról nem akarok beszélni. Nem volt leolvasva, 1 m<sup>3</sup>-eket olvastak le.

**Dr. Sükösd Tamás:** 1 m<sup>3</sup>-eket saccoztak.

**Nedoba Károly:** saccoztak, és amikor ténylegesen leolvasták, akkor eljött az igazság pillanata, annyi pénz meg nem volt, mivel a 400.000 Ft átesett a másik évre, akkor meg a forráshiányba ment, nem tudom, hogy így volt-e? Nem kapták meg. Nem így volt?

**Dr. Sükösd Tamás:** nem. Ezt most nem is kívánom boncolni. Ebben féligazságok vannak, le kell ülnünk mindkét oldallal, mert eddig, amit mi láttunk a papírokból az sem az volt, mint amit ma reggel megtudtunk. De tekintettel arra, hogy ez ma reggel volt egész pontosan 8 óra 13 perckor, amikor megérkeztek, így elég nehéz lett volna ezt a dolgot elrendezni. Jövő héten ha ezt tisztázzuk, akkor erről foglak tájékoztatni. Van nekem is magánvéleményem erről, de valószínűleg nekem sincs meg az összes ismeretem. Az elnök úr meg abban a tekintetben, hogy ha előbb érkezik, valószínűleg előbb kellett volna beavatkoznia a Tibinek, ha előbb érkezik az elnök úr, akkor ezen már rég túlvagyunk. De nem vagyunk rajta túl.

**Nedoba Károly:** szeretnék belelátni.

**Dr. Sükösd Tamás:** bele fogsz látni, amint tudjuk ezt tisztázni. A mai napon érkeztek meg a papírok.

**Nedoba Károly:** ilyen még nem volt, hogy az utolsó mérkőzést követően- amit Aba ellen játszottak - mivel november végén a gázt kikapcsolták, így csak hideg víz volt. Ez katasztrófa!

**Dr. Sükösd Tamás:** volt már ilyen, ez a második eset.

**Nedoba Károly:** a mi éránkba ilyen nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** de volt. Az elnök úrtól kaptam ezt a tájékoztatást, hogy volt már egyszer ilyen eset.

**Juhász János:** de nem volt kikapcsolva a gáz.

Hangzavar.

**Nedoba Károly:** hogy egy bajnoki mérkőzést követően nem volt melegvíz, ilyen nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** és azt gondolom, hogy ez egyáltalán nem az önkormányzat felelőssége ugyanis az, hogy elvitték az órát...

**Nedoba Károly:** nem vitték el, csak kikötötték, vagy nem szolgáltatják a gázt.

**Dr. Sükösd Tamás:** egy alkatrészt elvittek. A nyomáscsökkentőt vitték el. Tudunk róla, ott voltunk, szembesültünk a helyzettel. Hogy mi vezetett idáig azt most fel fogjuk deríteni. Nekem erre tavasszal volt egy gondolatom, sajnos akkor nem volt olyan, aki az egyesület részéről megvalósítsa, remélem most lesz.

**Nedoba Károly:** de nehogy azt gondolja valaki, hogy én most valami mellett vagyok. Nem valami mellett vagyok, hanem én azt szeretném, ha rend lenne már. Sokan tudják, hogy a jelenlegi elnök úrral rettentő sok problémám volt. Nagyon nehéz volt vele dolgozni, de odáig nem fajult el a dolog, hogy a gázt kikössék. Valami megoldást találjunk. Előző testületi ülésen szó volt a támogatásról, elnök úr és polgármester úr is azt mondta, hogy 300 ember játszik az egyik egyesületben, emitt meg...

**Dr. Sükösd Tamás:** nem volt szó 300 emberről.

**Nedoba Károly:** 150 fölött mondtál, de meg lehet nézni a jegyzőkönyvet, de nem ez az érdekes. Erre mondtam azt, hogy nagyon sokan játszhatnak. Nem ez a kérdés, hanem az, hogy hány fő van leigazolva, hány főnek van orvosi papírja, hány főnek van játékgendélye? Ez a három dolog számít.

**Dr. Sükösd Tamás:** erre válaszoltam a múltkor.

**Nedoba Károly:** nem válaszoltál rá.

**Dr. Sükösd Tamás.** de, igen.

**Nedoba Károly:** mit válaszoltál rá?

**Dr. Sükösd Tamás:** azt, hogy a leigazolt játékosok száma is 130 fölött van a 2012-es adat szerint, mert hogy a tervezés, mert ugye te azt kifogásoltad, hogy ki mennyit kapott. A tervezéskor nyilván 2012-es év végéről indulunk ki. A 2012-es év végéről kiindulva, több mint a duplája volt, a bizottságnak ez az adat állt a rendelkezésére. Több mint a duplája volt akkor az igazolt játékosok száma, mert akkor még nem volt, aki kézbe vegye ezt a dolgot. Most már van. Ez egy fontos dolog, mert ez nyilvánvalóan 2014-re teljesen más alapokat tud teremteni.

**Nedoba Károly:** én annak örülnék, ha működne. Szóltam, hogy egy osztályba vannak és a költség kihatásának ez sincs olyan értelemben, van valamennyi értelemben kihatása, de nem olyan rettentő nagy, mert vannak kötelező feladatok, meg vannak nem kötelező, választható feladatok a sportnál is.

**Dr. Sükösd Tamás:** persze, csak hogy ha egy helyi önkormányzat azt mondja, hogy az utánpótlást nem csináljuk, mert minek, mert nem kötelező, akkor azt gondolom, hogy föl kell állni...

**Nedoba Károly:** én ezt nem mondtam.

**Dr. Sükösd Tamás:** de ezt éreztetted.

**Nedoba Károly:** én nem éreztettem. Itt is van most már utánpótlás, örülünk neki.

**Dr. Sükösd Tamás:** megkérdezheted az elnök urat, hogy ki rendezte ide azokat, akik utána a csoportokat létrehozták.

**Nagy Tibor:** valójában két megállapodás van. Egy megállapodás és egy támogatási szerződés. Külön a rezsiről és külön a bizottság által odaítélt pénzről. Most úgy állunk, hogy róka fogta csuka esete áll fenn. 250.000 Ft-ot kellene idetenni és 250.000 Ft-ot, ugyanannyit ide vissza. Nem bonyolítottam túl a dolgot, még egy 37.000 Ft-os számlát várok postán. Azt hittük kedden, szerdán megérkezik, tegnap még nem volt itt. Ez szükséges ahhoz, hogy ez teljesen rendben legyen. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, tehát a városi önkormányzat képviselőtestülete civil szervezetek támogatási rendjéről, stb. 500.000 Ft támogatásban részesítette az egyesületet. 3. A támogatás célja. 5. A 3. pontban felsoroltak felhasználása 2013.december 31-ig. Mi a jövő héten leülünk és rendbe fogjuk tenni azokat a kérdéseket is ami hátra van. A másikban is így szerepel, hogy 2013. január 1-től 2013. december 31-ig adják át működtetésre a jelenlegi megállapodás szerint. Ezt nem kell tovább felolvasnom. Az a hisztérikus hozzáállás, amit nagyon sok helyről kapott az egyesület, az akkor erősödjön meg, ha december 31-ig ezeket a dolgokat nem sikerül megoldani.

**Nedoba Károly:** a volt óvoda épületében nagyon szép lesz a könyvtár. Annak idején az óvoda helyén parkoló volt tervezve, a rendezési tervben parkolóként szerepelt, vagy történt rendezési terv módosítás?

**Dr. Sükösd Tamás:** a rendezési tervben akkor sem parkolóként szerepelt, hanem egyéb célúként. Az építési engedélyezési eljárás során, aminek része nyilván az, hogy nekünk meg kell felelni a rendezési tervnek is jogerős építési engedéllyel rendelkezik az óvoda, ami most már könyvtár. A

szakhatóságok ezeket a kérdéseket tisztázták, ugyanígy fogunk kapni a használatbavételi engedélyt is, nagyon remélem, hogy rövidesen.

**Nedoba Károly:** akkor valami nem tiszta. Amikor volt a rendezési terv, akkor ti engemet becsaptatok? Parkoló száz .....

**Juhász János:** én is úgy tudom 1800 m<sup>2</sup>.

**Nedoba Károly:** valaki itt nem mond igazat.

**Juhász János:** meg volt a bontási engedély a volt óvodára és parkoló volt az utolsó rendezési tervben.

**Nedoba Károly:** szeretnék erről írásos tájékoztatást kérni.

**Dr. Sükösd Tamás:** miről?

**Nedoba Károly:** hogy kellett, vagy nem kellett?

**Dr. Sükösd Tamás:** ha kellett volna rendezési terv módosítás, azt előírták volna a szakhatóságok. Építési engedélye van az óvodának, jövő héten használatbavételi engedélye is lesz. Mi legyen még hozzá? Gyere be a hivatalba és tekintsd meg. Annak része, hogy leegyeztetik a rendezési tervet.

**Nedoba Károly:** megnézhetem a rendezési tervet?

**Dr. Sükösd Tamás:** persze.

**Juhász János:** meg kell nézni a térképen milyen besorolás van.

**Nedoba Károly:** mert kettő nem lehet.

**Dr. Sükösd Tamás:** de lehet egyébként. Több olyan van, amibe belefér az, hogy lehessen parkolót is csinálni, meg lehessen csinálni mondjuk közcélú épületet 6 métert meg nem haladó tetőgerinccel. Számos ilyen dolog van az úgynevezett OTÉK-ben, ami legalább 110 oldal. Biztos vagyok benne, hogy ez is ebbe tartozik, de még alkategóriák is vannak. A mezőgazdálkodóknak már nem kell alakítani szervezetet. Van érdekvédő szervezetük, továbbítom ezt az igényedet feléjük Nemzeti Agrárkamara Gazdasági Bizottságának hívják, ami létrejött Sárbogárdon és 12 tagú. Ők az érdekképviseleti szerv.

**Etelvári Zoltán:** visszatérve az épületek feliratához. A tervező nem vette figyelembe a magasságot. Ezek a polisztírol betűk, ha kerámiából lennének, akkor isletörnék a vandálok. Tehát olyan magasba kellene a betűket helyezni, hogy ne tudjanak kárt tenni bennük. A zöld szín sem megfelelő, ugyanis a madarak is kárt tehetnek benne.

**Juhász János:** Nedoba Károly megkért, hogy olvassak fel egy meghívót 1975. augusztus 20-ra vonatkozó Sárbogárd van alul, hogy dehonesztáló-e vagy sem a paraszt kifejezés csak arra szeretné felhasználni ezt a meghívót, hogy nem dehonesztáló. „Meghívó a XIV. Sárbogárdi Falunapra munkás-paraszt találkozóra” Feladatomban eleget tettem.

A Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat volt irodahelyiségét sikerült eladni? Mi lesz ott?



**Dr. Sükösd Tamás:** kereskedelmi egység lesz. Sikertült az értékbecslő által legutóbb meghatározott áron eladni.

**Juhász János:** olvastam a Fejér Megyei Hírlapban nem sokkal a novemberi ülés után: „Szalmaházat építenének Sárbogárd, Székesfehérvár. Szalmabála panel programot indítana a város a látássérültek regionális közhasznú egyesülete LÁRKE és a Sárbogárdi Önkormányzat.” Az önkormányzat képviselőtestülete ezzel nem foglalkozott...

**Dr. Sükösd Tamás:** de, foglalkozott. Ez volt az, amikor konzorciumi partnerként a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, Sárbogárd Város Önkormányzata, ez akkor volt, amikor előtte foglalkoztunk a tranzitfoglalkoztatásos pályázattal, tehát amikor képzést akartunk. A tranzitfoglalkoztatásos pályázat nyert, csak tartalék listára tették. Azon polemizáltunk itt éppen, ha arra visszaemlékeztek, hogy az Árpád utcai majdnem iskola ami mellett az a piros nyaktag nevezetű képződmény van, azt szeretnék, az volt a pályázati célingatlan, aminek a felújítására kapna pénzt a LARKE. Amikor a pályázat benyújtásra került, akkor mivel a Roma Nemzetiség Önkormányzat már konzorciumi partner volt nálunk és ezért csak egy együttműködési megállapodást nyújtottak be, először kizárta őket a közreműködő szervezet. Majd közös erővel benyújtottunk egy fellebbezést és elfogadták. Egyrészt felújítanának egy épületet, másrészt pedig lenne ott valami. Nem tudom, hogy lesz-e belőle valami.

**Juhász János:** 10 garnitúra munkásruha, illetve bakancs és 3.000 db homokzsák eltűnt valamikor, nem mostanában. Megtalálták?

**Dr. Sükösd Tamás:** a nyomozati eljárás még zajlik. Természetesen megtettük a feljelentést, sőt akinek a leltárfelelőssége fennáll, azoknak egy részletes tájékoztatót nyújtottunk, hogy eredménytelen rendőrségi eljárás esetén mire lehet számítani.

**Juhász János:** a Roma Nemzetiségi Önkormányzat számára van egy iroda. Azt hallottam, hogy virággal telepítették be, így kevésbé használható az elnök úr számára.

**Dr. Sükösd Tamás:** az elnök úr számára használható lenne, ha be akarna menni, ugyanis az előtér volt kinyitva, az még mindig nyitva van, az iroda rendelkezésére áll.

**Juhász János:** van egy nagy bejelentés. Nem én tetten, polgármester úr tette minden bizonnyal. „Vonzó városkép.” Az első mondat első felét olvasom fel: „Minden porcikájában megújul a város.” Ez egy kicsit túlzó. Gondolom nem így hangzott el?

**Dr. Sükösd Tamás:** nem. Ilyen szempontból az újságíróval vannak kisebb-közepes harcaink, mert többször jelent meg úgy önkormányzati tudósítás, amikor kértem azt, hogy ne az előzetesből, tehát ha a honlapra feltesszük a napirendet, akkor azt ne írja meg senki, hogy az volt, mert előfordult többször is, hogy a napirendről vettünk le napirendi pontot, majd később olvastam az újságban, hogy tárgyaltuk. Telefonos megkeresés volt, pont egy műszaki átadás kellős közepén tett föl néhány kérdést, amiből ez lett.

**Juhász János:** említetted, hogy a második vállalkozás települ hamarosan Sárbogárdra és 24 főt fog foglalkoztatni. Az első vállalkozás hány főt foglalkoztat?

**Dr. Sükösd Tamás:** az Alisca-Mag Kft. most az építkezésre helyezte a hangsúlyt. Azt mondta az ügyvezető úr, hogy amikor készen lesznek akkor szezonban 50 főt fognak foglalkoztatni.

**Juhász János:** akkor még nincs foglalkoztatás?

**Dr. Sükösd Tamás:** de van.

**Juhász János:** elmondom miért kérdeztem. Orbán Viktor úr ígért egymillió új munkahelyet. Három év eltelt. A tízmillió embernek az egymillió munkahely – most az emberekre, ne a munkaképes-korú lakosságra vetítsük – 10 millió ember lakja ezt az országot, egymillió ember az 10%-a. Ha 12.500-at vegyünk kerekítve Sárbogárd lakosságának annak a 10%-a 1.250 fő. Annak a három éves időarányos teljesülése 375 új munkahelynek kellene lenni. Ezt csak azért vetem föl, mert az őszi választásokon folyton a munkahelyteremtésekkel foglalkoztatok. Ebből ez valósult meg. Reméljük, hogy majd az első vállalkozás is felfejlődik 50 főig, a második 24 főig. De a mostani, jelenlegi tényszámokat – nem is tudtad megmondani – nagy nem lehet, mert...

**Dr. Sükösd Tamás:** 30 körül van.

**Juhász János:** maradjunk abban, hogy amit Orbán Viktor úr kimondott, az időarányosan Sárbogárdon nem teljesült, pedig az országos átlagot és a megyei átlagot is messze meghaladó a munkanélküliségi ráta.

Boldog, békés karácsonyt kívánok minden városlakónak, illetve boldog új évet! Köszönöm szépen.

**Dr. Sükösd Tamás:** sokszor elmondtuk valóban, hogy leginkább az önkormányzat tud tevőlegesen a közmunkával segíteni, mellette meg elő tudja segíteni a letelepülést. Kerestünk mi is befektetőket, kevesen jöttek. Az Alisca-Mag Kft.itt marad, mert a meglévő terület mellé vásárolt még mintegy 6.000 m<sup>2</sup>-t, tehát egy egészen komoly terület alakult ott ki. Az nyilván kevésbé szerencsés, hogy túlnyomórészt automatizált gépekkel dolgoznak, viszont lehet indirekt hatásuk is, mert ők vetőmagot csomagolnak.

A két útépítéssel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy martaszfaltos technológiával épül mindkettő. Azért most zajlanak a munkák, mert bármilyen meglepő a megállapodások és a vásárlás minden megszületett már a nyáron. Azonban az a szerencsétlen helyzet állt elő, hogy a Fejér megyei összes mart aszfaltot az Adony-Káloz összekötő útra átcsoportosították kormányzati döntéssel. Hozzánk Tolna megyéből érkezett az anyag, a kifizetése is sokkal régebben megtörtént, de sajnos a szállítást csak most hagyták jóvá. Azért, hogy ez az anyag összeálljon a vállalkozó még a tetejére egy 80 °C bitumenpermetezést, majd egy köves terítést is tesz és benne van a bitumen emulzió. Abban állapodtunk meg, hogy tavasszal, ha szükséges egy garanciális javítást elvégez rajta.

Nagy Tibor képviselőtársunknak volt egy javaslata, hogy innen gratuláljunk Sallai Szilvia tanárnőnek, aki öregbítette a város hírnevét azzal, hogy egy országos nézettségű vetélkedőn nyert.

Szeretném megköszönni képviselőtársaimnak az egész éves munkát, ugyanígy az előkészítést elvégző Polgármesteri Hivatalnak illetve az intézményeinknek is. Mindenkinek kitartást kívánok a további közös munkához és a lakosságnak is áldott, békés karácsonyt és boldog új évet kívánok!

*Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 13<sup>13</sup> órakor bezárta*

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás  
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita  
jegyző

Etelvári Zoltán  
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő