

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

<u>Készült:</u>	Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2014. január 17-i soros nyílt üléséről.		
<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
	Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
	Nagy Tibor	képviselő	
	Juhász János	képviselő	
	Tóth Béla	képviselő	
	Nedoba Károly	képviselő	
	Érsek Enikő	képviselő	
	Macsim András	képviselő	
	Etelvári Zoltán	képviselő	9 fő
<u>Állandó meghívottak:</u>	Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Bártai Brigitta jegyzőkönyvvezető.		
<u>Napirendhez megjelentek:</u>	Huszárné Kovács Márta a Sárbogárdi Zengő Óvoda vezetője valamint a lakosság részéről 1 fő		
<u>Média:</u>	Alpek Zoltán Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.		

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁵ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 9 képviselő tartózkodik az ülésteremben. Erős Ferenc jelezte, hogy hivatalos elfoglaltsága van, Ferencz Kornél pedig bármikor megérkezhet.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a meghívóban szereplő napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének tárgyalása
Előadók: polgármester
jegyző
gazdasági osztályvezető
4. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 5/2010.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
6. A temetőkről és a temetkezésről szóló 15/200.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
7. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
8. Bejelentések
- 8/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. december 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

*9.09 órakor megérkezik a terembe Ferencz Kornél.
A képviselőtestület 10 fővel határozatképes.*

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. **Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak:

December 13-án a testületi ülést követően történt egy gyémántdiploma átadása Molnár Lászlóné részére.

December 16-án a gyermekétkeztetés vonatkozásában borítékbontás volt. Két intézmény volt, ahol korábban a SODEXO szolgáltatott. Most egységesen az EUREST szolgáltat mindenhol.

- December 16-án és 18-án lakossági fórumok voltak több-kevesebb részvétel mellett nagyjából ugyanazon kérdések vetődtek föl, amelyekre próbáltunk alpolgármester úrral válaszolni.
- December 17-én volt a közmunka vonatkozásában egy egyeztetés. Nagy létszámmal kezdték meg a képzést, kisebb létszámmal a munkát.
- December 18-án tartott a városüzemeltetést végző DÉSOLG Kft. taggyűlést. Áttekintettük a szükséges feladatokat, illetve azt, hogy milyen struktúrában folytatódik tovább a munka.
- December 19-én közbiztonsági egyeztető fórum volt a térség polgármesterei, civil szervezetei és egyéb meghívottak bevonásával.
Ugyanezen a napon tartottunk egy munkaerőigény felmérést a Globusz Viridisz Kft.-vel és a Munkaügyi Központtal közösen. A Kft. pet palackokat dolgoz fel. Azt örömmel lehetett látni, hogy az emberek egy része nemcsak regisztrálni jött, tehát nem csak azért jött, hogy a későbbi munkanélküli járadékot igénybe tudják venni, hanem valóban dolgozni akarnak. Remélem, hogy február elsejével a munka is meg tud kezdődni. A csarnokot átvették, a gépek telepítése ezekben a percekben is zajlik, illetve az interjúk is. Kb. 800 önéletrajzot kapott a Kft.
- December 20-án Megyei Közgyűlésen vettem részt, illetve egy gyakorlatilag egy éves folyamat végén sikerült megkötni a Fejérvíz Zrt., a Sáregresi Önkormányzat, a Vajtai Önkormányzat és a Sárbogárdi Önkormányzat által eladói oldalon jegyzett szerződést a volt Sárérvíz Kht-s házra. Az első részlet megfizetése úgy, ahogy azt a képviselőtestület jóváhagyta az ingatlanra, megtörtént.
Ugyanezen a napon tartottuk meg a Szeretet karácsony rendezvényt, amiről azért kell külön megemlékeznünk, mert az átlagosnál nagyobb számú szponzornak köszönhetően gyakorlatilag a színházterem tele volt, több mint 300 gyereket tudtunk megajándékozni. A Cothech Kft., a Vertikál Zrt., a Takarékbank, illetve a helyi Takarékszövetkezet volt az önkormányzaton kívül, aki szponzorálta ezt a rendezvényt.
- Január 6-án volt egy egyeztetés a könyvtár műszaki állapotával kapcsolatban, ahol ezekben a percekben az informatikai rendszer teljes befejezése is meg tud valósulni.
- Január 9-én a Megyei Közgyűlés költségvetést fogadott el, ami annyiban érint bennünket, hogy ott már a költségvetésből, illetve a kiosztott feladatokból látszik, hogy 2014. végén megkezdődik a Megyei Önkormányzatnak a pénzek fölötti koordináló szerepe. Tervezési ciklusban az elosztás vonatkozásában lesznek feladatai. Ennek megfelelően a Megyei Közgyűlés elnöke, illetve a megyei főjegyző a fejlesztési elképzelések benyújtását kérte novemberben. Ezt sajnos a megyében sok település nem tette meg, tehát nem vették kellően komolyan. Természetesen mi e-mail fordultával megküldtük.
- Január 9-én megtartottuk az önkormányzati segélyek bírálatát, több mint 40 kérelem érkezett. Az látszik, hogy az átalakult rendszerben nem lesz másképpen tartható, mint hogy hetente lesz szükség a kérelmek elbírálására.
Ugyanezen a napon részt vettem a KDVBH Társulás Operatív Tanácsának ülésén, ahol a közbeszerzés eredményhirdetésének az előkészítése történt meg. Ezt követően 13-án a társulási tanács ülésén a közbeszerzés eredménye elfogadásra került. Január 24. az utolsó jogorvoslati határidő, ha az eredménytelenül telik el, akkor azt lehet mondani, hogy az egyébként befagyasztott közszolgáltatási árak, ami 2015-ig ugye ez a szemétdíjas történet ez fix illetve a rezsicsökkentésekkel érintett közszolgáltatási körben úgy tűnik, hogy a hulladékelszállítás, illetve kezelési közszolgáltatásunknak a sorsa ezen a tájegységen a következő 10 évre megoldódik. Egy érdemi pályázó volt, a Vertikál Zrt., aki eddig is üzemeltette a rendszert.

Január 14-én a könyvtári eszközbeszerzésnek az átvétele történt meg. Ha minden egyéb műszaki résszel végeznek, akkor megkezdődhet a könyvtár költözése. Az előző testületi ülésen zárt ülés keretén belül döntött a képviselőtestület átmeneti segély tárgykörben benyújtott fellebbezésről.

**2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök**

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
1/2014.(I.17.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a gazdasági osztályvezető, a hatósági osztályvezető és a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. SÁRBOGÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK TÁRGYALÁSA

Előadók: polgármester
jegyző
gazdasági osztályvezető

Dr. Sükösd Tamás: a vonatkozó jogszabályok szerint két fordulóban tárgyaljuk a költségvetést. Ez a költségvetés első fordulója, a második fordulót a februári soros ülésen, tehát február 14-én tárgyaljuk.

A költségvetésről röviden. 2013-ban folyamatosan bevezetésre került az ügynevezett feladatfinanszírozás. A 2014. évi költségvetésünk teljes egészében a feladatfinanszírozás jegyében zajlik. A közoktatás vonatkozásában ez egy olyan teljes éves költségvetés, ahol a közoktatási feladatunk az óvodai oktatásra koncentrálna. Az óvodai oktatás a mi kompetenciánk teljes körűen. Ebben a tekintetben az átalakult szervezeti rendszernek megfelelően fogunk működni. A szociális szektorban a létrehozott társulás működteti a SÁRBOGÁRDI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYT. Ezért a SESZI költségvetése a társulás költségvetésében jelenik meg. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy a költségvetési sort számúztuk volna innen, hanem itt ez úgy szerepel, hogy SÁRBOGÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK mekkora összeggel kell hozzájárulni a társulás költségvetéséhez. Nyilván Nagylók és Hantos költségvetésében is ugyanígy szerepelnek ezek a tételek.

A bevételi oldalon struktúraváltás jelenkori ismereteink szerint az elfogadott adójogszabályok alapján nem várható. Alapvetően a normatív finanszírozáson túl a legnagyobb forrásunk továbbra is az iparüzési adó. Az iparüzési adó a 2013. évi tényszámnak megfelelően 210 millió forintos szinten került tervezésre, illetve a gépjárműadó 40%-a, ami itt marad, ez 34 millió forintos szinten került tervezésre.

2013-ban az átalakult rendszernek egy kiemelt eleme a gyermekétkeztetés. A gyermekétkeztetés vonatkozásában az önkormányzat feladata ez azon intézményeknél is, ahol egyébként az önkormányzat nem tulajdonos, nem fenntartó, de itt találhatóak a városban. A gyermekétkeztetés egy meglehetősen kiterjedt feladat. Az átalakult struktúrájának megfelelően ügynevezett szerkezetátalakítási támogatással tudtuk végezni ezt a feladatunkat. A szerkezetátalakítási támogatás nyújtotta lehetőségeket a jogalkotó 2014-ben a normatív finanszírozásba beépíti. Tehát a 2013-as tapasztalat alapján 2014-ben erre már nem lesz szükség külön pályázni, ez a normatív finanszírozás részeként fog működni. Az előbb arra röviden utaltam, ilyen szempontból a gyermekétkeztetésnél kevesebb szereplőssé vált a történet miután most már csak egy szolgáltató van a város területén. Fontos még kiemelni azt, hogy ugyanúgy, miután 2015-ig áll fenn a kötelezettségünk, amit a Hoffman Rózsa által vezetett tárcaközi bizottsággal történt megállapodás, a rendszer tudomásulvétele hozott nekünk, ez durván 107 millió forintos hozzájárulás az iskolák működéséhez. Ez a 2014. évi költségvetésben is megtalálható. A Szociális és Gyermekjóléti Társulás működéséhez való hozzájárulást szintén az előző évről megfelelő szinten terveztük. Az útjavításokat, karbantartásokat, intézményi karbantartást, illetve közvilágítás bővítést az igényeknek megfelelően, de mindenképpen takarékos és óvatos szinten terveztük, ez eddig is így történt. A segélyek tervezése szintén az előző évről megfelelő mértékben történt azzal, hogy ott nyilván egy erős struktúraváltás van. A segélyek jogcíme nagyon sokat egyszerűsödött, azonban miután részben átalakult a rendszer, adott esetben a segélyhez való hozzájárulás lehetősége egyes esetekben könnyebb, tehát a jövedelemhatár magasabb lett, így ezzel a dologgal mindenképpen számoltunk. Ugyanakkor számoltunk azzal is, hogy ha ebben az évben az előzetes várakozásainknak megfelelően zajlik le a Start munka és a klasszikus közmunka, akkor ez nyilván a másik oldalon a segélyek nagyságát, a teljes összeg nagyságát tudja csökkenteni.

A tervezett beruházások és felújítások vonatkozásában - tekintettel arra, hogy három különböző választás lesz az idei évben - a gazdasági osztállyal is hosszan egyeztetve írtuk le

azt a mondatot, hogy nagy számú új pályázatos fejlesztéssel nem számolunk 2014-ben, hanem az áthúzódó pályázatainkat szeretnénk tisztességesen befejezni. Úgy, mint a városközpont rehabilitáció, az „Egészséges óvodásokért” pályázat, aminek a nagy része most zajlik le, illetve van egy szervezetfejlesztési pályázatunk, ami szintén most zajlik. Ezen kívül van az a központi és kötelező pályázat, amit ide nem írtunk be, mivel nem tudjuk még, hogy mi lesz a sorsa. Ez a kötelező vízminőség javító pályázat, amit a vízszolgáltatóval közösen végzünk, akárcsak az összes önkormányzat Magyarországon.

Fontos megemlíteni az adósságkonszolidációt is. Egyrészt azért, mert február végéig mindenképpen befejeződik a visszamaradó ütem. Egy kérdés van, a boldog emlékezetű csatornamű társulat által fennhagyott tartozás. Amit akkor tekintettel arra, hogy a csatornamű társulat kötelező törvényű végelszámolással szűnt meg majd anélkül, hogy bármelyik önkormányzat kérte volna a székhely települések mindenhol megkapták azt a mínuszt ami főt maradt, amit akkor egy hitellel egyenlítettünk ki. Ennek a hitelnek a részletfizetései zajlanak még most is. A tájékoztatóból sem egyértelmű, hogy ennek mi lesz a sorsa. 56 millió forintról indult vissza, ebbe már törlesztettünk. A Fejérvíz Zrt. víziközmű bérleti díj 50%-át szoktuk a törlesztésre fordítani. Ennek nem tudjuk a sorsát. Óvatosságból hosszasan pénzügyi egyeztetéseket követően ennek a törlesztő részleteit inkább beterveztük a 2014. évi költségvetésbe, mert azt gondolom, hogy pozitív irányba még jobban esik változtatni, mint ha valaminek esetlegesen alámegyünk. A működési bevételeknél még fontos azt megemlíteni, hogy 2014. szeptembertől a gyermekétkeztetésnél is az előzetesen kiadott inflációs mértéknek megfelelően 2,4%-os emeléssel számolunk.

Egy dologra szeretnék még kitérni. A költségvetés szöveges része tartalmazza azt a javaslatot, amire egyébként önálló előterjesztés is van. A köztisztviselők illetmény kiegészítését. A köztisztviselők illetménykiegészítése összesen 5,9 millió forinttal terheli a 2014. évi költségvetést, ha elfogadja a képviselőtestület. Az illetménykiegészítést úgy kell érteni, hogy a középfokú végzettséggel rendelkezők esetében 10%, vagy 20% adható, a felső fokú végzettséggel rendelkezők esetében pedig 20%, vagy 30% adható. Azt kell látni, hogy a köztisztviselői illetményalap 2008. óta változatlan, azon nem tudunk változtatni, miután az az Országgyűlés hatásköre. Az illetménykiegészítés vonatkozásában van lehetőségünk döntést hozni, az 2007. óta változatlan. A költségvetés tervezésekor ez azért került bele, mert azért ez egy meglehetősen hosszú időszak, és amire rövidesen ki fogok térni, itt ebben a vonatkozásban a fedezet is látszik. Illetve a köztisztviselői szektor az, ami úgy tűnik, hogy központilag türelemre van intve tekintettel arra, hogy a pedagógusok vonatkozásában az életpálya modell bevezetésre került, ott már volt egy pozitív irányú változás és az idei évben lesz is még pozitív irányú változás. A szociális szektorban 6-12%-os változás lesz, ami január 1-től visszamenőleg kerül bevezetésre. Jelenkori ismereteink szerint ebben a vonatkozásban nem történt változás és nem is várható.

Költségvetésünk tervezett kiadási főösszege 1.553.527 eFt. A költségvetési bevételek főösszege a javított lapon szerepel jól, amit mindenki megkapott az ülés előtt, 1.469.527 eFt. A különbség 84.000 eFt. A hiánynak kettő forrása van. Egyrészt van 4.000 eFt fejlesztési hitelünk, ami még nem került lehívásra. Másrészt pedig annak ellenére, hogy volt olyan gondolat és ezt akkor nem cáfolta senki, én sem, hogy nem tudjuk, hogy mikor lesz legközelebb jelentős összegű szabad pénzmaradványunk. Most már tudjuk, most van. 80.000 eFt pénzmaradványból finanszírozható a 84.000 eFt másik része. Ennek megfelelően a határozati javaslatban a forráshiányt 84.000 eFt-ban javaslom meghatározni, aminek a forrása ez a két összeg. Egyrészt a fejlesztési hitel, másrészt a szabad felhasználású pénzmaradvány. A határozati javaslat 5.) pont a) oszlopában a tavalyi tényszámok szerepelnek. A b) oszlopba bárki tehet javaslatot. A b) oszlopot én magam az a) oszloppal egyezően javaslom kitölteni. Tehát a tavalyi szintet javaslom tervezni. Két dologra mindenképpen felhívnam a figyelmet. Egyrészt a sportcélú támogatásoknál két éve mondom, és néhány egyesület meg is fogadta, sőt egyre több fogadja meg, és egyre több indul el jó irányba, hogy szükséges, különösen a

látványsportok esetében, felnőni ahhoz a feladathoz, hogy a tao-s állami forrást igénybe tudják venni. Úgy tűnik, hogy 2014. lesz az első olyan év, amikor az összes látványsportban érintett egyesület igénybe tudja venni a tao-s támogatást.

A másik a József Attila Művelődési Ház esete. A művelődési ház az idén kezdi úgy az évet, hogy az energiaracionalizálás a színháztermen kívül az egész épületben megtörtént. A művelődési ház vezetőjével beszéltem és azt mondta, hogy érezhető eltérés van a fűdém-szigetelés, az összes szigetelt nyílászáró és a kondenzációs kazán miatt. Így talán ott egyfajta nagyobb mozgástere lesz az intézményvezetőnek.

Ez a költségvetés I. fordulója, lehet tenni javaslatokat. A javaslatétel módja továbbra is az, ami eddig volt, hogy abban az esetben, hogy ha egyéb kiadást tervezünk, akkor a kiadás forrását is meg kell jelölni. Ha a kiadás nagyságrendjét most nem tudjuk, akkor a képviselőtestületnek van lehetősége arra, hogy a hivatalban dolgozó gazdasági szakemberek ennek a szükséges forrásigényét a februári testületi ülésre kidolgozzák.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezem először a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: mint az OKSB elnökhelyettesét, szintén Tóth Bélát kérdezem, hogy az OKSB milyen módon foglalt állást a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth Béla: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: az ÜJB elnökét is kérdezem ugyanerről.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: az ESZB elnökét is kérdezem ugyanerről.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: polgármester úr azt mondta, hogy 2007. óta van illetménykiegészítés ilyen mértékű. 2003. óta 10, illetve 20% volt az illetménykiegészítés. 2007. óta jutalom nem volt. Örülök, hogy ezt előterjesztettétek, maximálisan egyetérték velem.

A szociális ágazatban 6-11% közti kiegészítést mondtál. Ez kikre terjed ki? Bölcsődére, védőnőkre, szakápolókra?

Dr. Sükösd Tamás: védőnők külön kaptak. Az ő esetükben volt egy kicsit ambivalens szabályozás, mert korábban bevezettek egyet, amire a nem túl bölcs jogalkotó akkor nem írta elő kötelezően mire kell költeni. Az önkormányzatok nem is bérfejlesztésre költötték sehol az országban, majd ezt követően előírta, hogy arra kell, az meg is történt. Az múlt idő. Az egész biztos, hogy a SESZI valamennyi dolgozójára, illetve a bölcsődére teljes egészében kiterjed mindenkire. Jelenkori ismereteink szerint ez állami finanszírozás.

Juhász János: látom, hogy a Sárbogárdi napokra 1.500 eFt van meghatározva. Tavaly 1.000 eFt volt?

Demeterné Dr. Venicz Anita: igen.

Juhász János: ha így folytatódik tovább, akkor 2018-ra lehet, hogy elértek azt amit megvalósított Nedoba Károly annak idején, tehát olyan szintű lesz a Sárbogárdi napok rendezvény. Azt hallottuk, hogy új induló beruházásokat nem terveztek, viszont vannak folyamatban levők, ez érthető dolog. A víziközművel kapcsolatos adósságot említetted, ezen még görcsöl a tisztelt Magyar Állam, amikor ma is megjelent a nagy újságcikk, hogy Dunaújváros kitisztáva, tehát hogy 100 milliárdos nagyságrendekkel segítették meg az önkormányzatot. Az, hogy itt sok százmilliárdot kiosztottak, ezen itt meg görcsölnek, ehhez pofa kell, ezt a központ felé, a felső vezetők felé címezem. A 80 millió forintos pénzmaradvány mennyire valós, mennyire hasraütésszerű, vagy mennyire olyan, hogy kijöjjön az, hogy ne legyen veszteség, vagy ne legyen forráshiányos a költségvetés?

Nedoba Károly: fogható pénz?

Dr. Sükösd Tamás: a pénzmaradvány ennyi. Fogható.

Juhász János: így én a magam részéről el tudom fogadni a költségvetést.

Nedoba Károly: a bizottsági ülésen jeleztem, hogy egyetértek az illetménykiegészítésekkel, jó dolognak tartom. Viszont pár százezer forintot idetolunk, odatolunk, a sport támogatására szánt összeget kevesellem, de ezt most nem szeretném bővebben kifejteni. Ha jól emlékszem az előző ülésen elmondtad, hogy 10.000 fő fölötti településeknek nincs pályázat kiírva térfigyelő kamerák beszerzésére. Ezért nem tudjuk ezt megoldani. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy kezdjük el a térfigyelő kamerák kiépítését, mert nagyon fontos lenne. 2003-2004-ben is volt hasonló probléma a ravatalozókkal kapcsolatban. Sokat gondolkodtunk, hogy mikor kezdjük meg a ravatalozók felújítását, mennyibe fog kerülni, hogyan tudjuk megoldani, stb. Valahogy elkezdtük megvalósítani és végigvonult pozitív értelemben Sárbogárdon, ez már mindenhol megoldódott. Nem azt mondom, hogy Sárbogárd egész területén oldjuk meg ezt a problémát, de valahol el kellene kezdeni. Javasolom, hogy legalább itt a központba szereljünk fel térfigyelő kamerát, hiszen láttuk az utóbbi időben, hogy milyen problémák vannak. Próbáljuk meg a költségvetésből megvalósítani. Nem tudom mennyibe kerülne. A költségvetés következő fordulójára szeretném kérni a gazdasági osztályt, hogy a képviselőtestület elé fektessenek le egy gazdasági tervet, hogy mennyibe kerülne, és hány darabot lehetne beszerezni. Ekkora költségvetési forrásból pár millió forintot rá lehetne fordítani erre, ez csak elhatározás kérdése. Ha februárban ezt el tudjátok fogadni és lesz rá pénz, akkor én meg fogom tudni szavazni a költségvetést. Annak örülök, hogy nem virtuális, hanem fogható ez a pénzmaradvány. Az ÜJB ülésen nem voltál ott, de általában inkább a testületi üléseken teszem fel a kérdéseimet. Ezt nem tudtam, azt hittem csak technikai megoldás, most már csak az kellene, hogy pár térfigyelő kamerát tudjunk tervezni a költségvetésbe és akkor februárban történelmi pillanat lesz. Előfordulhat, hogy 11 kéz emelkedik a magasba. A sportra és a Sárbogárdi napokra véleményem szerint kevés, méltatlan ez az összeg, de százezer forintokat ide- odatenni, a lerágott csontot nem fogom tovább rágni. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a Hír TV-ben leadott műsor kapcsán függetlenül attól, hogy melyik médium volt itt, ha megköveznek érte, ha nem bulvár jellegű volt. Az egyik mondatnál abban sem vagyok biztos, hogy a mondat elejét nem vágták ki. Abban a tíz percben elmondtam pár értelmes dolgot, azok nem voltak benne. Meglepő fordulat volt, hogy aláfestő szövegben a város területére és számos egyéb dologra visszahallottam azt, amit én mondtam el. Ennek azért örültem. Egy haszna mindenképpen volt a műsornak, jelentkezett egy szervezet, aki azt

állítja magáról- és egyeztetünk is vele, hogy tud megoldást a térfigyelő kamerás problémára. Ők előbbre ígértek konkrét választ, de azt is állítja az ügyvezető, hogy a tervezetet megküldte többször e-mailbe, ennek ellenére valamiért a mi rendszerünk nem fogadta, vagy nem jó helyre küldte, nem tudom. Ez mind ennek a hétnek az eseménye. A februári ülésre ennek a költségvetése itt lesz, és meglátjuk, hogy ez szakmailag is mennyire tartható illetve milyen költségvetési kihatása van. Többször felmerült ez a kérdés többféle módon. Az adatvédelemtől elkezdve, személyiségi jogvédelemig nagyon sokféle szabályozója van a térfigyelő kamerák működtetésének. Az egészen extrém, hogy pld., amelyik felvételt is tud csinálni, azt ki nézheti vissza. Ezzel a dologgal feltétlenül foglalkozunk egyébként is. Kisebb települések polgármestereivel beszéltem, ott nyilván könnyebben kézzelfogható az eredmény, ahol mondjuk egy, vagy kettő frekventált hely van. A miénk nem ilyen, de nyilván első lépésként egy frekventált helyen el lehet kezdeni megvalósítani. Meglátjuk, hogy mekkora a forrásigénye, de nyilván nem mehetünk el a probléma mellett.

A sporttal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy 10 milliós nagyságrendű az az összeg, amit el lehet érni a tao-s támogatással egy egyesületnek, akinek az adminisztrációja rendben van. Talán mind a négy egyesület elindul ezen az úton 2014-ben.

Etelvári Zoltán: a civil szervezetek támogatására 1.150 eFt van megjelölve. Ebbe beletartozik a polgárőrség is?

Dr. Sükösd Tamás: igen.

Etelvári Zoltán: javaslok, hogy 300.000-500.000 Ft-tal emeljük ezt az összeget. Inkább 500.000 Ft összeggel. Nagyon sok a betörés Sárbogárdon. Több vállalkozóval beszéltem, aki megtankolta a polgárőrök autóját, hogy menjenek arra. Az nem várható el, hogy a városlakók tartsák fenn. Plussz 500.000 Ft-ot javaslok. Mert ha többet tudnak mozogni, akkor talán a betörések is csökkenek.

Sárbogárdon orvoshiány van. Jarabin doktor úrral hosszan beszélgettünk arról, hogy az egyetemokről ide kellene csábítani ösztöndíjjal fiatal orvosokat. Jarabin doktor úr szerint 50.000 Ft/hó ösztöndíjjal meg lehetne valósítani az ötletet. Számolgattam 5 orvos esetében évi 5-6 millió forint lenne az ösztöndíj. Gondolkodni kellene ezen a javaslaton.

Bejelentéseknél szeretném majd elmondani, hogy az ügyelettel senki nincs már megelégedve.

Dr. Sükösd Tamás: azt kérem, hogy az ilyen kijelentéseket, hogy „senki sincs megelégedve”, ne tegyünk. Akinek van a zsebében 12.643 sárbogárdi aláírás, az ezt mondhatja, amúgy picit vegyünk vissza. A szolgáltatóval komoly szerződésünk van, komoly kötelezettségekkel mindkét oldalra. Jelezhetjük a problémát, de a senki, meg az egyebek megfogalmazás túlzás.

Etelvári Zoltán: akkor pontosítok. Akivel beszéltem az senki, és nagyon sok emberrel beszéltem, az egy sem volt megelégedve. Javaslatom, hogy a civil szervezetek támogatását emeljük 500.000 Ft-tal és gondoljuk át, hogy az orvosokat az egyetemről ösztöndíjjal ide próbáljuk csalogatni.

Dr. Sükösd Tamás: jegyző asszony is jelezte, hogy önmagában a döntéshozatal a civil szervezetek vonatkozásában átruházott hatáskör. Azt a bizottságtól nem vonhatjuk el. A javaslat úgy szólhat, hogy a civil szervezetek támogatását emeljük meg 500.000 Ft-tal, de azt nem mondhatjuk meg, hogy azon belül, kinek milyen összegű támogatást adjanak, mert az átruházott hatáskör.

Etelvári Zoltán: bízom benne, hogy a gazdasági osztályvezető megtalálja rá a forrást. A bizottsági ülésen kértem, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat összegét emeljük meg

800 eFt-ról 1.000 eFt-ra. Jegyző asszony elmondta az okát, hogy miért nem javasolja az emelést. Szeretném, ha itt is elmondaná, hogy elég a 800 eFt, és miért elég.

Demeterné Dr. Venicz Anita: tapasztalataim alapján mondtam, a bizottsági ülésen, a pályázatok elbírálásánál jelen voltam polgármester úrral együtt. A kérelmezők számára, illetve az összegre való tekintettel úgy látta a bizottság is, hogy elegendő a 800 eFt-os keret, ami rendelkezésre áll. Konkrétan az történt, hogy a pontok alapján elbírálásra kerültek a pályázatok és utána átszámoltuk és újra kellett kezdeni az elosztást, mert nem tudta a bizottság kitölteni a keretösszeget. Tehát felemelte minden egyes esetben a kérelmük alapján az elbírálendő összeget. A maximum összeg 5.000 Ft volt és nagyon sok esetben a maximum összeg került meghatározásra. Ezért mondtam, hogy álláspontom szerint a 800 eFt keretösszeg elegendő.

Etelvári Zoltán: tehát közérthetően a 800 eFt-ot el lehetett osztani.

Dr. Sükösd Tamás: el lehetett osztani. A matematikáját úgy kell elképzelni, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatnak van egy nagyon bonyolult kiírása, egységesen országosan, van egy elbírálási pontrendszere. A legmagasabb pontszámot elérő pályázóknak 16 pontjuk volt és már az is kapott támogatást, aki 3,5 ponttal rendelkezett. Gyakorlatilag, aki pontot bírt szerezni, mindenkit tudott támogatni a bizottság.

Etelvári Zoltán: visszatérve a polgárörökhöz. Nem lehetne célirányosan támogatni az egyesületet?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Emberileg mindannyian egyet tudnánk vele érteni, de ilyen típusú támogatást így nem lehet nyújtani. Az ösztöndíjra tett javaslat vonatkozásában meghatároznád a konkrét összeget?

Etelvári Zoltán: Jarabin doktor úrral beszélgettünk és 50.000-100.000 Ft közötti összegre gondoltunk.

Dr. Sükösd Tamás: az éves összegre gondolok. A költségvetést mennyire terhelné?

Etelvári Zoltán: mennyi egy évben az orvosi egyetem? 10 hónap?

Dr. Sükösd Tamás: mindenhol 10 hónap.

Etelvári Zoltán: 500.000 Ft 5 főre, az $5 \times 5 = 25$ és tízszer az mondjuk 5 millió forint.

Dr. Sükösd Tamás: nem. Az 2,5 millió forint.

Juhász János: 5×500.000 -re az 2,5 millió.

Dr. Sükösd Tamás: és azt nem kell tovább szorozni. Járulékokkal együtt 5 millió forintot megközelíti? 2,5 millió nettó kifizetés jelent 5 milliót?

Harmath Józsefné: valószínű.

Dr. Sükösd Tamás: 5 millió forintot javasol Etelvári képviselőtársunk ösztöndíj vonatkozásában.

Macsim András: egyetértek Etelvári Zoltán javaslatával, hogy hozzunk ide orvosokat, de addig, amíg a nyugdíjas orvosok praktizálnak addig ide orvos nem fog jönni, mert nincs hely, ahova jöjjön. Odaadni nem fogja egyik orvos sem a praxisát, hanem el fogja adni. A fiatal orvos, aki idejön, nincs pénze, nem tudja megvenni az idősebb orvos praxisát.

Dr. Sükösd Tamás: Önmagában nem a praxis a probléma. Emlékezzünk alpolgármester szavaira, az ő emlékezete szerint az elmúlt 10 évet áttekintve jelen pillanatban innen elszármazott 5 db orvostanhallgató sincs. Kettőről tudunk, mindkettő fogorvos.

Juhász János: nem lehet meghirdetni az egyetemeken, hogy a város orvost keres?

Dr. Sükösd Tamás: megvizsgáljuk a javaslatnak azt a részét, hogy ezt lehet-e így, hogy csak orvosi egyetemistára, azt megnézzük, de ehhez a forrást szükséges lesz hozzárendelni. A módosító javaslat, hogy kifejezetten orvosi egyetemistáknak ösztöndíj alapítása bruttó 5 millió forintba határozzuk meg az éves összeget járulékkal együtt. A másik javaslat pedig, hogy a civil szervezetek támogatását emeljük meg 500.000 Ft-tal.

Etelvári Zoltán: ha esetleg a törvény nem engedi azt, hogy ha nekünk orvos kell és gépészmérnököt, vagy vegyészmérnököt próbáljunk, az életszerűtlen volna.

Novák Kovács Zsolt: a köztisztviselők illetménykiegészítéséhez lenne egy javaslatom. Azon túl, hogy minden indok helyes és jogos ezzel kapcsolatban, azt szeretném javasolni, hogy a kört bővítsük ki, vagyis ne csak 20 fő részesüljön az illetménykiegészítés emelésében, hanem valamennyi olyan köztisztviselő és közalkalmazottja a városnak, aki nem kap az idén béremelést.

Nedoba Károly: nagyon egyetértek a javaslattal.

Novák Kovács Zsolt: a keretösszeg ne változzon, a költségvetést ne bontsuk meg, jobban terítsük szét ezt a pénzt.

Demeterné Dr. Venicz Anita: a formáját kellene meghatározni.

Juhász János: hogyan terüljön szét? 8,75%-os emeléssel? Úgy akarja a forrását megteremteni, hogy többeknek adna, de a keretösszeg maradjon.

Demeterné Dr. Venicz Anita: közalkalmazottak esetében jogszabály által meghatározott bértábla van, tehát az emelés formáját is meg kéne határozni. Ahhoz nem tudunk hozzányúlni. Egyéb más módon hogyan tudnánk az ő esetükben is emelni, azt is meg kellene jelölni.

Nedoba Károly: így már nem értek veled egyet. Azt mondod, hogy az összeg marad és azt többféle szétosztani. Emeljük az összeget, és úgy kapjon mindenki. Ez még nincs kőbe vésve, februárban lesz egy forduló.

Dr. Sükösd Tamás: a közalkalmazottak vonatkozásában, aki még ebben érintett lehet, az az öt könyvtári dolgozó, illetve nálunk, aki nem fér bele a jogszabály szerint.

Demeterné Dr. Venicz Anita: az ügykezelők esetében január 1-től béremelésre került sor, saját hatáskörben jogszabály alapján tudtam illetményt emelni. Így csak és kizárólag az 5 könyvtári dolgozóról van szó.

Nedoba Károly: akkor legyen úgy.

Demeterné Dr. Venicz Anita: és milyen módon?

Nedoba Károly: annyival emelni a költségvetésünknek...

Dr. Sükösd Tamás: nem erre vonatkozik a kérdés, hanem ők közalkalmazottak, ott teljesen más a történet. Közalkalmazotti bértábla van.

Novák Kovács Zsolt: cafetéria formájában.

Juhász János: jutalom formájában.

Demeterné Dr. Venicz Anita: ha valakinek jutalmat biztosítunk, akkor az összes többi intézményben dolgozónak is kell jutalmat biztosítani.

Juhász János: tudják, hogy más jogcímen kapják.

Nedoba Károly: megértik, hogy ezt technikailag így lehet csak megoldani.

Dr. Sükösd Tamás: talán cafetéria formájában meg lehetne oldani a könyvtár dolgozói vonatkozásában.

Harmath Józsefné: cafetéria formájában nem biztos, hogy jó ötlet, hogy a közalkalmazottaknak csak egy rétege kap, a másik meg nem.

A pedagógusoknál, illetve a köznevelésben foglalkoztatottaknál január 1-től is történt az miatt emelés, hogy a minimálbér emelkedett. Azonkívül szeptembertől az ő esetükben tovább folytatódik, ami tavaly megkezdődött és azt hiszem, hogy egy tényleg elfogadható bérhez jutnak. A szociális szektorra, amit polgármester úr is említett van ígéret, hogy az ott foglalkoztatottak bére emelkedni fog. A köztisztviselők esetében az illetményalap nem változott 2007. óta, ott nincs szó központi emelésről, a többi ágazatban viszont van. Valóban egyedül a könyvtár dolgozói esetében nem tudjuk, hogy várható-e emelés, mert ők nem tartoznak sem a szociális szektorba, sem a köznevelésibe. Utána kell nézni, hogy mi az a mód, amivel az ő számukra is rendezhető a bér.

Nagy Tibor: pici hibát látok. Elkezdhetném innen fentről sorolgatni, hogy mennyivel emeljünk, meg alulról is, aztán még rátehetnék még kétszáz ezret soronként, aztán újratekinthetnék. Azt tisztázzuk, hogy az előbb elhangzott 5 millió forint honnan lesz?

Dr. Sükösd Tamás: melyik 5 millió forint?

Nagy Tibor: az orvosokra.

Dr. Sükösd Tamás: azt mondtam, hogy forrásmegjelölés nem történt. De nemcsak arra, hanem az 500.000 Ft-ra sem történt forrásmegjelölés.

Nagy Tibor: akkor a fentről induló és aztán a lentől vissza, meg újra, ettől elállok, köszönöm szépen.

Az ötletelgetésnek jogosan itt van a helye és majd a zárószavazásig kell ezt komolyan átgondolni. De amiben magunk között megegyeztünk, ahhoz én ragaszkodom.

Etelvári Zoltán: javasolom, hogy maradjon az eredeti elképzelés, hogy csak a köztisztviselők kapják az emelést, a törvények ellen ne menjünk, annak semmi értelme. Tibi hozzászólásához annyit fűznék, hogy a gazdasági osztályvezető majd megkeresi, hogy honnan lehet ezt a forrást előteremteni, mert ezek fontos dolgok. Fontos, hogy a polgárőrséget támogassuk, fontos, hogy a hivatalban dolgozó köztisztviselők illetménykiegészítését emeljük. Sokat járok a Polgármesteri Hivatalba, látom hogy milyen sokat dolgoznak a köztisztviselők. Ha tudunk adni, akkor adjunk. Úgy gondolom, hogy megérdemlik.

Dr. Sükösd Tamás: egyfajta konstruktivitás mellett zajlik, hogy keressünk forrást, mert mindenkinek van valamilyen szempontból ötlete, nyilván hozzászól és a gazdasági osztályvezető jelenti ebben a pénzügyi kontrollt, mert nekem is lennének nyilván elképzeléseim, hogy mivel tudnánk javítani akár a közhangulatot vagy a költségvetést. És nyilván szándékkal nem használom a választási költségvetés szót, mert a miénk nem is az, de akkor lett volna még benne olyan beruházás, amiről már most tudjuk, hogy el sem indul, de nem ez volt a cél, hanem az, hogy azt lehessen látni, hogy a működőképesség mellett tudunk kisebbeket lépni előre és szoktuk mondani, hogy egyszerre az egyik lábunkat emeljük fel, hogy ne essünk el. Azt gondolom, hogy ha a jogi keretek elbírják azt, hogy a határozati javaslatához ez, mint ötlet hozzákerüljön, de azzal, hogy februárig meg kell jelölni a forrását mindegyik eltérésnek.

Etelvári Zoltán: én már mondtam, hogy pld. az 500.000 Ft-ot a civil szervezeteknek a városi ünnepeket megemeltük 2 millióval, onnan 500.000 Ft-ot elveszünk és akkor másféllel lesz megemelve. Kisebb lesz a csinnadratta és többet tud elosztani az OKSB a civil szervezetek között. Megvan a forrás.

Az orvosok ösztöndíj támogatására javasolt 5 millió forintot hitelből kellene megoldani. Térfigyelő kamerák vonatkozásában az a javaslatom, többen mondták, hogy nagyon sokan beszállnának anyagilag a kamerák beszerzésébe.

Dr. Sükösd Tamás: ennek őszintén örülök, számos dologra szerveztem gyűjtést, a nyilvános részén mindig többen vannak, mint amikor teljesíteni kell.

Etelvári Zoltán: pld. Huszár Gabi többször megtankolta a polgárőrök autóját.

Dr. Sükösd Tamás: a polgárőrséget más itt működő gazdálkodó szervezet pld. a cégautó adó átvállalásával évente 12 hónapra támogatja, az ügyvezető kifejezetten kérte, hogy a céget ne nevezzem meg egyelőre, majd elmondja, ha el akarja. Minden társadalmi szervezetnek azt szoktam mondani, hogy nagykorúak. Kell menni a pénz után, mert a társadalmi szerveződések arról szól, hogy a polgárok összejönnek és próbálnak valamilyen tárgykörben jobbat tenni és ehhez próbálnak szerezni finanszírozást is. Tudom, hogy a polgárőrök mennek ez után, és próbáljuk is őket segíteni. Azt gondolom, mint javaslatot fel tudjuk venni, mert megjelölted konkrétan, hogy honnan vegyük el a forrást. Véleményem szerint az orvosok ösztöndíjára nem lehet hitelt felvenni. Egyelőre ez forrásmegjelölés nélkül marad.

Nedoba Károly: szeretném, ha Etelvári Zoltán visszavonná azt a javaslatát, hogy 500.000 Ft-ot el kell venni a városi ünnepek összegéből és az kerüljön át a civil szervezetek támogatásához. Zoli, megint neked lesz ebből problémád, mert szembesülsz azzal, hogy csak mondtál valamit, hiszen 2002. óta mindig pozitívan álltál a városi ünnepek támogatásához és kiszámoltad, hogy Sárbogárdon az egy főre jutó összeg mennyi és milyen kevés. Most pedig azt javasoltad, hogy vegyünk el belőle. El kellene döntened, hogy valóban abból a keretből vegyünk el és hagyjuk az egészet, ne legyen semmi, mert Sárbogárd lakói nem érdemelnek

meg semmit, vagy ez egy nyelvbottlás volt, javasolj más összegből elvetetni, vagy vond vissza ezt a javaslatodat, mert egy fenékkal két lovat nem lehet megülni.

Dr. Sükösd Tamás: ha egyet bent hagyunk úgy, hogy nem jelölünk meg forrást, akkor azt javaslom, hogy ne jelöljünk meg addig forrást semmire sem.

Nedoba Károly: akkor a térfigyelő kamerára tett javaslatomat visszavonom.

Dr. Sükösd Tamás: nem a kamerára gondolok, az ösztöndíj javaslatra sincs forrás megjelölve.

Nedoba Károly: akkor mondjuk azt, hogy nem jelölünk meg forrást és februárban a szakemberek megmondják, hogy van-e rá lehetőség, vagy nincs.

Harmath Józsefné: én is azt szerettem volna javasolni, amit a képviselő úr, hogy először is nézzük meg ezeknek a lehetőségét, mert nem vagyunk tisztában azzal sem, hogy adható-e, mennyi adható és az egyéb vonzata a juttatót hogyan terheli, mi terheli. Azt kellene meghatározni, mit szeretnénk, hány főt és azt, hogy milyen összeget tudunk erre biztosítani és annak egyáltalán milyen jogi alapja van, hogy ezt biztosíthassuk.

Dr. Sükösd Tamás: megpróbálom ezt a három határozati javaslatot egy mondatba összefoglalni.

Alapítson Sárbogárd Város a 2014-ben olyan ösztöndíjat, ami az oktatási évhez igazodik és 5 orvostanhallgatónak a havi ösztöndíjszerű juttatásában teljesedik ki. Emeljük meg a civil szervezeteknek juttatott támogatás összegét 500.000 Ft-tal. Terjesszük ki a javadalmazás emelését azon közalkalmazottakra, akik 2014-ben nem részesülnek béremelésben.

Nedoba Károly: a térfigyelő kamerát nem soroljuk ide?

Dr. Sükösd Tamás: a kamerarendszerre hozunk előterjesztést külön, azzal nem lesz gond. Behoztam volna írásban, de nem ért ide az ajánlat. Annak megjelölöm a forrását.

Juhász János: a megvizsgálandó javaslatoknál mi a forrás?

Dr. Sükösd Tamás: ahogy a gazdasági osztályvezető is mondta egyelőre ezt a három kérdést vizsgálunk. Egyelőre forrás megjelölése nélkül.

Juhász János: beemelhető a költségvetésbe?

Dr. Sükösd Tamás: igen, ez beemelhető és ha igen akkor mi lesz a forrás. A közalkalmazottak esetében a jogszabályokat is meg kell nézni.

Etelvári Zoltán: az orvostanhallgatók ösztöndíját ez év szeptemberétől gondolom én, mert már majdnem egy félév eltelt. A 2014-2015. évre.

Dr. Sükösd Tamás: tehát az oktatási évhez igazodóan a 2014-2015. évre vonatkoztatva. Ha ösztöndíjat alapítunk per idő, tehát ha tudja igazolni, hogy van féléve, akkor azzal túlnyúlunk a 2014. évi költségvetésen, tehát ott pláne úgy, hogy pénzforgalmi szemléletben már december sem odatartozik.

Nagy Tibor: erről szavaznunk kell most?

Demeterné Dr. Venicz Anita: igen.

Dr. Sükösd Tamás: arról kell szavazni, hogy ezeket a javaslatokat kell megvizsgálni.

Nagy Tibor: az előbb elhangzottakkal kapcsolatban a Bejelentések napirendi pontnál hozzászólok, akkor elmondom az én észrevételeimet. Eredetileg nem a költségvetést érintette volna, de a Bursa igen, de mégis azt mondom, hogy részemről...

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a bizottságok által tett kiegészítés szerint, valamint az általa elmondott javaslatokkal kiegészítve.

A képviselőtestület 8 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2/2014.(I.17.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének tárgyalása című előterjesztést megtárgyalta.

A költségvetési rendelet-tervezethez az alábbiakat határozza meg:

1. A forráshiány 84.000 eFt-ot ne haladja meg. A forráshiányt a már szerződött 4.000 eFt fejlesztési hitel igénybevételével és a várható pénzmaradvánnyal kell finanszírozni.
2. Az intézményi bevételek emelésére 2014. szeptember 1-től 2,4 % tervezhető.
3. Helyi adó változtatását, új adó bevezetését nem tervezi az önkormányzat.
4. A működési kiadások tervezésénél figyelembe veendő szempontok:
 - csak kötelező juttatások tervezhetőek (köztisztviselők részére cafetéria)
 - jubileumi jutalmon kívül jutalmazás nem tervezhető
 - a köztisztviselői illetménykiegészítése emelése a javaslat szerint tervezhetőek,
 - a Polgármesteri Hivatalnál a gyermekétkeztetési feladatok adminisztrációjának végzéséhez, a térítési díjak beszedéséhez 1 fő létszám növekedés tervezhető
 - a közalkalmazottaknál a Kjt. szerinti kereset kiegészítést tervezni kell
 - a képviselői tiszteletdíjak, az alpolgármester tiszteletdíja, költségterítése a 2013. évi szinten a az 5/2012. (II.14.) önkormányzati rendelet alapján tervezhetőek
 - a dologi kiadásokban az intézményi, hivatali költségvetésben az alapfeladatok végzéséhez szükséges kiadási előirányzatok tervezhetőek

5. Sport, közművelődési tevékenységre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetőek:

	a.)	b.)
- sportcélú támogatások, pályázatok	5.326 eFt
ebből: sportpályák üzemeltetésére	1.926 eFt
- civilszervezetek támogatása	1.150 eFt
- OKSB táborozási pályázatra	300 eFt
- ESZB fogyatékos szervezetek támogatására	400 eFt
- Bursa Hungarica pályázatra	800 eFt
- közművelődési megállapodásokra	10.585 eFt

ebből: Műv. Ház működtetésére 9.545 eFt

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	a.)	b.)
- városi ünnepek és rendezvények	5.000 eFt
melyből Sárbogárdi napokra	1.500 eFt
- testvér települési kapcsolatokra	300 eFt

7. A helyi nemzetiségi önkormányzat támogatására 100 eFt tervezhető.

8. Az általános tartalék képzésére javasolt összeg: 5.500 eFt

A képviselőtestület utasítja a Gazdasági osztályt, hogy vizsgálja meg az alábbi javaslatokat és a februári testületi ülésre jelölje meg a javaslatok forrását.

- Alapítson Sárbogárd Városa 2014/2015. tanévben olyan ösztöndíjat, ami az oktatási évhez igazodik és 5 orvostanhallgatónak a havi ösztöndíjszerű juttatását tartalmazza.
- A civil szervezeteknek nyújtott támogatás összegének emelése, 500.000 Ft-tal.
- Terjedjen ki a javadalmozás emelése azon közalkalmazottakra, akik 2014-ben nem részesülnek béremelésben.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Sárbogárd Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetét a határozatban foglaltaknak megfelelően készítse el.

Utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetét a februári testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: februári testületi ülés

Felelős: polgármester, jegyző

4. **A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: **jegyző**

Dr. Sükösd Tamás: Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr. Venicz Anita: a gyermekétkeztetés térítési díjait emeltük be a rendeletbe. Ezek azok a térítési díjak, amiről a képviselőtestület augusztusban döntött. Tehát az összeg változatlan. Illetve a szolgáltató-váltás következtében is változás történt. Az iskolák esetében egy szolgáltató van, egységes díjtétel van minden iskola vonatkozásában.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB és az ÜJB tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
1/2014.(I.29.) önkormányzati rendelete
a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet
módosításáról

*Dr. Sükösd Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el.
Szünet után 10.37 órakor folytatódik a Képviselőtestület ülése.
A képviselőtestület 9 fővel határozatképes, Ferencz Kornél nem tartózkodik a teremben.*

5. **A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 5/2010.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: **jegyző**

Dr. Sükösd Tamás: illetménykiegészítéssel kapcsolatos módosítást tartalmazza az előterjesztés. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB és az ÜJB tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: nyilván, ha ezt mi is szabályozzuk, akkor az ország városaiban ez másképp és másképp történik. Tehát hasonló munkára más összdíjazást kapnak magyar állampolgárok. Talán ezt illene az államnak egységesen szabályoznia és akkor a szegényebb települések is egyformán tudnák fizetni a dolgozóikat. A másik probléma, amit felvettem a bizottsági ülésen az még technikaibb jellegű, tehát a százalékos emeléseknek van olyan hátrányuk, hogy hosszú távon növelik a különbséget. Ez igaz a nyugdíjrendszerre is. A bizottsági ülésen is kifejtettem, hogy hosszú távon igazságtalanságot szül és a nyugdíjknál elég volt 20-25 év ahhoz, hogy teljesen irreálisan elcsúszzanak egymástól az összegek. Az emberek mindennapi megélhetésénél húsba vágó óriási különbségek alakultak ki. Vagyoni helyzetben is óriási különbségek vannak az országon belül és sajnos ez egyre nő, így a nyugdíjknál ez különösen igaz. Valaki a megélhetésért küzd, valaki pedig olyan nyugalomban tölti a nyugdíjas napjait, ami tulajdonképpen mindenkinek kellene. Ezt a százalékos emelés vonta maga után. A rendszerbe szükséges volna illeszteni forintális emelkedést is, de önmagában az is igazságtalan. Tehát az államnak nagy felelőssége van az igazságtalan rendszer kialakulásáért össznemzeti értelemben és évtizedes időtávlatokban. Ezt szerettem volna jelezni.

Dr. Sükösd Tamás: ebben a tekintetben jogi eltérési lehetőségünk nincs. Ez illetménykiegészítés százalékos meghatározással történik. Annyiban különbözik azért a nyugdíjtól, hogy az illetményalap egységes az egész országban, az egyforma. Ebben tud eltérni kizárólag ebben a kiegészítésben, mert az illetményalap egyforma.

Juhász János: a szorzószámok...

Dr. Sükösd Tamás: a szorzószámokban nyilván, de azt a jogszabály differenciálja mindenféle egyéb körülményektől függően.

Nagy Tibor: akkor is fennáll az, hogy pld. Balmazújvárosban ugyanezért a munkáért... összesen

Dr. Sükösd Tamás: összesen. Ebben a 10%-ban eltérhet, vagy 20%-ban.

Nagy Tibor: csak amikor a valós igazságtalanságnak érezzük mondjuk unión belül, hogy ugyanazért a munkáért egy német munkás hétszer annyi bért kap, akkor talán rendezni illik a saját dolgainkat országon belül és akkor másképpen érvényesíthetjük a saját érdekeinket.

Novák Kovács Zsolt: egy technikai kérdésem van. Teljesen független ettől, a költségvetésben szereplő adatoknál nem értem, hogy miért különböző hónapok vannak az egyes soroknál.

Harmath Józsefné: azért mert a bért azt utólag kapjuk és az első havi bér, ami a költségvetést terheli az a decemberi bér. Azonkívül, amikor olyant lát, hogy 1 utána meg 11 azonkívül láthat még egy másik variációt is, amikor vannak olyan munkakörök, illetve olyan személyek, akiknél van automatikus lépés egy bizonyos kor után, esetleg főiskolai végzettség után, attól az időponttól szerepel. Pld. a bölcsődében is van olyan dolgozó, aki ha megszerzi a főiskolai végzettséget akkor újabb kategóriába lép. Az is egy különbség, hogy a decemberi bér az több esetben más, mint a januári és a decemberi már ezt a költségvetési évet terheli.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2/2014.(I.29.) önkormányzati rendelete
a köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 5/2010.(II.15.) önkormányzati rendelet
módosításáról

6. **A temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2000.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr. Venicz Anita: a képviselőtestületi rendeletalkotást követően módosult a jogszabály. A hatálybalépés időpontját módosította az Országgyűlés. Nem 2014. január 1-jén lépett hatályba a szociális temetésre vonatkozó rendelkezés, hanem 2015. január 1-jén. A mi rendeletünk esetében nem a hatálybalépés időpontján módosítunk, hanem a szociális

temetésre vonatkozó rendelkezéseket hatályon kívül helyezzük. Tekintettel arra, hogy az év folyamán valószínűleg lesznek még módosítások mind a törvényben, mind a végrehajtási rendeletben és ennek megjelenését követően fogjuk majd 2015. január 1-től hatályba lépő rendeletbe az új szabályozást lefektetni.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést ÜJB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). A bizottság tagjai örültek, hogy ez a rendeletmódosítás visszakerült elénk és így rendeződött, végül is csatát nyert az igazság.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Megadom a szót Nedoba Károly képviselőtársunknak.

Nedoba Károly: nem gondoltam volna, hogy a törvényhozóig elhallatszik a hangom. December 13-án még küzdöttünk, 16-án már hatályon kívül helyezték. Nagyon szomorú és sajnállok benneteket, hogy a saját pártotok és annak a vezetője lúzernek nézett benneteket. Vesztesnek. Szomorú vagyok, hogy nem tudtunk példaértékűek lenni Magyarországon, önkormányzati szinten, nem okoztunk mulasztásos törvénysértést. Ha ez történt volna el lehetett volna mondani, hogy mi példaértékűen ezt megtettük. A törvényhozó belátta, hogy olyan nagy a társadalmi ellenállás, hogy nem merete a rendeletet hatályba léptetni. Most nyugodtan lehetnek bátrak és megszavazhatjátok a módosítást. Akkor nagyon sajnálom, hogy a második fordulóban az András szavazatával ez átment. Szerintem taktikai, politikai hibát követett el a polgármester annak idején. Biztos vagyok benne, hogy ha akkor tudta volna, hogy mit hoz a jövő másképp döntött volna, de lehet, hogy nem is szavaztatok volna. Sajnálatos, hogy ide került ez a törvény annak idején. De ezt most belátták, mert én is azt mondom, hogy a választás jön és hatályon kívül helyezték. Jegyző asszony azt mondta, hogy lesz még ezzel kapcsolatban módosítás. Én azt gondolom, hogy nem lesz. Májusban lesz választás, ha változás történik, akkor azért nem hozzák be, hatályon kívül helyezik. Ha pedig nem lesz változás, akkor pedig beteszik saláta törvénybe. Saláta törvénybe el fogják rejteni 2015. január 1-jén akkor pedig azért nem fog hatályba lépni. Magyarul ez nem fog hatályba lépni, úgyhogy nyugodtan meg lehet szavazni.

Dr. Sükösd Tamás: jogtechnikailag kijavíthatlak, nem kell beletenni semmilyen jogszabályba, mert a hatálybaléptetést tolták el. Ebből következően arról már nem kell másik döntést hozni.

A képviselőtestület 8 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

3/2014.(I.29.) önkormányzati rendelete

a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2000.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

16. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: folyamatosan visszatérő napirendi pontunk. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
3/2014.(I.17.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról*” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

8. Bejelentések

8/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. december 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

Dr. Sükösd Tamás: Nagy Tibor képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Nagy Tibor: elfogadom, köszönöm szépen.

Dr. Sükösd Tamás: Macsim András képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Macsim András: elfogadom.

Dr. Sükösd Tamás: Nedoba Károly képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Nedoba Károly: köszönöm az írásbeli választ, természetesen elfogadom.

8. Bejelentések

Novák Kovács Zsolt: köszönöm nincs bejelentésem.

Nagy Tibor: nagyon örülök, hogy a polgármesteri hivatal falán a feliratot kijavították. A KLIK átvette tőlünk az iskolák működtetését. Azt a szomorú hírt hallottam, hogy a gyerekek nem járnak, nem fognak jární úszni. Kaptunk erről tájékoztatást?

Dr. Sükösd Tamás: ez egy összetett kérdés. Elindult a mindennapos testnevelés keretében azt gondolom, hogy talán túlvállalás történt. Először nagyon tág körben indult meg az úszás oktatás és a folytatása valóban nem megy. Amennyire tudom maradt még néhány gyerek, aki részt tud venni a programban, de annak a nagyon hirtelen kiszélesítésnek a gazdasági alapja – ezt a tankerületi igazgatótól tudom – az nem látszott az ő költségvetésükben. Hogy ezt azóta meg tudták-e oldani, azt nem tudom, de erről rövid időn belül be tudunk számolni, mert a második félévre valamilyen struktúrát fel kell állítaniuk.

Nagy Tibor: a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázattal kapcsolatos észrevételeimet szünetben elmondtam a polgármester úrnak. Magam is jeleztem az általam elképzelt rendszernek a működését. Emlékszem amikor Jarabin doktor úr is itt volt és egyébként itt jelezte, hogy régen is volt ilyesmi, tehát működő rendszer volt ez. Az én kiegészítem az, hogy egy ideális rendszer akkor működik, ha sárbogárdi diákok vannak úgy egy kicsit akár pénzeszközzel is bátorítva a tanulásban, mert akkor a Sárbogárdon élő szülőket támogatjuk az ő iskolázatásukkal. Ahhoz, hogy ebből orvosná legyen valaki persze hosszú évek szükségesek. Nem szabad elfelejtenünk azt, hogy az ideális rendszer az, hogy ha sárbogárdit támogatunk és utána sárbogárdi kap kedvet ahhoz, hogy itt dolgozzon. Ennek a jogi oldalát nem tudom, hogy szerződéskötésekkel ezt hogyan lehet biztosítani, de polgármester úr jelezte, hogy ennél lényegesen nagyobb probléma van, hogy nem választják a diákok az orvosi pályát, mert drága és nehéz is. Országos problémáról beszélünk, úgyhogy állami beavatkozás szükséges. Ha visszakerül Etelvári Zoltán ezzel kapcsolatos javaslata az 5 millió forint körüli összeggel akkor jusson eszünkbe, hogy állami beavatkozás nélkül valószínű, hogy ez a probléma nem megoldható.

Dr. Sükösd Tamás: Csernavölgyi főorvos úr szokta mondani, hogy biztos, hogy nem oldható meg. Ő a gyakorlati oldalát nézi az orvoshiánynak és ő úgy szokott fogalmazni, hogy „Értsd meg, ha nincsen doktor, nem tudok küldeni.”

Nagy Tibor: tehát, hogy ne legyen felesleges pénzkidobás, ne mi finanszírozzunk valaki más helyett.

A legfontosabb témakör a bejelentésem végére maradt. A rendőrség sajnos odáig jutott, hogy nemcsak az állampolgárokat képtelenek megvédeni, hanem saját magukat sem. Ez egy évtizedek alatt kialakult rossz hozzáállásból alakult ki. Annak a fiatalembernek jobbulást kívánok és rajta csapódott le a rendszernek minden hibája. El kell gondolkozniuk a rendőri vezetőknek is és a politikusnak is, hogy így nem tartható fenn a rend. Nem akarok vészmadár lenni, de ennél még lesz nagyobb baj is. Valószínű, hogy kell kérnünk az országgyűlési képviselő segítségét, és ha a bank járdáján robbantó megtalálásáért 10 millió forintos nyomravezetői díjat tűztek ki én azt javaslom, hogy ez esetben is érvük el azt, hogy nyomravezetői díjat tűzzenek ki a sárbogárdi betörésekkel kapcsolatban. Nem tudom mi ennek a módja.

Dr. Sükösd Tamás: az ORFK tűzte ki.

Nagy Tibor: hívjuk fel rá a figyelmet, hogy ez esetben talán célravezető lenne ennek a felvetése. A másik a kamerarendszer. A rendőrkapitány úr hatszemközt tájékoztatott ezeknek a rendszereknek a kiépítéséről. Valóban néhány kamera beszerzésével, felszerelésével elindítható a rendszer kiépítése. Utána tetszés szerint bővíthető, rendszám felismerővel

felszerelhető. Célszerű a bevezető utaknál és csomópontoknál elhelyezni a kamerákat. Van arra lehetőség, hogy kik kezelnék a kamerarendszert. A polgárőrség jöhet szóba és a rendőrség. Nagyon fontosnak tartom, hogy ebben az irányban komolyan megfontoljuk, hogy mit tehetünk. Bízom benne, hogy előbb-utóbb azokat az embereket elfogja a rendőrség, akik a betöréseket elkövették.

Érsek Enikő: köszönöm, nincs bejelentésem.

Tóth Béla: köszönjük szépen a Szélső utca mart aszfaltozását, a kátyúk kijavítását.

Dr. Sükösd Tamás: a Szélső utca és a Homoksor vonatkozásában hozzá kell tenni, hogy mi is tudjuk, hogy nem ideális hogy télen készült el, éppen ezért megállapodtunk a kivitelezővel, hogy még egy profilzárást tesznek rá tavasszal, ugyanezzel a melegítéses technológiával egy kisebb közepes réteggel és úgy lesz teljesen készen.

Macsim András: köszönöm, nincs bejelentésem.

Etelvári Zoltán: tökéletesen igaza van a Karcsinak, mert én mindig a Sárbogárdi napok mellett voltam. Ha elosztjuk az 5 millió forintot, ami volt 200-300 Ft jutott egy főre és én azt mondtam, hogy a bogárdi emberek megérdemlik. Most is ezt mondom, de úgy gondolom, hogy ha valakihez betörnek annak utána már nincs kedve ünnepelni. Próbáljuk fenntartani a rendet, amiben sokat segítenek a polgárőrök is és ezért az ünnepektől javasoltam elvenni azt a pénzt. Majd ha rend lesz, akkor ünnepelünk nyugodtan. Amíg nincs rend, ne ünnepeljünk.

Polgármester úrnak már jeleztem, hogy az ügyelettel nincsenek megelégedve, legalábbis azok, akikkel én beszéltem. Egy példa. Valakinek szétharapta a kutya a lábát, elvitték este 10 óra után az ügyeletre és nem volt az ügyeleten tetanusz oltás. Mivel be voltak zárva a gyógyszertárak, ezért el kellett menniük Székesfehérvárra. Itt szeretném elmondani, Macsim képviselőtársam felhatalmazott arra, hogy ha ilyen probléma van, hogy nincs gyógyszer az ügyeleten, nyugodtan menjenek hozzájuk és ők adnak este is.

Beszéltem a rendőrkapitány úrral és tisztelettel meghívja a képviselőket egy beszélgetésre. Egyeztetünk egy időpontot, utána fölveszem a kapitány úrral a kapcsolatot és vele is egyeztetek.

Január 12-én vasárnap délután Sárbogárdon történt egy elfogadhatatlan eset. Elfogadhatatlanok azok a törvények, hogy a rendőr nem védheti meg magát. Elfogadhatatlan az, amit a rendőr ismerőseim mondanak, hogy az élettől elszakadt bírók és ügyészek nem igazságot szolgáltatnak, hanem jogot szolgáltatnak, és elfogadhatatlan az, hogy az antiszociális, emberek közé beilleszkedni képtelen emberek azt csinálnak, amit akarnak. Nekimehet a rendőrnek, nekimehet a hatóság emberének. Hamis tanukkal védik magukat és még utóbb a rendőr lesz a hibás, mert a rendőr saját magát fejbe rúgta, a rendőr saját magának kirúgta a fogát, a rendőr saját magát leütötte. Felháborító és elgondolkodtató, hogy a hatalmas nagy liberalizmus, ami elkezdődött azzal, hogy a rendőr nem védheti meg magát, nem védhet meg bennünket, mert a rablónak, a csibésznek több joga van, mint nekünk. Büntetlenül megúszhatnak mindent. Nagyon sok emberrel beszéltem, fel voltak háborodva, hogy kiengedték az előzetesből ezeket az embereket. Egy olyan személy, aki nem ehhez az antiszociális csoporthoz tartozik az, ha ilyen cselekményt követ el, vagy csak a tizedét azért már ott ülne a hüvösbe. Azt mondják az emberek, hogy ha ezek az antiszociális egyének, akik már 1000 éve itt laknak nálunk és nem tudtak beilleszkedni, nem tudták fölvenni a ritmust, mert nem akarják fölvenni a ritmust, neki mer menni a rendőrnek akkor az Dr. Sükösd Tamásnak, Nagy Tibornak, Nedoba Karcsinak hogy ne merne nekimenni. El kell oda jutni, legyen az akár választási év, akár nem választási év, hogy igenis kapják meg a méltó büntetésüket, mert Sárbogárdon félnek az emberek. Kapitány úrtól úgy tudom, hogy ennek a

büntetési tétele 5 év. Ha nem kapják meg ezt, akkor akkora nagy lovat adnak alájuk, hogy így is azt csinálnak, amit akarnak, de ezután még több akarnak. Össze kellene végre fogni, nem a másikat piszkálni, mint engem is, hogy miért kellett most előhozni ezeket a dolgokat. Ők összefognak. Tudtommal Adonytól kezdve Ercsiig itt voltak a rokonok, barátok összefogtak. A magyar ember nem fog össze egész addig még őhöz nem törnek be, még a feleségét nem erőszakolják meg, a gyerekeit nem ütik le. Egyszerűen ez ellen tiltakozni kell, fel kell venni az országgyűlési képviselővel a kapcsolatot, ő van most a parlamentben, ne három csapás legyen, első csapás legyen. Évtizedeken keresztül összegyűjtött pénzeket, vagyionokat ezek az emberek ellopnak, rendőrt vernek, öregembereket ütnek, lásd az ároktői banda, négy évig nem volt képes a bíróság elítélni őket. Fölháborító. Ha meg bejön hozzám és agyoncsapom, akkor még engem huzkodnak meg. Kapitány úrral beszélgettem, azt mondta próbálnak mindent megtenni amit lehet, de ők is parancsot teljesítenek. Előző ülésen említettem, hogy tiltakozó levelet kinek küldöm el, megy a levél mindenhova. Én megpróbáltam mindent megtenni, összefogásra kérek mindenkit. Most van itt az alkalom, hogy a rendőrnek segítsünk, a rendőr mellett kiálljunk, szolidaritást vállaljunk, mert ha nem fogunk össze, akkor a másik csapat összefog és a bűnöző egyének el fognak bennünket úgy taposni, ahogy már eltaposták a betörők az egész országot tulajdonképpen.

Dr. Sükösd Tamás: két dolgot szeretnék pontosítani az említett személyek előzetes letartóztatásban sosem voltak, őrizetbe voltak. Az előzetes letartóztatásukat nem rendelte el a bíróság. Ez a bíróság joga. Személy szerint, meg jogászként ezzel a részével én sem értek egyet, de ettől még a büntetőeljárás folyik. Az ügyész nem volt az élettől elszakadt, mert vádat emelt hivatalos személy elleni erőszak, súlyos testi sértés kísérlete miatt, és ha jól tudom egyéb technikai eszközök nem állnak még azon a szinten, tehát a gyorsított eredménye alapján nem lehet a bódító szer használatát sem kizárni, sem megerősíteni, ezért az az eljárás külön zajlik, de zajlik. Ha valaki szabadlábon védekezik, az nem azt jelenti, hogy elengedték. Miután ez egy bíróság elé állítás, ez egy ügynevezett gyorsított eljárás, ezért is tűzte a bíró úr ilyen rövid határidővel. Azzal viszont 100%-ig egyetértek, amit mondasz, hogy az összefogásra a társadalom egységességére szükség van. Ennek jó példája az, hogy itt is, akik jelen voltak, felvállalták a tanúvallomás tételét és jelen pillanatban is zajlik az eljárás. Kapitány úr nekem is jelezte, hogy várja a képviselőket egy megbeszélésre, és a nyilvánosság kizárása mellett talán egy kicsit kötetlenebb és konstruktívabb tud lenni a megbeszélés.

Nedoba Károly: az ügyelettől kapcsolatban hozzám is fordultak, hogy jelezzem, nincsenek meglegedve.

Zoli által említett ügy kapcsán nagyon fel voltam háborodva, hogy ilyen megtörtént Sárbogárdon. Úgy gondolom, hogy nem a rendőrséggel van a legnagyobb probléma, hanem a politikusokkal. Sajnálatos módon meg van kötve a rendőrségnek a keze. Én úgy gondolom 2006. óta a rendőrség nagyon meggondolja, hogy mit cselekszik. Akkor cselekedtek és azóta is nagyon sokan a bíróság elé vannak cipelve, állandóan védekeznek. Ezért ők félnek, nem mernek intézkedni, nem tudják mikor, mit tehetnek. Úgy gondolom, hogy ha a rendőrségnek is nagyobb jogosítványt adnának a politikusok, akkor nem fordulnának elő ilyen dolgok. Ettől függetlenül ez az ügy felháborító volt Sárbogárdon.

Etelvári Zoltánnak mondom. Azt javasoltad, hogy a városi ünnepek keretösszegéből vegyenek el 500.000 Ft. Azt mondtam, hogy ne. A városi ünnepekből, ha elvesznek, akkor már csak három millió marad. Most azt mondtad, hogy a Sárbogárdi napokra szánt összegből vegyenek el, ott akkor csak egymillió forint marad. A Sárbogárdi napok összegéből ne vegyenek el, a városi ünnepekből se.

Etelvári Zoltán: rosszul fogalmaztam.

Nedoba Károly: maximálisan egyetértek avval, hogy a polgárőrségnek adjunk 500.000 Ft-ot, sőt volt idő, amikor a rendőrségnek is adott a testület félmillió forintot benzintámogatásra. A civil szervezetek támogatására van 1.150 eFt meghatározva, ha átcsoportosítunk 500.000 Ft-ot akkor 1.650 eFt lesz. 2010-ben 2.300 eFt volt és akkor még nem számolom az inflációt. Helyes, hogy oda kellene emelni a polgárőröknek. Az énekkart is a civil szervezetek 1.150 eFt-os összegéből támogatjuk. A két legnagyobb támogatandó egyesület, de ne a városi ünnepek és rendezvények összegéből vegyünk el, mert abból elvenni már nem helyes. Azzal egyetértek, hogy támogassuk a polgárőröket.

A sárbogárdi focipályán műfüves pálya használatának a rendje hogyan zajlik? Mikor, kinek és mennyit kell fizetni óránként? Akik igénybe veszik a pályát, ők szoltak, hogy nem akarják úgy igénybe venni, hogy a szolgáltatásért ne fizessenek.

Dr. Sükösd Tamás: örülök, hogy szóltak, mert megmondtam nekik, hogy úgy nem veszi igénybe senki.

Nedoba Károly: miért nem alkottuk meg januárban a rendeletet?

Dr. Sükösd Tamás: nem kell megalkotni.

Nedoba Károly: jó lenne, ha ki lenne függesztve, hogy mennyi az óradíj, gondolom az önkormányzatnak kell befizetni a használtért a díjat, feltételezem, hogy az önkormányzat tulajdona, az önkormányzat vissza tudná-e adni a sárbogárdi egyesületnek? Csak kérdéseket teszek fel. Azt szeretném, hogy ne lehessen partizán akció módon igénybe venni a pályát. Sárszentmiklóson, amikor elkészült a pálya a testület hozott egy rendeletet és az alapján lett igénybe véve. Szeretném, ha a sárbogárdi pálya használata is rendben zajlana.

Dr. Sükösd Tamás: ott most is rend van. Teljesen fölösleges rendeletet alkotni ebben a tárgykörben, mert abszolút más...

Nedoba Károly: mennyi a pénz?

Dr. Sükösd Tamás: nem tartunk még ott, hogy mennyi a pénz, de el fogunk odáig jutni. Több lépcső van. Lehet hangulatot kelteni, lehet ezen vitatkozni. Ahhoz, hogy a pálya, az egész sporttelep tovább tudjon üzemelni, ahhoz erre az évre is szerződést kell kötni az egyesülettel. Mi ezt Nagy Tibor képviselőtársunkkal meg is beszéltük a decemberi testületi ülésen, hogy az elszámolási kérdés rendezését követően meg tudjuk kötni az új szerződést. Meg is tudtuk volna kötni az új szerződést, ha az E.on gázszolgáltató megküldte volna három hét alatt a kompenzációs számlát, mert azt tudjuk, hogy az a számla, amit kibocsátottak, az rossz, ráadásul ők is tudják, de még eddig a pillanatig sem érkezett meg elektronikus úton a jó számla, hogy rendezni tudjuk a vonalakat. Onnantól nyilván az egyesület üzemelteti ezt ugyanúgy, mint a sárszentmiklósi műfüves pályát is az egyesület üzemelteti, arról sem hozott rendeletet senki és ebben a tekintetben az üzemeltetésnek meg tudnak lenni a szabályai. Az, hogy hogyan lehet bemenni, annak a szabályai most is meg vannak az egyesület elnökének a használati utasítást, amit a pályához adnak, hogy miket kell betartani azt külön a rendelkezésére bocsátottuk. Készítettünk pályahasználati szabályzatot is, az összeg vonatkozásában pedig ha lesz üzemeltetési szerződés, akkor tovább lehet lépni. Ezt ugyanígy elmondtam azoknak az embereknek, akik egyébként a hallgatólagos megállapodás alapján amikor nincs sötét és nem kell az utánpótlásnak, most is bemehetnének, ha megtartanák a szabályozót, mint ahogy be is mentek. Ameddig üzemeltetési szerződés nincs, addig este ne használják, mert addig nem tudom számonkérni a villanyak a díját.

Nedoba Károly: arról van szó, hogy nem természetes fénynél használják a pályát, hanem mesterségesnél és ennek költsége van. Én nem keltek hangulatot.

Dr. Sükösd Tamás: dehogynem.

Nedoba Károly: hát, ha te így veszed. Akkor azt mondom, hogy ne forduljatok hozzám ilyen kérdésekben, mindenki menjen a polgármester úrhoz. Megkértek, hogy kérdezzem meg. Nem lehet tőled megkérdezni, mert úgy érzed, hogy ez hangulatkeltés. Én úgy érzem nem az. Miért hangulatkeltés?

Dr. Sükösd Tamás: azért, mert pontosan tudják, mert mindenkiel megbeszéltük és azt gondolom, hogy az egyesület vezetői is megbeszélték mindenkiel, hogy ennyit kell tudni kívárni ameddig kötünk szerződést. Ezt tegnap is elmondtam ennek a csoportnak.

Nedoba Károly: hozzám fordultak, hogy kérdezzem meg, mert ők szeretnének a használatért fizetni. Eszembe se jutott hangulatot kelteni.

Az előző testületi ülésen említettem a Munkaügyi Központnál történő parkolást. Ha lehet legalább egy parkoló jelzésű táblát kellene kitenni, mert az rendben van, hogy páran tudják, hogy ott lehet parkolni, de többség nem tudja, nem mennek be oda, kint parkolnak és zavarják a forgalmat.

Megjelent a helyi újságban egy cikk a Petőfi utcai kérdésben, a paraszt kérdésben, amit többször is említettem. Nem fogok írásban válaszolni az általam nagyon tisztelt Hargitai úrnak. Akkor ezt a leckét át vesszük megint, mert miről szólt a történet? Félre lett magyarázva. A leckét át vesszük és bízok benne, hogy a Lajos is meg fogja érteni, meg talán a díszpolgár úr is meg más is. Arról szólt a történet, hogy az önkormányzat hozott egy rendeletet és súlykorlátozó táblát tett ki teherautóknak illetve mezőgazdasági gépjárműveknek. Polgári engedetlenség, szabotázs volt véleményem szerint, mert felszedték, felszedették a táblákat, kárt okozva ezzel az önkormányzatnak. A táblák azért lettek kihelyezve, mert Magyarországon se lehet menni 50-60 tonnával sehol, mert törvény tiltja, de itt háromtengelyesekkel, utánfutókkal, amiknek két méteres oldalaik vannak, 40-50 tonnával közlekednek, amikor betakarítás van. Az ott lakók panaszkodnak, csőtörések voltak, hidfej ment tönkre, illetve az út is tönkre megy. Erre fel mondtam én azt, és továbbra is fenntartom, hogy akik ezt nem tartják be, azok parasztok. Utána azt mondtam, hogy díszpolgár úr szólt, mert félre magyarázta, én azt mondtam, hogy nagy bunkó parasztok és továbbra is fenntartom, hogy akik ezt teszik nagy bunkó parasztok. Ne forgassák ki a szavaimat, én nem azokról beszélek, akik tisztességesen dolgoznak és földművelésből, állattenyésztésből élnek meg. Ki lehet forgatni a szavaimat, persze választási év van gondolom még mást is kiforgatnak, nem erről beszélek. De akik tavasszal ugyanezt fogják tenni és be fognak járni, ugyanígy el fogom mondani és nem érdekel engem akármilyen zsumnaliszta, akármilyen polgármester, akármilyen országgyűlési képviselő, semmi nem érdekel, ki fogok állni e közösség mellett és el fogom mondani. És ha nem tetszik nekik, akkor is azt mondom még egyszer ha ilyen dolgokat tesznek, mert teli van a zsebük és úgy gondolják, hogy ők kiváltságosok és megtehetnek mindent, nagy bunkó parasztok, akik nem tartják be a törvényeket. A problémát kellene megbeszélni tisztelt Hargitai úr, hogy a probléma még mindig miért áll fenn. Bízom benne, ha tavasszal a probléma még fennáll, akkor arról ír a tisztelt újságíró úr.

Juhász János: a bíró úr miért napolta el az ítéletozatalat?

Dr. Sükösd Tamás: az én tudomásom szerint olyan bizonyítási indítványt tettek, aminek helyt tudott adni, de nem tudta foganatba venni. Magyarra lefordítva, jelentettek be tanút, aki

nem volt ott. A gyorsított eljárásba is van törvényi lehetőség csak nem sok. Bíróságon egy átlagos halasztás 3-4-6 hónap. Itt egyhetes halasztás van.

Juhász János: említetted, hogy megküldtél e-mailben a területfejlesztési elképzeléseket. Van ez a 2020-ig terjedő időszak, 38 milliárd. Kossáékat olvasom fel, hogy ott hogyan történt ez:” Ezek a helyi társadalmi szerződésben szerepelnek, a testület által jóváhagyottak és döntő módon megfelelően előkészített projektek.” Volt testületi fejlesztésekre vonatkozó határozat nagyon régen, de friss volt erről?

Dr. Sükösd Tamás: semmi eltérés nincs azokhoz képest. Minden olyant, ami nem valósult meg és már döntöttünk róla, azokat tettük bele, mert azt... én annak nagyon örülök, hogy nekem nem kell ebben tekintetben a Lajossal egy oldalon szerepelni. Azt is néztem, hogy mi volt az a nagyságrend ahol a megye diszponálni fog, abban azért reálisan azok a korábbi döntéseinknek megfelelők férnek bele. Különösen úgy, hogy a Balsai alelnök úr ennek a koordinátora, aki közismerten nagy harcosa a közösségi közlekedésfejlesztésnek a kerékpárutaknak és egyéb dolgoknak. Ezek kerültek előtérbe, ezekre pedig mindre van döntésünk. Ezeket tettük bele, mert ennek volt realitása.


Juhász János: következő testületi ülésre felsorolásszerűen kaphatunk egy listát, hogy mi volt az elképzelés?

Dr. Sükösd Tamás: akár az egész e-mailt. Természetesen.


*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 12¹¹ órakor bezárta azzal,
hogy Képviselőtestület zárt ülésen folytatja a munkát.*


K.m.f.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester


Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő





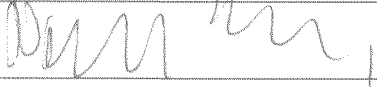








Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő

Ülés kezdete:	9.00
Befejezése:	

Jelenléti ív
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2014. január 17-i soros nyílt ülésére

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	9 ⁰⁰	11 37	
Novák-Kovács Zsolt	8 ⁵⁵	11 37	
Juhász János	8 ⁵⁵	11 37	
Ferencz Kornél		10 37	
Nagy Tibor	8 ⁵⁵	11 37	
Tóth Béla	8 ⁵⁵	11 37	
Erős Ferenc	—	—	
Érsek Enikő	8 ⁵⁵	11 37	
Nedoba Károly	9 ⁰⁰	11 37	
Macsim András	9 ⁰⁰	11 37	
Etelvári Zoltán	8 ⁵⁵	11 37	

Batai Brigitta
jegyzőkönyvvezető

K i v o n a t

a Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság
2014. január 14-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének tárgyalása c. anyag véleményezése

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel:

1. A forráshiány **84.000** eFt-ot ne haladja meg. A forráshiányt a már szerződött 4.000 eFt fejlesztési hitel igénybevételével és a várható pénzmaradvánnyal kell finanszírozni.

4. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 5/2010.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

7. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról c. anyag véleményezése

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő tájékoztatót.

K.m.f.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök

A kivonat hiteles: *Batai Brigitta*
Sárbogárd, 2014. január 14.



K i v o n a t
az Ügyrendi és Jogi Bizottság
2014. január 14-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

2. Jelentés a Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése

Az ÜJB **3 igen (egyhangú)** szavazattal a **polgármester** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB **3 igen (egyhangú)** szavazattal a **gazdasági osztályvezető** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB **3 igen (egyhangú)** szavazattal a **hatósági osztályvezető** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB **3 igen (egyhangú)** szavazattal a **műszaki osztályvezető** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének tárgyalása c. anyag véleményezése

Az ÜJB **2 igen, 1 nem** szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel:

1. A forráshiány **84.000 eFt**-ot ne haladja meg. A forráshiányt a már szerződött 4.000 eFt fejlesztési hitel igénybevételével és a várható pénzmaradvánnyal kell finanszírozni.

4. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

Az ÜJB **3 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 5/2010.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

Az ÜJB **3 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

6. A temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2000.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

Az ÜJB **3 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

K.m.f.

Nagy Tibor sk.
ÜJB elnök

A kivonat hiteles:
Sárbogárd, 2014. január 14.



K i v o n a t

Az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság
2014. január 15-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének tárgyalása c. anyag véleményezése

Az OKSB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel:

1. A forráshiány **84.000** eFt-ot ne haladja meg. A forráshiányt a már szerződött 4.000 eFt fejlesztési hitel igénybevételével és a várható pénzmaradvánnyal kell finanszírozni.

K.m.f.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnök

A kivonat hiteles: *Balrai Brigitta*
Sárbogárd, 2014. január 16.



K i v o n a t
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság
2014.január 16-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. **Sárbogárd Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének tárgyalása c. anyag véleményezése**

Az ESZB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel:

1. A forráshiány **84.000** eFt-ot ne haladja meg. A forráshiányt a már szerződött 4.000 eFt fejlesztési hitel igénybevételével és a várható pénzmaradvánnyal kell finanszírozni.

K.m.f.

Érsek Enikő sk.
ESZB elnöke

A kivonat hiteles: *Batai Brigitta*
Sárbogárd, 2014. január 16.

