

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2014. június 13-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
Tóth Béla	képviselő	
Nedoba Károly	képviselő	
Juhász János	képviselő	
Macsim András	képviselő	
Nagy Tibor	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Erős Ferenc	képviselő	
Etelvári Zoltán	képviselő	10 fő

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető-helyettes, Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Varga László a Sárszentmiklós Egyesület elnöke, Gál Sándor a Honvéd Bajtársi Egyesület elnöke, Huszics Vendelné a Bogárd-Dal Kulturális Közhasznú Egyesület képviselőjében, Kapoli Zoltán a Városi Polgárőr Szervezet elnöke, Gilicze Tamás

Média: Alpek Zoltán Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁵ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 10 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: Javasolja, hogy a Képviselőtestület vegye fel napirendjére a 16/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2014. április 17-i ülésén elhangzott bejelentésre válasz c. előterjesztést. Továbbá

javasolja, hogy a képviselőtestület tartson zárt ülést, ahol 1. Fellebbezés c. előterjesztést tárgyalják. Kéri, hogy aki a módosított napirenddel egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
75/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Sárbogárdi civil szervezetek beszámolója a 2013. július 1. – 2014. május 15. között végzett tevékenységükről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(II.18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
5. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
6. Tájékoztató a szociális gondoskodás körében végzett 2013. évi munkáról
Előadó: aljegyző
7. Madarász József Városi Könyvtár és Városi Bölcsőde alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester
8. A 33/2014.(III.14.) Kth. sz. határozat módosítása
Előadó: polgármester
9. Pályázat kiírása az V. számú Védőnői Körzet védőnő munkakörére
Előadó: polgármester
10. A Sárbogárdi Zengő Óvoda pedagógus létszámának felülvizsgálata a 2014/2015-ös nevelési évre vonatkozóan
Előadó: jegyző
11. Tanuszoda beruházáshoz szükséges Együttműködési megállapodás jóváhagyása
Előadó: polgármester

12. Tájékoztató a Városi Bölcsőde térkövezési munkálatainak felméréséről
Előadó: polgármester
13. Gazdálkodó szervezet vagy egyéni vállalkozó gazdasági célú ivóvíz- és csatornahasználat utáni víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetése
Előadó: polgármester
14. Helyi alapítványok részére működési és rendezvényi támogatások elnyerésére pályázat kiírása 2014. évre
Előadó: polgármester
15. Helyi alapítványok részére sportcélú támogatások elnyerésére pályázat kiírása 2014. évre
Előadó: polgármester
16. Bejelentések
- 16/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 17-i ülésén elhangzott bejelentésre válasz

Zárt ülés:

1. Fellebbezés
Előadó: ESZB elnöke
2. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak:

Elmondja, hogy az OKSB átruházott hatáskörben eljárva - nyári táborozások, kirándulások támogatása 2014 – pályázatokat elbírálta. (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Az előző képviselőtestületi ülés zárt ülésén döntött a képviselőtestület két kitüntetésről. Sárbogárd Város Oktatásáért kitüntetést – ami átadásra is került - Salgóvári László úr kapta. Innen is gratulálunk neki. A Sárbogárdi Talentum kitüntetést pedig Szakács András kapta, aki kárpitos tanulóként az országos versenyen ért el 3. helyezést. Neki is gratulálunk.

Május 13-án volt egy járási munkacsoport ülés a következő évek megyei fejlesztéséről. Itt volt a megyei főépítész, illetve a fejlesztési munkavezető tervezője, Kígyósi Gábor úr. Konstruktív, előremutató megbeszélés zajlott. Úgy tűnik, hogy a megyei forrás elosztásából a déli vidék két vonalon sem marad ki. Egyrészt lesz egy járási forrás csomag, amiből tudunk részt kapni, illetve a megyeiben is tudjuk hallatni a hangunkat.

Május 14-én tervezői egyeztetés volt a leendő sportcsarnok, illetve tanuszoda vonatkozásában. Vígh László kormánybiztos úr megbízottja is itt volt. Remélem,

- hogy minden olyan előzetes műszaki kérdést tudunk tisztázni, amire kíváncsiak voltak.
- Május 15-én a járási munkacsoport ülés eredményét megerősítette a Megyei Közgyűlés is. Ugyanezen a napon megkezdődtek az eskütételek, amik végigvonultak egészen az EP választás előtti napokig.
- Május 19-én a Mészöly Géza Általános Iskola 30 éves fennállásának évfordulóján tartott ünnepségen vettünk részt aljegyző úrral együtt.
- Május 20-án tartott közgyűlést a DÉSOLG Kft., ahol annyi örömteli hír volt, hogy kb. egy millió forint osztalékkal számolhatunk. A nagyobb működési terület, tökeerősebb cég úgy tűnik, ha nem is nagy, de eredményt tud produkálni, ami nyilván az alapvetően nem forrásokban dúskáló költségvetésen mindig javít.
- Ugyanezen a napon volt az első járási egyeztetés a 2014-2020. évi megyei fejlesztési forrásból a járásra jutó 1,7 milliárdnak a lekötéséről, elköltéséről. Az egyeztetésen mind a 12 polgármester részt vett, illetve koordinátorként egy hozzáértő személy, aki a közreműködő szervezetek által összeállított táblázatokat kezelte. Ha ez a brüsszeli kontrollt is kiállja, akkor az összes pénzből durván 600 millió forint juthat Sárbogárdnak, amiből 290 millió forint a Sárbogárd és Sárszentmiklós közötti kerékpárútra vonatkozó forrás, 120-130 millió forint körüli összeg a felszíni csapadékvíz elvezetésre jutó forrás, 95 millió forint városrehabilitációs forrás, aminek a pontos tartalmának a kimunkálása ezután fog megtörténni. Valamint a szociális ágazatra fordítható 35 millió forintos forrásról van még szó, illetve teljesen elkülönülten ettől megyei gazdaságfejlesztésre is van lehetőség, ahol akármilyen életképes gazdaságfejlesztési ötlet figyelembe vehető, amit nyilván a többi településsel együttműködve célszerű végiggondolni tekintettel arra, hogy adott esetben egy forrás elköltésének az is nagyon fontos része, hogy jó célra tudjuk költeni. De az legalább ilyen fontos része, hogy olyanra tudjuk költeni, amit utána fönn tudunk tartani. Nagyon remélem, hogy ez a brüsszeli kontrollt kiállja. Kígyósi vezető tervező úr utolsó írásos válasza szerint megfelelünk minden olyan kitételnek, amit Brüsszelben előírtak, nagyon remélem, hogy ez így meg tud valósulni. Nyilván ez 6 évre nem sok, de ahhoz képest, hogy eddig ilyen típusú forrás fölötti rendelkezési lehetőségünk nem volt, annál ez meg pont 600 millióval több. Azt gondolom, hogy mindenképpen örülhetünk ennek. Illetve a kerékpárút megvalósítására azt kell, hogy mondjam, hogy ez az egyetlen esélyünk, tekintettel arra, hogy a 2014-2020-as tervezési ciklusban uniós pénzt egyébként útfejlesztésre nem adnak. A nem turisztikai célú kerékpárút fejlesztésbe tudunk beleférni, mert azt is látnunk kell, hogy a turisztikai célú Közép-Dunántúlra indított forrásokat teljes egészében elviszi a Velencei tó.
- Május 21-én a MSZEDDSZ-el tartottunk egyeztetést.
- Május 22-én a Fejérvíz Zrt. tartott közgyűlést, ahol az derült ki, hogy nyilván megváltozott szabályozók alapján a Fejérvíz Zrt-nek is végig kell gondolnia azt, hogy milyen módon tud forrásokhoz jutni, illetve milyen módon tudja a gazdálkodását abba az irányba állítani, hogy ne csak a rendszer fenntarthatóságán lehessen gondolkodni, hanem a fejlesztésen is. Ők is pályázati források bevonásával szeretnék ezt elérni.
- Május 23-án tartott Sárbogárdon egy tájékoztatót a Kereskedelmi és Iparkamara Megyei Szervezete. Nem túl nagy számban vettek rajta részt a vállalkozók, pedig maga a téma elég érdekes volt, a növekedési hitelről, illetve a kamarán keresztül elérhető egyéb forrásokról volt szó. Azt gondolom, hogy aki ott volt hasznos információkkal távozott.
- Május 25-én lezajlott az EP választás. Innen szeretnék gratulálni a jegyző asszonynak, illetve a hivatal dolgozóinak, mert azt gondolom, hogy teljesen példásan és pontosan végezték a munkájukat.

Május 28-án a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Zrt. tartott közgyűlést. Ez egy projekt cég, ami egy 16 milliárdos uniós forrású beruházásra jött létre, de a beruházás abban a formájában már bizonyosan nem valósul meg. Tehát a cég tulajdonképpen vagy az átalakulás, vagy a megszűnés gondolatával küzd egy éve.

Május 29-én a Sárréti Vízi Társulat tartott küldöttgyűlést. Mindenképpen el kell mondani, hogy a vízi társulat fenntartásának ebben a formában nincs értelme, mert nincs munkaszervezete. Ha az önkéntes befizetések alapján a vízi társulat fenn tudja magát tartani és minden évben, legalább az állami tulajdonú vízfolyások karbantartására tudunk pályázni, tavalyi is tudunk erre fordítani 5 millió forintot, aminek az eredménye az egészen eddig látszott is. Most kezd nagyon nőni a nád és a gaz. Nagyon remélem, hogy az idén is lesz olyan forrás erre, amire tudunk pályázni.

Május 30. és június 9. között lezajlott a Bogárdi Napok rendezvénysorozat. Pörkölt fesztivált annyiban kiemelném, hogy bár még reggel sem tudtuk eldönteni, hogy milyen idő lesz, de mind a 43 nevező csapat megérkezett és mindenki jól érezte magát.

Június 5-én a sikeres ÁROP pályázatunkkal kapcsolatban - ami szervezetfejlesztést, némi szoftverfejlesztést hoz a hivatalnak – tartottunk megbeszélést. Ugyanezen a napon sikerült a járási munkacsoportban, amit az előbb elmondtam, az utolsó megállapodást tető alá hoznunk.

Június 10-én lezajlott a városi pedagógusnap, az előbb említett kitüntetések átadására került sor, valamint Gábeli tanár úr gyémántdiplomájának, illetve Bereczné tanárnő vasdiplomájának átadására került sor. Mindkettőjüknek innen is szeretnék gratulálni.

Június 11-én ismét alkalmam nyílt egy szépkorú személy köszöntésére, ami mindig öröm.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát. (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
76/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a jegyző, a gazdasági osztályvezető, a műszaki osztályvezető, valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Sárbogárdi civil szervezetek beszámolója a 2013. július 1. – 2014. május 15. között végzett tevékenységükről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm a megjelent civil szervezetek képviselőit és valamennyi vendégünket. Minden évben kötelező beszámolót benyújtania azoknak a szervezeteknek, amelyek bármiféle önkormányzati támogatásban részesülnek. A beszámolókat a képviselőtestület fogadja el. Ez történt jelen esetben is. A határozati javaslatot szükséges kiegészíteni a Városi Polgárőr Szervezet, a PHILIA Sárbogárdi Protestáns Egyesület és a Sárbogárdi Múzeum Egyesület beszámolójával is, amelyek megérkeztek időközben.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Megadom a szót Nedoba Károlynak.

Nedoba Károly: köszönöm. Olvasva a civil szervezetek beszámolóit, kiemelném a Sárszentmiklós Egyesületét. Beszámolójukban több helyen vastag betűvel kiemelve szerepel az a mondat, hogy „Pályázati pénzt ehhez a rendezvényhez nem tudtunk biztosítani.” Ilyen pld. a Gyermekeknap, a XI. Szín- és Formavilág kiállítás, a III. Sárszentmiklói Lecsófesztivál, a Sárszentmiklói szüreti felvonulás és bál. Amikor a támogatás elbírálása, odaítélése megtörtént és ismertük a pénzügyi adatokat, akkor is jeleztem, hogy nagyon kevés támogatást tudtatok nyújtani a civil egyesületeknek. Számomra ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag csak vegetáltak. Olyan egyesület is volt, amelyik 10.000 Ft támogatást kapott. A múltban ennyire kevés támogatás nem fordult elő. Biztos vagyok benne, hogy tudtunk volna többet is nyújtani. Azt szeretném javasolni majd a következő testületnek, hogy gondolja meg azt, hogy meg kellene közelíteni a 2002-2010-es évi támogatások középárfolyamát. Ennyi pénzből hatékony munkát nagyon nehéz végezni. Köszönettel tartozunk az egyesület vezetőinek, hogy ilyen

nehéz helyzetben is teszik a dolgukat. A Pusztageresi Polgárőr Egyesületről azt szeretném mondani, hogy sajnálom, hogy problémák vannak, és hogy Dala Károly gyakorlatilag bedobta a törölközőt és a szervezet vegetál.

Dr. Sükösd Tamás: nem vegetál, megszűnt.

Nedoba Károly: sajnálom. Az eddigi munkájukat részemről megköszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: azt kell látni, hogy forrás nélkül adtunk ennyi támogatást. Lehet látni azt is, hogy több egyesületnek sikerült, többeket kvázi erőszakkal kellett bevonnunk, hogy a városrehabilitáció keretében folyó mikroprojekteken elinduljanak, amit kizárólag helyi civil szervezeteknek lehetett adni és ez a támogatási nagyságrendet messze meghaladó összeg volt. Azt gondolom, hogy akik azon elindultak és nyertek is, ők egy olyan fajta segítséget tudtak kapni, ami ennek a nagyságrendnek a többszöröse. A Pusztageresi Polgárőr Egyesülettel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy Dala Károly tegnapelőtt jött meg a kórházból, felhívott, hogy nem tud részt venni a testületi ülésen. Mindenféle öndicséret nélkül az én gondolatom volt az, hogy abban az esetben, ha az egyesület jogilag megszűnik és miután a vagyonátadási kötelezettségüknek eleget tettek, azok az emberek, akik folytatni szeretnék a munkát, de egyesületté szerveződni nincsen esélyük az idei évben, ők egy együttműködési szerződés keretében be fognak tagozódni a sárbogárdi polgárőrséghez. Tehát gyakorlatilag szervezeti szinten visszatérünk a korábbi változathoz és megpróbálják az új tagok a körzeti megbízottal együtt működtetni ezt a szegmensét a civil szektornak. Szerintem ennek van értelme és lehet eredménye.

Nedoba Károly: szerintem abban meg tudunk egyezni, hogy az anyagi támogatást azért lehetne javítani, és ha lesz majd szándéka a következő testületnek, akkor van hova emelni az összeget, mert a jelenlegi összegből nagyon nehéz dolgozniuk a civil egyesületeknek. Van hová még javulnunk.

Dr. Sükösd Tamás: van hová javulni, de én továbbra is fenntartom azt, hogy nem az önkormányzat az egyedüli fenntartója, támogatója az egyesületeknek. Lehet látni a beszámolókból, hogy aki egyéb pályázatokon is elindult, eredménnyel működteti a szervezetét, sokkal nagyobb költségvetéssel, mint amit mi tudunk adni.

Nagy Tibor: minden civil szervezetnek és vezetőjének a jókívánságomat szeretném kifejezni a jövőbeli tevékenységükkel kapcsolatban. Ideveszem a sportszervezeteket is. Nem egyszerű egy szervezetet működtetni, összetartani. Emberek vagyunk különböző gondolatokkal, különböző elképzelésekkel akár a szervezeteken belül is, meg úgy általában a világban ha csak a politikai nézetkülönbségeket veszem. Veszekedni bármikor lehet, de ezek a civil szervezetek embereket fognak össze a társadalom szövetét erősítik. Nagyon nagy problémát látok a társadalom szétesésében, úgyhogy nemes feladatot végeznek és rendkívül fontos tevékenységet folytatnak.

Juhász János: polgármester úr biztos a saját nevében is és a képviselőtestület nevében is meg fogja köszönni valamennyi civil szervezetnek a munkáját. Egyet kiemelnék, a Dala Károly vezette Pusztageresi Polgárőr Egyesületet. Figyelmesen végigolvastam a beszámolót és csodálkoztam, hogy mennyi közönnyel, hátráltatással kellett találkozniuk, milyen nehézségek között végezték a munkájukat. Neki egyébként jobbulást kívánok az egészségét illetően. Sajnálom, hogy Horváth István nincs itt. Írt egy nagyon szép fél oldalas beszámolót, amiben megírta, hogy a 10 millió forintot nyertek TÁMOP Egészséges Sárbogárd pályázaton, a részletekről a weboldalon tájékozódhatunk. Szerettem volna személyesen tájékoztatást kapni

tőle. Most vagy elhallgatja, vagy nem tudom milyen pályázat volt ez. Én azért szeretnék róla tudni, ha most nem is, akkor legközelebb, azt sem bánom, ha írásban ad tájékoztatást. Én azért nem fogok felmenni a honlapjára, mivel van egy családi kötődése olyan emberhez, akit el nem bírok viselni. Szeretnék akár itt a testületi ülésen hírt kapni erről az örvendetes dologról, hogy mi mindent sikerült nyerni és abból mit lehet megvalósítani. Köszönöm szépen.

Dr. Sükösd Tamás: amit el tudunk mondani a TÁMOP 6.1.2-ről. Ebben a tekintetben az önkormányzat azért nem pályázott, mert túl magas a lélekszám, viszont az működött, hogy itt olyan társadalmi szervezet, amelyiknek adott esetben közművelődési megállapodása is van, ez mindenképpen pluszt hozott a TÁMOP 6.1.2 pályázaton. Illetve az egyik intézményünk a Zengő Óvoda pályázott az Egészséges Óvodásokért pályázaton, ami ugyanez a TÁMOP 6.1.2. Ott is ugyanezt a nagyságrendet sikerült megnyernünk. Sajnos, mint minden TÁMOP programban, ebben is egy picit előtérbe kerül, amit én nem helyesen varázslásnak szoktam nevezni, amikor is számos képzést és egyéb adott esetben szemléletváltást elősegítő immateriális dolgot kell előtérbe helyezni. Itt is ez van. Tehát az óvodásoknál a pedagógusok képzése is zajlik és részben eszközbeszerzés. Az Egészséges Sárbogárdért pályázatnál, amin az István nyert, éppen ma 10 órakor lesz az Egészségnapnak a második rendezvénye, ahol egy teljesen komplex szűréstől elkezdve a reformátkezésig egy teljes körű egész napos program van. Azt tudom elmondani, hogy az első rendezvényen délután négy órakor még egészen tömeges jelenlét volt, pedig azt hiszem 2-3 óra körül be akarták fejezni. Az embereknek kifejezetten tetszett. A rendelőintézzettel, illetve a szakorvosokkal elég szoros együttműködés van. Tehát ezeket a fajta jobbító, nevelő szándékú rendezvényeket biztosan magába foglalja a program kötelezően. Általában a TÁMOP pályázatok meghatározzák az arányt is, hogy a pénzen belül mekkora részt kell biztosítani ezeknek a képzéseknek. Az eszközbeszerzésnek a pontos tartalmát az István esetében én sem tudom, úgy hogy akkor erre rá fogunk kérdezni és nyilván le fogja írni. A beszerzés fizikailag szerintem nem valósult meg tekintettel arra, hogy a TÁMOP folyósítása egyelőre még eléggé gyermekcipőben jár. Ezt látjuk az óvoda esetében is, ott is már nagyjából be kéne fejeznünk az egészet, de még az előleg sem érkezett meg, illetve az előleg megjött, csak a következő elszámolás nem történt meg. Ezeket a pályázatokat úgy szoktuk általában finanszírozni, hogy ami megérkezik támogatás, abból forgatva.

Kapoli Zoltán: három évvel ezelőtt Pusztægresen léptek ki ebből az egyesületből, ami a mai napig is érthetetlen számomra, az idő bizonyította, hogy ez így nem működik. Múlt héten Batári Róbert volt kollégám, illetve körzeti megbízott hívott telefonon, hogy lenne pár lelkiismeretes ember a körzetben, akik szeretnének továbbra is polgárórként tevékenykedni. Mivel a törvény előírja, hogy csak szervezett keretek között lehetséges ez, mindenben együttműködünk, semmiféle ellenvetésünk nincs, a polgárórség vezetőivel ezt a dolgot megbeszéltem. Sajnos a tanácsaim ellenére Dala úr úgy döntött, hogy megszünteti az egyesületet, véleményem szerint ez egy rossz lépés volt, mert ilyen egyesületnek az újbóli létrehozása nem egyszerű feladat anyagilag sem és egyéb okok miatt sem. Szívesen várjuk azokat az embereket, akik polgárórként szeretnének tevékenykedni. Már csak azért is, mert Sárbogárd egy 12.000 fős város és 20 olyan ember van, aki vállalja, hogy polgárőr legyen, ebből fele aktív, akire számítani lehet. A rendezvények megtartásánál problémát okoz a szolgálat megszervezése. Itt szeretném az alkalmat megragadni, hogy polgárőröket toborozzák az egyesületbe. Nincsenek különleges elvárások, igények. Az egyesületnek van egy terepjárója, az üzemanyag biztosított. Mint azt a beszámolóban is leírtam pillanatnyilag anyagi gondjaink nincsenek. A cégautó-adót, amit kivetettek ezekre az autókra, úgy néz ki, hogy az Országos Polgárőr Szervezet visszatéríti a befizetett összeget. Ennek ellenére egy helyi vállalkozás az Aliscamag Kft. ezt megelőlegezte, itt szeretném megköszönni nekik. Tájékoztatom a képviselőtestületet, hogy jövő hét végén Megyei Polgárőr Nap lesz Bicskén. A rendezvényen részt veszünk, képviseljük a várost. Egy vállalkozó biztosít számunkra buszt

az utazáshoz. Tovább tevékenykedünk, próbálunk a város érdekében tenni, köszönjük az elismerő szavakat.

Varga László: Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtestület! Nem igazán készültem, hogy hozzászóljak a napirendi ponthoz, a beszámolóban leírtam, amit szerettem volna. Nagyon szomorú, én azt hiszem, hogy két sík van, ahol a civilek tönkretétele történik. Illetve egy másik síkon pedig egy másfajta civilnek mondott szerveződések fölépítése folyik. De ez nem ránk vonatkozik, vagy legfeljebb látjuk a világban. Az üres kamrának bolond a szakácsa szokták mondani. Most ha még a kamra kulcsát is kidobják az ablakon, akkor már azt sem látjuk, hogy van-e a kamrában valami. Körülbelül itt tartunk a civil szervezetekkel. Igaza van a polgármester úrnak, hogy lehet máshol is pályázni, kérdés, hogy kinek és milyen feltételekkel. Azok a nyugdíjas klubok, akik valahova odacsapódnak örülnek, ha innen kapnak egy kis pénzt. Az elmúlt években Sárbogárd összes nyugdíjas klubjának pályázatát én készítettem és szóltam nekik általában, hogy jöhetnek a pénzért, mert azt sem tudták igazából, hogy mire pályáznak. Nem is készültek, mert minnek. Amit Nedoba Károly képviselő mondott, sajnos tényleg borzasztó, két évvel ezelőtt eléggé drámai módon mertem fogalmazni, hogy egyszerűen kétségbeejtő ez a támogatás, amit akkor kaptunk. Azt hittem, hogy nincs lejjebb. Van. Azóta 100 eFt-tal kevesebb volt már az egyesület támogatottsága. Még 2008-2009-ben egy nyugdíjas klub kapott majdnem annyit, mint most az egész egyesület. Tudom, hogy a többi egyesület ugyanilyen bajban van és azt is tudom, hogy a város sincs jó helyzetben. Soha nem volt külön forrás a civil szervezetek támogatására a városban, ezt mindig a saját bevételekből kellett valahogyan összeszedni. Ami miatt nagyon fontos lenne átgondolni, hogy hogyan miként, mert lassan a művelődési intézmények sem művelődési intézmények a szónak abban az értelmében, amit ezelőtt 8-10 évvel használtunk. Nincsenek szakemberek, vagy ha van legfőljebb Sárbogárdon, az az István. Rajta kívül nem tudom, hogy van-e a közművelődésben dolgozó olyan személy, akinek ez a szakmája?

Dr. Sükösd Tamás: van. Sárszentmiklóson is ez a szakmája a Katinak.

Varga László: nem igazán, mert nem művelődésszervezést végzett, majd elvégzi lassan, ha jól tudom. Hozzáteszem azt is, hogy átveszik, vagy át kellett hogy vegyék a civil szerveződések azokat a funkciókat, amiket az intézmény csinált. Az István is rájött arra, hogy meg kell csinálni egy szabad egyesületet, ahhoz hogy magát az intézményt is egy kicsit jobban tudja finanszírozni. Nem tudok más következtetésre jutni, mint arra, hogy nem igazán kell a civil szféra ma Magyarországon. A megyei civil szövetségek, vagy voltak megyék, ahol máshogy hívták őket szép lassan megszűnnek. A Fejér Megyei, vagy pontosabban Regionális Civil Szövetségnek is tavaly mondták ki a megszűnését forrás támogatás hiányában. A civil szabályozás pedig másik oldalon abszolút nem kedvez, nemcsak a működésnek, hanem egyáltalán a létesítésnek. Jogászok kellene ahhoz, hogy egyáltalán valami papír elkészüljön és elinduljon a működés. Én utoljára szólalok meg civil ügyben a testület előtt, mert pontosan ez miatt a dolog miatt úgy döntöttünk, hogy önállóan nem fogunk pályázni, betagozódunk a nagy sárbogárdi szabad egyesülethez, vagy művelődési egyesülethez csoportonként és a Sárszentmiklósi Egyesületet egy időre kiürítjük, mint tevékenységet, mint pénzügyi tevékenységet is. Lassan többre kerül a bankszámla fönntartása, mint amennyi támogatást össze tudunk szedni. Én köszönöm azért azt, hogy itt lehettünk a civil életben szóban, tettben is. Tettben nyilvánvalóan valamilyen szinten még maradnak a csoportjaink és majd ha esetleg jön egy rózsaszínebb világ akkor lehet, hogy újraéledünk. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az OKSB által tett kiegészítés szerint.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
77/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a „Sárbogárdi civil szervezetek beszámolója a 2013. július 1. – 2014. május 15. között végzett tevékenységükről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sárbogárdi Kulturális Egyesület, a Sárszentmiklósi Egyesület, a Honvéd Bajtársi Egyesület, a Pusztagegri Polgárőr Egyesület, a Bogárd-Dal Kulturális Közhasznú Egyesület, a Központi Óvodát Segítő Alapítvány, a PHILIA Sárbogárdi Protestáns Egyesület, a Sárbogárdi Múzeum Egyesület és a Városi Polgárőr Szervezet beszámolóit megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a fenti civil szervezetek vezetőit értesítse a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: értesítésre: június 25.

Felelős: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szeretném megköszönni, nemcsak vendégeinknek, hanem valamennyi Sárbogárdon működő civil szervezetnek, legyen az akár egyesület, akár alapítvány, mindenfajta tevékenységét, amit a város, illetve tagjai és a lakosság érdekében tett. Tisztelettel köszönöm.

4. Az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A bizottság elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: két dolgot szeretnék elmondani a közérthetőség kedvéért. Egyrészt a költségvetés módosítására folyamatosan szükség van, ez törvényi kötelezettség. A bérkompenzáció mindig végigvonul a költségvetésen, illetve a pénzmaradvány felhasználása

szintén végigvonul a költségvetésen. Amikor a zárszámadást tárgyaltuk, akkor lehetett látni, hogy intézményi szinten hogyan alakulnak a pénzmaradványok, illetve annak hogyan történik meg a felhasználása. Egy dologról mindenképpen szükséges név nélkül a nyilvánosság előtt is beszélni, tekintettel arra, hogy a képviselőtestületet már tájékoztattam erről zárt ülés keretében. Egy sajnálatos 2000-ben, tehát 14 évvel ezelőtt történt orvosi műhiba miatt, ahol 2003-ban indult a per és 2013. decemberében, vagy 2014. januárjában ez nem teljesen világos még a számomra, a jogerő vonatkozásában ért véget. Az egyik „közreműködő” orvos közalkalmazott volt ebben az időszakban, a másik pedig egy kórházi szakorvos. A beteg gyermek és a szülei részére a bíróság jogerősen vagyoni és nem vagyoni kártérítést ítélt meg. Ennek a nagyságrendje tízmilliós, azonban ilyenkor a károkozó mindig a késedelmes adós helyzetében van. Ha ezt le akarom fordítani magyarrá, ez azt jelenti, hogy a kár, ami nyilvánvalóan vastag idézőjelben értendő, tehát egy beteg gyermek születéstől az összeg kamatozik. Ezen az összesen 14 évnél kamat van és miután ez egy egyetemleges kötelezettség, tehát a két orvost egyformán marasztalta a bíróság, ezért ennek a fele része bennünket terhel. Ez 27 millió forint. Tehát, ha valaki megkérdezi, hogy hol van a szabad pénzmaradványunk, itt van. 27 millió forintból a vagyoni kártérítés részét, ami meghaladta a 6 millió forintot, mivel határidőt nem tudtunk kérni és kapni, azt azonnal kifizettük. Ezt követően pedig jelen pillanatban havi szinten 3 millió forintként törlesztjük a többi. Tehát több mint 12 millió forintot a város már kifizetett. Van még belőle vissza. Félreértés ne essék, nem sajnálom sem a kisgyerektől, mert nyilván neki ezt egy életen át kell hordozni, sem a szüleitől. Az egy nagyon sajnálatos dolog, hogy a biztosító perbevonására nem került sor abban az időszakban ameddig ez megtörténhetett volna, ezért az orvosok felelősségbiztosítását vezető biztosító elévülés miatt mentesült a kötelezettség alól. Ha a születéstől nézzük az öt évet, akkor 2005-ben. Így ebben a vonatkozásban nem tudunk tovább lépni, nekünk kell helyállnunk ebben a kötelezettségben. Ez egy olyan fajta teher a költségvetésen, amit kénytelenek vagyunk végigvinni. Erről azért tartom szükségesnek a nyilvánosságot is tájékoztatni, hogy nem jókedvünkben szórjuk el a város pénzmaradványát, hanem sajnós olyan rajtunk teljesen kívül álló kötelezettségre kell költenünk, amit a Magyar Bíróság jogerősen megállapított.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2014.(VI.25.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló
4/2014.(II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

Demeterné Dr. Venicz Anita: tekintettel arra, hogy a társulási megállapodás Hantos és Nagylók előzetes jóváhagyásához köti a rendeletmódosítás elfogadását, így tájékoztatom a képviselőtestületet, hogy Hantos képviselőtestülete szerdán, Nagylók képviselőtestülete pedig csütörtökön fogadta el a rendeletmódosítást.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és az ESZB tárgyalta. A bizottság elnökeit kérdezem, milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a legolcsóbb temetés vonatkozásában ismét megversenyeztettük a szolgáltatókat és ismét az az ajánlat nyert, ami legalább 4 éve változatlan. Most is azt mondták, hogy még tudják ezt a nagyságrendet tartani. Ami fontos még, hogy az önkormányzati segélyezés során a segélyezési gyakorlat hívta életre a másik módosítást. Nagyon sokszor előfordul az a magyar végrehajtási törvényben szereplő szerintem kicsit anomália, amikor a folyószámlára úgy lehet végrehajtást vezetni, hogy tulajdonképpen adott esetben munkát végző családok maradnak egy forint nélkül. A szociális törvény nagyon vékony lehetőséget biztosított arra, hogy ezekben az esetekben, illetve a 70 év fölöttiek esetében méltányosságból, ezzel nem kitérítve a segélyezhetőek körét és pont egyébként a tisztességben megőszült nyugdíjasok illetve a munkát végzők, de adott esetben sokszor önhibájukon kívül teljesen ellehetetlenült élethelyzetbe kerültek tudjunk segíteni. Ezt konkrét 3-4 olyan eset hívta életre, amikor áttekintve az iratokat gyakorlatilag szinte hihetetlen eshetőséggel találkoztunk, amikor egy négy gyermekes családnál a fizetés 50%-a levonásra került egy valamiért végrehajtásra jóvá nem hagyott egyezség miatt, a többit pedig záróják és akkor minden szervezet, aki részt vett ebben, a telefonos kérdésekre azt mondta, hogy szerintük jól van ez így. Véleményem szerint pedig nem. Az egyetlen dolog, amivel jelen pillanatban tudunk segíteni, ha az önkormányzati segélynek egy ilyen fajta lehetőséget biztosítjuk. Tehát azt gondolom, hogy egy fontos eleme ennek a rendeletnek, amit előre szerintem sem a jogalkotó, sem mi nem láttunk, de a gyakorlat pár hónap alatt életre hívta ennek az igényét.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2014.(VI.25.) önkormányzati rendelete
az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) önkormányzati
rendelet módosításáról

*Dr. Sükösd Tamás polgármester 15 perc szünetet rendel el.
Szünet után folytatódik az ülés, a képviselőtestület határozatképes, jelen van 9 fő.*

6. Tájékoztató a szociális gondoskodás körében végzett 2013. évi munkáról
Előadó: aljegyző

Dr. Sükösd Tamás: Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Varnyu Péter: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ESZB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a közérthetőség kedvéért, ahhoz képest, hogy egy 12.643 fős város vagyunk, ehhez képest a szociális igazgatási ágazatban a főszámra iktatott ügyek száma 2.326, az alszámra iktatott ügyek száma 9.122. Azt azért láthatjuk, hogy ha el is indultunk jó irányba azért a szociális igazgatáson belül van dolga a rendszernek és úgy érzem, hogy még egy darabig lesz is, tehát lesz miben tevékenykednünk, annak ellenére, hogy 2014-re annyiban egyszerűsödött a rendszer, hogy egy összetettebb segélyezési rendszert váltott föl az önkormányzati segély intézménye. De ha úgy tetszik, annak a tartalma tulajdonképpen lefedi a korábban a szociális törvényben szereplő segélyformákat, ezért tulajdonképpen azt lehet mondani, hogy ettől kevesebb ügy nem keletkezik, csak talán egyszerűbb az elnevezésük. Nyilván a szociális gondoskodás körében végzett beszámolóhoz erősen kapcsolódik és tartalmában magában foglalja a Start munka keretében elvégzett összes tevékenységet is. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
78/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "Tájékoztató a szociális gondoskodás körében végzett 2013. évi munkáról" című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat megismerte és elfogadja.

7. Madarász József Városi Könyvtár és Városi Bölcsőde alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: egyrészt kódszámok változtak. Az államháztartási szakfeladat kódok helyett kormányzati funkció kódok kerültek bevezetésre. A Madarász József Városi Könyvtár vonatkozásában székhelyváltás állt be, örömteli módon a városrehabilitáció keretében elkészült épületbe költözött a könyvtár. Illetve a bölcsőde elnevezését pedig a közoktatási törvénynek megfelelően volt szükséges módosítani. Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Az elnök és az elnökhelyettes távollétében ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a Madarász József Városi Könyvtárra vonatkozóan.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
79/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Madarász József Városi Könyvtár és Városi Bölcsőde alapító okiratának módosítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 7/2012. (I.10.) Kth. számú határozattal jóváhagyott Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 2. **AZ INTÉZMÉNY SZÉKHELYE, CÍME** pont az alábbiak szerint változik:

7000 Sárbogárd, Hősök tere 16.

Az alapító okirat 8. **AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI BESOROLÁSA** pontja

8. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSA pontra módosul.

Az alapító okirat 13. **FOGLALKOZTATOTTJAIRA VONATKOZÓ
FOGLALKOZTATÁSI JOGVISZONY(OK) MEGJELÖLÉSE** pontban

„a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény” szöveg

„ a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény” szövegre változik.

ZÁRADÉK:

Az alapító okiratot módosító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba.

Az alapító okiratot módosító okiratot Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (VI.13.) Kth.sz. határozatával hagyta jóvá.

Sárbogárd, 2014-06-02

Dr. Sükösd Tamás
Polgármester

Demeterné dr. Venicz Anita
jegyző

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2014. június 20.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2014. július 11-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2014. július 11.

Felelős: intézményvezető

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a Városi Bölcsődére vonatkozóan

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
80/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Madarász József Városi Könyvtár és Városi Bölcsőde alapító okiratának módosítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 52/2012. (III.09.) Kth. számú határozattal jóváhagyott Városi Bölcsőde alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat **1. AZ INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE** pontja az alábbiakra módosul:
Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde

Az alapító okirat **12. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI BESOROLÁSA** pontja
12. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSA pontra módosul.

Az alapító okirat **23. FOGLALKOZTATOTTJAIRA VONATKOZÓ
FOGLALKOZTATÁSI JOGVISZONY(OK) MEGJELÖLÉSE** pontban

„a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény” szöveg

„ a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény” szövegre változik.

ZÁRADÉK:

Az alapító okiratot módosító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba.

Az alapító okiratot módosító okiratot Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a /2014. (VI.13.) Kth.sz. határozatával hagyta jóvá.

Sárbogárd, 2014-06-02

Dr. Sükösd Tamás
Polgármester

Demeterné dr. Venicz Anita
jegyző

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2014. június 20.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2014. július 11-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2014. július 11.

Felelős: intézményvezető

8. A 33/2014.(III.14.) Kth. sz. határozat módosítása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: minden évben szükséges döntenünk a Fejérvíz Zrt. vonatkozásában is a közmű bérleti díj felhasználásáról. Ebben a tekintetben a nagy glóbusz felújítása, festése és egyéb felújítási munkálatok elvégzése jelenti ennek a forráslekötésnek a gerincét. Az előzetes felmérésekhez képest a nem túl nagy számú szakcéggel, aki ebben működik, megnézte a Fejérvíz Zrt. a glóbuszt. Én a magam lelkes amatőrségével és a műszaki osztályvezető úrral is felvértezve szintén néztük önmagában a glóbusznak a szárát és egyéb részeit. Valóban a műszaki állapota nagyon rossz. Ezek a szakcégek, akik az ipari alpinizmust ilyen szinten üzik, gyakorlatilag nem túl nagy eltéréssel és igen magasan határozzák meg azt az árszintet, ahol ezt el lehet végezni. A forrás a bérleti díjak alapján megtalálható erre. Ütemezni kellett a glóbusz felújítási munkáit. Illetve előfordult még az az eset, hogy ahhoz hogy a könyvtárhoz használatbavételi engedély kapjunk nem volt elégséges méterben – azt hiszem 100 helyett 117 méterre volt a tűzcsap az új könyvtár épületétől, valamint nem volt elég a víz kapacitása sem, ezért igen gyorsan új tűzcsap létrehozására volt szükség. Ebben a Fejérvíz Zrt. példamutóan együttműködött velünk, tehát nagyon rövid idő alatt létrehozták, az engedélyezése is megtörtént, teljesen rendben van. Ezt is szükséges beleépíteni az idei évi döntésbe.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
81/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A 33/2014. (III. 14.) Kth. sz. határozat módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta.

A 33/2014. (III. 14.) Kth. sz. határozat harmadik bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

Az alábbi rekonstrukciós és fejlesztési munkák elszámolása, csak akkor történhet meg teljes körűen, amennyiben a 2014. évi vízi-közművek használatáért fizetendő bérleti díj éves összege a 15.018.000 Ft + ÁFA összeget eléri.

Sárbogárd ivóvíz	e Ft +ÁFA
- Rétszilas HO2/V búvárszivattyú cseréje I-es kútban	200 Ft + ÁFA
- II/A kút búvárszivattyú csere Q=650 l/perc H-25m	400 Ft + ÁFA
- AKES 700 m3 glóbusz toronyszár külső belső festése	6.700 Ft + ÁFA
- Tűzcsap kiépítése (Hősök tere)	882 Ft + ÁFA
- Kéménybontás (Pusztægres vízmű)	40 Ft + ÁFA
Összesen:	8.222 Ft + ÁFA

Sárbogárd szennyvíz	e Ft +ÁFA
- Szennyvíz aknafedlapok szintreemelése	700 Ft + ÁFA
- Tartalék házi átemelők vásárlása	500 Ft + ÁFA
- Iszap-prés szivattyú felújítása	500 Ft + ÁFA
- I. sz. biológiai sor légbevívő elemeinek rekonstrukciója	2.000 Ft + ÁFA
- Telepre vezető út foltszerű javítása	2.000 Ft + ÁFA
Összesen:	5.700 Ft + ÁFA
Mindösszesen:	13.922.000 Ft + ÁFA
	+ előre megfizetett bérleti díj rendezése: 1.095.666 Ft + ÁFA

A 33/2014. (III. 14.) Kth. sz. határozat további része változatlanul érvényben marad és jelen határozattal együtt érvényes.

Határidő elszámolásra: 2015. márciusi testületi ülés

Felelős: polgármester
jegyző

9. Pályázat kiírása az V. számú Védőnői Körzet védőnő munkakörére
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: egyik védőnőnk, aki jelenleg a Gyes utáni szabadságát tölti, jelezte, hogy mivel a házastársa külföldön dolgozik, külföldön fognak letelepedni, ezért kérte közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetését. Miután a helyettesítésnek is van egy objektív törvényi korlátja ezért szükséges kiírnunk a védőnői pályázatot.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, milyen módon foglaltak állást?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
82/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a „Pályázat kiírása az V. számú Védőnői Körzet védőnő munkakörére” tárgyú előterjesztést és az alábbi pályázat kiírásáról döntött:

**PÁLYÁZATI KIÍRÁS AZ
V. SZÁMÚ VÉDŐNŐI KÖRZET VÉDŐNŐ MUNKAKÖRÉRE**

1. A pályázatot meghirdető szerv:
Sárbogárd Város Önkormányzata
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
Tel.: 06/25-520-260;
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:
V. számú Védőnői Körzet
7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 126.
védőnő munkakör határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyban
3. Ellátandó feladatok:
A 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendeletben a védőnők számára meghatározott feladatok ellátása a kijelölt védőnői körzetben, valamint oktatási intézményben.
4. Képesítési és egyéb feltételek:
 - felsőfokú szakirányú végzettség (védőnő diploma),
 - büntetlen előélet, cselekvőképesség,
 - magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint jog a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz, illetve bevándorlási vagy letelepedési engedély
5. A pályázat részeként benyújtandó dokumentumok:
 - részletes szakmai önéletrajz fényképpel ellátva,
 - az iskolai végzettséget igazoló okiratok másolata,
 - 3 hónapnál nem régebbi bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány, vagy annak másolata,
 - az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolások másolata,
 - nyilatkozat arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik a jelölt pályázati anyagát, valamint arról, hogy a jelölt zárt ülésen kéri-e a pályázata elbírálását

6. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:
- Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján
7. A pályázat benyújtásának határideje és helye:
2014. július 25.
Sárbogárd Város Polgármestere – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –
8. A pályázat elbírálásának határideje:
A pályázati határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés.
9. Az állás betöltésének legkorábbi időpontja:
2014. szeptember 01.

A pályázati kiírást az NKI honlapján és az Egészségügyi Közlönyben kell közzétenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg, és a pályázatokat döntésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: meghirdetésre: **2014. június 25.**
döntésre: a pályázati határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

10. A Sárbogárdi Zengő Óvoda pedagógus létszámának felülvizsgálata a 2014/2015-ös nevelési évre vonatkozóan
Előadó: jegyző

Demeterné Dr. Venicz Anita: a pedagóguslétszám a beiratkozások, illetve jogszabályi rendelkezések alapján került meghatározásra. Változás nem történt a 2013. szeptemberi pedagóguslétszámhoz képest.

Az előterjesztést a PVVB és az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökei, milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: minden évben kötelező döntetnünk. Most már csak az óvodai pedagóguslétszámról beszélünk, az állami köznevelési feladat már nem az önkormányzathoz tartozik, és ahogy a jegyző asszony mondta, a létszám változatlan.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
83/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Sárbogárdi Zengő Óvoda pedagógus létszámának felülvizsgálata a 2014/2015-ös nevelési évre vonatkozóan” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület elfogadja, hogy a 2011.évi CXC. törvény előírásainak megfelelően:

A Sárbogárdi Zengő Óvodában alkalmazandó vezetők kötelező létszáma 2014. szeptember 1-től:

- 1 fő intézményvezető,
- 1 fő tagintézmény-vezető, valamint
- 2 fő intézményvezető-helyettes. Egyik intézményvezető-helyettes egyben a tagintézmény- vezető.

Alkalmazott óvodapedagógusok létszáma 2014. szeptember 1-től 35 fő.

A nevelő munkát segítő alkalmazottak létszáma 2014. szeptember 1-től:

- 1 fő óvodatitkár,
- 17 fő dajka ,
- 5 fő pedagógiai asszisztens.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2014. június 25.

Felelős: jegyző

11. Tanuszoda beruházáshoz szükséges Együttműködési megállapodás jóváhagyása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: többször beszéltünk róla, hogy kormányhatározat alapján harmincöt hátrányos helyzetű járási központban létesít a kormányzat tanuszodát. Ebből az egyik mi vagyunk. Az egyeztetések viszonylag előrehaladottan folynak. Alappal feltételezhetjük azt, tekintettel arra, hogy ez 2014-2020. évi program, hogy mi Fejér megyén belül az első ütemben kapunk helyet tekintettel arra, hogy minden olyan műszaki dokumentációt, amit eddig kértek, azt tudtuk produkálni, illetve az egyetlen dolog a talajmechanikai szakvélemény hiányzik még, annak az elkészítése folyamatban van. A Nemzeti Sport Központok nevezetű társasággal kell az együttműködési megállapodást megkötni. A tanuszoda vonatkozásában egyértelműen a Magyar Államnak ezen szerve lesz az üzemeltető. A sportcsarnok vonatkozásában az egyeztetések folynak, de ott a jelenkori ismereteink szerint az önkormányzat különböző egyesületek útján kell, hogy fönntartsa a csarnokot, tehát ott abban a tekintetben az állam fönntartói szerepet nem vállal. Nem is nagyon szeretnénk, hogy vállaljon, mert ott van lehetősége az önkormányzatnak, hogy ezt egy okszerű gazdálkodás mellett tudja üzemeltetni. Az előterjesztés mellékleteként képviselőtársaim megkapták az

együtműködési megállapodást, ami egy sablon. Természetesen abban az esetben, ha itt olyan konkrét a harmincötön belül eltérő igények merülnek föl, akkor azt leegyeztetjük és akkor azt visszahozom a képviselőtestület elé.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: nagyon dicséretes, hogy föl fog épülni Sárbogárdon az uszoda. Macsim képviselőtársam idesúgta az előbb, hogy „Megérjük mi ezt?“, én azt mondtam, hogy reméljük, hogy megérjük 2-3 éven belül. Nagyon sokan azt gondolják, hogy a tanuszodának a teljes árát az állam finanszírozza. Hány százalék a mi önerőnk? Csak a tisztánlátás kedvéért, nehogy azt gondolják, hogy csak kapunk egy tanuszodát. Az előterjesztésben le van írva, hogy: „Fontos kiemelni, hogy a beruházás keretében létrejövő tanuszoda önálló ingatlanként a Kormányhatározat 5. pontja alapján a Magyar Állam tulajdonába és az NSK vagyonkezelésébe kerül. Ez alatt az uszoda épületét kell érteni, ugyanis a földterület és a szintén ezen ingatlanon felépítendő Sportcsarnok az Önkormányzat tulajdonát fogja képezni. Tehát csak a felépítmény kerül állami tulajdonba.” Én attól tartok polgármester úr, hogy az NSK hasonló lesz, mint a KIK, hogy nem fogja tudni fönntartani. Nem baj, ha nem mi tartjuk fön. Már nagyon régen felmerült az igény az uszodára, csak figyelmeztettek bennünket, hogy nem felépíteni nagy dolog egy uszodát, hanem fönntartani. Kérdésem, hogy hány százalék az önkormányzat önerője? Továbbá odaadjuk azt a földrészt, ingatlant, ahova föl fog épülni a tanuszoda. Tudom, hogy nem miénk az uszoda, az uszoda alatt lévő földterület viszont a miénk, ha nekem kell, akkor azt hogy húzom ki alóla?

Dr. Sükösd Tamás: a tanuszoda 33x15-ös medencével szerepel a tervben. A kormányhatározat kifejezetten az uszoda infrastruktúráról szól, tehát a kiszolgáló részokről nem igazán. Ezért is tűnt okszerűnek a tao-rendszeren belül létrehozandó sportcsarnokkal való együttes építés, mert akkor sok kiszolgáló és gépészeti létesítményt egyszer lehet létrehozni, nyilván némiképp nagyobb teljesítménnyel, de ez mindenképpen költségcsökkentést eredményezne. Az uszodának jelen pillanatban csak egy korábbi feltételezett költségvetését ismerjük, ami kb. 340 millió forint, ennek 25%-a 85 millió forint, ezt az összeget lenne szükséges hozzátenni. Ebben a tekintetben, hogy most kihúzzuk, nem húzzuk, nyilván ez egy társasházi, vagy egy egyéb önálló helyrajzi számos felépítményes jogi konstrukció lesz. Ebben a tekintetben részben állami tulajdonnal, másik részben meg majd önkormányzati tulajdonnal. Én azt gondolom, hogy 25%-ot megér az, hogy ha az állam garantálja a működtetést, mert ebben a tekintetben a működtetés egy olyan fajta jövedelemtermelő képességgel rendelkező önkormányzatnak, mint a sárbogárdi, valószínűleg meghaladja a teljesítőképességét. Tehát ezt a nagyságrendet szükséges látni. Nyilván, hogy erre hogyan lehet fedezetet kapni, arra is van ötlet, ahogy eljut olyan fázisba, azonnal tájékoztatni fogom róla a képviselőtestület, sőt utána dönteni is kell róla. Ha a program megvalósítható lenne, akkor ez a 2015-ös évre koncentrálna akár a sportcsarnok, akár a tanuszoda is. Az egyeztetések napi szinten zajlanak, eddig teljesítettünk mindent. A kormánybiztos megbízottját Dala Tamásnak hívják ő az NSK igazgatója.

Etelvári Zoltán: a félreértések elkerülése végett én is üdvözlöm és örülök a beruházásnak, csak többen mondják, hogy könnyű nektek, mert ti nem tesztek érte semmit. Igenis a következő testületnek fel lesz adva a feladat, hogy ezt a 85 millió forintot valahonnan

előteremtse. Természetesen megéri, mert 85 millió forintért kapunk egy 400-500 millió forintos komplexumot. Én mellette vagyok, csak lássák az emberek, hogy ez nemcsak úgy az égből jött, hanem a város is tesz érte valamit.

Juhász János: használatra vonatkozóan, üres időben ki használhatja a tanuszodát?

Dr. Sükösd Tamás: üres időben teljesen nyitott. Képzési időben elsődlegesen az iskolások, utána pedig gyakorlatilag meg kell ahhoz nyitni, hogy ez rentábilisan fenntartható legyen. Ez az elv jelen pillanatban, ezt megerősítette a kormánybiztos úr is.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
84/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a, Tanuszoda beruházáshoz szükséges Együttműködési megállapodás jóváhagyása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert a Tanuszoda beruházáshoz szükséges Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

12. Tájékoztató a Városi Bölcsőde térkövezési munkálatainak felméréséről

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: felmerült az igény már és amennyire a bizottsági kontrollokból tudjuk a régebb óta itt ülő képviselőtársaktól, hogy talán 2003-ban is. Akkor is hasonló cég adta az árajánlatot. Azt lehet látni, hogy tényleg markáns, tehát egy egészen komoly problémakört kell megoldani. A műszaki megoldásra valószínűleg forrást a BM-es pályázaton való részvétellel lehetne legjobban szerezni, amit az oktatási intézményekre szoktak kiírni. Legközelebb a bölcsődével lesz szükséges indulnunk és akkor az összes fejlesztés végigvihető. Azt gondolom, hogy erre a tájékoztatóra mindenképpen szükség van. Műszaki osztályvezető úr is elmondta, hogy sajnos a bölcsőde és környékének szinte az összes pangó vize az épület alatt szikkad el, tekintettel arra, hogy a kertnek a színtezése se kedvez az épületnek, tehát gyakorlatilag szinte minden csapadék oda folyik, és az épületnél vannak a legmélyebb pontok. Ez a probléma mindenképpen elhárítandó, mert semmiképpen nem tesz jót az épületnek. Azért is gondoltunk a BM-es pályázatra, mert akkor a belső rész felújítására is lehetne költeni.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
85/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Városi Bölcsőde térkövezési munkálatainak felméréséről” c. előterjesztést megismerte, az abban foglaltakat elfogadta.

13. Gazdálkodó szervezet vagy egyéni vállalkozó gazdasági célú ivóvíz- és csatornahasználat utáni víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetése
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a gazdálkodó szervezetekbe beleértendők az egyéni vállalkozók is. A jogalkotó hozta be ezt a kategóriát, tehát ezt nem Sárbogárd Város Önkormányzata találta ki, még csak nem is a Fejérvíz Zrt. A Fejérvíz Zrt. legfeljebb olyan döntést hozott, hogy a törvényi kereteken belül a szolgáltatási területén belül azonos mértékű díj megállapítására tett javaslatot. Ennek a beszédését is elvégzi a Fejérvíz Zrt. A Kormányhivataltól vagy a Fejérvíz Zrt.-től kaptunk egy olyan tájékoztatót, hogy nem feltétlenül szükséges ezt testületi ülés elé hozni, mi viszont úgy gondoltuk jegyző asszonnyal, hogy az lenne a legcélszerűbb, ha azért hoznánk a testületi ülés elé, hogy ne érhesen az a vád bennünket, hogy itt orvul bevezetésre került valami, ami nélkülözi a nyilvánosság kontrollját. Tehát ezt a jogalkotó hozta be, gazdálkodó szervezetekre vonatkozik, a Fejérvíz Zrt. fogja az adminisztrációt elvégezni és a beszédet is. Közvetlenül ugyan nem érinti a lakosságot, de közvetve igen a gazdálkodó szervezeteken keresztül, ezért szükségesnek láttuk, hogy erről testületi döntés szülessen.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
86/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Gazdálkodó szervezet vagy egyéni vállalkozó gazdasági célú ivóvíz-és csatornahasználat utáni víziközmű-fejlesztési hozzájárulás

megfizetése.” tárgyú előterjesztést megvitatta és az alábbiak szerint hozta meg döntését:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a víziközmű-Szolgáltató által kalkulált és ajánlott, a FEJÉRVÍZ Zrt. működési területére számítandó közmű-fejlesztési hozzájárulás mértékének alapjául szolgáló díjtételeket tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert, a 2014. évtől érvényes, a nem lakossági, gazdálkodó szervezet vagy egyéni vállalkozó gazdasági célú ivóvíz-és csatornahasználat utáni víziközmű-fejlesztési hozzájárulás Felhasználó és Szolgáltató közötti szerződéskötéssel, a hozzájárulás összegének kiszámlázásával, a fejlesztési hozzájárulás címén befolyt összeg különkezelésével és felhasználásával kapcsolatos a FEJÉRVÍZ Zrt., mint Szolgáltató és Sárbogárd Város Önkormányzata között, mint Jogosult között megkötendő MEGÁLLAPODÁS aláírására.

Utasítja a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről értesítse a FEJÉRVÍZ Zrt.-t, mint víziközmű Szolgáltatót.

Határidő: a döntésről való értesítésre: 2014. július 10.
a megállapodás aláírására: 2014. július 30.

Felelős: polgármester

14. Helyi alapítványok részére működési és rendezvényi támogatások elnyerésére pályázat kiírása 2014. évre
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az előző testületi ülésen már beszéltünk róla, hogy a jogalkotó számos alkalommal módosította ebben a vonatkozásban a jogszabályt. A legújabb módosításból megint kimaradt az alapítvány. A társadalmi szervezetek magukba foglalják az egyesületeket, amik túlnyomórészt személyegyesítő szervezetek és az alapítványokat, amik úgynevezett vagyonegyesítő szervezetek, de a céljuk általában ugyanaz. Nyilvántartásba vételi eljárásuk is azonos. Ennek ellenére a jogalkotó úgy találta jónak, hogy az egyesületek vonatkozásában lehet ez átruházott hatáskör, mint ahogy ez meg is történik évek óta folyamatosan és az OKSB írja ki a pályázatot. Így az alapítványok vonatkozásában akár az általános pályázatot, akár a sport tárgyú pályázatot kizárólagos hatáskörben megtartva a képviselőtestület tudja kiírni. Az nyilvánvalóan a diszkrimináció tilalmába ütközik, ha bármilyen fajta társadalmi szervezetet csak azért, mert a szerveződésnek olyan formáját választotta kizárnánk a pályázás lehetőségéből. Most már ezt a jogalkotó is tisztázta, hogy nem ezt akarja, hanem csak azt, hogy ebben a vonatkozásban egy összetettebb rendszer legyen, tehát úgy az általános pályázatot, ami ez esetben a helyi támogatásra és a 15. napirendi pont alatt szereplő sportcélú támogatásra vonatkozó pályázat kiírást az egyesületek esetében az OKSB írja ki, az alapítványok esetében pedig a Képviselőtestület.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nedoba Károly: akkor a Független Baloldali Egyesület nem pályázhat?

Dr. Sükösd Tamás: mint alapítvány nem, hanem úgy pályázhat, mint egyesület.

Etelvári Zoltán: mikortól lehet pályázni?

Dr. Sükösd Tamás: a pályázat benyújtásának határideje 2014. július 4. 12.00 óra, a pályázatok elbírálásának határideje 2014. július 11. Tulajdonképpen már jövő héttől lehet pályázni. Elmondtam tavaly a civil fórumon és a sport fórumon is - mert a törvényalkotó és a Kormányhivatal is felhívta minden önkormányzatnak a figyelmét - hogy a korábbi gyakorlattal ellentétben nem lehet azt megcsinálni, hogy korábban kiírjuk a pályázatot. Tehát a mérleg és a közhasznúsági beszámoló benyújtása előtt és csak szerződési feltételként írjuk elő, hogy tudják igazolni, hogy ez megvan, hanem úgy kell, hogy a pályázat kiírása május 31. után történjen és már a pályázat benyújtásához kell tudni igazolni, hogy mindenki a törvényi kötelezettségének eleget tett. Aki nem tett eleget, az nem indulhat a pályázaton. Jegyző asszony közben jelezte, hogy ebből következően rendkívüli testületi ülés tartására lesz szükség, mivel ez át nem ruházható hatáskör. Nyilván minden képviselőtársammal előtte az időpontot egyeztettem, hogy a határozatképesség biztosítható legyen. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
87/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Helyi alapítványok részére működési és rendezvényi támogatások elnyerésére pályázat kiírása 2014. évre” tárgyú előterjesztést és az alábbi szövegű pályázat kiírásáról döntött:

SÁRBOGÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2012. (III. 13.) önkormányzati rendelete értelmében

pályázatot hirdet

2014. évre helyi alapítványok részére működési és rendezvényi támogatások elnyerésére.

A pályázat célja: támogatásban részesíteni a Sárbogárdon működő, kimagasló tevékenységet folytató alapítványok 2014. évi működését és rendezvényeit.

A pályázók köre: **Támogatásban részesíthetők:** sárbogárdi székhelyű, telephelyű bíróság által nyilvántartásba vett alapítványok, amelyek a sárbogárdi lakosok érdekében megvalósuló programhoz, tevékenységhez kérik a támogatást.

Támogatásban nem részesíthetők:

- a) a közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezetek, továbbá olyan szervezetek, amelyek a támogatói döntést megelőző 5 éven belül:
- együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal vagy
 - jelöltet állított helyi önkormányzati választáson,

- b) a benyújtott pályázati dokumentációban megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,
- c) az előző évben kapott támogatással nem, vagy nem megfelelően számolt el,
- d) az előző évben kapott támogatást előzetes hozzájárulás nélkül a támogatási céltól eltérően használta fel,
- e) a hiánypótlást határidőre nem teljesíti,
- f) összeférhetlenség fennállása esetén.

A pályázat keretösszege: 1.650.000 Ft

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- **a kitöltött, aláírással, pecséttel hitelesített pályázati adatlapot,**
- **bírósági bejegyzést igazoló okirat hiteles másolatát,**
- **alapszabály, illetve alapító okirat hiteles másolatát,**
- **a tárgyévet megelőző évről készített beszámoló, közhasznú szervezet esetén közhasznú jelentés letétbe helyezéséről kiadott bírósági igazolás,**
- **a szervezet 2014. évi tevékenységének, terveinek, céljainak, rendezvényeinek leírását,**
- **a kért támogatás célját, összegét, felhasználásának tételes indoklását,**
- **Nyilatkozatot összeférhetlenség fennállásáról, illetve annak hiányáról,**
- **Közzétételi kérelmet.**

Azoknak az alapítványoknak, melyek benyújtották előző években alapidokumentumaikat és gondoskodtak azok folyamatos aktualizálásáról, nem kell csatolniuk a 2. 3. pontban felsorolt dokumentumaikat, csupán arról kell nyilatkozniuk, hogy jelzett dokumentumok tartalmában változás nem történt.

A kapott támogatás nem használható fel:

- tiszteletdíj, munkabér, és járulék fizetésére
- reprezentációs költségekre (vendéglátás, ajándék)

A kapott támogatás elszámolása csak Magyarországon kiállított, a pénzügyi szabályoknak megfelelő számlával történhet.

A határidőn túl érkezett pályázatok elutasításra kerülnek.

Hiánypótlásra 5 napos határidővel van lehetőség.

A pályázat benyújtásának határideje: 2014. július 4. 12.00 óra

Kérjük a borítékra írják rá: KÉPVISELŐ-TESTÜLET CIVIL PÁLYÁZAT 2014.

A pályázatokat a következő címre kell 1 példányban **Polgármesteri Hivatal, 7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.** valamint e-mailben: szervezes2@invitel.hu kell eljuttatni

A pályázatok elbírálásának határideje: **2014. július 11.**

A pályázatok eredményének értesítési határideje: **2014. július 18.**

A nyertes pályázóval az önkormányzat támogatási szerződést köt, mely tartalmazza a támogatás igénybevételeének módját, feltételeit, az elszámolás rendjét, határidejét, az elszámolható költségeket és az ellenőrzés módját.

Bővebb **információt** kérhetnek, illetve a **pályázati adatlapot** átvehetik a Polgármesteri Hivatalban (7000. Sárobgárd, Hősök tere 2.).

Sárbogárd, 2014. június 5.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról gondoskodjon.

Határidő kiírásra: azonnal

Felelős: polgármester
szervezési ügyintéző

**15. Helyi alapítványok részére sportcélú támogatások elnyerésére pályázat kiírása
2014. évre**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ahogy az előző napirendi pontnál elmondtam, ugyanaz az ok és ugyanaz a történet teljes egészében.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
88/2014.(VI.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Helyi alapítványok részére sportcélú támogatások elnyerésére pályázat kiírása 2014. évre” tárgyú előterjesztést és az alábbi szövegű pályázat kiírásáról döntött:

SÁRBOGÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2012. (III. 13.) önkormányzati rendelete értelmében

pályázatot hirdet

2014. évre helyi alapítványok részére sportcélú támogatások elnyerésére

A pályázat célja: támogatásban részesíteni a Sárbogárdon működő, kimagasló tevékenységet folytató alapítványok 2014. évi működését és rendezvényeit.

A pályázók köre: Támogatásban részesíthetők: sárbogárdi székhelyű, telephelyű bíróság által nyilvántartásba vett **alapítványok**, amelyek a sárbogárdi lakosok érdekében megvalósuló programhoz , tevékenységhez kérik a támogatást.

Támogatásban nem részesíthetők:

- a) a közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezetek, továbbá olyan szervezetek, amelyek a támogatói döntést megelőző 5 éven belül:
 - együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal vagy
 - jelöltet állított helyi önkormányzati választáson,
- b) a benyújtott pályázati dokumentációban megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,
- c) az előző évben kapott támogatással nem, vagy nem megfelelően számolt el,
- d) az előző évben kapott támogatást előzetes hozzájárulás nélkül a támogatási céltól eltérően használta fel,
- e) a hiánypótlást határidőre nem teljesíti,
- f) összeférhetlenség fennállása esetén.

A pályázat keretösszege: 3.400.000 Ft.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a kitöltött, aláírással, pecséttel hitelesített **pályázati adatlapot**,
- **bírósági bejegyzést** igazoló okirat hiteles másolatát,
- **alapszabály**, illetve **alapító okirat** hiteles másolatát,
- **a tárgyévet megelőző évről készített beszámoló**, **közhasznú szervezet** esetén **közhasznú jelentés letétbe helyezéséről kiadott bírósági igazolás**,
- **a szervezet 2014. tevékenységének**, terveinek, céljainak, rendezvényeinek leírását,
- **a kért támogatás** célját, összegét, felhasználásának tételes indoklását,
- **Nyilatkozatot összeférhetlenség fennállásáról, illetve annak hiányáról**
- **Közzétételi kérelmet.**

Azoknak az alapítványoknak, melyek benyújtották előző években alapidokumentumaikat és gondoskodtak azok folyamatos aktualizálásáról, nem kell csatolniuk a 2. 3. pontban felsorolt dokumentumaikat, csupán arról kell nyilatkozniuk, hogy jelzett dokumentumok tartalmában változás nem történt.

A kapott támogatás nem használható fel:

- tiszteletdíj, munkabér, és járulék fizetésére
- reprezentációs költségekre (vendéglátás, étkeztetés)

A kapott támogatás elszámolása csak **Magyarországon kiállított, a pénzügyi szabályoknak megfelelő számlával** történhet.

**A határidőn túl érkezett pályázatok elutasításra kerülnek.
Hiánypótlásra 5 napos határidővel van lehetőség.**

A pályázat benyújtásának határideje: 2014. július 4. 12.00 óra

Kérjük a borítékra írják rá: KÉPVISELŐ-TESTÜLET SPORTPÁLYÁZAT 2014.

A pályázatokat a következő címre kell 1 példányban **Polgármesteri Hivatal, 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.** valamint e-mailben: szervezes2@invitel.hu kell eljuttatni.

A pályázatok elbírálásának határideje: **2014. július 11.**

Értesítési határidő: **2014. július 18.**

A nyertes pályázóval az önkormányzat támogatási szerződést köt, mely tartalmazza a támogatás igénybevételenek módját, feltételeit, az elszámolás rendjét, határidejét, az elszámolható költségeket és az ellenőrzés módját.

Bővebb **információt** kérhetnek, illetve a **pályázati adatlapot** átvehetik a Polgármesteri Hivatalban (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.).

Sárbogárd, 2014. június 5.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról gondoskodjon.

Határidő : Kiírásra: azonnal

Felelős: polgármester
szervezési ügyintéző

16/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. április 17-i ülésén elhangzott bejelentésre válasz

Dr. Sükösd Tamás: Juhász János képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Juhász János: igen.

16. Bejelentések, interpellációk

Novák Kovács Zsolt: köszönöm, nincs bejelentésem.

Erős Ferenc: elsőbbségadást jelző tábla kihelyezését szeretném kérni a Miklós utca és a Tisza utca sarkán.

Dr. Sükösd Tamás: folyamatban van az ügy.

Érsek Enikő: köszönöm, nincs bejelentésem.

Tóth Béla: tavaly decemberben beírtam a Műszaki osztályon lévő füzetbe pár dolgot, azok közül nem sok minden lett megcsinálva. A Kis u., Nap u. aszfaltozása nem fog megtörténni?

Dr. Sükösd Tamás: egyelőre a kátyúzás sem történt meg, mert nincsen hozzá anyagunk. Sőt, amióta nem indult meg a közmunka program, emberünk sincs hozzá, de most ebből a szempontból picit javult a helyzet.

Tóth Béla: a Damjanich u. és a Dobó u. sarkánál csőtörés volt, arról volt szó, hogy meg van javítva. Most sincs megjavítva.

Dr. Sükösd Tamás: a műszaki osztályvezetőt kérem, hogy ezt ellenőrizzük le, mert ebben az ügyben a Fejérvíz Zrt. is tett egy ígéretet. Úgy emlékszem, hogy ezt ők bontották, ők állítják helyre és úgy emlékszem, hogy vissza is igazolták, de ezek szerint nincs kész.

Szönyegi Lajos: ismételt süllyedés lett az említett helyen. Leellenőriztem és másnap megcsináltatta a Fejérvíz Zrt. szakembere.

Tóth Béla: ott körbe van vágva egy rész, utána pedig zúzalékkal be van töltve. A Petőfi utcától a Csepeli György ingatlanáig a járda nagyon rossz állapotban van.

Macsim András: köszönetet szeretnék mondani a sárszentmiklósi orvosi rendelő külső vakolatának rendbetételéért. A Park presszó körül nagyon rendezetlen a terület, a hatalmas gáztól már nem is látszik a presszó épülete. Tudom, hogy nem az önkormányzathoz tartozik. Fel kéne hívni a tulajdonos figyelmét, hogy tegye rendbe az ingatlant.

Dr. Sükösd Tamás: megtörtént a rendbetételnek egy része olyan módon is, hogy a kölcsönkapott vízügyes munkások nagyobb területen vágták le a gázt, mint ami a mi dolgunk lett volna, de mi sem akartuk elnézni azt ami ott van. Van még vele deficit, és a tulajdonos presszionálása is történik folyamatosan.

Macsim András: történt ott egy baleset, a kerítés is megrongálódott. Szégyen, ahogy az a kerítés is kinéz. Valahogy nem lehetne rákényszeríteni azokat, akik a balesetet okozták, hogy a kerítést rendbe tegyék?

A legfontosabb bejelentésem ami miatt nagyon szomorú vagyok. Megint kezdem azzal, hogy 3700 fő posta nélkül maradt. A megyében több mint 130 kis posta üzemel pld. Hantoson, Alsószentivánon, Szabadhídvégen, Mezőszentgyörgyön, Tolnanémediben, stb. ezeken az 1700 fő körüli településeken vannak postahivatalok. Sárszentmiklósnak több mint 3000 lakosa van. Nem tudom, hogy miért csinálják velünk ezt? Nem akarok személyeskedni, mert én biztos vagyok abban, hogy aki jobb oldali itt ebben a teremben az én vagyok, nem akarom bántani a jobb oldalt, de eltelt egy hónap és Varga Gábornak a nevét, a hírét nem hallottuk. Nem hallottuk, hogy Varga Gábor tett volna valamit ebben az ügyben. Szerintem nem is tudnak ott fönt a felsőbb szervek erről a dolgról.

Dr. Sükösd Tamás: ezt visszautasítom. Tudnak róla, az egészen biztos, mert én küldtem el az első levelet, ha akarsz bejössz, megnézed az iktatószámát. Elmondtam azt, hogy amikor a posta levele ideért, aznap válaszoltunk. A szervezeti igazgató is megtudta és politikai vonalon is tudja mindenki, akinek tőlem kellett megtudnia.

Macsim András: egy hónapja sehol semmi? Sárszentmiklóson jelenleg van négy személy, aki szeretné a postát megnyitni. A postamesterhez elmentek, legutoljára a postamester azzal utasította vissza azt a bizonyos személyt, hogy minek Sárszentmiklóson posta, amikor Töbörzsökön sincs. Így nem lehet érvelni. Nem kívánok mást a postamesternek, csak annyit, hogy az ő édesanyja 30-40 fokos melegben sétáljon 4 km-t és fizesse be a csekkjeit, vagy

mínusz 20 fokos hidegben, hóban taposva jusson el a postára az édesanyja, ahol a csekket fel tudja adni. Nem kívánok mást a postamesternek! Ezt kívánom! Több mint 1500 aláírást gyűjtöttem, hogy ne zárják be a postát. Nem akarok megbántani senkit sem, de megkérdezem Erős Ferencet, Érsek Enikót, hány aláírást gyűjtöttek eddig? A posta épülete Erős Feri körzetébe tartozik. Enikónek azért tettem fel a kérdést, mert bejönnek hozzám a pusztagegriek és panaszkodnak, hogy nincsen a faluban posta.

Érsek Enikó: nem is kívánják vissza, mert jó a mobil posta.

Macsim András: ne mond nekem azt, hogy jobb egy mobil posta, amikor van egy normális posta.

Dr. Sükösd Tamás: többször elmondtam itt is, hogy a pusztagegri lakossági fórumon kb. ötvenen voltak nyugdíjasok és fiatalok vegyesen, megkérdeztük, hogy kinek milyen fölvetése van és nézzük meg, hogy hogyan szavazzák meg. Egy ember fölállt és mondta, hogy nyissák meg újra a postát. A többi jelenlévő ezt nem szavazta meg mondván, hogy ennyire „jó dolguk nem volt még” mióta mobil posta működik a faluban. A postával kapcsolatban azt végigtapostuk, hogy Sárhatvanon, Pusztagegrién még csak a gondolata se merüljön föl, hogy a mobil postát megszüntetik, mert ott a lakosoknak legalább a fele nyugdíjas és nagyon jó nekik az, hogy a helyükbe megy a postás és mindent el lehet intézni. Az hogy egyébként nálad ki, és mire panaszkodott azt el tudom fogadni, de ebben a tekintetben meg kell, hogy védjem a képviselőtársaimat, mert Erős Feri volt az első, aki szólt Varga Gábornak és nekem is. Tisztelem az 1500 aláírást, megmondtam neked, hogy sajnos nem fog megoldani semmit. Ugyanúgy ahogy Juhász képviselőtársunk behozta a töbörzsöki aláírásokat, szeretünk volna vele eredményt elérni, de ott nem volt még ekkora politikai segítség sem. Ott elvéreztünk a posta szervezeti rendszerén, és udvarias, de határozott elutasító választ kaptunk gazdasági kimutatással alátámasztott Töbörzsök vonatkozásában. Nyilván nem fogjuk hagyni, hogy ez történjen Sárszentmiklóson. Ajánlom neked, hogy Varga Gábor országgyűlési képviselőnek fogadó órája lesz, olvastam az újságban 15 órától 16 óráig, menjél be hozzá. Engem tájékoztattott, hogy kivel beszélt ebben az ügyben, az újonnan kinevezett Seszták miniszter úrtól kért időpontot, mert úgy tűnik, hogy a posta őhöz tartozik.

Macsim András: én nem azt mondtam, hogy a mobil postát megszüntetném, sőt én örülök neki, hogy van mobil posta. Nap mint nap rengeteg panaszt hallok a posta miatt. Már több mint egy hete azt mondom az embereknek, hogy ne hozzám jöjjenek, menjenek a polgármester úrhoz és Erős Ferenchez.

Dr. Sükösd Tamás: ez nem vezet sehova sem.

Macsim András: nem vezet, de nagyon hiányzik a posta Sárszentmiklóson.

Dr. Sükösd Tamás: tudom, ebben egyet is értünk.

Etelvári Zoltán: én is ehhez a bejelentéshez kapcsolódóan szeretném elmondani, hogy mentem a postára feladni a csekket, ott volt kb. ötven ember, nekem is panaszkodtak a sárszentmiklósi posta miatt, felhívtam Varga Gábor országgyűlési képviselőt, vissza is hívott és azt mondta, amit neked is mondott, hogy úton van a dolog. Elmondtam, hogy ha kell tudok segíteni, mert van egy-két tv-s ismerősöm, aki ebből ügyet tudna csinálni. Azt válaszolta, hogy nem kell még semmi ilyesmi, mert úton van az ügy, de tudjuk nagyon jól, hogy a közigazgatás malmai lassan őrölnek.

Amikor Nedoba képviselőtársunk ötletére elhatároztuk, hogy térfigyelő kamerákat fogunk kihelyezni a városba nagy örömmel megszavazta a képviselőtestület. Ezt követően lett egy olyan pályázati lehetőség, ahol még ehhez egy kis pénzt lehetett nyerni. Később megtudtam, hogy a térfigyelő kamerás pályázaton sajnos nem nyertünk, mert nálunk annyira nagyon jó a közbiztonság, hogy nem indokolt, hogy térfigyelő kamerákat telepítsünk. Polgármester úr, hogy történt ez, és mit tudsz erről?

Dr. Sükösd Tamás: nincs még értesítő határozat, tehát annak az indokolásáról nem nagyon tudok mondani semmit, nem is biztos, hogy lesz. Lesz István?

Varga István: nem.

Dr. Sükösd Tamás: nem lesz. Azt tudtuk, hogy forráshiányos lesz a pályázat. Ha 3200 önkormányzatnak a nagy része pályázik 1,6 milliárd forintra, azt tudtuk, hogy erős forráshiány lesz. Én is azt gondoltam, hogy statisztikailag mi a rosszabbak közé tartozunk, sajnos és ezért indokoltabb, de úgy tűnik, hogy nem az. Ettől még ezt a problémát az idén meg kell oldani.

Etelvári Zoltán: olyan információkat hallottam, hogy pld. Győr százmilliós nagyságrendben nyert a pályázaton. Ez így van?

Dr. Sükösd Tamás: én nem néztem meg az egész listát. Fejér megyei nyerteseket nagyjából tudom, de az országos listát nem néztem meg, mert rajtunk az igazából nem segít.

Etelvári Zoltán: lehet, hogy nem lesz sok értelme, de én jövő héten akár a miniszterelnök úrnak, akár az államtitkár úrnak írok egy levelet, hogy tudják meg, hogy Sárbogárdon se közbiztonság, se posta, se munkahely, semmi. Mi tulajdonképpen el vagyunk felejtődve a megye déli részén. Itt is emberek, adófizető polgárok élnek. Mi is szeretnénk békében, nyugalomban élni. Én azért állok ki a kamerák mellett, mert én tudom, hogy mit jelent az, amikor haza megy az ember és föl van dülva a lakása és kirabolták. Ha visszatekintünk 2-3 évvel ezelőtre 100 milliós nagyságrendű betörések voltak. Sárbogárd és környéke nem fertőzött terület a bűnözés szempontjából. Eljutottunk oda, hogy a statisztikát javítják, hogy jól mutassanak fölfele, mi meg szenvedünk tovább. Nyugodtan betörhetnek hozzánk, nyugodtan kirabolhatnak bennünket, mert egy 13.500 fős város nem érdemli meg, hogy 10 millió forint támogatást kapjon a kamerarendszer kiépítésére.

Jegyző asszonynak én is jeleztem a Park presszónál a derékgig érő gázt. Megígértem, hogy beszélek a tulajdonossal, de sajnos nem találtam azóta ott.

A KÖZÉV Kft. nem küld csekkeket.

Dr. Sükösd Tamás: Vertikál Zrt.

Etelvári Zoltán: a Vertikál Zrt. nem küld csekkeket. Mivel nem küldenek csekket, nem is tudunk fizetni. Előfordult többünkkel, többek között velem is, olyan számlával is amit én vitatok, meg a többiek is vitatnak, hogy egyszerűen benyomta az APEH-hoz és az APEH letiltotta. Nemcsak tőlem, mástól is. A levél készen van, hétfőn vagy kedden lesz feladva a fogyasztóvédelmi felügyelőségnek, mert ilyent nem csinálhat, hogy egy vitatott számla, ráadásul 5-6 évvel ezelőtt lejárt számlákat is benyújt végrehajtásra, nemcsak nálam másnál is. Lehet ebben az ügyben valamit tenni?

Dr. Sükösd Tamás: mindenképpen a Vertikál Zrt-hez kell fordulni azon egyszerű oknál fogva, mert kaptunk levelet, de szerintem a szolgáltatási területen a többi önkormányzatnak is

jelezték, hogy nem kívánják a jegyzőt, mint önkormányzati adóhatóságot bevonni a beszédbe, a hátralékos díjak beszédésébe, hanem a NAV-hoz fordulnak, ez való igaz. Az sem volt kontroll, de akkor legalább lehetett látni a listát, amikor a jegyzőnek küldték, ami egyébként nem volt egy előremutató megoldás, mert nyilván erre se forrásunk nincs, se emberi erőforrással sem állunk jobban. Tehát annak örülünk, ha nem jön még ide 400 szemétdíjas végrehajtás. A másik oldal viszont, amit mondasz, hogy innentől egyáltalán nem észleljük, hogy mi kerül át a NAV-hoz. Ebben a tekintetben az önkormányzat nem szereplője ennek a modellnek. A Vertikál Zrt. tart fenn ügyfélszolgálatot, irodát, egyeztetni kell velük. Jó lenne, ha egyszer, akkor kerülne szóba ez a téma, amikor Ferencz Kornél vezérigazgató úr is itt van. Ebben a tekintetben én arra buzdítom a sárbogárdi lakosokat, hogy ezt nyugodtan címezzék neki. Ebben a tárgykörben egy picit érezze ezt a dolgot sajátjának.

Etelvári Zoltán: majd én megcímzem neki. Már beszéltünk arról, hogy a József Attila utcai lakótelepen derékig érő gaz van. Fel lehet-e szólítani azt a céget, amelyik a lakótelepet működteti, hogy tegyen rendet, mert az ott lakók fel vannak háborodva.

Dr. Sükösd Tamás: volt egyeztetés, onnan tudom, hogy véletlenül összetalálkoztam velük, nem azért mert meghívtak. A Honvéd Bajtársi Egyesület elnökétől tudom, hogy kaptak valami leiratot, hogy szeretné a HM EI Zrt., aki fenntartja a rendet, szeretné a m2-t csökkenteni, amit rendben kell tartaniuk és ezen a HBE elnökének vezetésével többen felháborodtak és írtak is nekik, mert ők is azt mondták, hogy bármennyire is próbálják nézni az esőzések hatására nem ment össze a lakótelep, minden ugyanakkor mint eddig. Egy kicsi elmozdulás van, de nem sok. Én azt mondtam, hogy sajnos az, hogy ennyire későn tudunk kezdeni a közmunkával ebbe nem tudunk segíteni, mert van elég m2 területünk enélkül is. Elindult a belső folyamat a HBE elnöke tájékoztatott erről.

Etelvári Zoltán: lesz-e az idén közmunka?

Dr. Sükösd Tamás: van most is közmunka, csak kevés emberrel. 24 főt tudunk fölvenni. Nyilván tavaly ilyenkor ennél jelentősen több közmunkásunk volt. Azt is meg kell hogy mondjam és ezzel nyilván több embert megsértek, mint amennyit szeretnék, hogy a 24 ember felvétele során erősen figyelembe vettük a munkavezetőknek, és itt gondolok a műszaki osztály dolgozóira is azon eddigi akár 10 éves tapasztalatát hogy kik azok akikkel nagyobb mennyiségű, hatékonyabb munkát lehet elvégeztetni és ez volt a kiválasztás elsődleges szempontja. Illetve figyelembe vettük az intézményvezetők kéréseit is. Egyelőre kevesen vannak, de vannak. Azt hallani, hogy augusztusban lesz a következő felvétel, de egyelőre ezt még megerősíteni nem tudom.

Etelvári Zoltán: az utak állapota borzasztó, többen kérdezték, hogy mikor lesznek megcsinálva a kátyúzások?

Dr. Sükösd Tamás: a karbantartói létszámot sem tudtuk eddig feltölteni, de ez most már megtörtént. Nagyon sok munkát tudnak elvégezni, ezt tapasztaltuk az évek során. A karbantartási keret terhére próbáljuk ezt a dolgot megoldani.

Etelvári Zoltán: nem ide tartozik, de el kell, hogy mondjam. Többen panaszkodtak, hogy a Rendelőintézet illemhelyén nincs wc papír. Elmentem, megnéztem, és tényleg nem volt. Meghalt egy idős bácsi. Volt neki 3-4 présháza a szőlőhegyen. Az idős bácsinak az volt a szokása, hogy összegyűjtött mindenféle szemetet. A fiát tudomásom szerint kizárta az örökségből, de valami pénzt kerestek a présházákban és kiszórták mindent az udvarra. Borzasztóan néz ki a présházák előtt kiszórt sok szemét. Több szőlős gazda megkeresett

ebben az ügyben, én bementem az ÁNTSZ-hez, ahol azt mondták, hogy először vigyek 3.000 Ft-ot, hogy ők foglalkozzanak ezzel a dologgal. Én elmondtam, hogy mint képviselő szeretnék az ügyben eljárni, és olyan veszélyhelyzetre szeretném felhívni a figyelmet, ami betegséget idézhet elő. Azt mondták menjek a jegyzőhöz, vagy ide-oda, tehát tologatták az ügyet. Nem tudták, hogy ki az örökös, elmentem a közjegyzőhöz, a helyette azt mondta, hogy még nem ment át a papír, tehát nem tudják, hogy ki lesz az örökös. Az ÁNTSZ tologatja az ügyet, pedig az lenne a feladata, hogy egy járványveszélyt megakadályozzon.

Dr. Sükösd Tamás: ebben az ügyben a Járási Hivatal vezetőjéhez fordulhatsz, mert az a szakigazgatási szerv. A jegyzőnek a megváltozott rendszerben is van kb. kétezer hatásköre, ez pont nincs benne, úgyhogy ez valóban az ÁNTSZ-hez tartozik. Az ÁNTSZ-t pedig nem megvédeni akarom, de ha valaminek a tulajdonosa elhunyt, örökös pedig még nincs olyankor passzív alany, tehát eljárás alá vonni elég nehéz. Én is láttam az általad elmondottakat kb. 80 cm vastagon van kommunális hulladék a prэшáz belső részétől az útig.

Nedoba Károly: sárbogárdi lakos ápolási díj problémával fordult hozzám a múlt héten. Ebben az ügyben a jegyző asszonnyal beszéltem, aki megnyugtató és érdemi választ adott. Foglalkoztam az ügygel, foglalkozott vele a hivatal is. Többet nem tudok mondani. Ha jól értettem a térfigyelő kamerák telepítése saját költségvetésből az idén meg fog valósulni?

Dr. Sükösd Tamás: amikor a 10 millióra viszonylag könnyedén rábólintottunk még nem láttuk pontosan a kártérítési kötelezettségünk mértékét, de ennek ellenére keressük a megoldást.

Nedoba Károly: azért kérdeztem, hogy ez a kettő „üti-e” egymást?

Dr. Sükösd Tamás: nem szeretném, ha „ütné”.

Nedoba Károly: ez októberig megvalósul.

Dr. Sükösd Tamás: tisztességes ember kötelezettséget magának vállal nem másnak, úgyhogy én azt gondolom, hogy igen.

Nedoba Károly: csak azért, hogy egyértelmű legyen.

Nem hozzám tartozik, nem szoktam képviselőtársaim körzetébe beleavatkozni, de mégis elmondom. A pálinkafőző előtt lévő térköves buszmegállót a természet már visszaveszi. Gazos, rendezetlen.

Dr. Sükösd Tamás: Juhász képviselőtársunk ezt egyszer már jelezte, akkor rendbe tettük a területet, azóta visszantött a gaz. Láttam én is, de nem volt közmunkásunk.

Nedoba Károly: Azt szeretném kérni, hogy ne bagatelizáljuk el ezt a posta-kérdést. Nem a mi feladatunk, túlnőtt rajtunk. Azt kérem Varga Gábortól, hogy jöjjön el az augusztusi képviselőtestületi ülésre és mondja el a kamerák előtt, hogy mi történt, mit tett. Nagyon jól mondta Macsim András képviselőtársam, hogy ezt meg kell oldani. Azt elfogadhatatlannak tartom, hogy Varga Gábor fogadóórájára mi menjünk oda. Jöjjön ide és tájékoztasson bennünket, a lakosságot, vagy írjon egy újságcikket, ha nem akar a testületi ülésre eljönni.

Dr. Sükösd Tamás: igenre, igent mondott, tehát az a része rendben van. Amit én el tudtam mondani, hogy azóta mi történt, azt elmondtam. Közvetítem felé, hogy jöjjön el az augusztusi testületi ülésre.

Nedoba Károly: augusztusban is felvetem ezt a kérdést, ha nem lesz valamilyen kommunikáció ebben az ügyben, és szeptemberben is.

Juhász János: hallottuk az egyik napirendi pontnál, polgármester úr mondta, hogy nincs aszfalt. Ezt veszem észre én is, a Szent István u. egyrészt a Katona utcai torkolattól nem messze rengeteg kátyú van, illetve a Sárbogárd tábla környékén is. Az is elhangzott, hogy 2020-ig útfejlesztésre EU-s forrás nem lesz. Igen szomorúan kell megállapítanom, hogy tekintetbe véve, hogy lesznek önerő szükségletek a tanuszodához, illetve a sportcsarnokhoz, akkor lehet, hogy ebben a négy évben sem lesz felújítva a Szent István út? Meddig lehet ezt elhúzni?

Dr. Sükösd Tamás: én a városrehabilitációba szeretném ezt beleálmódni, ami 95 milliós forrás.

Juhász János: a kaszálásokkal nagyon későn értek ki az emberek Töbörzsökre, de aztán szép munkát végeztek.

Elhangzott, hogy 43 csapat indult a Pörkölt fesztiválon. A 3.000 Ft-os nevezési díjjal mi lett?

Dr. Sükösd Tamás: megmaradt a nevezési díj. Leegyeztettem a szervezővel és az összes, aki gyakorlatban szervezett már ilyen rendezvényt, mindenki azt mondta, hogy azért van ennek jelentősége, mert aki elmegy befizetni a nevezési díjat, az biztosan megérkezik.

Juhász János: de mi lesz a pénzzel? Visszajut, vagy nem?

Dr. Sükösd Tamás: ha másra nem a városi ünnepekre felhasználjuk.

Juhász János: az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezését amikor hallgatom, mindig 3 főt hallok. Csak nem az az ember marad távol az ülésektől, aki képviselőként a testületi ülésektől is távol maradt és most külsős bizottsági tag?

Dr. Sükösd Tamás: 3 és 4 fő szokott lenni az ÜJB létszáma. Ő hiányzik, igen.

Továbbítom Varga Gábor országgyűlési képviselő felé, amit Nedoba Károly képviselőtársunk mondott. Ha én megtudok még valamit, akkor tájékoztatom a lakosságot és a képviselőtestületet is. Soros képviselőtestületi ülés július hónapban nem lesz. Amennyiben érkezik az alapítványos pályázat kiírásra pályázat, akkor rendkívüli testületi ülést tartunk. Augusztusban lesz a következő soros ülés. Mindenkinek felhívom a figyelmét arra, hogy úgy a díszpolgár, mint az egyéb címekre kitüntetési javaslatot lehet adni, amiről az augusztusi testületi ülésen döntenünk kell. Előtte, ha a képviselőtársaim igénylik, akkor tartunk informális egyeztetést ugyanúgy, mint a tavalyi évben.

Megadom a szót Gilicze Tamásnak.

Gilicze Tamás vagyok, Budapestről érkeztem és a sárbogárdi piacnak a fellendítésén dolgozom, mint önkéntes, illetve árulok is. Köszönöm a szót a polgármester úrnak is és a tisztelt képviselőtestületnek. Úgy érzem, hogy ennél a témánál meg kell említeni azokat a kérdéseket, illetve azokat a kérdésköröket, amiket a termelők is feltettek nekem. Őket is képviselem. Először a pozitív dolgokról beszélnek. A piac nagyon szépen fejlődik, már 8-10 rendszeres termelő van a piacon. Szerdán, pénteken és szombaton üzemel az piac. Rajtam

kívül van két egyéni vállalkozó is, akik egyéb fogyasztási élelmiszereket árulnak. Fontos dolog, hogy a piacnak a két tetőszerkezete közötti rést valahogy át kellene hidalni egy olyan szerkezettel, ami a vizet elvezeti. Ez a probléma az árusokat nem zavarja, viszont a hátsó standrészt ázik és így 2-3 év alatt leamortizálódhat. Beszélgettünk erről a problémáról a szünetben és az derült ki, hogy nem lehet összekötni, mert hogy ez tágul, mozog, a szél mozgatja. De valószínűsítem, hogy van valamilyen megoldás, hogy legalább a hátsó standrészt fölött legyen valamilyen áthidaló szerkezet. Amikor esik az eső és nem 90 fokos szögben esik le akkor valamelyik oldalon áznak a standok és ez probléma, mert az alapvető funkcióját nem látja el a tetőszerkezet. Önökre bízom, hogy ezt hogyan lehet megoldani.

Szó volt a Fejérvíz Zrt-ről, hogy ők fizetnek bérleti díjat és annak a felhasználását arra kell költeni, ami a Fejérvíz Zrt. gépészetére tartozik, és annak a fenntartására és hogy a Dészolig Kft-nek miért adta ki az önkormányzat a piac üzemeltetését. Azért merült fel ez a kérdés bennem, mert itt szó volt az uszodáról is, hogy az bevételt szerezhethet az önkormányzatnak, illetve ha visszaszerezhető az önkormányzat kezébe, mert a Dészolig Kft-nek ahogy látom a nagyságrendi bevételeit, hogy szó volt róla, hogy jobban szükség lenne a kisebb, de éves szinten jelentős bevételre az önkormányzatnak. Ha erre lehetőség van, akkor ez havi szinten 40-50.000 Ft bevételt jelentene az önkormányzatnak.

A mezőgazdasági programban termelt terményekről szeretnék kérdést feltenni, hogy az hol kerül értékesítésre? Illetve még olyan felvetésem van, hogy a közwc-nél is nyomást kéne növelni a hatékonyság érdekében.

Dr. Sükösd Tamás: a műszaki részről: a diletációs hézagot nem lehet teljesen eltüntetni az egészen biztos. Hogy mit lehet vele csinálni, azt a műszakis kollégák megnézik. Azt tudtuk, hogy a piacra bever az eső, mert nincs oldala, de ez az egész országban így van mindenhol, ahol ezzel a dizájnnal készül. Ismerjük ezt a problémát, de nem piac csarnok építésére nyertük a pályázatot, ezért teljesen zárt piacot nem is lehetett volna létrehozni.

A Dészolig Kft-vel kapcsolatban: az önkormányzat a feladatok átalakulásával nincsen abban a helyzetben, hogy piacfelügyelőt, vagy bárkit alkalmazzon, tehát hogy létszámot bővítsünk. Egyelőre úgy tűnik, hogy bármennyi gond is lehet a városüzemeltetést végző céggel éppen most a mérleg alapján úgy tűnik, hogy nekünk a mérleg szerinti eredmény és az abból jutó osztalék az elég fontos ahhoz, hogy a Dészolig Kft-t fönnt tudjuk tartani. Nekik ez a bevétel valóban valószínűleg nem különösebben magas, viszont úgy tűnik, hogy most egészen jól tudnak gazdálkodni. Nekünk jó ez így, mert mi emberi erőforrást nem tudunk ehhez hozzárendelni, az egész biztos. A mezőgazdasági termékek vélhetően itt lesznek értékesítve részben. Ez komoly problémája a közmunkával létrehozott terménynek évek óta, mindegyik önkormányzat kínlódik vele. Egy picit olyan, mintha a kormányzat először úgy gondolta volna, hogy úgy se lesz ebből piacra dobható termés, mert az értékesítésnek a feltételrendszere az valahogy nem dolgozódott ki kellően. A termés egy részét megpróbáljuk idehozni, ami pedig eltarthatóbb azt segélyezés formájában lehet szétosztani.

Gilicze Tamás: ha erre sor kerül, szeretnék róla tájékoztatást kapni. Ha problémát jelent az emberi erőforrás, akkor én önkéntesként elvállalnám azt, hogy ha szeretnék én megszervezem a termelőknél is meg a Facebook-on is a piacot. Én itt vagyok minden szerdán, pénteken és szombaton, én elvállalnám azt, hogy össze legyen szedve ez a pénz és akkor az önkormányzatnak is lenne egy plussz bevétele illetve tudnánk gazdálkodni arra a célra, hogy reklámozva is legyen a piac. Beszéltem Békési Józseffel is, lesz egy óriás plakát a vasúti átjáró után ahogy kanyarodik az út. Van egy óriás plakát a vasútállomáson, ami úgy tudom, hogy senkié és az lenne oda áthelyezve az mellé a tábla mellé, ami ott a helyi rekultivációról egy reklám. Ha havonta lenne cserélgetve a papíralapú óriás plakát az 10.000 Ft. A Dészolig Kft-vel már beszéltem, persze adnának erre támogatást, de azt tőlük sem kérhetem, hogy ezt

minden hónapban adják, illetve hogy több reklám legyen és így akkor jobban tudna a képviselőtestület gazdálkodni ezzel a pénzzel és eredményesebb lehetne a piac.

11.29 órakor Tóth Béla elhagyta a termet.

Jelen van 8 képviselő.

Olvastam egy cikket egy humánökológia szak kutatásról az északi országrészben, ahol elindítottak egy kosár-közösséget, hogy az önkormányzatnak – nem tudom, hogy ez milyen támogatásokra vonatkozik – lenne arra forrás, hogy ha ilyen kutatást végeznének, hogy még több termelő legyen, illetve hogy még többen megtudják a piacot, hogy legalább az egyetemi kutatóknak az utazási költségeit állná. Majd felveszem a kapcsolatot az ottani szervezőkkel és erről majd szeptemberben valószínűleg tudunk beszélni.

Dr. Sükösd Tamás: nézzük meg, hogy mi lehet még itt az üzemeltetés kapcsán. Az eddigi munkádat mindenképpen szeretném megköszönni, mert valóban önkéntesként végzed és látjuk azt, hogy egyre többen vannak a piacon, ez mindenképpen üdvözlendő dolog.

Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11³⁰ órakor bezárta azzal, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő