

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

<u>Készült:</u>	Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2015. március 13-i soros nyílt üléséről.		
<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
	Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
	Aranyos Attila József	képviselő	
	Erős Ferenc	képviselő	
	Ébl Zoltán	képviselő	
	Érsek Enikő	képviselő	
	Gerlai Zsolt	képviselő	
	Juhász János	képviselő	
	Nedoba Károly	képviselő	
	Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő	
	Tóth Béla	képviselő	11 fő
<u>Állandó meghívottak:</u>	Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.		
<u>Napirendhez megjelentek:</u>	Handa Csaba lakosság részéről 1 fő		
<u>Média:</u>	Gál Sándor a Sárreți Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.		

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 11 képviselő tartózkodik az üléssteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: Javasolja, hogy a Képviselőtestület vegye le napirendjéről a 3.) Tájékoztató Sárbogárd Város és körzetet 2014. évi munkaerő-piaci helyzetéről c. előterjesztést, tekintettel arra, hogy a Munkaügyi Központ vezetője a jogszabályi kötelezettség hiányában nem kíván beszámolót nyújtani a testület részére. Javasolja még a 17/2. LSC Sárbogárd szakmai beszámoló c. előterjesztés felvételét a napirendre, illetve a sorrend módosítását javasolja azzal, hogy 2. pont után a képviselőtestület tárgyalja a 11. és 14. pontokat. Továbbá elmondja, hogy zárt ülés tartására is szükség van.

Juhász János: a 11. napirend előrevételét értem, de a 14. napirendi pontot miért vesszük előre? Később elmegy valaki?

Dr. Sükösd Tamás: ezt javaslom, hogy a 14. napirendi pontot is vegyük előre. Kéri, hogy aki a módosított napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület 10 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
23/2015.(III.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
11. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság külső tagjának megválasztása
Előadó: polgármester
14. A polgármester 2014. évi ki nem adott szabadságának megváltása
Előadó: jegyző
4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.)
Előadó: jegyző
5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
6. Döntés a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról
Előadó: polgármester
7. Közbeszerzési eljárás kiírása településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) felülvizsgálatára
Előadó: polgármester
8. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása
Előadó: polgármester
9. Térfigyelő kamerarendszer telepítése
Előadó: polgármester
10. Éves közbeszerzési terv elfogadása
Előadó: jegyző

12. Pályázat kiírása alapítványok részére táborozások, kirándulások támogatására.
Előadó: polgármester
13. Dr. Kenessey Gyula szobrának állításához utólagos jóváhagyás
Előadó: polgármester
15. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről
Előadó: polgármester
16. A Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása
Előadó: jegyző
17. Bejelentések
- 17/1. Sárbogárd Város Önkormányzat képviselőtestületének 2015. február 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről
- 17/2. LSC Sárbogárd szakmai beszámoló
Előadó: polgármester

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

Február 14-én a Csók István szobor avatásán vettem részt Cecén.

Február 16-án a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola 30 éves fennállásának alkalmából volt egy igen színvonalas megemlékezés és műsor.

Február 19-én a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság éwertékelő beszámolóján vettem részt. Ugyanezen napon volt a társasházak részére az „*Otthon melege*” program vonatkozásában egy ismételt egyeztetés, ami remélhetőleg számos eredményes pályázatnak adhat alapot.

Február 21-én a Honvéd Bajtársi Egyesület évzáró közgyűlésén vettem részt. Ugyanezen a napon Kiss Norbert sportért felelős államtitkár megtekintette a leendő tanuszoda és sportcsarnok helyszínét és egy helyszíni bejárást tartott.

Február 23-án a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara ülésén vettem részt

Február 26-án rendkívüli testületi ülést tartottunk, amikor az új szociális rendeletet fogadtuk el, a 2014. évi költségvetés módosítása, illetve képviselői kérdésekre adott válasz volt a napirend.

Március 2-án a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságon gépkocsi átadáson vettem részt. A Sárbogárdi Rendőrkapitányság is négy modern és minden igényt kielégítő technikai eszközzel tudott bővülni.

Március 3-án a jegyző asszonnyal együtt adtunk tájékoztatót a szociális rendelet módosításáról, amihez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, az országos sajtóban

számos olyan fajta interpretáció is megjelent, aminek azon kívül, hogy semmi alapja nincs fölösleges is. Érdemben a segélyezettek köre nem változott, illetve itt helyben, ami az önkormányzati segély helyébe lépett rendkívüli települési támogatás azt a tavalyi tévyszámnál jóval markánsabb számmal terveztük. Ebből kifolyólag a segélyek összege sem fog csökkenni.

Március 4-én a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás ülést tartott, a 2014. évi költségvetést módosítottuk. Ez Sárbogárdnak többletkötelezettséget nem jelent.

Március 6-án Szabó Zsolt fejlesztésért felelős államtitkár tartott a sárbogárdi és a környékbeli polgármestereknek tájékoztatót a 2015. évi pályázati forrásokról, azok elérhetőségéről és technikai részletekről.

Március 9-én Varga Gábor országgyűlési képviselő részvételével volt egy egyeztetés a közmunka programban egyedi pályázatként tervezett térségi zöldségfeldolgozóra vonatkozóan. Reményeim szerint a pályázat eredményre is tud vezetni.

Március 10-én egyeztetést folytattunk a kormány megbízottal az átadandó kormányablakról, annak helyszínén. Egyeztetést folytattam a tankerületi igazgatóval a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal való együttműködés jövőjéről, aki felhívta a figyelmemet arra, hogy valóban vélhetően én fogalmaztam pontatlanul a rétszilasi gyerekek utaztatása vonatkozásában, ha bárkinek úgy jött le, hogy a KLIK áll ellen akár itt helyben annak, hogy beszálljanak ennek a finanszírozásába, nem ez a helyzet. A KLIK nincs abba a helyzetben, hogy finanszírozzon, tekintettel arra, hogy a jogalkotó a mi sajátos településszerkezetünket nem vette figyelembe. A rétszilasi gyerekek utaztatása városon belüli utaztatásnak minősül, ahol, amennyiben a gyerekek összlétszámára vetítve a bérlet megvásárlása olcsóbb, akkor az intézményfenntartónak nincs lehetősége a finanszírozásba beszállni. Viszont a meglehetősen mostoha állapotot úgy lehetett rendezni, ha beállítjuk azt a buszt.

Március 12-én Ferencz Péter úrral a DÉSZOLG Kft. ügyvezetőjével folytattam egyeztetést, aki külön megkért arra, hogy tájékoztassuk innen is a lakosságot, hogy a jogszabály változásából következően van szükség a szilárdfalú hulladék szállító edényekre, a kukára és arra valóban rá kell ragasztani a matricát, ugyanis a matrica jelenti azt, hogy a lakónak van élő közszolgáltatási szerződése.

Ugyanezen a napon a létrehozandó fűszerpaprika feldolgozó kapcsán, ahol Nagylókkal működünk együtt, tartottunk egyeztetést.

Az előző testületi ülésen zárt ülés nem volt.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát. (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
24/2015.(III.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, az aljegyző-hatósági osztályvezető, a gazdasági osztályvezető valamint a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

11. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság külső tagjának megválasztása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ismeretes, hogy Horváth Gyula az ESZB külső bizottsági tagja egészségügyi okokkal indokolva lemondott tisztségéről, ezért külső bizottsági tag választása szükséges. A külső bizottsági tag választása kapcsán az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és Handa Csaba urat javasolta külső bizottsági tagnak, akit tisztelettel köszöntök itt a teremben és megkérdezem, hogy megválasztása esetén a tisztséget elfogadja-e?

Handa Csaba: elfogadom. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a jelenleg hatályos jogszabály szerint erről csak akkor kellene zárt ülésen szavaznia a testületnek, ha zárt ülés tartását kérte volna a megválasztandó személy. Mivel ilyen nem történt, ezért nem szükséges zárt ülésen tárgyalni a napirendi pontot. A határozati javaslatot az ESZB határozatával egyezően Handa Csaba megválasztására irányuló tartalommal teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
25/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Az Egészségügyi – és Szociális Bizottság külső tagjának megválasztása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi – és Szociális Bizottság külső tagjának Handa Csabát megválasztja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az SZMSZ 2. függelékének aktualizálásáról gondoskodjon.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: felkéri a képviselőket és valamennyi jelenlevőt, hogy a külső bizottsági tag eskütételéhez álljanak fel. Felolvassa az eskü szövegét és kéri, hogy Handa Csaba mondja utána.

*„Én, _____ becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a külső bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Sárbogárd Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(A megválasztott külső bizottsági tag meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen.”*

A külső bizottsági tag aláírja az esküokmányt.

14. A polgármester 2014. évi ki nem adott szabadságának megváltása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 14.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

Novák-Kovács Zsolt: szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselőtestület a napirenddel kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
26/2015. (III.13.) Kth. számú határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 14.) A polgármester

2014. évi ki nem adott szabadságának megváltása c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: a napirendi pont előadója kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: jogszabályi lehetőség biztosítja, hogy a polgármester úr részére 2014. évben ki nem vett 43 nap szabadságának pénzbeli megváltásáról döntsön a képviselő-testület. A Képviselő-testület mérlegelési jogkörébe tartozik ennek a döntésnek a meghozatala. A PVVB ülésén is elmondtam az összegben javítani szükségeltetik. A szabadság megváltás bruttó 1.100.000 Ft összegű és az általános tartalékot a járulékkal együtt 1.397.000 Ft összeg terhelné.

Novák Kovács Zsolt: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: az előterjesztőtől szeretném megkérdezni, hogy hogyan tudta levezetni, hogy ha újra van választva a polgármester, akkor is kifizethető a testület döntése alapján neki a ki nem vett szabadság?

Demeterné Dr. Venicz Anita: levezettem a jogszabályi hivatkozásokat. Sajnálom, hogy a Belügyminisztériumi állásfoglalást nem csatoltam hozzá az előterjesztéshez, ezt a szünetben a képviselő úrnak át fogom hozni.

Juhász János: egy évben hány nap szabadság jár a polgármesternek? Régen 37 nap járt.

Dr. Sükösd Tamás: ez az összes. A 43 nap a teljes szabadságom.

Juhász János: nem ezt kérdeztem. Egy évre mennyi jár?

Dr. Sükösd Tamás: 43 nap.

Demeterné Dr. Venicz Anita: mert két gyermek után 2x2 nap pótszabadság is jár a polgármester részére.

Juhász János: a belügyminisztériumi állásfoglalás azt tartalmazza, hogy időarányosan lehet kifizetni október 12-ig, vagy pedig az egész évre vonatkozóan? Hiszen ha megszűnt volna a jogviszonya, akkor is csak október 12-ig lett volna a szabadsága pénzben megváltható és a többi vitte volna magával oda, ahova megy. Ez egy kicsit furcsának tűnik. Tehát október 12-én volt a választás, ha arra hivatkozik, hogy ez lehetséges, akkor viszont az október 12. a mérvadó, tehát nem egész évre szólóan.

Demeterné Dr. Venicz Anita: áthozom az állásfoglalást, és el lehet olvasni.

Juhász János: nem ezt kérdeztem.

Demeterné Dr. Venicz Anita: a 2014. évben ki nem vett szabadságról van szó az állásfoglalásban.

Juhász János: biztos, hogy így nem tette. Tessék, most Ön vezette le. Azt mondta, hogy levezette, nem vezette le igazán.

Demeterné Dr. Venicz Anita: a jogszabályi hivatkozásokat vezettem le. A jogalkotásról szóló törvényt, a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra vonatkozó törvényt, amit még alkalmazni kell, és a....

Juhász János: felolvasom, hogy a lakosság is hallja: "Alap esetben nem engedi a szabadság megváltását a Kttv. arra csak a szolgálati jogviszony megszűnésekor ad felhatalmazást. Kivételes esetben ad lehetőséget a pénzbeli megváltásra, ilyennek tekinthetjük az alaptörvény rendelkezései szerint a polgármester e tisztségének megszűnésével kapcsolatos helyzetet." Csak október 12. jöhet ezek után szóba, hogy addig jár időarányosan, ha Önök ezt megszavazzák, mert akkor állhatott volna elő egy olyan helyzet, amikor a polgármester jogviszonya megszűnik.

Demeterné Dr. Venicz Anita: én ezt szó szerint kimásoltam a Belügyminisztérium állásfoglalásából, ezt a szakaszt, amit most idézett. Szünetben áthozom az állásfoglalást.

Juhász János: először hogyan jött ki a 43 napra 783.600 Ft?

Demeterné Dr. Venicz Anita: a személyügyi ügyintéző rosszul számolta ki. A kincstárral egyeztettünk, aki az illetményszámfejtésünket végzi, ők hívták fel a figyelmünket, hogy rossz a számítás.

Juhász János: a 43 nap egy picivel több, mint két hónap. Nyilvánvaló, hogy nem 390.000 Ft a polgármester úr illetménye. A várost irányító FIDESZ-es többség figyelmét szeretném felhívni, hogy a szabadság kiadással kapcsolatosan a munkaadónak is, adott esetben rendben van, hogy különleges foglalkoztatási jogviszony a polgármesteré, hiszen választással jön létre, de a munkáltatója végül is a Képviselő-testület, tehát a munkáltatónak is van felelőssége abban, hogy ilyen ne halmozódjon fel, ez az egyik dolog. A másik pedig az, hogy egész jól fizetett alpolgármesterünk van most már, aki nyugodtan helyettesíthetné, hogy ne kelljen ennyi pénzzel a város költségvetését terhelni.

Novák Kovács Zsolt: egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Megadja a szót Nedoba Károlynak.

Nedoba Károly: 2014-ben hogyan jött össze ennyi szabadság?

Demeterné Dr. Venicz Anita: úgy, hogy a 2013. évben ki nem vett szabadságát vette igénybe a polgármester 2014. évben.

Nedoba Károly: szóval mindig halmozódott. Várható ebbe a ciklusban is, hogy fog halmozódni?

Dr. Sükösd Tamás: szívesen elmegyek 86 nap szabadságra.

Nedoba Károly: ahhoz szeretnék csatlakozni, amit Juhász képviselőtársam is elmondott, hogy van itt egy „20 milliós” alpolgármester, aki nagyon ki van most stafírungozva, én is azt

mondom, hogy helyettesítsen. Nem hozzád kel a Nap. Vedd ki a szabadságodat, pihend ki a fáradságokat! Az alpolgármester úr majd helyettesít. Arról volt szó, hogy megfelelő munkát fog végezni a megfelelő összegért. Ebbe a ciklusba ne forduljon ilyen elő, ha pedig előfordul, akkor fenn áll nálam egy-két bizonyos gyanú, hogy mi ennek az oka. 1.100.000 Ft plussz közteher, 2002. óta vagyok képviselő, voltak szabadság kifizetések, de ilyen nagy volumenű nem volt. Hirtelen jött a nyelv pótlék, az is egy nagy összeg volt, ami a polgármesternek ki lett fizetve, most meg ez. Valami miatt nagy szükség van a pénzre. Közben, majd visszatérek rá, útfelújításra viszont nincs pénz. Az alpolgármesternek hatalmas fizetése van, közben nem helyettesíti a polgármestert. Én biztos, hogy nem szavazom ezt meg, ki kellett volna venni a szabadságot. Az alpolgármestert pedig kérem, hogy a fizetéséért dolgozzon meg.

Gerlai Zsolt: az előttem szólók elmondták a véleményemet. Akkor, amikor van egy rátermett alpolgármester, irreális ez az összeg, amit az önkormányzat zsebéből kivesz a polgármester úr. Úgy gondolom, hogy a választók sem néznek jó szemmel erre a „mutatványra”.

Dr. Sükösd Tamás: személyes megszólítás. Nyelvpótlék. Még egyszer elmondom, hogy képzettségem miatt senkitől nem fogok elnézést kérni. Elmondtam azt is, hogy Sárbogárd város előző jegyzője úgy tájékoztatót, hogy nem jár a nyelv pótlék. Én ezt elfogadtam. Több polgármester nem. Nyertek pereket is és ezt követően egyértelművé vált a jogszabály, ami vélhetően előtte is egyértelmű volt, hogy ez alanyi jogon jár. A nyelvvizsgám, amit figyelembe vettek kb. 20 éves, tehát elég régóta megvan, nem most vizsgáztam, és nem rétegnyelvből. Ez az egyik rész. A másik része, hogy nem veszek ki senkinek a zsebéből semmit. A nagyságrendek vonatkozásában az előző vezetés alatt, amikor az előző képviselőtestület munkáltatójaként járt el mondjuk, a jegyzőnek száz napot meghaladó ki nem vett szabadság kifizetéséről beszéltünk és több vezető köztisztviselő esetében ugyanerről a nagyságrendről beszéltünk. Minden további nélkül megtörténtek a kifizetések. A szabadságmegváltás vonatkozásában egyébként, ha valaki figyeli az eseményeket, akkor kumulálódtak a dolgok, amikor többek között Tarlós főpolgármester úr 86 napot tüntetett fel vagyonbevallásában, mint vagyoni értéket ki nem vett szabadságként. Nem hozzám kell a Nap, az egész biztos. Azonban pld. a mostani szociális jogszabályváltozásnál is két lehetőségünk volt. Az egyik, hogy kéthetente ülésezik a testület, vagy hetente lesz bizottsági ülés, vagy bírálom én a rendkívüli települési támogatásokat és írom alá a közmunkát. A Munkaügyi Központ szerény számítása szerint a közmunka okiratok tizenegyezer aláírást jelentettek csak 2014-ben. Ha elmegyek 43 nap szabadságra nem nagyon valószínű, hogy ez elkészül, még akkor se, ha az alpolgármester úr folyamatosan itt ül. Mellette 1200 önkormányzati segélyt is elbíráltam szakmai előkészítés mellett egyedül. Ez naptári napra számítva sem kevés. Én nem kívánok a munka hőisének látszani, a magánszektorból jöttem. Soha az életben nem voltam egy évben 40 napot szabadságon, vélhetően nem is leszek. Én nem így szocializálódtam, én dolgozni szeretek. Ez így volt mindig. Azt gondolom, hogy az erős hangulatkeltés, hogy ezt én bárkitől elveszem. Bárki jöhet és csinálhatja, amit én csinállok, ha megválasztják a választópolgárok. Ez ennyi elfoglaltsággal jár. 43 nap szabadság bent maradt, tavaly próbáltam már ezen javítani, nem sikerült. Folyamatos átalakulások mellett nem nagyon volt arra alkalmam, hogy hosszú időre elmenjek szabadságra. Azt gondolom, hogy önmagában a jogalkotó megoldotta azt, hogy az én fizetésem a jogszabályváltozáson kívül semmivel nem több – a nyelv pótlékkal több a képzettségem miatt – mint Juhász János 2008. évi fizetése. Kizárólag a jogszabályváltozás érintette. Az egy hét évvel ezelőtti megállapítás. Nem gondolom, hogy ezek után nekem lelkiismeret furdalásom kellene, hogy legyen, hogy hét évvel ezelőtt megállapított fizetéshez képest ki nem vett szabadságom megváltására van lehetőség, és ez egyébként tömeges méretekben meg is történik ma Magyarországon.

Nedoba Károly: az alpolgármester tudását miért nem veszed igénybe, olyan értelemben, hogy helyettesítsen.

Dr. Sükösd Tamás: 2014. évről beszélünk. 2014-ben teljesen más történet volt, az alpolgármester javadalmozása nem így nézett ki. Helyettesített, amikor szükséges volt. Nem az operatív ügyekben napi szinten szükséges, hogy helyettesítsen, nem gondolom azt, hogy bárki azt várja tőle, hogy a munkaideje után jöjjön és bírálja el az önkormányzati segélyeket, amivel egyébként nem lenne olcsóbb a közigazgatás, mert akkor a két előkészítő köztisztviselőnek ugyanígy folyamatosan túlmunkát kellene elrendelni.

Nedoba Károly: októbertől már megvolt ez a magas jövedelme. Azt kérem továbbra is, hogy az alpolgármester helyettesítsen. Ne álljon fenn ilyen helyzet. A kettő dolog nem működik, hogy felveszi a pénzt és közben nem tesz érte sok mindent.

Juhász János: polgármester úr említette, hogy tizenegyezer aláírás volt valamilyen ügyben/év. Varnyu Péter polgármestersége idején bevezetett speciális bérletjuttatási rendszernél, mivel négy példányba volt, negyedévente tizenkétezer aláírást tettem. A másik, hogy polgármester úr fájdalmasan állapítja meg, hogy hét évvel ezelőtt megállapított nyilván a köztisztviselői illetményalapból következő díjazást, az nem zavarta, hogy a képviselőké ugyanúgy hét évvel ezelőtti. Köszönöm szépen.

Novák Kovács Zsolt: a személyemet érintő megjegyzésekre nem kívánok reagálni. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB által tett javítások szerint.

A képviselőtestület 6 igen, 4 nem (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
27/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester 2014. évi ki nem adott szabadságának megváltása” tárgyú napirendet és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 107. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével Dr. Sükösd Tamás polgármester 2014. évben ki nem vett 43 nap szabadságát bruttó 1.100.000 Ft összegben megváltja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a bruttó 1.397.000 Ft kifizetéséről az általános tartalék terhére gondoskodjon.

Felelős: jegyző
Határidő: 2015. március 31.

Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.

4. **Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.)**
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal valamennyi osztályának, illetve valamennyi szervének a munkáját. Ha valaki áttekintette a beszámolót, akkor abból lehet látni, hogy a közigazgatás átalakítása mellett is iszonyat magas határozatszámokkal és nyilván emellett lecsökkentett létszámmal működünk. A Járási Hivatallal való együttműködés gyakorlatilag negyedévente változik, mindig kerülnek át, illetve kerülnek vissza feladat- és hatáskörök, de az én meggyőződésem, hogy a Polgármesteri Hivatal a jegyző asszony vezetésével igen jól megoldotta a feladatát. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a valamennyi bizottság tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
28/2015.(III.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról” című napirendet megtárgyalta a jegyző, a Hatósági Osztályvezető, a Gazdasági Osztályvezető, a Műszaki Osztályvezető, a pályázati és közbeszerzési referens, tájékoztatóját elfogadta.

5. **A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: jegyző

Demeterné Dr. Venicz Anita: három melléklet módosítására került sor. Az új szociális rendelet hatályba lépésével átruházott hatáskörök változtak meg, szűntek meg, illetve módosultak. Ezeknek az átvezetésére került sor három melléklet vonatkozásában.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökeit milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ebben a rendeletben látható az, hogy a megváltozott rendszerben a rendkívüli települési támogatás pld. hova kerül. Mint már a bevezetőben is mondtam érdemben nem szűkült az ellátottak köre, az összeg pedig, amit hozzárendeltünk azt kell mondanom egyik oldalról sajnos nőtt is. Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
6/2015.(III.26.) önkormányzati rendelete
A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról
szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

6. Döntés a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: településrendezési eszközök között említhetjük a Helyi Építési Szabályzatot, a Szabályozási Tervet és a Településszerkezeti Tervet, amit 2005-ben fogadott el a képviselő-testület. Tízévente mindenképpen szükséges lenne egy teljes körű felülvizsgálat, illetve a Helyi Építési Szabályzat vonatkozásában négyévente. Most a jogalkotó olyan módon változtatta meg a szabályozást, hogy aki nem vizsgálja teljes körűen fölül, tehát gyakorlatilag a megváltozott jogszabályoknak megfelelően nem fogad el újat, az 2018. után nem fogja tudni ezeket a szabályozókat használni, és tulajdonképpen marad az OTÉK, az országos szabályozás meglehetősen merev rendszere, ami tipikusan nincs ráhúzva egy településre se, hanem az egész országra vonatkozó szabályozót tartalmazza. Tudtuk, hogy ez lesz. A költségvetés készítésekor tervezésre került ennek a feltételezett összege. Korábban többször kértünk tájékoztató jellegű árajánlatokat a településrendezési eszközök felülvizsgálatának összegére. Ami miatt szükséges erről beszélni, az azt gondolom, hogy nem ennek a jogszabályi háttére. Elindul egy településtervező kiválasztási folyamat. A kiválasztást követően megtörténik a kiírás, elkészül egy nyers Helyi Építési Szabályzat,

Településszerkezeti Terv, amihez a lakosság hozzászólhat. Arra szeretnék buzdítani mindenkit, hogy bárkinek a Helyi Építési Szabályzattal, Településszerkezeti Tervvel, vagy bármelyik településrendezési eszközzel kapcsolatban óhaja, gondolata van – belterületi határ megváltoztatása, építési korlátozás megváltoztatása, utcanyitás, utcanyitás megszüntetése, építési övezeti besorolás megváltoztatása – arra tegyen írásos javaslatot a Polgármesteri Hivatal Műszaki osztályán Békés József kolléga gyűjti ezeket össze. Az állami főépítéssel folytattam egy rövid egyeztetést, aki azt mondta, hogy jól értelmezzük a jogszabályt, ha a felülvizsgálat azt jelenti, hogy valójában újat fogadunk el a korábbi elvek alapján akkor nem köt bennünket az a határidő, hogy 2015. december 31-ig be kell fejezni. Az a határidő köt bennünket, hogy 2015. december 31-ig meg kell kezdeni. Az állami főépítész úr saját tapasztalata szerint a rengeteg szakhatóság és a rengeteg közzététel és egyeztetés miatt több mint egy évet vesz igénybe, mire jogerősen újra el lehet fogadni, vagy mire be lehet magát a folyamatot fejezni. Ezért buzdítok mindenkit arra, hogy ha ilyen típusú gondolata van, akkor azt tegye meg. Nyilván amikor elkészül a terv, annak a közzététele is megtörténik és ahhoz is önmagában hozzá lehet szólni, csak könnyebb úgy tervezni ha lakossági igények közül úgymond valamennyi a felszínre kerül már akkor, amikor a tervezés megkezdődik. Úgy gondolom, hogy ez egy igen fontos rendelete lesz a városnak. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: az utolsó oldalon van egy helytelen szó: „A felülvizsgálat hozzávetőleges költsége a 2015. évi költségvetésbe szerepel.” Az költségvetésben. Ezt még a mentődiszpécser is tudja, mert ha érkezik hozzá egy hívás, hogy jöjjenek levágtam a kezemet a garázsba, akkor azonnal javít, hogy a garázsban. Tehát a költségvetésben. Köszönöm szépen.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
29/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Döntés a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete elhatározza a 293/2004. (X. 8.) Kth. számú határozattal elfogadott Sárbogárd Város Településszerkezeti Terve valamint a 8/2005. (III. 30.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálatával új településrendezési eszközök elkészítését.

Felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálatát a közbeszerzési eljáráson nyertes tervezőiroda

közreműködésével a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet, valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 20/2013. (IV. 17.) önkormányzati rendelete alapján folytassa le.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

*9:41 órakor Novák Kovács Zsolt alpolgármester elhagyja a termet.
Jelen van 10 fő.*

7. **Közbeszerzési eljárás kiírása településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) felülvizsgálatára**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ez az előterjesztés szorosan kapcsolódik az előző napirendi ponthoz. A közbeszerzési eljárás kiírását, vélhetően a nyilvános eljárásnak azzal a változtatásával megfelelően szükséges alkalmazni, hogy három településtervező meghívásával lehet lefolytatni a közbeszerzést, tekintettel arra, hogy az előzetes költségbecslések szerint 25 millió forint alatti szolgáltatásra irányuló közbeszerzési eljárás lesz. Előzetes egyeztetést folytatott Békési József kolléga a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft-vel, akik elkészítették a 2005. évi dokumentumokat. Ők jelezték, hogy úgynevezett szerzői jogot nem tartanak fenn. Tehát abban az esetben, ha a közbeszerzési eljárást valamely okból nem ők nyerik, akkor nekik nem kell külön fizetni a korábbi adatbázis felhasználásáért. Ez ebben a tervezési iparágban igen fontos elem, mert nagyon sokszor, nagyon sokan futottak már abba bele, hogy a korábbi tervezővel nem kívántak esetleg tovább dolgozni és a korábbi tervezőnek volt szükséges díjat fizetni a szellemi alkotások joga miatt. Azért is tartottuk szükségesnek a korábbi döntés függvényében már most idehozni ezt, hogy közbeszerzési eljárás minél előbb el tudjon indulni, mert amire az állami főépítész utalt, ez egy nagyon hosszú folyamat és ez annak igencsak az első lépése. A közbeszerzési bírálóbizottság tagjaira ugyanúgy tettem javaslatot, mint ahogy eddig is. Név szerint: Tóth Béla PVVB elnök, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető és Varga István pályázati és közbeszerzési referens.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
30/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közbeszerzési eljárás kiírása településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) felülvizsgálatára” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) felülvizsgálatára közbeszerzési eljárást folytat le.

A közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Tóth Béla képviselő (Sárbogárd Város Önkormányzata)
Szönyegi Lajos osztályvezető (Polgármesteri Hivatal)
Varga István pályázati és közbeszerzési referens (Polgármesteri Hivatal)

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kbt. 122/A §-ban foglaltaknak megfelelően válassza ki az ajánlattevőket, akiknek az ajánlattételi felhívás megküldésre kerül.

Felhatalmazza a Bírálóbizottságot, hogy az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt ismertesse a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A képviselőtestület biztosítja a közbeszerzési kiírás elkészítéséhez és lefolytatásához szükséges költségeket.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint folytassák le a közbeszerzési eljárást. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bírálóbizottság értékelése alapján döntsön az eljárás eredményéről és az eljárás nyertesével kösse meg a szerződést.

Határidő: Ajánlattételi felhívás megküldése: folyamatos
Felelős: polgármester
jegyző

8. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: itt egyrészt a javítások, helyreállítások, járda javítások tekintetében terjesztetem elő egy javaslatot mintegy 6 millió forint értékben, illetve elkerülhetetlen részben a KRESZ-táblák cseréje. A jelenlegi ismereteink és a gyártó tanúsítása szerint ezek hét évente cseréje szorulnak. Illetve szükséges több gyalogátkelőhely és parkoló újrafestése is.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy ez az összeg a karbantartásra nem biztosított 2015-ben. Elmondtam, hogy úgy látszik valamire telik, valamire nem telik, volt is rá példa a mai napon is a szabadságmegváltás kapcsán. 2003. és 2010. között, az 8 évet jelent, évi valamivel több mint 50 millió forintnyi útfelújítást végeztünk. Ez több mint 400 millió forint volt ebben az időszakban. Ha ez nem lett volna, elég nagy gondban lennétek, szerintem. 4 év alatt egy-két mart aszfaltos út készült el, egy út pedig a vállalkozókkal közösen. Nem túl sok minden történt a város úthálózatának a felújításában. Remélem, hogy a felmérés a Bajcsy utcának a kátyúit, illetve az Imre majori út torkolatánál lévő ívet, ami egyik oldalon teljesen letört, azt is tartalmazza. A Tüzér utcában is sok a megsüllyedés, vagy mondhatom a Temető utcában a derékszögű csatlakozásnál majdnem az úttestnek a teljes hiányát, a Május 1. majori útszakaszt is, ami szintén nagyon rossz. Remélem, hogy ebbe a kevés összegbe töbörzsöki részek is beleférnek.

Dr. Sükösd Tamás: az egész biztos, hogy több felújítás zajlott az előző két ciklusban. Ezt onnan is tudjuk, hogy a 2010-2014. közötti ciklusban fizettük vissza az erre fölvelt hitelnek egy részét. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a költségvetést a maga komplexitásában szükséges olvasni és azt gondolom, hogy ezt a korábbi polgármester úrnak kell a legkevésbé mondanom. A költségvetésben, úgy ahogy itt nem is szerepel az összes utcalista, ennél egy jóval nagyobb tételt terveztünk be. Számosan sok utca van felírva a műszaki osztályvezető úrnál arra, hogy elkészítsük. 15 millió forint saját erőt rendeltünk a költségvetésbe, amit többen megszavaztak, mint amennyien nem, a Belügyminisztérium költségvetési során található pályázati önrészre, ahol a jelenleg hatályos ismereteink szerint, ha a központi költségvetést nem módosítják, további 15 millió forint az elérhető összeg. Így amire azt írta a műszaki osztályvezető úr, hogy 10.800.000 Ft kellene a legoptimálisabb esetben, erre összesen lehet 36 millió forintunk. Ha pályázaton nem, vagy részben nyerünk, akkor ennél arányosan kevesebb, de nyilván rá kívánjuk költeni a pályázati önrészt, ha pedig nyer, akkor a pályázat teljes, ha úgy tetszik bruttó összegét. Azt gondolom, hogy a tájékoztatás így helyénvaló.

Juhász János: ha beleszötte az előző időszakot, akkor szeretném megkérdezni, hogy nem kellett volna fejlesztési hitel segítségével útfelújításokat csinálni az előttem lévő ciklusokban? Annyira nyögtétek a terheit, hogy semmi problémát nem jelentett, hiszen olyan mértékűre vettük fel, racionális okokból a fejlesztési hitelt, ami a város adott évi költségvetésbe semmiféle zavart nem okozott. Akkor nem kellett volna?

Dr. Sükösd Tamás: nem mondtam, hogy nem kellett volna. Abba a költségvetésbe nem okozott gondot, aminek a betartásáról már nekem kellett gondoskodni, abban biztosan nem okozott gondot.

Juhász János: akkor nem kellene panaszkodni, és nem kellene azt az országos dolgot csinálni, mint a Budapest bróker botránynál, a következőt már nem tudják a szocialistákra háritani. Ötödik éve te vagy a polgármester, nyugodjál ebbe bele, és nem kell hátrafelé mutogatni.

Dr. Sükösd Tamás: nem mutogatok sehova, csak tisztelettel szeretném azt megjegyezni, hogy abban a vonatkozásban picit egyoldalúnak tűnik a kommunikáció, hogy nekem kötelességem elviselni bármit a részletekről, ha pedig egy egyszerű történeti tényt felhozok, akkor az meg már ilyen érzelmi hullámokat vet.

Juhász János: az én részemről mit kellett, hogy elviseljem?

Dr. Sükösd Tamás: számos dolgot, de nyilván ez most nem a mi magánbeszélgetésünkbe kell, hogy torkolljon. Ha a napirendi ponthoz nincs több hozzászólás, akkor szavaztatni fogok róla.

Nedoba Károly: sok mindent el kell mondani. Mondod, hogy a pályázat mennyi pénzt hozhatna, ha nyerünk. Optimális, meg nem optimális esetben. Pontosan most volt itt egy pályázat tavaly, ott is azt gondoltuk, hogy nyerünk. Kétszer is pályáztunk a térfelügyelő kamerarendszerre és akkor nem volt optimális eset, nem nyertünk.

Dr. Sükösd Tamás: egyszer pályáztunk.

Nedoba Károly: egyszer. Nem nyertünk és most saját erőből kell megvalósítani. Gyakorlatilag az is előfordul, hogy nem nyerünk azon a bizonyos pályázaton.

Dr. Sükösd Tamás: ha nem nyerünk, akkor 21 millió forint lesz. A 15 millió saját erő, plussz az előterjesztésben szereplő 6 millió forint. Ha nyerünk, akkor pedig 36 millió forint lesz.

Juhász János: a saját erő nem fejlesztési hitel lesz?

Dr. Sükösd Tamás: de, természetesen.

Juhász János: régen nem volt szabad, most már lehet.

Dr. Sükösd Tamás: régen is szabad volt. Nem szükséges csúsztatni. Pontosan tudom, mit mondtam 3 perce. Ugyanazt mondom most is.

Nedoba Károly: szomorúan olvasom, hogy 2010. óta gyakorlatilag - az én olvasatomban - komoly aszfaltos út nem készült el. Látványos fejlesztések nem történtek. A Hősök terét sem tartom annak, mert nem tudom, hogy vagy a lakossággal kapcsolatban, gondolom hogy jól, de azért ők is mondják, hogy mi történt itt, hisz, ha hátra mennek akkor nincs megcsinálva az épület. Szomorúan olvasom, hogy csak ennyi pénz van útfelújításra, karbantartásra, így gyakorlatilag előfordulhat, hogy nem lesz egy útszakasz sem leaszfaltozva, nem lesznek fejlesztések. Ez elég nagy probléma. Ahogy Juhász János is mondta, sok mindenre, amire akarjuk van pénz, főleg személyi kifizetésekre, abban nem vagyunk önmegtartóztatók, közben a lakosság számára nincsenek megfelelő ünnepek szervezve, nincsenek beruházások. Én ezt így megszavazni nem tudom.

Dr. Sükösd Tamás: senki nem mondta azt sem, hogy nem volt. Az elmúlt négy évben nyilván nem sok aszfaltos út készült el, de szerintem márt aszfaltos kb. nyolc.

Nedoba Károly: úgy mondtam komoly aszfaltos út.

Dr. Sükösd Tamás: a Kisfaludy a legkomolyabb aszfaltos út Sárbogárdon. Szinte a legnagyobb forgalom van rajta.

Nedoba Károly: a forgóknál már látható, hogy megy tönkre.

Szilveszterné Nyuli Iлона: egy kicsit konkrétan szeretném látni a dolgokat. A sárszentmiklósi részt végignéztem. Az Arany János utcában szerencsére csak kettő darab kátyú van, a Vörösmarty utcában is megszámláltam, kb. 16 db-ot találtam. A Semmelweis utcában nem számláltam meg, de ott kátyúzással lehet javítani az út minőségén. Viszont a Táncsics utcát javítani nem lehet, ott rengeteg a kátyú. Szeretném, ha megnevezésre kerülne az a járdaszakasz, azok a járdaszakaszok, amikre javítási tervet van. Pld. Sárszentmiklóson x részen, a főutcánál a buszmegálló környéki járdáknak a javítása, vagy a Magyar utcai járda. Szeretném ha elhangozna, hogy hol tervezi az önkormányzat a javítást.

Dr. Sükösd Tamás: a következő testületi ülésen meg fogod kapni írásban. Tekintettel arra, hogy ez pld. több különböző közmunkás pályázatnak a része is, amiket eddig terveztünk. Emlékezetem szerint 2006-ban a nyilvánosan megígért Katona utcai járdát is mi csináltuk meg. Ugyanígy el tud készülni a többi járda is folyamatos munka mellett. Erre a kérdésre a Műszaki osztály tud tájékoztatást adni.

Szilveszterné Nyuli Iлона: én nem azért vagyok itt, hogy a régi, vagy a jelenlegi képviselőket, vagy a polgármestert kritizáljam, hanem én azt szeretném, hogy a város jusson előbbre. Sokkal jobb Sárbogárdon élni, ha jó a járda, ha nem kell sárban közlekedni, ha nem kell autóval kerülgetni a kátyúkat. Azt szeretném, hogy egy kicsit fejlődjön a város. Nagy dolgokra nyilván nem leszünk képesek, de egy kicsit az emberek közérzete legyen jobb. Köszönöm szépen.

Dr. Sükösd Tamás: folyamatos műszaki felmérés eredménye a kátyúzás és minden egyéb. E mögött folyamatosan van műszaki dokumentáció, bármikor meg tudod tekinteni a Műszaki osztályon.

Szőnyegi Lajos: a Start közút programban a sárszentmiklósi részen a Köztársaság út és Széchenyi utcától délre mindkét oldali járdának az átrakását megpályáztuk, és ezt elfogadták. Ahogy az időjárás engedi és az alapi közmunkások által gyártott járdalapok elkészülnek, és szállíthatók, a munkát megkezdjük.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
31/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a legszükségesebb balesetveszély elhárítási, állagmegóvási munkákat az alábbiak szerint határozza meg:

- | | |
|---|--------------|
| - Kresz táblák cseréje, pótlása | 800.000 Ft |
| - Aszfaltos utak kátyúzása felmérés alapján | 2.699.990 Ft |
| - Vizes makadám utak tavaszi időszakra szóló egyszeri | |

javitása közmunkás rakodással	1.200.000 Ft
- Járdák üzemeltetése, javítása	1 500.480 Ft
Összesen:	5.999 480 Ft

- Hősök tere parkoló, József Attila és Attila u. gyalogos átkelőhelyek festése **449.580 Ft**

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott feladatnemek között szükség esetén átcsoportosítást végezzen.

Utasítja a polgármestert, hogy közúzalékra, az aszfaltos kátyúzásra az árajánlatokat kérje be, a legkedvezőbb ajánlatok kiválasztása után a munkák megrendeléséről gondoskodjon. A vizes makadám utak kátyúzását március hónapban kezdje meg, a munkálatokat közmunkásokkal végeztesse el. Az aszfaltos utak kátyúzását a balesetveszélyes kátyúk kivételével július-augusztus hónapban végeztesse el.

Határidő: vizes makadám utak kátyúzására 2015. év március- április,
balesetveszélyes kátyúk kátyúzására az észlelést követően azonnal,
egyéb kátyúzásra 2015. év július-augusztus hónap.

Felelős: polgármester

9. Térfigyelő kamerarendszer telepítése

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a térfigyelő kamerarendszer telepítésével kapcsolatban döntést hoztunk 2014-ben. 2014-ben nyújtottunk be egy pályázatot, ami egy egyedi pályázat volt. Ezt a pályázatot két alkalommal bírálták el. Először tartalék listára került a pályázatunk előttem ismeretlen okból, ezt követően decemberben kihirdetésre került, hogy forráshiány miatt nem áll módjában a Belügyminisztériumnak támogatni a pályázatunkat. Tekintettel arra, hogy ahogy azt mondtam is a költségvetés elfogadása után a lehető legrövidebb időtartam múlva ide fogom terjeszteni a térfigyelő kamerarendszer telepítésére vonatkozó ismételt döntést, mert bár a költségvetésbe az összeget beterveztük, szükséges rá a döntéshozatal, bruttó 10 millió forint. A műszaki tartalom talán abba az irányba vihető leginkább, hogy mindenképpen vásárolni kell egy adatfeldolgozó és nyilvántartó szervert. Szükséges vásárolni egy olyan számítógépes programot, ami ezt az egészet kezeli. Tehát most a beruházás jelentős része ez lesz. Szükséges lesz az egésznek az engedélyeztetése és a fennmaradó összegből szükséges lesz olyan kamerákat vásárolnunk, aminek értékelhető képe van. Amennyiben most pozitív döntés születik, a hivatal ezzel foglalkozó munkatársával megállapodtam, hogy az előzetes szóbeli megállapodásnak megfelelően írásban megkérjük a rendőrség szakmai segítségét, szeretnének állásfoglalást nyújtani a kamerák elhelyezésének a helyére, illetve adott esetben még a műszaki tartalomra is. Azt gondolom, hogy ezt a segítő kezet el fogjuk fogadni, különös tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos jogszabály szerint az adatok úgymond visszánézése és kezelése is meglehetősen korlátozott. Tehát bárkinek nincsen rá jogosultsága. Az előzetes felmérések szerint 10 millió forint egy jó kezdet lehet, de nem elégséges arra, hogy ezt a problémát megoldjuk. Azért szükséges olyan szervert venni, amelyik jóval nagyobb kapacitást elbír, illetve úgy kialakítani a rendszert, hogy az kellőképpen bővíthető legyen. Ha tudunk pályázni, akkor pályázatból, ha nem, akkor pedig a következő évek saját erős fejlesztéseivel ezt tovább kell folytatni.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nedoba Károly: a környék települései nagy számban nyertek a pályázaton. Varga Gábor országgyűlési képviselő lobbizási tevékenysége csődöt mondott? Sárbogárd városára neheztel és azért nem tett meg mindent annak érdekében, hogy a város nyerjen a térfigyelő kamerák ügyében? A környező települések Abától kezdve, mindenhol nyertek. Gondolom az ő szava döntő ebben a kérdésben. Szeretném, ha valaki erről felvilágosítást tudna adni. Ha pedig nem, majd megkérdezem tőle, ha lesz rá lehetőségem.

Dr. Sükösd Tamás: erre nyilván ő tudna választ adni. Hogy haragudna Sárbogárdra, azt nem tartom valószínűnek, különös tekintettel arra, hogy pld. ahogy mondtam az előző ülésen is, de azóta is tovább folytatódott a társasházak részére kiírandó pályázatnál, hogy össze lehessen találkozni az igényeknek és az egészlet lehessen képviselni és nyerhessenek is, ezt pont sárbogárdi kiindulással Varga Gábor kezdeményezte. De ugyanígy ő kezdeményezte azt is, hogy a megyei térségi fejlesztésnél a sárbogárdi igények tudjanak prioritást élvezni. Azt, hogy a lobbizási tevékenysége milyen eredménnyel járt, azt nem tudom. Nem tudom a belügyminiszter úr döntéshozatali mechanizmusának a belső részét, nem ismerem. Kétségtelen tény, hogy nem nyertünk a pályázaton. Az is kétségtelen tény, hogy a pályázat elbírálási szempontjai között szerepel a rendőrség véleménye a bűnügyi fertőzöttségről és a szükségességről. Tekintettel arra, hogy az én tudomásom szerint ez nem nyilvános, ennek a tartalmát én nem ismerem, sem a környező települések vonatkozásában, sem Sárbogárd vonatkozásában. Ebbe az irányba szükséges elindulnunk. Azokkal a településekkel, akik megvalósították a rendszert, felvettem a kapcsolatot, tehát hogy lehessen látni, hogy hol van jó példa, kevésbé követhető példa.

Juhász János: csak az előterjesztések színvonalának növelése érdekében mondom, hogy az első bekezdésben van egy nagyon magyartalan mondat: „A telepítés költsége az önkormányzat 2014. évi költségvetéséből lett volna fedezve.” A lett volna fedezve mintájára mondanék egy mondatot: A macska meg fel lett volna mászva a fára. Ezt máshogy kell kifejezni. Fedezték volna.

Dr. Sükösd Tamás: köszönjük, de azt gondolom, hogy most érdemi, tartalmi szempontból nézzük az előterjesztést.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
32/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „Térfigyelő kamerarendszer telepítése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat térfigyelő kamerarendszer telepítését határozza el bruttó 10.000.000.-Ft összeghatárig.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy minimum 3 db árajánlat bekérésével a legelőnyösebb ajánlattevőt válassza ki és a szerződést kösse meg vele.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlatkérés eredményéről, valamint a megkötött szerződésről tájékoztassa a Képviselőtestületet.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

10. Éves közbeszerzési terv elfogadása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: jogszabályi kötelezettség a terv elfogadása. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Az éves közbeszerzési tervünkben jelenleg az ivóvízminőség javító pályázat, a kerékpárút hálózat fejlesztő pályázat, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálata - amiről az előbb döntött a testület - szerepel.

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 33/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és Sárbogárd Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervét a mellékletnek megfelelően jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban és a honlapunkon történő közzétételéről.

Határidő: március 31.
Felelős: polgármester

12. Pályázat kiírása alapítványok részére táborozások, kirándulások támogatására
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az Mötv.-be ismét visszakerült egy vargabetűvel az a szakasz, ami alapján az alapítványok részére kiírandó pályázat át nem ruházható hatásköre a testületnek. Nem volt ez mindig így, volt egy időszak, amikor lehetett átruházott hatáskörben az OKSB-nek adni, most nem lehet. A táborozási támogatások korábbi 300.000 Ft-os keretösszegét az idei évi költségvetéstől az OKSB elnökének javaslatára 800.000 Ft-ra emeltük föl, ennek megfelelően tudnak a pályázatok egyfajta tágabb teret kapni.

Juhász János: nem érdemi hozzászólásom, de a felelősnél polgármester szerepel.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
34/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyú „Pályázat kiírása alapítványok részére táborozások, kirándulások támogatására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

SÁRBOGÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2012. (III. 13.) önkormányzati rendelete értelmében

pályázatot hirdet

2015. évre Sárbogárdon működő alapítványok részére nyári táborozások, kirándulások támogatásának elnyerésére.

- A pályázat célja:** támogatásban részesíteni a sárbogárdi lakóhelyű 3-14 éves korosztály nyári táborozását, kirándulását úti- étkezési – és szállásköltség, kiegészítésével, valamint belépőjegyek vásárlásához való hozzájárulással
- A pályázók köre:** **Támogatásban részesíthetők:** sárbogárdi székhelyű, telephelyű bíróság által nyilvántartásba vett alapítványok, amelyek a sárbogárdi fiatalok érdekében megvalósuló nyári programhoz, tevékenységhez kérik a támogatást.

Támogatásban nem részesíthetők:

- a) a közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezetek, továbbá olyan szervezetek, amelyek a támogatói döntést megelőző 5 éven belül:
- együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal vagy

- jelöltet állított helyi önkormányzati választáson,
- b) a benyújtott pályázati dokumentációban megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,
- c) az előző évben kapott támogatással nem, vagy nem megfelelően számolt el,
- d) az előző évben kapott támogatást előzetes hozzájárulás nélkül a támogatási céltól eltérően használta fel,
- e) a hiánypótlást határidőre nem teljesíti,
- f) összeférhetlenség fennállása esetén.

A pályázat keretösszege: 800.000 Ft

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. a kitöltött, aláírással, pecséttel hitelesített pályázati adatlapot,
2. bírósági bejegyzést igazoló okirat hiteles másolatát,
3. alapszabály, illetve alapító okirat hiteles másolatát,
4. a tárgyévet megelőző évről készített beszámoló, közhasznú szervezet esetén közhasznú jelentés letétbe helyezéséről kiadott bírósági igazolás,
5. a szervezet 2015. évi tevékenységének, terveinek, céljainak, rendezvényeinek leírását,
6. a kért támogatás célját, összegét, felhasználásának tételes indoklását,
7. Nyilatkozatot összeférhetlenség fennállásáról, illetve annak hiányáról,
8. Közzétételi kérelmet.

Azoknak az alapítványoknak, melyek benyújtották előző években alapidokumentumaikat és gondoskodtak azok folyamatos aktualizálásáról, nem kell csatolniuk a 2. 3. pontban felsorolt dokumentumaikat, csupán arról kell nyilatkozniuk, hogy jelzett dokumentumok tartalmában változás nem történt.

A kapott támogatás nem használható fel:

- tiszteletdíj, munkabér, és járulék fizetésére
- reprezentációs költségekre (vendéglátás, ajándék)

A kapott támogatás elszámolása csak Magyarországon kiállított, a pénzügyi szabályoknak megfelelő számlával történhet.

A határidőn túl érkezett pályázatok elutasításra kerülnek.

Hiánypótlásra 5 napos határidővel van lehetőség.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. április 14. 16.00 óra

Kérjük a borítékra írják rá: TÁBOROZÁSOK, KIRÁNDULÁSOK ALAPÍTVÁNYOKNAK PÁLYÁZAT 2015.

(Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal, 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.)

A pályázatok elbírálásának határideje: **2015. április 27.**

A pályázati elbírálás eredményéről minden pályázót írásban értesítünk **2015. május 15-ig.** Bővebb **információt** kérhetnek Czene Istvánné szervezési ügyintézőtől a Polgármesteri Hivatalban (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. I. emelet 1.).

Sárbogárd, 2015. március 2.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Határidő:

Kiírásra: 2015. március 26.

Elbírálásra: 2015. április 27.

Beszámoló készítése: az elbírálást követő testületi ülésre
Felelős: Polgármester, szervezési ügyintéző

Dr. Sükösd Tamás: innen is buzdítok mindenkit az intézményeket, az itt működő társadalmi szervezeteket, akik táborozás, kirándulást szerveznek, figyeljék a honlapot közzé fogjuk tenni a pályázati feltételeket.

*10.09 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el.
Szünet után folytatódik az ülés.
Jelen van 10 fő, a képviselőtestület határozatképes.*

13. Dr. Kenessey Gyula szobrának állításához utólagos jóváhagyás
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: A Holokauszt Emlékév pályázaton nyertes szervezet, illetve a Magyar Állam tulajdona a szobor. A Miniszterelnökség tájékoztatása szerint az ajándékozási okirat, mely szerint a városnak adták, előkészítés alatt áll, majd meg fogjuk kapni. Nyilván majd erről is kell szavaznia a képviselő-testületnek. Juhász János képviselőtársunk felvetésére elmondtam, hogy én hajlandó vagyok elfogadni, hogy ez a képviselő-testület kizárólagos hatásköre, saját véleményem fönntartása mellett megígértem, hogy ezt az előterjesztést idehozom utólagos jóváhagyásra, ami szerint a 657 hrsz-on a szobor Hősök tere északi részén történő elhelyezésének utólagos jóváhagyására szól.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: az előterjesztésben van egy olyan mondat, hogy „Helyét a Miniszterelnökség képviselőivel és képzőművésszel közösen határoztuk meg.” Már az előző ülésen is említettem, hogy a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum Hadisírgondozó Irodáját kellett volna bevonni és együtt meghatározni a szobor helyét, akkor nem lett volna ez a valószínűsíthető kegyeletsértés. Nem látom az előterjesztésben, hogy arról valami említés lenne, pedig csak úgy kéne felépíteni egy előterjesztést, hogy van egy bizonyos törvény, feladat- és hatásköri törvény, ami a képviselő-testület elidegeníthetetlen jogává teszi, a hatáskörébe utalja ezt a kérdéskört, hogy művészeti alkotás közterületen való elhelyezése ügyében a képviselő-testület döntése szükséges. Megint nem látom az előterjesztésben, hogy esetleg valamilyen lépést tennétek afelé, hogy a vélhető kegyeletsértést megszüntessük, vagy pedig így marad ahogy van.

Dr. Sükösd Tamás: nem tartottam fontosnak magát a jogszabályt beleírni az előterjesztésbe, a határozati javaslat érdemi tartalmán nem változtatna semmiképpen. Egyebekben miután a rendkívüli ülésen is elmondtam, elég sűrűn itt vannak a hadisírgondozók, egyeztetünk velük. Egyelőre nem merült föl arra egzakt adat, hogy ott bárki el lenne temetve, ahova az emlékművet elhelyeztük.

Juhász János: erről beszéltetek is velük, konkrétan?

Dr. Sükösd Tamás: nem én kérdeztem meg.

Juhász János: ki volt az, aki megkérdezte?

Dr. Sükösd Tamás: ezt megmondom, de nem itt a nyílt ülésen. Tekintettel arra, hogy nem hatalmazott föl az illető, hogy ezt elmondjam. Szabó Pétertől kérdezte meg. Én fönntartom, hogy nem történik kegyeletsértés. A határozati javaslatot változatlan tartalommal fogom feltenni szavazásra.

Szilveszterné Nyuli Ilona: én is beszéltem több sárbogárdi lakossal, illetve megszólítottak engem, hogy jó, hogy van itt ez a szobor és tisztelet Kenessey Gyulának, de rossz helyre került, tehát Sárbogárd lakói is kegyeletsértőnek találják a szobor helyét. Van-e arra lehetőség, hogy ezt áthelyezzük? Nagy költséget jelentene-e a városnak a szobor néhány méterrel történő áthelyezése?

Dr. Sükösd Tamás: nem tudom mekkora költséget jelentene. Azt biztos, hogy egyáltalán hogy ezen gondolkozzunk, én azzal is megvárnám az ajándékozási okiratot.

Szilveszterné Nyuli Ilona: én azt gondolom, hogy fogadjuk el, de jobb lenne másik helyre tenni.

Dr. Sükösd Tamás: ezt meg tudom érteni. Furcsa, hogy amit az orosz, saját magát szovjetnek mondott tiszteletbeli nagykövet koszorúz, az ellene senkinek semmi kifogása nem volt, ami vélhetően úgy került oda, mert ott volt hely. Pont ugyanannyi esély van rá, hogy az is egy síron van, minthogy ez is azon van. Soha senki nem emelt ellene kifogást a mai napig, ott végig is megy a területen, és úgy koszorúzza meg az emlékművet, amikor itt van.

Juhász János: én még sosem láttam.

Dr. Sükösd Tamás: az emlékművet is lehet látni, a koszorút is lehet látni, és nem én tettem oda.

Nedoba Károly: én úgy gondolom, hogy abban igazad van, hogy amit ajándékba kapunk, azt el kell fogadni. A rendkívüli ülésen is elmondtam, hogy sajnálatos módon nagyon kevés szobor van köztéren, úgyhogy biztos, hogy nem rontja a város képét, hanem emeli. Lehet körbeírni a dolgokat, meg mellébeszélni, ki kell mondani azt, hogy ez egy elkapkodott dolog volt. Véleményem szerint hirtelen ki kellett jelölni egy helyet, szerintem meggondolatlan, elkapkodott döntés volt, nem volt körbejárva, nem lett megbeszélve. Valahova le lett téve a szobor és most szembesülünk azzal, hogy valószínű kegyeletsértés történt, nem jó helyen van. Gondolom, hogy ennek a politika is az oka. L. Simon László nagy csinnadrattával idejött, lezárták fél Sárbogárdot és gondolom, fontos volt ennek a szobornak a felavatása azonnali hatállyal.

Tóth Béla: több mint négy éve itt vagyok. Azóta, ha valaki valamit akar csinálni, biztos, hogy konszenzus nincs, valakinek mindig van valami problémája. Most nem a szoborról beszélek. A vasútállomás előtti kis park kialakítása nem az önkormányzat pénzéből valósult meg, akkor is hatalmas probléma volt, mi szerint rossz helyre került, nem oda kellene tenni.

A sportcsarnok helyének meghatározásakor is vita volt. Most is vitatkozunk. El kellene dönteni,

hogyan legyen. Két-három testületi ülésen keresztül azon vitatkozunk, hogy legyen, ne legyen.

Nedoba Károly: a csarnok nagyon rossz példa volt, mert azt talán a saját frakciódban kellett volna legjobban elmondani, frakciótársad volt legjobban ellene, hogy rossz helyen van. Rossz helyen mondd ezt, ott kellett volna neki elmondani.

Erős Ferenc: a szobor csak jó helyre került, mert elég szép számban részt vettünk az avatáson. Képviselőtársaim, akik mondják, hogy kegyeletsértés történt, ők is részt vettek az ünnepségen, mindenki kapott meghívót. Utólag meg lehet vétózni mindent. Ha ajándékba kaptuk, miért nem fogadjuk el? Miért nincs jó helyen? Valakit zavar ott? Vagy csak azért van ez, politikai részről, ellenzék részéről, mert oda lett téve, a FIDESZ tette oda, L. Simon László tette oda, ezért kell ilyen nagy ügyet csinálni ebből, amit ajándékba adtak?

Juhász János: én nem azt kifogásoltam, hogy fogadjuk el, vagy ne fogadjuk el. Örömmel fogadjuk el. Azt kifogásoltam először, hogy a polgármester úr a hatáskörét elvonta a képviselő-testületnek, tehát saját maga beszélte meg, hogy hova kerüljön a szobor. Ezt most korrigálni fogja azzal, hogy utólagosan a képviselő-testület jóváhagyja azt, hogy az a szobor elhelyezésre került Sárbogárd város közterületén. Ez volt az egyik felvetésem. A másik az, hogy vélhetően mivel az egy kereten belül van, vélhetően alatta sírok vannak és szeretném újra elmondani – a múltkor is elmondtam – a sírok fölé nem lehet semmit építeni. Virágosítani, füvesíteni lehet, de sétányt sem lehet kialakítani, szobrot sem szabad elhelyezni. Ne tapossunk a sírokon! Ha ott van sír, akkor a szobor helytelenül lett odatéve. Magát a szobrot én is örömmel fogadom, de attól még a határozati javaslatot nem szavazom meg.

Szilveszterné Nyuli Ilona: nem az én ötletem volt, hogy kegyeletsértő, vagy nem kegyeletsértő. A szobor felavatása után mentem a Hősök terén és többen megszólítottak, hogy miért oda került. Hogy gondolta azt bárki, hogy a sírokra rá lett helyezve a szobor. Nem a szobor létevel van probléma, hanem a helyével. Azt gondolom, hogy ez a sárbogárdiakban rossz érzést kelt. Köszönjük szépen, hogy kaptuk, de nyilván az elhalt magyar katonák sírjait is gondozzák valahol.

Nedoba Károly: egy példát mondanék erre. Dátumot nem tudok pontosan 2005-ben, vagy 2006-ban az EDDA itt volt a Sárbogárdi Napok rendezvényen. A rendezvény itt volt a Hősök terén, nagy tömeg volt. Szabóné – Szabó Péter édesanyja - olyan kritikát tett a testület felé a médián keresztül, hogy miért engedték – természetesen nem engedték - hogy az emberek a dombokra, sírokra álljanak. Olyan társadalmi nyomás volt, hogy a rendezvényt ki kellett vinni, ugyanis nem lehetett mechanikusan lezárni azt a területet, ahol a sírok vannak, és nagyon sokan voltak. Sajnos a sírokon is álltak, ez így történt. Akkor sem volt benne politika, igazuk volt. Visszautasítom, hogy politika van e mögött. Most is csak arról van szó, hogy a sírra rátettek valamit.

Dr. Sükösd Tamás: lehet. Azt szeretném elmondani, hogy az átadás a legkevésbé volt PR fogás. Az elhunyt halálának, napra pontos, 70. évfordulóján történt meg az avatás. Az előterjesztés egyelőre arról szól, mint amit olvasni is lehet benne, ahogy képviselő úr is megfogalmazta, ez csak önmagában az elhelyezés tényéről szól.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 6 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
35/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Dr. Kenessey Gyula szobrának állításához utólagos jóváhagyás” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Dr. Kenessey Gyula szobrának, Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonát képező, a sárbogárdi 657 hrsz-ú Hősök tere emlékpark észak-nyugati részén történő elhelyezését.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

- 15. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: közérthető nyelven a szippantott szennyvízről van szó. Az önkormányzat folyamatosan szerződésben áll Killer Mihály egyéni vállalkozóval. A vállalkozóval az együttműködés talán azt lehet mondani, hogy zavartalan. A díjban, a rezsicsökkentésből következően, negatív irányú változás volt legutóbb tapasztalható. A szennyvíz ártalmatlanítása, illetve feldolgozása vonatkozásában a Fejérvíz Zrt. tájékoztatása arról szól, hogy abban számottevő zavar nem történt.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: a szippantott szennyvíz, tehát a m³/d, átmentünk angolba?

Demeterné Dr. Venicz Anita: d, mint „day”, ez a hivatalos megjelölés.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
36/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési,

elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Killer Mihály (7000 Sárbogárd, Árpád u. 60.) közszolgáltatási beszámolóját elfogadja.

Felkéri a Közszolgáltatót, hogy tevékenységét a továbbiakban is a jelenlegi magas színvonalon végezze.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntéséről Killer Mihályt tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

16. A Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: a Kormányhivatal álláspontja szerint a 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése értelmében nem lehet módosítani a rendelet megjelölését. Észrevételezték, hogy február 9-i ülésen módosított rendeletek nem felelnek meg a fenti törvényi szabálynak. Ezzel csak az a probléma, hogy a 2010. évi CXXX. törvény nyilván februárban nem lehetett, ezt 2010. november 29-én hirdették ki és 2011. január 1-jén lépett hatályba. Tehát a rendeletek korábbiak, így azok módosításakor ez a törvény még nem létezett. Ennek ellenére el fogjuk fogadni az észrevételt és erre a törvényre hivatkozva fogunk módosítani? A 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 103. §-át 2011. január 1-től hatályon kívül helyezték. Itt pedig ez már nem is lehet hivatkozás. Az pedig, hogy a Kúria önkormányzati tanácsának a határozata 14 éves rendelet felülvizsgálatánál mondta ki, hogy nem a törvény hatálya előtti döntésre vonatkozik.

Demeterné Dr. Venicz Anita: ahogy az előterjesztésben is szerepel megvizsgáltuk a Kormányhivatal levelében foglaltakat. Ez azt jelenti, hogy elővettem a 2010. február 9-i előterjesztéseket és ott az szerepel, hogy 61/2009. IRM rendelet 2010. március 1-jén lép hatályba, ezért került sor ezekre a módosításokra, mert ezt a hatályba lépő rendelet írta elő, hogy a „Ktr. számú” rendelet helyett „önkormányzati rendelet” megjelölést kell alkalmazni ezen jogszabály hatálybalépésétől kezdődően, és ahogy írom az előterjesztés tartalmazta azt is, a 145 § (2) bekezdésre való hivatkozást, hogy a jogszabályok megjelölésére vonatkozó

szabályok alkalmazását a hatálybalépést megelőzően alkotott jogszabályokra is ki kell terjeszteni. Az előterjesztő ezeket leírta, én ezeket innen idéztem és ennek alapján került sor 32 rendelet módosítására. Az IRM rendelet vonatkozó szakaszának, amire hivatkozott a hatályon kívül helyezése terén, az valószínűleg azért történt meg, mert a jogalkotási törvénybe került áthelyezésre ez a szakasz és a jogalkotási törvény azóta is tartalmazza ezt a rendelkezést, hogy a jogszabály megjelölését nem lehet módosítani.

Juhász János: a Kúria hivatkozása a Kormányhivatalnak, az rendben van?

Demeterné Dr. Venicz Anita: ez a határozat azóta is hatályos, a határozat nem került azóta módosításra. Ugyanúgy, ahogy a Kormányhivatal hivatkozik rá és elfogadja, álláspontom szerint is elfogadható.

Juhász János: olyan törvényre hivatkozik a kormányhivatal, ami a rendelet módosításakor még nem is létezett?

Demeterné Dr. Venicz Anita: de utána hivatkozik az IRM rendeletre, és ahogy elmondtam az előterjesztés is úgy készült, hogy az IRM rendelet hatályba lépése miatt kell módosítani a megjelölését a rendeleteknek.

Juhász János: akkor csinálják úgy.

Demeterné Dr. Venicz Anita: kénytelenek vagyunk.

Szilveszterné Nyuli Ilona: ez egy visszamenőleges hatályú rendelet?

Dr. Sükösd Tamás: nem. 2010. februárban Sárbogárd város korábbi jegyzője elkészítette az előterjesztést arra az IRM rendeletre való hivatkozással, ami akkor lépett hatályba március 1-jén, azzal, hogy ennek megfelelően az önkormányzat, ezért módosítja ezt a 32 db rendeletet. Az egyetlen probléma, hogy ha a rendeletet akkor figyelmesen sikerült volna mindenkinek végigolvasni, akkor kiderült volna, hogy lehet ezt csinálni, csak nem módosítással, hanem hatályon kívül helyezéssel és új rendeletek elfogadásával. Jelesül 32 db-al. Ezt követően, hatályba volt ez az IRM rendelet december 31-ig, vagy február 28-ig a következő évben és utána ez valóban hatályon kívül helyezésre került, mert egy magasabb szintű jogszabály szabályozta egyébként ugyanúgy. Tehát folyamatosan ugyanúgy szabályozza a jogszabály, hogy a rendelet elnevezését nem lehet módosítani azóta sem, hanem hatályon kívül kell helyezni és el kell egy újat fogadni. Azért tartottam fontosnak, hogy ezt elmondjam, mert ebben a tekintetben egyrészt nem mi hoztuk föl, hogy tekintsünk ide vissza. Ami egészen biztos, hogy sem a jegyző asszony, sem én nem ültünk itt, amikor ennek az elfogadása megtörtént.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
37/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása” tárgyú napirendet és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/668-1/2015. számú javaslatát az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára vonatkozóan megvizsgálta, melynek eredményeként a Kormányhivatal álláspontjával egyetért.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Kormányhivatal iránymutatásainak figyelembe vétele mellett az előterjesztésben szereplő önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése és új rendeletek megalkotása tárgyában készítsen előterjesztést a képviselő-testület elé. Gondoskodjon továbbá az önkormányzati rendeletek mellékletei megjelölésének módosításáról.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. december 31.

17. Bejelentések

17/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2015. február 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem képviselőtársamat, hogy elfogadja-e a válaszokat?

Szilveszterné Nyuli Iлона: 1. Ha Nagyhörcsökön és Kislókon ki lettek cserélve a közvilágítás izzói, ezt köszönöm szépen elfogadom.

2. A buszmegállóban nincs lehetőség közvilágítás kialakítására ezt is elfogadom, remélem, hogy majd sor kerülhet a közeljövőben erre is.

3. A helyi járat menetrendjével kapcsolatban remélem, hogy megtörtént a javítás.

A 4. pontot szeretném kihagyni. Az 5. pont. A temető előtti buszmegálló közvilágításának kiépítésére szintén nincs lehetőség. Ezt is elfogadom.

6. A Huba utcai ingatlan előtti zúzalékot elhordták. Itt megjegyezném, hogy nem a tehergépjármű vezetője volt, aki kifogásolta ennek a jelenlétét.

Dr. Sükösd Tamás: a tehergépjármű vezetők miatt tette oda a betontörmelék az ingatlan tulajdonosa, mert a tehergépjármű vezetők törték össze a hídját. Személyes egyeztetést folytattunk a tulajdonossal.

Szilveszterné Nyuli Iлона: hogy összetörték, én azt gondolom, hogy ha kapubejárót építünk és oda ráhajtanak a járművek ezt túrnünk kell.

7. Az orvosi rendelő akadálymentesítése egyelőre nem lehetséges, de mihelyt lesz pályázat a teljes felújításra, akkor az átalakítás megtörténik. Ezt is köszönöm és elfogadom.

8. Vasárnap is legyen piacnap, ezt is elfogadom.

A 4. pontra visszatérve, a sárszentmiklósi buszmegállóval kapcsolatban szeretnék a képviselőtársaimnak mutatni egy fotót. Erre szeretnék ígéretet kapni, hogy ez javításra kerül a közeljövőben.

Dr. Sükösd Tamás: ami a képen látható az a járda, a Műszaki osztály pedig a buszmegállóval kapcsolatban válaszolt. Erős Ferenc is többször tett erről a járdaszakasgról bejelentést.

Szilveszterné Nyuli Iлона: ha ígéretet kapok arra, hogy ez a járdaszakasz még 2015-ben javításra kerül, én akkor megköszönöm a válaszokat.

Dr. Sükösd Tamás: visszakereshető, volt olyan időszak, amikor 6 hónapon keresztül minden testületi ülésen bejelentést tett erről Erős Ferenc. Ott volt a félreértés, hogy ez nem közvetlen a buszmegálló mögött van, hanem egy kicsit északabbra. A „szódás” előtt – ahogy mindenki mondja – sikerült megcsinálni a járdaszakaszt. Utána elfogyott a program és a pénz is. Az idei évben szeretnénk azt a szakaszt befejezni. Kérdezem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Szilveszterné Nyuli Iлона: az előbbi kiegészítéssel elfogadom.

17/2. LSC Sárbogárd szakmai beszámoló

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az általam korábban elmondottakat szeretném helyesbíteni. Azt mondtam, hogy azért kell az LSC beszámolóját halasztani, mert a korábban megválasztott elnök aláírására van szükség ahhoz, hogy a beszámoló a testület elé kerüljön. A korábban megválasztott elnök aláírását ebben az időben sem sikerült beszerezni. Bereczki Tamás - aki a tényleges munkát végezte, és akit ha bejegyezték a bíróság az egyesület elnöke lesz - és Tóth Zoltán az egyesület titkára által összeállított szakmai beszámolót lehet látni és ez az, amiről szükséges szavaznunk. Mindvégig úgy nézett ki, hogy talán alá tudja írni az is, aki ugyan lemondott, de még mindig nem jegyezte be helyette a bíróság mást, de erre nem sikerült alkalmat találni a munkarendje miatt.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 38/2015.(III.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „LSC Sárbogárd szakmai beszámoló” tárgyú napirendi pontot, és a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

17. Bejelentések

Juhász János: az első bejelentésem a 3.) napirendi ponttal kapcsolatos. A Polgármesteri Hivatal kapott Dr. Ambrózi Edit kirendeltség-vezetőtől egy rövid e-mail-t, amiben az van

írva, hogy mivel jogszabály nem ír elő tájékoztatási kötelezettséget, illetve nem ad felhatalmazást arra vonatkozóan – a Munkaügyi Kirendeltség nem készít tájékoztatót Sárbogárd Város Önkormányzata részére. Ezt köszönettel veszem én is, mint a képviselő-testület egyik tagja. Úgy látszik a nemzeti együttműködés rendszere erre nem terjed ki, hogy a Munkaügyi Kirendeltség egy munkaügyiileg igen problémás térség képviselő-testületének nem tud évente egy összefoglaló beszámolót készíteni arról, hogy mit tettek, milyen sikereik voltak, mik a megoldatlan problémák.

Jegyző asszony idehozta a Belügyminisztériumtól kapott „Polgármester végkielégítése” tárgyú levelet. A 3. oldalon felül igaz, hogy az van, hogy a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnésekor a munkáltató az arányos szabadságot nem adta ki, azt meg kell váltani. Ez ugyanarra utal, mint amire én is utaltam, hogy 2014-ben teljes szabadságnak az időarányos részét lehetne esetleg elfogadni, ha a testület úgy dönt.

Demeterné Dr. Venicz Anita: az előterjesztés is tartalmazza ugyanezt a szakaszt. „A kormányzati szolgálati jogviszony megszűnésekor, ha a munkáltató az arányos szabadságot nem adta ki, azt meg kell váltani.” Egyeztettem a személyügyi ügyintézővel, azért késtem. A 43 nap úgy jött ki, hogy a polgármesternek időarányosan október 11-ig volt 33,5 napja és volt még 2013-ban igénybe nem vett 10 nap, ez 43,5 nap. Tekintettel arra, hogy a MÁK rendszere fél napot nem tud kezelni, ezért 43 lett megállapítva. A 2013. évi szabadság igénybevételéről 2014. februárban döntött a képviselőtestület, abban a tárgyban volt előterjesztés, idekerült, hogy a 2013. évi szabadságát a polgármester március 31-ig hogyan veszi igénybe. Erre nem került sor és ott is maradt 10 nap, így jött ki a 43,5 nap, ami az előterjesztésben szerepel 43 napként.

Juhász János: sokkal hihetőbbnek tűnne a számomra, ha az előterjesztésben is bent lett volna az, hogy időarányosan.

Demeterné Dr. Venicz Anita: benne van az előterjesztésben.

Juhász János: az nem, hogy időarányosan annyi jár neki. Olyant én nem láttam. Ezt a részt beemelte, de konkrétan Dr. Sükösd Tamás polgármester vonatkozásában, hogy időarányosan ennyi nap illeti meg, ez így nincsen bent.

Május 1. majori probléma. Március 1-jén polgármester úrnak már jeleztem, hogy valakik a Bem utca aszfaltozott részének a végétől a Május 1. major kerítéséhez vezető szakaszig dózerolták az utat. Kedden találkoztam a műszaki osztályvezető úrral, megkérdeztem őt ezzel kapcsolatban, annyit mondott, hogy zúzalékkal fogják ellátni. Ha eddig nem látták el, akkor szeretném, ha valaki kimenne, és ott megpróbálna kerékpárt tolni, vagy csúszkálna ott az agyagon. Az elkövetők kapnak-e valamilyen retorziót, illetve a helyreállítási költségek terhelik-e majd őket?

Dr. Sükösd Tamás: még aznap vasárnap, ahogy Sárbogárdra értem, kimentem oda. A Műszaki osztályvezető kiment már délelőtt. Az elkövetőknél az elkövetési magatartás abban valósult meg inkább, hogy betemették a vízelvezető árkot. Már akkor felszólította őket a műszaki osztályvezető, utána én is. A két elkövető közül az egyik kedden jött be és közölte, hogy a vízelvezető árok helyreállítása megtörtént, nézzük meg. Zámbó János kiment és megnézte a helyreállítást. Önmagában az az út földes út. Engem úgy tájékoztatott a műszaki osztályvezető, hogy ez az egyengetési manőver a földes útnak azon a szakaszán nem ártott az útfelületnek. Ebben a tárgykörben a műszaki osztályvezetőnek kell nyilatkoznia, és mindenképpen kell rá szórni zúzalékot. Három töbörzsöki írásban tett panaszt, nekik az volt a problémájuk, hogy az árkot betemették.

Juhász János: akik pedig nekem szóltak, nekik az volt a problémájuk, hogy szombaton este rámentek arra a nyálkás szakaszra és majdnem elesetek.

Dr. Sükösd Tamás: szombaton este még nem tudtunk róla.

Juhász János: engem 21.30 órakor hívtak, amikor az illető majdnem elesett azon a sáros szakaszon. Az pedig, hogy csak a vízelvezető árok betemetése zavar, megnézném, hogy ha pld. lenne egy saját utad, mellette pedig egy árok és az utat egyengetnék a te kérésed nélkül, közben betemetnék a vízelvezető árkodat, akkor csak az zavarna? Amit az úttal csinálnak az nem zavarna?

Dr. Sükösd Tamás: nem ezt mondtam. Azt mondtam, hogy műszaki tájékoztatást kértem, és ezt a tájékoztatást kaptam a műszaki osztályvezetőtől.

Juhász János: más tulajdonán valaki tologépezik és az nem kifogásolható, csak ha beletol egy kicsit az árokba?

Dr. Sükösd Tamás: ha jobb lesz tőle, akkor még örülök is neki. Ha nem lesz tőle jobb, akkor nyilván nem.

Szönyegi Lajos: vasárnap kaptam a bejelentést. Kimentem a helyszínre és leállítottam a munkát. Egy földútnak kiséggel való gréderezését végezték, mivel az édesapjuk kerekesszékkal jár és hogy fel ne boruljon elsimították az utat a fiai. Egyedül azt a kárt okozták, hogy a sarat, ami az útfelületen volt az árokba és az árokpártjára tolták. Ezen az úton a postásnak és a gyalogosoknak volt egy keskeny kis járda, ahol kerékpárral tudtak közlekedni. Abba is beletoltak, ez való igaz. Képviselő úrnak én azt mondtam, hogy amikor felszikkad a terület, akkor a gyalogosságot köszöréssel visszaállítjuk, hogy gyalogosan, kerékpárral tudjon közlekedni ott a lakosság. Nem a teljes útfelületre, mert az útépités lenne, ha az egészet leköveznénk. Ezt az ígéretet tettem és nem többet.

Juhász János: nem is kértem, hogy az egészet kövezzétek le. Azt hallottam, hogy március 15-én, 400 településen 40.000 ember vesz részt közös szavaláson. Sárbogárdon a Kossuth u., Petőfi u. sarkán lesz-e ilyen összejövetel?

Dr. Sükösd Tamás: milyen összejövetel? Mindenki megkapta a meghívót a városi ünnepségre. Ezt szervezzük Horváth Istvánnal. Gerlai képviselőtársunk is bejelentette a szünetben, hogy a Jobbik is szervez megemlékezést 15.00 órára a Hősök terére. Ennyit tudunk március 15-ről.

Juhász János: nehogy úgy tegyél, mintha nem tudnád, az országban is közzismert, hogy hány település csatlakozott a felkéréshez. A 48-as szabadságharc prominenseiről elnevezett utcákban, egyebekben, ez volt a HM felkérése, 15 órakor minél több ember jelenjen meg és szavalják el együtt a Nemzeti dalt.

Dr. Sükösd Tamás: én nem tudok róla, hogy Sárbogárdon ilyen lenne.

Juhász János: az Alpek úr nincs itt, de egyszer már csak elmondom, hogy a FIDESZ-es többségű városvezetés elfordult a Sárréti Hídtól. Most láttam a havonta egyszeri alkalommal megjelenő vastagabb lapszámot, és azt tudtam megállapítani, hogy szerencsére a lap nem fordult el a várostól. A magam nevében köszönöm, függetlenül attól, hogy az én fogadóóráim nem jelent meg benne.

Március 5-i fogadóórán néhány dolgot felvetettek a lakók. A Bajcsy u. 41., 43. szám alatti szakasz híján van a közvilágításnak. Az Esze Tamás utcára világít rá a lámpatest és ott estéknként összejövetelek vannak, odapiszkítanak. Idősek az ott lakók, nem mernek kimenni a hangoskodókhoz. Szeretném, ha a polgármester úr felhívna erre a rendőrség figyelmét. Bajcsy utca járdáját a fű felverte, rossz állapotú. A Tüzér utca több helyen megsüllyedt és a Temető utcai találkozásnál szinte alig van már aszfalt. Kérdésként hangzott el, hogy urnafal mikor lesz? Tudjuk, hogy az idén, de hátha tudunk közelebbi időpontot. Felvetették, hogy a tornaterem mellett, illetve az iskolai buszmegállóknál 21 óra körüli időpontban fiatalok hangoskodnak. Itt szintén az lenne a kérés, hogy a rendőrség az említett időpont körül járőrözzön. Futólag említettem már, hogy a Bajcsy u. és az Imre majori torkolatnál az egyik ív, tehát ha az Imre majori úttól megyünk keletre, akkor a jobb oldali ív le van szakadva, azt mindenképpen ki kellene újra aszfaltból alakítani. A Temető utca végénél a Szent István út torkolatnál a Fejérvíz Zrt. mikor állítja helyre az utat? Ugyanitt az iskolai buszmegálló és a klub könyvtár járdájára már egyszer felhívtam a figyelmet. Van amelyik lejt, van amelyiken akkora egyenetlenségek vannak, hogy igencsak balesetveszélyes. Sok panasz érkezik és a fogadóórán is elmondták, hogy van egy hatalmas fekete – valószínűleg egy friz – mén. Ezen lovagol egy fiatalember, mindenki tudja, hogy ki ő, figyelem felkeltés céljából általában akkor, amikor az iskolás lányok mennek hazafelé. Rendkívül veszélyes, nem lehetne valamit tenni? Hérincs úr a PVVB ülés előtt jelezte a töbörzsöki szőlők útjának a problémáját. Azt mondta, hogy tudna grédert szerezni, erőgépet is biztosítana, még rá is ülne, ha utána a város közúzalékot biztosítana, akkor megnyugtató módon lehetne rendezni ezt a problémát. Nem lenne rossz, ha kihasználná a város Hérincs úrnak ezt a gépre vonatkozó felajánlását. A közmeghallgatáson Nagy György úr felvetett néhány dolgot. Az állították neki, hogy a bizottságba javasolt személyekre javaslatot tevőket meg tudja nézni a sárbogárdi honlapon. Az információs önrendelkezési jogról és információs szabadságról szóló, tehát a közérdekű adatokról szóló 2011. évi CXII. törvényben benne van a tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 8. pontjánál, hogy a testületi jegyzőkönyveket közzé kell tenni. A honlapon 2013. november 8-i ülés jegyzőkönyve a közzétett utolsó jegyzőkönyv. Ez három nappal ezelőtti állapot. Ha közben pótlásra került, akkor nincs igazam, de három nappal ezelőtt még így volt. 2013. november 8. óta nincs jegyzőkönyv közzétéve. Azóta eltelt 16 hónap és 27 db jegyzőkönyvvel vannak elmaradva, pedig Nagy Györgynek határozottan állították, hogy ott utánanézhetsz. Másik példa. Ugyanezen törvény 2. melléklet 9. pontja, testületi előterjesztéseket közzé kell tenni a benyújtás időpontjában azonnal. Az utolsó közzététele 2013. május 10-i testületi anyag. Másik példa. Ugyancsak 12. pontja ugyanezen 2. mellékletnek. Az ellenőrzések megállapításait közzé kell tenni haladéktalanul. Az elmúlt 5 évben nem volt ÁSZ ellenőrzés? 2009. évi az utolsó.

Dr. Sükösd Tamás: a belső ellenőrzés is közzé van téve.

Juhász János: viszont amiket előtte mondtam, azok nincsenek. 14. pont a tevékenységi statisztikát közzé kell tenni. 2010. évi ügyirat forgalmi statisztika van fenn, azóta semmi más. Költségvetéseket, beszámolókat közzé kell tenni. 2013. évi fenn van, 2014. évi, 2015. évi nincs fenn. A beszámoló közül a 2012. évi fenn van, 2013. évi hiányzik, a 2014. évit pedig még nem fogadtuk el. Foglalkoztatási adatokat közzé kell tenni. 2010. évi foglalkoztatási adatok vannak fenn.

Dr. Sükösd Tamás: az információs részekre jegyző asszony tud válaszolni. Kétséget kizáró, hogy egész télen nem építettünk sem utat, sem járdát. Ez alapvetően az egész építési konstrukciónak a természetéből fakad. Elmondtuk minden alkalommal, hogy ezeket a feladatokat melyik programban kívánjuk megcsinálni. Fura módon azt sokkal könnyebb volt elfogadni, amikor csináltunk Töbörzsökön egy meglehetősen hosszú járdát, nyilván csinálunk

majd másikat is, de nem télen, mert annak nem nagyon van értelme. Az, hogy a rendőrség járőrözzön, én ezt jelzem. A rendőrkapitány úr, amikor itt volt, erősen kapacitált arra, hogy minden települési képviselőnek egyformán van joga hozzá fordulni.

Juhász János: bocsánat, azóta sem adta meg a telefonszámát. Azt ígérted, hogy meg fogod adni.

Dr. Sükösd Tamás: aki kérte, annak utána meg is adtam.

Juhász János: jó, akkor én is kérem.

Dr. Sükösd Tamás: rendőrkapitány úr elmondta, hogy fogadóóráján is bármikor, bárki előtt nyitva áll az ajtaja, de megteesszük a Bajcsy u. 41-43. számra és a buszmegállóra vonatkozó bejelentést is.

Juhász János: meg a lóra is.

Dr. Sükösd Tamás: arra is megtehetjük, de arra olyan személynek kellene megtennie a bejelentést, akinek jelentősen több konkrét adata van.

Demeterné Dr. Venicz Anita: a honlappal kapcsolatos kérdésekre most nem tudok válaszolni, utána fogok nézni. Az előterjesztések szerintem fent vannak a honlapon, jegyzőkönyvek is. Meg fogom nézni.

Dr. Sükösd Tamás: a közmeghallgatáson Nagy Györgynek azt is elmondtam, hogy a könyvtárban is elolvashatók a jegyzőkönyvek.

Juhász János: az okmányirodai átalakítással is volt egy kis vitánk. Én úgy éreztem, hogy ott is elvontad a hatáskörét a testületnek, azt mondtad, hogy nem. Láttam, hogy előzetes szándéknyilatkozatot tettél. Ez a vagyonrendeletünk melyik pontjában szerepel?

Dr. Sükösd Tamás: nem tudom megmondani, nem hoztam magammal a vagyonrendeletet.

Juhász János: nincs ilyen.

Dr. Sükösd Tamás: egy nyilatkozatot a tartalma szerint kell megítélni. Azért mert az előzetes szándéknyilatkozat nem szó szerint van felsorolva a vagyonrendeletben, attól még nem vontam el hatáskört úgy, ahogyan azt a jegyző asszonnyal levezettük. Az, hogy egyébként aktuálisan, aki megkeresett bennünket, hogyan nevezi azt a nyilatkozatot, attól annak a tartalma nem változik meg.

Nedoba Károly: a Petőfi utca és a Köztársaság utca sarkán van egy nagy fekete kuka kihelyezve, többen jelezték, hogy nagyon igénytelen. 1986-1987-ben Romániában láttam ilyent, illetve 2010-ben Ukrajnában. Értem a szándékot, de valahogyan másképpen nem lehetne megoldani?

Dr. Sükösd Tamás: egyetértek, főleg úgy, hogy össze is törte valaki megint. Nemcsak ott van ilyen kuka, néhány helyen, ahol annyira keskeny a járda, a minősége sem túl jó, nem lehetett fixen telepített szemetest kirakni. Ez jóval korábbi állapot. Több helyen vannak így elhelyezve szemetesek. Ezek közül, amelyiket nem rögzítettük le, azt folyamatosan kiöntötték. Minden olyan helyre tettünk ki szemetest - buszmegálló, üzletek közelében - ahol

az ott lakók azt panaszolták, hogy nagyon sok szemetet elszórnak az emberek. Megpróbálunk rá valami szebb megoldást, bár biztatok mindenkit arra, hogy ne törje össze.

Nedoba Károly: az Egészségügyi és Szociális Bizottság új külsős tagjával kapcsolatban szeretném azt elmondani, hogy az a ritka pillanat volt, amikor a személlyel maximálisan egyetértettem. A szavazatom a személynek – Handa Csabának - szólt. A politikai indítatással nem tudok egyetérteni, továbbra is az van, hogy 2010. óta az MSZP-vel és a DK-val nincs egyeztetés, illetve a FÜBE-vel sem. Ez politikailag inkorrekt, nem tisztességes az, hogy csak a saját embereikkel, akik hozzátok politikailag közel állnak, velük vannak feltöltve a bizottságok. Véleményem szerint a frakció, meg te, az egy és ugyanaz. Bízok benne, hogy az itt ülő képviselők közül mindenkinek rendben van az aktája, utólag nem derül ki semmi véletlenül.

Szilveszterné Nyuli Iлона: a februári soros testületi ülés után beszéltünk az orvosi ügyeletről. Van-e ezzel kapcsolatban változás?

Dr. Sükösd Tamás: eredmény még nincs, az egyeztetés zajlik. Úgy tűnik, hogy komolyabb problémáról van szó, mint ahogy gondoltuk. Április vége felé többet tudok mondani.

Szilveszterné Nyuli Iлона: az lenne a kérésem, hogy hívd meg Varga Gábor urat, és számoljon be, hogy mit végzett a sárszentmiklósi posta ügyével kapcsolatban.

Dr. Sükösd Tamás: meghívjuk a következő soros testületi ülésre. Következőre, vagy azután gondolom, hogy a kétheti ülésrend alapján valamelyikre biztos el tud jönni.

Szilveszterné Nyuli Iлона: köszönöm. Kérem, hogy hangozzon el, jelenjen meg az újságban a tűzrendelet, hogy mikor van tűzgyújtási tilalom, vagy pld. a közvilágítás ügyekkel kapcsolatosan a hibabejelentéseket milyen telefonszámon tehetik meg az állampolgárok.

Demeterné Dr. Venicz Anita: megjelent az újságban.

Szőnyegi Lajos: a tegnapi újságban benne van. Telefonszám: 25/520-260 és a Műszaki osztályt kell kérni.

Dr. Sükösd Tamás: a közvilágítást bontsuk szét. Az E.ON-nak van egy közzétett hibabejelentője, ott néhány kérdés után a diszpécser ki tudja szűrni, hogy hozzájuk tartozik-e a probléma. Munkaidőben bárki hívhatja a Polgármesteri Hivatalt, a Műszaki osztályon Békési József a hibákat lejelenti.

Demeterné Dr. Venicz Anita: azért aktuális az országos tűzvédelmi szabályzat, mert március 5-én lépett hatályba és kimondja, hogy tilos belterületen kerti hulladékot, avart égetni abban az esetben, ha jogszabály másképp nem rendelkezik. Tehát azokon a településeken, ahol nincs helyi rendelet, ott tilos általánosságban ezt a tevékenységet végezni. Sárbogárdon van helyi rendelet, amely engedélyezi a tűzgyújtást október 1-től április 30-ig terjedő időszakra vonatkozóan. Erről jelent meg tegnap egy cikk az újságban. A cikk tartalmazza azt, hogy ez a rendeletünk fent van a honlapon, illetve az is szerepel a cikkben, hogy a műszaki osztályon bármikor lehet érdeklődni, és felvilágosítást kérni.

Szilveszterné Nyuli Iлона: köszönöm szépen.

Gerlai Zsolt: a sárszentmiklósi posta ügyében képviselő asszonyhoz csatlakoznék. Hiányoljuk az érdemi előrelépéseket. A posta bezárásának most már nemcsak az ügyfelek isszák meg a levét, hanem szegény alkalmazottak is, mert nyitvatartási időben nagyon sokan vannak, hosszú sorokban várnak az emberek, hogy sorra kerüljenek, katasztrófális a helyzet. Várjuk Varga Gábort. Úgy néz ki, hogy a közmunka hamarosan megkezdődik, szeretném ha az elsők között lenne Töbörzsök, mert katasztrófa, ahogy kinéz a településrész.

Dr. Sükösd Tamás: folyamatban van a közmunka program. Egyeztettem Simon László kormány megbízottal, mivel szükségünk lenne plussz forrásra ahhoz, hogy év végéig működjön a program. Most azt a taktikát alkalmazzuk, hogy az intézményüzemeltetést, illetve városüzemeltetést elkezdjük teljes vertikumban. Amíg van rá forrás, addig csináljuk, és utána megpróbálunk plussz forrást szerezni. Elvileg április elejéig az összes program csökkentett létszámmal, de mindenhol valamennyi emberrel elindul.

Gerlai Zsolt: megkerestem a rendőrkapitány urat a rendőri jelenlét kapcsán. Kb. két hónapig látszott is ebben az ügyben javulás, de ez azóta megszűnt. Ismételten meg fogom keresni ebben az ügyben a kapitány urat.

Aranyos József: többen megkerestek a Salamon utcában lévő – Csók István utcával szemben - több éve üresen álló ingatlan kapcsolatban. Nagyon elhanyagolt az ingatlan, a tulajdonost évek óta nem láttuk ott. Valamilyen jellegű intézkedés kellene, hogy rendezettebben nézzen ki az a terület. A csapadékvíz-elvezetést türelmesen várjuk.

Dr. Sükösd Tamás: a Salamon utcai ingatlan tulajdonosát és a hozzátartozó kört folyamatosan próbálnánk vegzálni, ugyanis nagyon sok helyen rendelkeznek ingatlanal a városban. Egész biztosan van ingatlanuk az Árpád utcán, az Erkel utcában, illetve Széchenyi utcában és a Deák Ferenc utcában is. Folyamatosan keresi őket a hatósági osztály ügyintézője, a végrehajtó és a NAV is. Volt kényszerkaszálás tavaly, vélhetően az idén is ez fog történni.

Tóth Béla: észrevételeimet beírtam a Műszaki osztályon lévő füzetbe.

Érsek Enikő: köszönöm, nincs bejelentésem

Erős Ferenc: köszönöm, nincs bejelentésem.

Ébl Zoltán: a Mányoki utcában lehetne legyalulni az utakból, mert nagyon sok helyen annyi pótlás volt, hogy szinte már bakhát van. Ésszerű lenne a murvát leszedni, és ahova szükséges, oda elhelyezni. A pályaudvar rendbetételével kapcsolatban lehetne-e a MÁV Zrt-n belül valakivel egyeztetni?

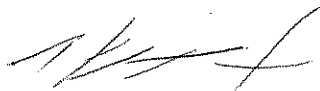
Dr. Sükösd Tamás: a pályaudvar rendbetételével kapcsolatban egyetértünk, meg is született a megegyezés. Sárbogárd Város Önkormányzata, amit vállalt, azt meg is tette. Bevállaltuk azt, hogy ha szükséges, akkor megterveztetjük és biztosítunk gépi munkát. Ezek után a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. jelezte, hogy nem kell megterveztetni, mert felújítás lesz. Az adott időszakra a finisher munkagépet leegyeztettük, rendelkezésre állt, majd sajnos a Magyar Állam másik szerve, aki az anyagot ígérte hozzá, gyakorlatilag a tárgyi napon értesített bennünket, hogy anyag nincs. Itt ugyanaz a helyzet áll fenn, mint a Szent István út déli részével kapcsolatban. Azzal együtt pályáztunk, hogy adják át az önkormányzat tulajdonába. Meggyőződésem, hogy az állami vagyon rendezéséről szóló jogszabályban ez pld. az egyik hiba. Az ÖMV kút előtti útszakasz kb. 50-70 méteren a Magyar Közút kezelésében van, onnantól a többi pedig a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdona MÁV Zrt. kezelői


joggal. Annyit tudtunk ebben az ügyben előrébb lépni, hogy egyszer fogadtak bennünket és akkor úgy gondoltam, hogy megállapodtunk, mert mindenki elmondta, hogy mit vállal, majd ezt követően az anyag nem érkezett meg. Azt is vállaltuk és teljesítettük is, hogy a vízelvezetést olyan állapotba hozzuk, hogy abban az esetben, ha ez a réteg rákerül, akkor nem fog gondot okozni a csapadékvíz elvezetése. Önmagában a burkolattal akkor lehetne valami, ha megnézed azt az előterjesztést, amiben Békési József válaszolt annak az állampolgárnak is, aki itt volt az utca déli részével kapcsolatban. A Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től kapott levél ugyanazt tartalmazza, mint amit egy évvel ezelőtt is. Ha önkormányzati tulajdonba kerülne lehetne pályázni, de állami tulajdonban van, így nem tudunk semmit tenni. A Mányoki utca lakóitól kaptam egy petíciót, megszámlálták 117 gödör van a szakaszon. Azokat kiegyengettük, de tudjuk, hogy le kellene tolni, van is ilyen tervünk.

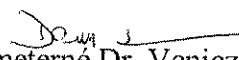
Tóth Béla: a Nap utcából a követ a szőlő útra kellene vinni.

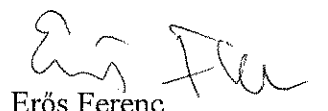
*Több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11³⁹ órakor bezárta.*

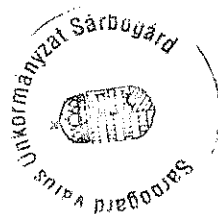
K.m.f.

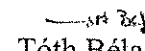

Dr. Sükösd Tamás
polgármester


Novák Kovács Zsolt
alpolgármester


Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

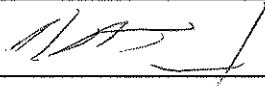

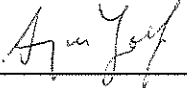
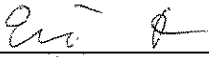

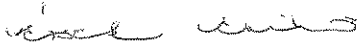
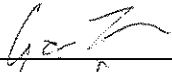
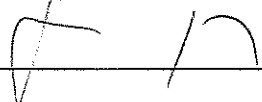
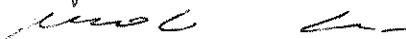

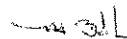

Erős Ferenc
képviselő, jkv. hitelesítő




Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő

Ülés kezdete:	9:00
Befejezése:	11:39

Jelenléti ív
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2015. március 13-i soros nyílt ülésére

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	8:55	11:39	
Novák-Kovács Zsolt	8:55	9:41	
Aranyos Attila József	8:48	11:39	
Erős Ferenc	8:55	11:39	
Ébl Zoltán	8:50	11:39	
Érsek Enikő	8:55	11:39	
Gerlai Zsolt	8:52	11:39	
Juhász János	8:45	11:39	
Nedoba Károly	8:45	11:39	
Szilveszterné Nyuli Ilona	8:50	11:39	
Tóth Béla	8:55	11:39	

Bátori Zsuzsanna

jegyzőkönyvvezető



Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
2015. március 13-án (péntek) 9.00 órákor
ülést tart, melyre meghívom


Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

Napirend:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Tájékoztató Sárbogárd Város és környezete 2014. évi munkaerő-piaci helyzetéről.
Előadó: kirendeltség vezető
4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.)
Előadó: jegyző
5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
6. Döntés a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról.
Előadó: polgármester
7. Közbeszerzési eljárás kiírása településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) felülvizsgálatára.
Előadó: polgármester
8. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása.
Előadó: polgármester
9. Térfigyelő kamerarendszer telepítése.
Előadó: polgármester
10. Éves közbeszerzési terv elfogadása.
Előadó: jegyző
11. Az Egészségügyi – és Szociális Bizottság külső tagjának megválasztása.
Előadó: polgármester
12. Pályázat kiírása alapítványok részére táborozások, kirándulások támogatására.
Előadó: polgármester

13. Dr. Kenessey Gyula szobrának állításához utólagos jóváhagyás.
Előadó: polgármester
14. A polgármester 2014. évi ki nem adott szabadságának megváltása.
Előadó: jegyző
15. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről.
Előadó: polgármester
16. A Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása.
Előadó: jegyző
17. Bejelentések
 - 17/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2015. február 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

Sárbogárd, 2015. március 5.



dr. Sükösd Tamás
polgármester



**Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.**

Meghívó

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága
2015. március 10-én (kedd) 15.30 órakor soros ülést tart,
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem
Sárbogárd, Hősök tere 2.

Napirend:

4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.) c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
6. Döntés a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
7. Közbeszerzési eljárás kiírása településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) felülvizsgálatára c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
8. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
9. Térfigyelő kamerarendszer telepítése c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
10. Éves közbeszerzési terv elfogadása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
13. Dr. Kenessey Gyula szobrának állításához utólagos jóváhagyás c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
14. A polgármester 2014. évi ki nem adott szabadságának megváltása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
15. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről c. anyag véleményezése
Előadó polgármester
17. Bejelentések
- 17/1. 2015. február havi beszámoló a közfoglalkoztatási programokban végzett munkákról
Előadó: polgármester

Sárbogárd, 2015. március 6.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök



Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
2015. március 10-én (kedd) 16⁰⁰ órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

N a p i r e n d:

4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.) c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
17. Bejelentések
- 17/1. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság külső tagjának megválasztása
Előadó: ESZB elnöke

Sárbogárd, 2015. március 6.

Érsek Enikő sk.
ESZB elnök



Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének
Ügyrendi és Jogi Bizottsága
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
Ügyrendi és Jogi Bizottsága
2015. március 11-én (szerda) 15¹⁵ órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

N a p i r e n d :

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése
Előadók: a végrehajtásért felelősök
4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.) c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
16. A Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
17. Bejelentések

Sárbogárd, 2015. március 6.

Ébl Zoltán sk.
ÚJB elnök

Dei



**Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Oktatási Közművelődés és Sport Bizottsága
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.**

M e g h í v ó

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
Oktatási Közművelődési és Sport Bizottsága
2015. március 11-én (szerda) 15.45 órakor soros ülést tart,
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Díszterem)
Sárbogárd, Hősök tere 2.

N a p i r e n d:

4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.) c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
17. Bejelentések
- 17/1. Pályázat kiírása táborozások, kirándulások támogatására
Előadó: OKSB elnök

Sárbogárd, 2015. március 6.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnöke

K i v o n a t

a Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság
2015. március 10-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

4. **Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.) c. anyag véleményezése**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő tájékoztatót.

5. **A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

6. **Döntés a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról c. anyag véleményezése**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. **Közbeszerzési eljárás kiírása településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) felülvizsgálatára c. anyag véleményezése**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

8. **Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. **Térfigyelő kamerarendszer telepítése c. anyag véleményezése**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10. **Éves közbeszerzési terv elfogadása c. anyag véleményezése**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

13. **Dr. Kenessey Gyula szobrának állításához utólagos jóváhagyás c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

14. **A polgármester 2014. évi ki nem adott szabadságának megváltása c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbi javítással:

„A képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 107. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével Dr. Sükösd Tamás polgármester 2014. évben ki nem vett 43 nap szabadságát bruttó 1.100.000 Ft összegben megváltja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a bruttó 1.397.000 Ft kifizetéséről az általános tartalék terhére gondoskodjon.”

15. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről c. anyag véleményezése

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök

A kivonat hiteles: *Bátai Boglárka*
Sárbogárd, 2015. március 11.

K i v o n a t
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság
2015. március 10-i **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.) c. anyag véleményezése

Az ESZB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő tájékoztatót.

5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

Az ESZB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

K.m.f.

Érsek Enikő sk.
ESZB elnöke

A kivonat hiteles: *Batai Brigitta*
Sárbogárd, 2015. március 11.



K i v o n a t
az Ügyrendi és Jogi Bizottság
2015. március 11-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a **polgármester** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a **jegyző** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a **hatósági osztályvezető** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a **gazdasági osztályvezető** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a **műszaki osztályvezető** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.) c. anyag véleményezése

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő tájékoztatót.

5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

16. A Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatának megtárgyalása c. anyag véleményezése

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Ébl Zoltán sk.
ÜJB elnök

A kivonat hiteles: *Balkai Brigitta*
Sárbogárd, 2015. március 12.



K i v o n a t
Az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság
2015. március 11-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

4. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.) c. anyag véleményezése

Az OKSB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő tájékoztatót.

5. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

Az OKSB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

17/2. Az LSC Sárbogárd szakmai beszámolója c. anyag véleményezése

Az OKSB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek a beszámolót.

K.m.f.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnök

A kivonat hiteles: *Bácsi Brigitta*
Sárbogárd, 2015. március 12.



Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2015. március 13-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tisztelt Képviselőtestület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbi tájékoztatást adom:

168/2014.(XII.12.) Kth.sz. határozat

(A 2015. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjának és szervezőinek meghatározása)

A 2015. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjának és szervezőinek meghatározása megtörtént.

9/2015.(I.28.) Kth.sz. határozat

(Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása.)

A kifogás elbírálása a képviselő-testület által megtörtént.

12/2015.(II.13.) Kth.sz. határozat

(Sportegyesületek beszámolója 2014. évi működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról.)

A sportegyesületek beszámolója megtörtént, a képviselő-testület az abban foglaltakat tudomásul vette. A sportegyesületek vezetői a képviselő-testület döntéséről értesítve lettek.

Sárbogárd, 2015. február 26.



Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2015. március 13 -i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tisztelt Képviselőtestület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbi tájékoztatást adom:

20/2015.(II.13.) Kth. sz. határozat

(A Sárbogárdi Zengő Óvodába történő jelentkezés módjának és a 2015/2016-os nevelési év beiratkozási időszakának meghatározása (értesítésre)

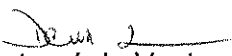
Az intézményvezetőt értesítettem, a lakosság tájékoztatása az újságon keresztül megtörtént.

21/2015.(II.13.) Kth. sz. határozat

(A Sárbogárdi Zengő Óvoda éves nyitva tartási rendjének megállapítása)

Az intézményvezetőt értesítettem, a lakosság tájékoztatása az újságon keresztül megtörtént.

Sárbogárd, 2015. február 26.


Demeterné dr. Venicz Anita
jegyző



Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 13-i ülésére

Tárgy: Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

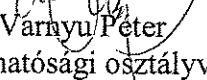
A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a Hatósági Osztály részéről az alábbi jelentést adom:

8/2015. (I. 16.) Kth. számú határozat
(Első lakáshoz jutók vissza nem térítendő támogatása)

A képviselő-testület döntéséről a kérelmezők kiértékelése megtörtént. A támogatási szerződés megkötése folyamatban van.

Sárbogárd, 2015. március 03.

Demeterné dr. Vencz Anita
jegyző megbízásából:


dr. Varnyu/Péter
aljegyző - hatósági osztályvezető

Előterjesztés
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 13-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a Gazdasági Osztály részéről az alábbi tájékoztatást adom:

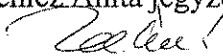
167/2014.(XII.12.) Kth.sz. határozat

(a 2015. évi ellenőrzési ütemterv elfogadása)

A képviselő-testület által elfogadott belső ellenőrzési ütemtervet a jegyző és az ellenőrzési vezető aláírták, egyebekben a döntés végrehajtása folyamatos.

Sárbogárd, 2015-03-04

Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző megbízásából:


Harmath Józsefné
gazdasági osztályvezető

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

2/h

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2015. március 13-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

173/2014. (XII. 12.) Kth. sz. határozat: Tájékoztató a 2014. évi közhasznú közcélú foglalkoztatásról és a végzett munkákról, 2015. évi foglalkoztatás kereteinek meghatározása

A 2015. évi közfoglalkoztatás március 2-án megkezdődött a Start belvív, Start közút és a Start mezőgazdasági programokkal 23, 18, illetve 29 fővel. Későbbiekben a programok és a létszámok természetesen tovább bővülnek.

16/2015. (II. 13.) Kth. sz. határozat: Döntés a 2015. évi vízi-közmű bérleti díj terhére megvalósuló felújításokról


A Testület döntéséről a határozat megküldésével a Fejérvíz Zrt értesítésre került.

18/2015. (II. 13.) Kth. sz. határozat: Pusztaegres 0230/1 hrsz-ú országos közút – 0236 hrsz-ú csatorna – 0246 hrsz-ú töltés – 0265 hrsz-ú csatorna által határolt terület Szabályozási tervének módosítása során érkezett vélemények, észrevételek elfogadása

A településrendezési eszköz tervezetét az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy másolati példányát elektronikus adathordozón megküldtük záró szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

Sárbogárd, 2015. február 27.

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző megbízásából:


Szönyegi Lajos
műszaki osztályvezető





3.

Czene Istvánné

Feladó: Ambrózi Edit dr. [ambroziedit@lab.hu]
Küldve: 2015. március 5. 9:11
Címzett: szervezes2@invitel.hu
Másolatot kap: simon.janos@sarbogard.fejer.gov.hu

Tisztelt Jegyző Asszony!

2014. február 17. napján kelt A-122/3/2015. számú, testületi ülésre felkészülés tárgyban kelt megkeresésére figyelemmel az alábbi tájékoztatást nyújtom:

A FMKH Sárbogárdi Járási Hivatala Hivatalvezetőjével történt előzetes egyeztetés értelmében – mivel jogszabály nem ír elő tájékoztatási kötelezettséget, illetve nem ad felhatalmazást arra vonatkozóan – a Munkaügyi Kirendeltség nem készít tájékoztatót Sárbogárd Város Önkormányzata részére.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Tisztelettel:

dr. Ambrózi Edit

kirendeltség-vezető
Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal
Munkaügyi Kirendeltség
7000 Sárbogárd, Tury M. u. 3.
Tel/fax: 25/508-175
e-mail: ambroziedit@lab.hu

Bizalmas információ: A jelen e-mailben foglalt információ személyre szóló és bizalmas, amelyet kizárólag a címzett használhat fel. A címzeten kívül, akinek esetlegesen ezen e-mail a birtokába jut, tartalmát nem használhatja fel, nem vallozhatja meg, nem másolhatja le, illetve semmilyen egyéb módon nem rendelkezhet vele. Amennyiben nem Ön a címzettje ennek az üzenetnek, kérjük, azonnal értesítse a feladót és szíveskedjen rendszeréből az üzenetet valamint az ahhoz csatolt dokumentumokat törölni.

Confidentiality Note: This email is intended only for the person(s) or entity(ies) to which it is addressed and may contain information that is privileged, confidential or otherwise protected from disclosure. Any review, retransmission or other use of, or taking of any action in reliance upon this information by anyone other than the intended recipient(s) is prohibited. If you have received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the entire message.

2015.03.05.

4.

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2015. március 13-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről, a hatósági ellenőrzési feladatok ellátásáról (2014. január 1. – 2014. december 31.)

Tisztelt Képviselőtestület!

A Polgármesteri Hivatal szervezetére, személyi – és tárgyi feltételeire, valamint a Képviselőtestület működésére vonatkozó adatok ismertetését követően az osztályvezetők, a pályázati és közbeszerzési referens számol be részletesen az általuk végzett 2014. évi munkáról.

A 2014. év a választások éve volt, a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői az április 6-i országgyűlési képviselő, a május 25-i európai parlamenti, valamint az október 12-i polgármester valamint az önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati képviselő választás lebonyolításában működtek közre.

A 2014. április 6-i országgyűlési képviselő választás lebonyolítására megváltozott jogi környezetben került sor, az Alaptörvény, az új eljárási törvény, a végrehajtási rendeletek és iránymutatások alapján végezte a feladatát az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (OEVI) és az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB). Változott Fejér Megyében az országgyűlési egyéni választókerületek száma, területi kiterjedése is, így 35 település vonatkozásában kellett ellátnunk a jogszabályokban előírt kötelezettségünket. Ugyanakkor a 2013. évi szervezeti változások (Sárbogárdi Járási Hivatal, Sárbogárdi Tankerület felállítása) következtében jelentős mértékben csökkent a hivatal köztisztviselői létszáma, több választási tapasztalattal rendelkező kolléga került el tőlünk. Emiatt a szavazás napi teendők ellátásába bevonásra került az Okmányiroda infrastrukturális háttere, valamint 5 fő kormánytisztviselő.

A szavazást előkészítő tevékenység zökkenőmentesen zajlott le. Ennek keretében került sor az ajánlóívek átadására; visszavételére és ellenőrzésére; a jelöltek nyilvántartásba vételére; a szavazólapi sorrend sorsolására; a szavazólap adattartalmának ellenőrzésére. Az OEVI készítette elő az OEVB elé kerülő anyagokat, készítette el a jegyzőkönyveket és a bizottsági határozatokat. Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság határozatai ellen benyújtott fellebbezéseket a Választási Iroda terjesztette fel az elbírálásra jogosult Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Nemzeti Választási Bizottság minden esetben jóváhagyta az első fokon eljáró OEVB határozatait.

A szavazás napján rendkívüli esemény nem történt, Sárbogárd Város közigazgatási területén 19 szavazókörben folyt a szavazás. A szavazás lezárását követően rögzítettük a sárbogárdi,

valamint a választókerülethez tartozó 34 település választási adatait és vettük át ezen települések vonatkozásában a szavazóköri jegyzőkönyveket. Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda előterjesztése alapján az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság állapította meg a Fejér Megyei 5. számú egyéni választókerület választási eredményét.

A választás lebonyolítását követően a Választási Iroda működött közre a megválasztott országgyűlési képviselő megbízólevelének átadásában is.

Az Európai Parlamenti választás jóval kevesebb feladatot rótt a polgármesteri hivatal köztisztviselőire, tekintettel arra, hogy az előkészítéssel kapcsolatos feladatokat nem nekünk kellett ellátni, valamint a szavazásnapi teendő is kevesebb volt.

Az október 12-i polgármester valamint az önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati képviselő választás előkészítése során a Helyi Választási Iroda 2014. augusztus 25-én 3 polgármesterjelöltnek, a 8 egyéni választókerületben összesen 40 képviselőjelöltnek, valamint 10 nemzetiségi önkormányzati képviselőjelöltnek adott át ajánlóíveket, amelyből minden jelölt tudott megfelelő számú ajánlást leadni. Az előkészítési feladatok (ajánlóívek visszavétele és ellenőrzése; jelöltek nyilvántartásba vétele; szavazólapi sorrendek sorsolása; szavazólapok adattartalmának jóváhagyása) és a szavazás napi teendők ellátása rendben zajlott, a választás napján rendkívüli esemény nem történt. A Helyi Választási Iroda előterjesztése alapján a Helyi Választási Bizottság állapította meg a választási eredményeket. Ismételten a Helyi Választási Iroda munkatársai vették át a hozzánk tartozó 34 település szavazóköri jegyzőkönyveit.

A Helyi Választási Iroda közreműködésével került sor a megválasztott polgármester, önkormányzati – és nemzetiségi képviselők megbízólevelének átadására.

A megnövekedett munkateher, valamint a hivatali létszám csökkenése ellenére a polgármesteri hivatal köztisztviselői helytálltak a választási feladatok lebonyolítása során. Mindhárom választást követően a választási iroda munkatársait a Fejér Megyei Területi Választási Iroda vezetője dicséretben részesítette.

A választások lebonyolítása mellett a napi munkavégzés és a 2014. évben alkotott jogszabályok és jogszabály-módosítások tömege is nagy terhet rótt a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselőjére. Az önkormányzati rendeletek és szabályzatok folyamatos felülvizsgálata volt szükséges, tekintettel a magasabb szintű jogszabályok változására. A jogalkalmazás megköveteli a jogszabályváltozások folyamatos figyelemmel követését.

Személyi feltételek

A Polgármesteri Hivatal 2014. évben 38 fővel (37 fő teljes munkaidőben, 1 fő 4 órában) látta el a tevékenységét. A betöltetlen állások száma a havi adatok átlagában: 0. 2014. december hónapban nem volt betöltetlen álláshelyünk.

Szülési szabadság, gyed, gyes miatt tartósan távollevők száma 6 fő volt, akik közül 2 fő tért vissza dolgozni az év folyamán.

A nemek megoszlása szerint 29 fő nő, 9 fő férfi dolgozik a hivatalban. A dolgozók iskolai végzettség szerinti megoszlásának aránya: középfokú végzettséggel rendelkezik 24 fő, felsőfokú végzettséggel 14 fő.

Kor szerinti megoszlás szerint a dolgozók közül

- 3 fő 30 év alatti,
- 13 fő 40 év alatti,
- 7 fő 50 év alatti,
- 15 fő 50 év feletti

korosztályba tartozik.

2014. év folyamán 9 fő összesen 69 napot volt betegség miatt távol.

A beszámolási időszakban közszolgálati jogviszony megszűnésére, megszüntetésére 2 esetben került sor:

- Közös megegyezés 1 fő,
- Határozott idő lejártával 1 fő.

A 2014. év folyamán 3 fő került határozott időre kinevezésre.

2014. január 01.-től 2014. december 31.-ig 16 különböző továbbképzésen, szakmai napon, konferencián, összesen 29 fő köztisztviselő vett részt anyakönyvi eljárási, államháztartási számviteli, Ket. alkalmazás, telepengedélyezési eljárás stb. Az év folyamán közigazgatási alapvizsgán összesen 6 fő vett részt. Támogatás nélkül 1 fő köztisztviselő végzett tanulmányokat.

A közszolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló 273/2012. (IX. 28.) Kormányrendelet rendelkezései értelmében elkészítettük a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal 2014. évi képzési tervét, amely alapján 29 fő képzési kötelezettséggel rendelkező köztisztviselő egyéni képzési terve szerint teljesítette ezt a kötelezettségét.

2014. évben 38 fő esetében lett túlmunka elrendelve, ők összesen 1889 óra 45 perc túlmunkát végeztek.

Tárgyi feltételek

A Polgármesteri Hivatal épülete kívül-belül felújításra szorulna, az épület D-i oldalának nyílászárói elöregedettek, cseréjük indokolt lenne.

Irodabútoraink régiiek, elhasználódtak, pótlásukra, cseréjükre nincs anyagi fedezet.

A számítógépes állomány amortizálódik, évente gépek cseréjére lenne szükség. A számítógépes állományunk 38 darab.

A számítógépek – lehetőségünkhöz mért – cseréjéről az előző évekhez hasonlóan igyekszünk gondoskodni.

A Képviselőtestület működéséhez kapcsolódó szám adatok:

A képviselő-testület elé kerülő anyagok előkészítését a tárgy szerint érintett osztály köztisztviselője végzi, az osztályvezető szakmai felügyelete mellett. Az elkészített előterjesztéseket törvényességi szempontból a jegyző ellenőrzi, ezt követően polgármesteri és jegyzői szignóval kerülnek az anyagok a képviselő-testület elé.

A 2014. január 01. – 2014. december 31. közötti időtartamban 15 képviselő-testületi ülés volt. A Képviselőtestület 10 munkaterv szerinti, rendes ülést tartott, tekintettel arra, hogy az SZMSZ szerint július hónapban ülészünet van és 1 alakuló ülést. Az év folyamán 5 rendkívüli testületi ülés, valamint 1 közmeghallgatás megtartására került sor.

A képviselő-testület a 2014. évi munkája során 176 határozatot hozott. A rendelet-módosítások és az újonnan elfogadott rendeletek száma: 20.

A Bizottsági ülések száma 2014. évben az alábbiak szerint alakult:

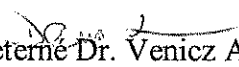
- ÜJB 10 soros nyílt, 2 rendkívüli nyílt, 3 zárt ülés,
- PVVB 10 soros nyílt, 3 rendkívüli nyílt, 1 zárt ülés,
- OKSB 10 soros nyílt, 6 rendkívüli nyílt, 1 zárt ülés,
- ESZB 10 soros nyílt, 1 rendkívüli nyílt, 10 soros zárt ülés.

Átruházott hatáskörben hozott bizottsági határozatok száma: 134. Ebből az ESZB 81, az OKSB 52, az ÜJB 1 határozatot hozott.

A Képviselőtestület és bizottságok üléseiről a jegyzőkönyvet a Szervezési Csoport két ügykezelője készíti el. A képviselőtestületi ülések jegyzőkönyveit 15 napon belül papíralapon megküldjük a Fejér Megyei Kormányhivatalnak, valamint elektronikusan a TERKA program segítségével.

A Képviselőtestület működésével kapcsolatos anyagokat (előterjesztések, jegyzőkönyvek, határozatok) valamint az önkormányzati rendeleteket, rendelet-módosításokat Sárbogárd Város honlapján is megjelentetjük.

Kérem a tájékoztató elfogadását.
Sárbogárd, 2015. március 3.


Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző



Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Tárgy: Tájékoztató a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának munkájáról, a hatósági ellenőrzési feladatokról 2014. január 01. és 2014. december 31-ig terjedő időszakban

Tisztelt Képviselő-testület!

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve alapján a Hatósági Osztály 2014. január 01. és 2014. december 31. közötti időszakban végzett munkájáról az alábbiakban tájékoztatom a Képviselő-testületet.

Az osztály létszáma, személyi összetétele a 2014. évben stabil létszámmal és személyi állománnyal dolgozott, a létszám 8,5 fő volt.(egy kollégánk négyórás ügyintéző, egy kollégánk visszatért gyerekről)

Az osztály dolgozói közül a 2014. december 31-i állapot szerint 4 fő főiskolai végzettségű, melyből 1 fő nyelvvizsga hiányában diplomával még nem rendelkezik, 2 fő jogi egyetemi végzettségű, melyből 1 fő nyelvvizsga hiányában diplomával még nem rendelkezik, 4 fő középiskolai végzettségű. Az említett létszámból 0,5 fő főiskolai, 1 fő középiskolai végzettséggel került kinevezésre.

Az osztály dolgozói részt vesznek a Fejér Megyei Kormányhivatal által szervezett továbbképzéseken, illetve a kredit - rendszerű továbbképzés részeként a szervezetfejlesztési pályázat képzésein.

Főbb feladataink:

Az építésigazgatási feladatokat Sárbogárd, Alap, Alsószentiván, Cece, Sáregres, Vajta, Hantos, Nagylók, Sárszentágota, Sárkeresztúr, Igar és Mezőszilas közigazgatási területén láttuk el.

Jogszály változás következtében a **telekalakítás már nem tartozik a hatáskörünkbe, az eljárást lefolytató ingatlanügyi hatóság (földhivatal) eljárásában szakhatóságként** működtünk közre. A kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos szakhatósági feladatok jogszályváltozás következtében szintén megszűntek, az építés felügyeleti hatáskör a járási hivatal hatáskörébe került, a körzetünk illetékes járási hivatala a Dunaújvárosi Járási Hivatal.

Építésügyi munkákról, annak megoszlásáról az alábbi táblázatban adok tájékoztatást 2014. január 01. és 2014. december 31. közötti időszakban. A táblázat az ügydöntő határozatok, szakhatósági hozzájárulások és hatósági bizonyítványok számadatait tartalmazza.

	Építési engedély	Használatbavételi	Szakhatósági	hatósági biz.	Igazolás	Össz.
Sárbogárd	26	14	22	57	48	167
Alap	4	2	0	1	1	8
Alsószentiván	0	0	0	0	1	1
Sárszentágota	2	2	0	0	0	4
Hantos	0	4	0	3	3	10
Nagylók	2	1	0	2	2	7
Sáregres	2	4	0	0	0	6
Igar	3	4	4	1	0	12
Cece	7	3	1	0	4	15
Sárkeresztúr	1	0	0	6	4	11
Mezőszilas	3	3	1	2	3	12
Vajta	1	0	0	0	2	3
Összesen	51	37	28	72	68	256

Építéshatósági eljárásokban a fentiek alapján megállapítható az összes engedélyezési eljárások számának 20 %-os csökkenése és a teljes ügyiratforgalom szintén 20 %-os csökkenése az előző évihez képest.

A KSH felé valamennyi adatszolgáltatást megküldtük.

Az építéshatóság létszáma: 2 fő építéshatósági előadó

A Hatósági Osztály egyéb igazgatási feladatai

A Hatósági Osztály feladatát képezi az önkormányzati és a jegyzői hatáskörbe tartozó hatósági ügyek intézése, döntés előkészítése és a hozott döntések alapján történő végrehajtás.

Feladataink közé tartozik a Bizottságok, illetve a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések, rendelet-tervezetek elkészítése, a megalkotott helyi rendeletek, valamint a központi jogszabályok betartása és betartatása.

Az osztály feladata az Ügyfélszolgálat működtetése. Itt történik az ügyfelek folyamatos – mindennapi – fogadása, tájékoztatása, nyomtatványokkal történő ellátása, az általuk leadott kérelmek átvétele. Az Ügyfélszolgálat látja el a Polgármesteri Hivatal Osztályainak címzett és ügyfél által személyesen leadott kérelmek, hiánypótlások, tervdokumentációk, pályázatok stb. átvételét.

Az ügyfélszolgálati feladatokat 1 fő látta el, mellette érdemi ügyintézői feladatok is hárulnak rá.

Az érintett időszakban az iktatott ügyiratok száma az alábbiak szerint alakult:

Főszámra iktatott ügyiratok száma:	5. 409
Alsószámra iktatott ügyiratok száma:	16. 188
Összesen iktatott ügyiratok száma:	21. 652

A fellebbezések száma a meghozott határozatok számához viszonyítottan kevés. A döntéshozatalnál a kérelemben foglaltak teljesítésére törekszünk, természetesen a jogszabályok figyelembe vételével. A kérelmek elutasítására általában azért kerül sor, mert a kérelmező a jogszabályi feltételek valamelyikének nem felel meg.

A fellebbezések alapján a döntés – amennyiben új adat került közlésre a kérelmező által – saját hatáskörben visszavonásra kerül.

Önkormányzati (bizottsági, polgármesteri) hatáskör esetén a Képviselő-testület elé kerültek döntéshozatal céljából azon fellebbezések, melyeket saját hatáskörben az elsőfokú döntést hozó nem kíván megváltoztatni. A jegyzői hatáskörbe tartozó ügyek esetében a fellebbezés elbírálására a Fejér Megyei Kormányhivatal illetékes szervei jogosultak.

A Képviselő-testület másodfokon hozott döntésével szemben a döntést sérelmező ügyfél keresetet nyújthat be a Fejér Megyei Törvényszékhez. A beszámolási időszakban nem nyújtottak be a Fejér Megyei Törvényszékhez keresetet.

A beszámolási időszakban konfliktus helyzet nagyon ritkán alakult ki, azokat határozottan, de higgadt és ügyfélbarát módon igyekeztünk megoldani.

Elmondható az is, hogy az ügyintézők munkája pontos, gyors. Továbbra is probléma, hogy a hivatal épülete ügyfélfogadási időn kívül is teljes egészében nyitott, az ügyfelek ügyfélfogadási időn kívül is gyakran keresik meg az ügyintézőket. Az ügyfélfogadás a hét minden napján csak az Ügyfélszolgálaton történik, a szervezeti egységek esetében az SZMSZ-ben meghatározottak szerint hétfőn délelőtt, szerdán délelőtt és délután van. Ettől függetlenül az ügyfelek nem ügyfélfogadási napon is jönnek az ügyintézőhöz, és ez hátráltatja a beérkezett kérelmek feldolgozását, az érdemi munkát, ami pontatlan munkavégzést eredményezhet. Az épület főbejáratát igyekszünk ebéddőben zárni, hogy illetéktelenek ne juthassanak az épületbe ebéddőben, illetve ügyfélfogadási időn túl.

Jegyzői hatáskörben ellátott további feladatkörök:

Üzletek működési engedélye: 2009. szeptember 30. napjával nagy mértékű változás következett be a helyi vállalkozók kereskedelmi engedélyezési ügye kapcsán. 2009. október 01.-étől új jogszabályok léptek hatályba:

- a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet, mely a telepengedélyezési eljárásokhoz hasonlóan változott.
- Illetve a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény.

Továbbá a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény is nagymértékben változott.

2014. január 01. és 2014. december 31. közötti időszakban 54 esetben jelentették be kereskedelmi tevékenység folytatását, illetve 12 esetben folyt eljárás működési engedély kiadása iránti kérelem ügyében. Az utóbbiak között nagyobb mértékben üzemeltető-váltás, illetve jogutód-váltás miatt a kereskedelmi tevékenység folytatásának bejelentéséről szóló igazolást, illetve működési engedélyt 18 esetben adtak le. A feladatkör teljes ügyiratforgalma a 137 főszámot meghaladta, tekintettel az országos jelleggel kiadott, vásár, piac, valamint webes kereskedelmi tevékenység bejelentéseinek magas száma miatt.

Zenés, táncos rendezvény tartása: a diszkó tragédiát követően megalkották a **zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 08.) Korm. rendeletet.**

Az elmúlt évben összesen 3 db zenés, táncos rendezvény engedélyezési ügye került lefolytatásra, ebből 2 db határozott idejű, alkalmi jellegű, és 1 db határozatlan idejű.

Vásárokról, piacokról: A vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Kormányrendeletben foglaltak szerint került megalkotásra a 21/2009. (VI. 15.) önkormányzati rendelet, mely alapján szabályozásra került a piacok és vásárok tartásának rendje, a rendelet jelentős módosításával a kirakodó vásár 2013. január 01-től új helyre került.

Szállásadói tevékenység: a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet 2009. október 26.-án vált hatályossá. A jogszabály szerint az egyéb szálláshely-üzemeltetési engedély arra az egyéb szálláshelyre adható, amely megfelel a fizetővendéglátásnak, és a falusi szálláshelynek. A rendelet szabályozza az engedélyezési eljárás lefolytatásának menetét, illetve tartalmazza a szálláshelytípusok előírt követelményeit.

A beszámolási időszakban nem volt eljárás szálláshely üzemeltetése ügyében.

Termőföldbérlettel, értékesítéssel kapcsolatos kifüggesztések: 2014. január 01. és 2014. december 31. időtartam között 192 db elővásárlási, illetve előhaszonbérleti ajánlat, illetve a 2013. évi CXXII. tv. a mező és erdőgazdasági földek forgalmáról (továbbiakban Földforgalmi törvény) hatályba lépését követően adásvételi és haszonbérleti szerződés került kifüggesztésre. A hirdetmények 2009. április hónaptól az interneten (www.magyarorszag.hu) is rögzítésre kerülnek.

Jelentős változás történt a földforgalmi törvény szabályozása miatt, miszerint az elővásárlási jog és előhaszonbérleti jog a törvényben meghatározott sorrendben illeti meg az elfogadó nyilatkozatot tevőket és melyről már a 2014. év során és az idén is a Tisztelt Képviselő – testület a kamarai állásfoglalások ellen benyújtott panaszok kapcsán részletes előterjesztésben kaphatott képet.

A haszonbérletre és adásvételre vonatkozó szerződések kifüggesztési időtartama – 15 nap, illetve 60 nap - nem változott.

Vadászterületekhez kapcsolódó földtulajdonosok képviselete

A vad védelméről a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet értelmében a települési önkormányzat jegyzője törvényes képviselőként jár el azon vadászterületeknek minősülő, de nem a Magyar Állam tulajdonát képező földek tulajdonosai tekintetében, akik 30 ha-nál kisebb területtel rendelkeznek és képviseletükkel más természetes vagy jogi személyt nem bíztak meg, illetve 30 ha-nál nagyobb területtel rendelkeznek, de a határozathozatalon nem jelentek meg és képviseletükről sem gondoskodnak. Az idei évben is voltak közgyűlések, igyekeztünk jelen lenni, de sajnos nem mindegyiken tudtunk részt venni.

Vadkárrol:

A vad védelméről a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény írja elő a vadkár megtérítéséről, illetve az eljárás menetéről szóló szabályokat, miszerint a vadkár megtérítésére az köteles, aki a kárt okozó vad vadászatára jogosult, és akinek vadászterületén a károkozás bekövetkezett, illetőleg akinek vadászterületéről a vad kiváltott. A vadkár, vadászati kár, valamint a vadban okozott kár megtérítése iránti igényt a kár bekövetkezésétől számított 30 napon belül kell közölni a kárért felelős személlyel. Amennyiben 8 napon belül nem jön létre egyezség, a károsult az illetékes települési önkormányzat jegyzőjétől kérheti 8 napon belül az egyezség létrehozására irányuló kárbecslési eljárás lefolytatását.

2014. évben vadkár ügyben eljárás nem volt.

Ebtartás:

2010. július 01.-től vált hatályossá a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet, melyek az ebek megfelelő tartását szabályozza. Az ebtartással kapcsolatos ügyek jegyzői hatáskörbe kerültek, ennek megfelelően a társállat és sportcélből tartott állatok tartásáról szóló 12/2004. (III.25.) önkormányzati rendelet hatályát veszítette.

Az állattartásról szóló 11/2004 (III. 25) önkormányzati rendeletet a képviselő - testület hatályon kívül helyezte, mivel olyan speciális rendelkezéseket tartalmazott, melyek helyi rendeletben való szabályozására nincs törvényi felhatalmazás, tehát jogszabályellenes.

Az állatok tartása a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.), az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (továbbiakban: Ávtv.) és a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010.(II. 26) Korm. rendelet szabályainak betartásával történhet. Az állattartó és az állattartással érintett személyek (környező lakóközösség) jogosultságaira és kötelezettségeire is vonatkoznak az előbb említett szabályok.

Az Ávtv. szabályozza az állattartó kötelezettségeit az állattartás körülményeivel kapcsolatban is, a törvény felhatalmazása alapján született a Korm. rendelet, valamint az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998.(XII. 31.) Korm rendelet.

E jogszabályok alapján a jegyző hatósági jogkörben eljárva az állatvédelmi és állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, túrésára, vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót, az állattartást korlátozhatja, megtilthatja, továbbá bírságot szabhat ki Ebben természetesen kötve van a Korm. rendelet szabályaihoz is.

A beszámolási időszakban 7 db ebtartással kapcsolatos ügy volt.

Méhészet:

Az ügyfajta vonatkozásában elmondható, hogy a méhészettel foglalkozó polgárok száma állandó, az elmúlt három évben 33 db bejelentés érkezett méhészeti nyilvántartásba történő felvétele ügyében. Vándorméhész 6 db jelentkezett be hozzánk, minden esetben csatolták a méhcsaládok állategészségügyi vizsgálatáról szóló igazolást.

Fakivágás ügy: Fakivágási ügyben 7 db kérelem, illetve veszélyes fa kivágásáról szóló értesítés érkezett. Az önkormányzati tulajdonú közterületeken lévő fák ügyében kizárást kértünk a Fejér Megyei Kormányhivataltól. A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet szabályozza a közterületen lévő fák engedélyezési eljárását.

Gazos területek:

Sárbogárd közigazgatási területén a gazos, elhanyagolt területek ellenőrzése ügyében a belterületi ingatlanokat 2014. évben is végigellenőriztük. 25 belterületi ingatlan esetében a tulajdonosokat határozatban köteleztük a gyommentesítés elvégzésére. Közérdekű védekezés elrendelésére 2 alkalommal került sor.

Kimondottan parlagfű elleni védekezési eljárás nem indult, így közérdekű védekezés elrendelésére sem került sor.

Elmondható, hogy a kritikus ingatlanok, vagy üres telkek, vagy nem lakott épületek, amelyeknek a tulajdonosai nem sárbogárdi lakosok. Az indult ügyek száma ezt nem igazolja, de a probléma a lakatlan ingatlanokkal kapcsolatosan folyamatosan növekszik, ezek nagy részét azonban a lakókörnyezet ellenőrzések során szóbeli figyelmeztetéssel, figyelemfelhívással, személyes kapcsolatfelvétellel próbáljuk megoldani.

Telepengedélyezés

Feladataink Sárbogárd Város Önkormányzat területére szűkültek jogszabályváltozás következtében, a telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységek telepengedélyezési eljárása ügyében.

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) kormányrendelet alapján 2014. január 01-től 2014. december 31-ig 13 db telepengedély eljárás került lefolytatásra, ebből 8 db bejelentés köteles, 2 db telepengedély-köteles tevékenység engedélyezésére irányult.

Megjegyezni kívánom, hogy a jegyzői hatáskörbe tartozó eddig felsorolt ügýtípusokat **egy ügyintéző látja el**, feladata meglehetősen sokrétű. A munkakört ellátó ügyintéző a foglalkoztatást helyettesítő támogatások elbírálásához előírt lakókörnyezet ellenőrzéseket is végzi, így 2014. évben összesen 239 helyszíni szemlét, környezettanulmányt készített munkatársával.

Birtokvédelem

Sárbogárd Város közigazgatási területén a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló 228/2009. (X. 16.) kormányrendelet alapján 2014. január 01-től az év végéig 13 db birtokvédelmi eljárás lefolytatására került sor, kijelölés alapján 2 ügyben jártunk el.

Hirdetményi úton történő kifüggesztésre az elmúlt évben összesen 132 ügyben került sor.

Védett fogyasztóról szóló igazolást 244 esetben adtunk ki.

Közgyógyellátás

A 2014. január 01. és 2014. december 31. közötti időszakban jogszabályváltozás miatt csak a méltányosságból – helyi rendeletben szabályozott módon – kiadható közgyógyellátási ügyek maradtak jegyzői hatáskörben. A később jogszabályváltozás miatt képviselőtestületi hatáskörbe kerülő, majd onnan átruházott hatáskörben ismét a jegyző hatáskörébe került ügyfajta iránt azok az igénylők nyújthatnak be kérelmet, akik az illetékes járási hivatal által lefolytatott I. fokú eljárás alapján nem jogosultak közgyógyellátásra, ezért az elutasító határozat jogerőre emelkedését követően kérhetik - méltányosságból - a helyi rendelet szabályozásának megfelelően a jogosultság megállapítását.

A Hatósági Osztály ügyintézője a megváltozott jogszabályi környezetben 25 ügyben hozott döntést, ebből 12 kérelem elutasításra került. A döntés egyike ellen sem érkezett fellebbezés.

Lakásfenntartási támogatás

A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaiak viseléséhez nyújtott hozzájárulás.

A tárgyévben lakásfenntartási támogatás kizárólag normatív alapon volt megállapítható, 2011. szeptember 01. napjától a lakásfenntartási támogatás jegyzői hatáskörbe került.

Normatív alapon jogosult az a személy, akinek a háztartásában az **egy fogyasztási egységre** jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át (2014. évben 71.250.- Ft) feltéve, hogy a lakásfenntartás elismert havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 20 %-át meghaladja. A lakásfenntartás elismert havi költsége: az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség 2012. évben 450.- Ft. Az elismert lakásnagyság: 1 személy esetén 35 m², 2 személy esetén 45 m², 3 személy esetén 55 m², 4 személy esetén 65 m². Ha négy személynél több lakik a háztartásban a 65 m² lakásnagyság és minden további személy után 5-5 m². Ha kisebb területű a lakás, mint az elismert lakásnagyság, akkor a jogosult által lakott lakás nagysága számít.

Az alanyi jogon, illetve a normatív alapon megállapított lakásfenntartási támogatás összege

- a lakásfenntartás elismert havi költségének 30 %-a, ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-át (2014. évben 14. 250.- Ft)

- a fenti mértéket meghaladó egy főre jutó havi jövedelem esetén a lakásfenntartás elismert havi költségének és a támogatás mértékének szorzata,

de nem kevesebb, mint 2. 500.- Ft. A támogatás összegét 100.- Ft-ra kerekítve kell meghatározni. A normatív lakásfenntartási támogatást egy évre állapítja meg a hatóság.

Ugyanazon lakásra vonatkozóan csak egy jogosultnak lehet a támogatást megállapítani, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

A jegyző normatív alapon 511 ügyben járt el, 469 esetben állapított meg lakásfenntartási támogatást, 42 kérelem elutasításra került, az elutasító döntések ellen fellebbezés nem érkezett. Adósságkezeléshez kapcsolódó lakásfenntartási támogatást nem állapítottunk meg 2014. évben.

Szabálysértés

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartás rendszeréről szóló 2012. évi II. törvény 2012. április 15-i hatályba lépése számos változást hozott. A jegyző hatásköre csak a 2012. április 15. napja előtt elkövetett cselekmények vonatkozásában áll fenn. A törvény hatálybalépését követően elkövetett cselekmények elbírálása először a Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya Szabálysértési Osztálya, majd 2013. január 01. napjától a Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatala hatáskörébe került.

A beszámolási időszakban szabálysértési eljárás lefolytatására nem került sor.

Gyermekvédelem – védelembé vétel

A gyermekvédelem területén a beszámolási időszakban jelentősnek mondható jogszabályi változás történt, a feladatkör a járási hivatal hatáskörébe került.

A gyermekvédelem területén tett egyéb intézkedésekről a gyermekvédelmi beszámolómban adok részletes tájékoztatást.

Aktív korúak ellátása (foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rendszeres szociális segély)

Feladataink közé tartozott a beszámolóval érintett időszakban Sárbogárd illetékességi területén a foglalkoztatást helyettesítő támogatások megállapítása, felülvizsgálata, a támogatás szüneteltetése, megszüntetése, illetve a szüneteltetés megszüntetése, a folyósítás visszaállítása. Ez az egyik legnagyobb ügyfélkört érintő és számszerűségében is legnagyobb munkát jelentő terület a szociális igazgatásban.

Jellemző, hogy a feladatot egyéb más munkaköre mellett 2014. évben összesen három munkatárs végezte, egyenként kb. 180 - 180 - 180 ügyszámmal. A létszámcsökkentéssel párhuzamosan a feladatkör ellátása újraosztásra került és minden megállapítás és felülvizsgálat alkalmával a képviselőtestület helyi rendeletbe foglalt lakókörnyezet ellenőrzéseit is elvégeztük, munkatársaim több száz lakókörnyezet ellenőrzést folytattak le egy kollégájuk folyamatos bevonásával.

Az ügytípusról – bár munkánk szinte legjelentősebb adminisztratív részét képezi - az egyes szociális ellátásokkal kapcsolatos beszámolómban térek ki részletesen.

Anyakönyvezéshez kapcsolódó feladatok

A házasságkötések száma az előző beszámolási időszakhoz képest növekedett. Megállapítható, hogy az anyakönyvi eseményekkel kapcsolatos - nem eltúlzott mértékű – díjfizetési kötelezettség nem befolyásolta a megtartott anyakönyvi események számát, azonban a bevétel részben fedezetet nyújtott az anyakönyvi eseményekhez kapcsolódóan felmerült többletköltségekre, melyek ezen díjak befizetése nélkül kizárólag a város költségvetést terhelnék.

1895-től az állami anyakönyvezés bevezetése óta megnyitott születési, házassági és halotti anyakönyveket őrizzük. Az anyakönyvi bejegyzésből az érintetteknek, kérelmükre anyakönyvi kivonatot, illetve hivatalok hivatalos használatára anyakönyvi másolatot adunk ki.

Az elektronikus anyakönyvezésre 2014. július 01. napjával történt áttérés jelentős változást hozott az ügyintézésben. A sárbogárdi anyakönyvi eseményeket az elektronikus rendszerben egy törvényben meghatározott logikai láncolat sorrendjében kell rögzíteni minden egyes új anyakönyvi esemény - akár csak egy kivonat kérése - esetén is.

A 608 db ügyirat jól jelzi, hogy a feladat folyamatos terhelést okoz az anyakönyvvezetőknek.

Az állampolgárok anyakönyvi eseményeit (házasságkötés, válás, haláleset, névmódosítás) az anyakönyvekben nyilvántartjuk és a változásokat felvezetjük az elektronikus anyakönyvbe.

A jogszabályváltozások következtében több esetben külföldiek nyújtanak be magyar állampolgárság megszerzésére honosítási és visszahonosítási kérelmet, egyszerűsített honosítási kérelmet. A kérelmet a szükséges mellékletekkel együtt felterjesztjük az Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Állampolgársági Igazgatóságához. Az ügyszám jelentősen nem nőtt ebben az ügykörben.

Az elfogadott kérelmek esetén közreműködünk az állampolgársági eskü lebonyolításánál.

Az állampolgársági esküt vagy fogadalmat a kérelmező a polgármester előtt teszi le és az eskü vagy fogadalom letételével szerzi meg a magyar állampolgárságot, kapja meg a honosítási vagy visszahonosítási okiratát, magyar személyazonosító igazolványát, lakcímet igazoló hatósági igazolványát.

A haláleset anyakönyvezése után a hagyatéki eljárás hivatalból indul. A Sárbogárdon állandó lakóhellyel rendelkező elhunytak hagyatéki eljárásának a lefolytatására vagyunk illetékesek. Idézzük az elhunyt hozzátartozóját.

Amennyiben a hozzátartozó vidéki lakos, megkeressük az állandó lakóhelye szerinti Polgármesteri Hivatalt a hagyatéki leltár felvétele miatt. A hagyatéki leltár felvételét követően a szóban forgó ingatlanok adó- és értékbizonyítványának beszerzéséről gondoskodunk.

A felvett adó- és értékbizonyítvánnyal kiegészített hagyatéki leltárt megküldjük az illetékes közjegyzőnek, a megküldésről értesítjük a hozzátartozót is. Kiskorú örökösök esetén ingó és ingatlan leltárt készítünk, amit a gyámhivatal részére is megküldünk.

A gyámhivatal megkeresésére kiskorúak és gondnokoltak vagyoni ügyében ingó- és ingatlan vagyonleltárt készítünk a hagyatéki leltározás rendje szerint.

A felsorolt esetekben az ügyintéző összesen 256 főszámra iktatott hagyatéki ügyet intézett az év folyamán.

Választási eljárás

A 2014. évben az országgyűlési képviselők, az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek és nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának lebonyolítása jelentős terhet rótt az osztály egészére. A 2013. évi XXXVI. törvény a választási eljárásról új szabályrendszert vezetett be. Ennek megfelelően szerveztük a jegyzőkönnyvezetők képzését, felkészítését, végeztük a jelöltek, jelölő szervezetek nyilvántartásba vételével kapcsolatos előkészítő munkát, vezettük az aktuális választói névjegyzékeket, intéztük az egyes választások alkalmával az átjelentkező, mozgóurnát igénylő választópolgárok kérelmeit és értesítettük őket a Választási Iroda döntéséről, mindhárom választás vonatkozásában.

A választások lebonyolításával kapcsolatosan összesen 504 főszámon iktatott ügyirat keletkezett, néhány közülük számos, húszat is meghaladó alszámmal.

Önkormányzati hatáskörök

Képviselő-testület – első lakáshoz jutók támogatása

Az Önkormányzat a fiatal házaspárok (élettársak, vagy gyermeküket egyedül nevelők) a város érdekében közfeladatot ellátó egyedülállók (egészségügyi, oktatási, közművelődési szakemberek) első lakáshoz jutását kívánja segíteni vissza nem térítendő támogatással.

A beszámolási időszakban 5 kérelmet bírált el a képviselő-testület, melyből mindössze 1 esetben került a kérelem elutasításra.

Átruházott hatáskörbe tartozó feladatok:

1. Polgármester

Szemétszállítási díj mérséklése

Magánszemély díjfizetési kötelezettségét - kérelemre - a polgármester átruházott hatáskörben eljárva a tárgyévben 50%-ban átvállalhatja, ha az ingatlan tulajdonos - használó, bérlő - a 70. életévét betöltötte és a családjában az egy főre jutó havi jövedelme nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíjminimum másfélszeresét.

A közszolgáltatási díj átvállalásáról a polgármester határozattal dönt, melyet meg kell küldeni az érintetteknek és egyidejűleg intézkedni kell a díjnak a szolgáltató javára történő átutalásáról.

A polgármester, kérelemre, a 60. év feletti, egyedül élő személy részére kedvezményes közszolgáltatási díjat állapít meg, amennyiben a kérelmező havi jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíjminimum háromszoros összegét nem haladja meg. A kedvezményes közszolgáltatási díj a 60 literes edényzetre meghatározott díjtételnek megfelelő díj.

A díjfizetési kötelezettség 50%-os átvállalása és a kedvezményes közszolgáltatási díj együttesen nem illeti meg a kérelmezőket, választásuk szerint csak az egyik fajta kedvezményt vehetik igénybe.

Az elmúlt időszakban 30 kérelem érkezett, melyből 24 esetben megállapítás, 6 esetben pedig elutasítás történt.

Köztemetés

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. §-a szerint a haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzat polgármestere önkormányzati hatáskörben gondoskodik az elhunyt személy közkielégésen történő eltemettetéséről, ha nincs vagy nem lelhető fel az eltemettetésre köteles személy, vagy az eltemettetésre köteles személy az eltemettetésről nem gondoskodik. Az elhunyt személy elhalálása időpontjában fennálló lakóhelye szerinti önkormányzat a köztemetés költségét a köztemetést elrendelő önkormányzatnak megteríti.

Köztemetésre 10 esetben került sor.

Önkormányzati segély

A Polgármester 2014. január 01. napjától átruházott hatáskörben jár el az önkormányzati segély kérelmek elbírálása során I. fokon.

A jogorvoslati lehetőség - II. fok - az elutasított kérelmek esetében a képviselő – testület.

Önkormányzati segély – elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodó esetében

A Polgármester 2014. január 01. napjától önkormányzati segély formájában temetési segélyt állapíthat meg annak, aki az elhunyt eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti, és a temetető családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének kétszeresét, egyedül élő esetén 250%-át illetve a kérelmezőnek és családjának vagyona nincs. A temetési segély mértékét a helyi rendelet 7. melléklet tartalmazza.

A temetési segély iránti kérelmet a haláleset bekövetkezésétől számított 60 napon belül lehet előterjeszteni.

Temetési segély kérelem 32 esetben érkezett, melyből 8 került elutasításra.

A segélyezési forma vonatkozásában a 24 segélyezett esetében összesen 382. 397.- Ft összegben került kifizetésre.

Önkormányzati segély – folyamatos segély

Az a személy, akinek létfenntartása tartósan veszélyeztetve van és semminemű rendszeres ellátásban nem részesül, kérelmére folyamatos önkormányzati segélyben részesíthető.

A polgármester 12 kérelmező esetében állapított meg folyamatos önkormányzati segélyt.

Önkormányzati segély – kamatmentes kölcsön

Az önkormányzati segély évente egy alkalommal legfeljebb hat havi kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható, melynek összege a jogosultsági feltételek fennállása esetén legfeljebb az

öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb havi összegének háromszorosa.

A polgármester 8 kérelmező esetében állapított meg kamatmentes kölcsönt, sajnos ezen segélyezettek közül 6 főnek több mint két havi hátraléka keletkezett.

Önkormányzati segély – egyszeri segély

A polgármester a létfenntartást veszélyeztető, rendkívüli helyzetbe került, létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadásokra – vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi támogatásként önkormányzati segélyt nyújt.

Létfenntartást veszélyeztető körülmény akkor áll fenn, ha a kérelmező családjában a kérelem benyújtását megelőző havi közüzemi kiadások (közüzemi díjtartozás: vezetékes gáz-, áram-, távhő - szolgáltatási, víz-, csatorna használati, szemétszállítási több lakást tartalmazó lakóépületeknél, háztömböknél központi fűtési díj), közös költség, lakbér, hitelintézettel kötött lakáscélú kölcsönszerződésből fennálló részlet a családösszjövedelmének 60%-át meghaladják. Amennyiben a háztartásban a kérelmezőn és családján más személy, vagy személyek is élnek akkor a közüzemi kiadások a háztartásban élőkkel arányosan vehetők figyelembe.

Az önkormányzati segély természetbeni támogatásként is nyújtható (tartós élelmiszer, étkezési térítési díj átutalása, közüzemi díj átutalás a szolgáltató részére, tankönyv, taneszköz vásárlása, tüzelő vásárlása, PB gázpalack vásárlása)

A 2014. évben a kérelmek feldolgozását két ügyintéző végezte és készítette elő döntéshozatalra egyéb munkaköri feladata ellátása.

2. Egészségügyi és Szociális Bizottság

A Bizottság átruházott hatáskörben jár el a következő szociális ellátási formákban: ápolási díj, (méltányosságból).

A szociális gondoskodás körében végzett munkáról a júniusi testületi ülésre készült részletes tájékoztató. Ebben a témakörben önálló napirendként 2015. évben is tervezzük a részletes tájékoztatót. Az előirányzatok felhasználásával kapcsolatosan pontos adatokra a 2014. évi zárszámadási rendeletben foglaltak lesznek az irányadók.

A 2015. évi költségvetés az átruházott hatáskörben lévő segélyezés keretösszegeit az előirányzatok szintjén meghatározta, a tervezés alapja, a 2014. évi tényleges teljesítés volt. Az ezirányú számadatokat a tételes 2015. évi költségvetés táblázatai az egyes szakfeladatok vonatkozásában tartalmazzák, azok a város honlapján megtekinthetők.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hatósági Osztályon a 2014. évben jelentős személyi változások nem történtek.

Az ügyintézők személyében – az ügyfélszolgálatra GYED-ről visszatérő kolléganő kivételével nem történt változás.

Az osztály feladataiból adódóan továbbra is jellemző a nagyszámú határozatok meghozatala, szinte minden ügyintéző esetében, valamint a feladathoz kapcsolódó nyilvántartások vezetése. Nagy segítséget jelent a szociális területen használt számítógépes program. Az osztályon minden ügyintéző részére biztosított számítógépes munkahely + 2, az anyakönyvvezetői feladathoz biztosított (Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszerhez kapcsolódó) számítógép van. A számítógépeket központi nyomtató szolgálja ki, a 2013. évi fejlesztés a munka minőségét és gyorsaságát egyaránt szolgálta (3 új számítógép és két új monitor).

A szociális ágazatban 2013. októberében kötelezően alkalmazandó a PTR. A kötelezően alkalmazandó ügyfajták a legnagyobb ügyszámot felölelő ügýtípusokat tartalmazzák. (Aktív korú ellátás, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, ápolási díj, lakásfenntartási támogatás.) A PTR működésével kapcsolatos korábbi hiányosságok és informatikai problémák száma jelentősen csökkent, a kollégák által rögzített adatok pontosak.

A járási hivatalok kialakításával és a jegyzői feladatkörből járási hivatali hatáskörbe kerülő feladatok átadásával az **ügyiratforgalom nem egészen 18 %-kal csökkent az osztály vonatkozásában.** Az 2014. évi ügyiratforgalmat – az átlagos hatósági ügyszámhoz viszonyítva - a választásokkal kapcsolatos ügyintézés, az elektronikus anyakönyvvezés bevezetéséhez kapcsolódó iratok és az országos jelleggel nyilvántartott kereskedelmi bejelentések magas száma torzítja.

Ezévi tájékoztató adataink 2015. február 28-i állapot szerint:

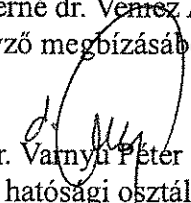
Főszámra iktatott ügyiratok száma:	1. 524
Alsószámra iktatott ügyiratok száma:	1. 971
Összesen iktatott ügyiratok száma:	3. 495

A korszerűsítés néhány számítógép vonatkozásában szükséges, egyebekben a technikai feltételek megfelelőek, sajnos munkánknak gyakran objektív akadálya a központi számítógépes alkalmazások működéséértelensége.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tájékoztatómat szíveskedjen megvitatni és elfogadni.

Sárbogárd, 2015. március 03.

Demeterné dr. Venicz Anita
jegyző megbízásából:


dr. Varnyú Péter
aljegyző - hatósági osztályvezető

TÁJÉKOZTATÓ

Tárgy: Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztályának tevékenysége 2014. január 1-től
2014. december 31-ig

Tisztelt Képviselő- testület !

Az osztály önkormányzati és igazgatási feladatai: gazdálkodási és adóhatósági feladatok.

Személyi feltételek:

Az osztály, az egyes szakterületeket ellátók létszáma 2014. évben nem változott, viszont személycsere többször is volt. Pénzügyi ügyintézők közül egy fő 2013. év novemberétől szülési szabadságot vett igénybe, helyettesítése 2014. januártól határozott idejű foglalkoztatással történt. A helyettesítő személye áprilisban változott. Az év során augusztusban egy adóügyi ügyintéző szült, majd szeptemberben egy pénzügyi ügyintéző. Az adóügyintézőt a hivatal hatósági osztályától átvett dolgozó helyettesíti, a pénzügyi ügyintéző helyettesítésére nem kellett új személyt felvenni, mert a 2013-ban szülési szabadságra távozó dolgozónk újra munkába állt.

Az osztály felépítése, létszáma 2014. december 31-én 1 fő osztályvezető, 2 fő adóhatósági ügyintéző, 7 fő pénzügyi ügyintéző és 1 fő a gyermek étkeztetés ügyintézője.

Az osztályon a diplomások száma 6 fő. Mérlegképes könyvelői képzettséggel 5 fő rendelkezik, ebből 2 fő a regisztrált. Két dolgozónk 2014-ben felvételt nyert gazdasági főiskolára.

Tárgyi feltételek:

Az előző beszámolóban írtam, hogy a számítógépes technikai feltételek 2013-ban kissé javultak, az alkalmazott szoftverek viszont elavultak, az államháztartási törvénynek, az államháztartási szervekre vonatkozó számviteli jogszabályoknak való megfelelést már nem teszik lehetővé. Pályázati forrásból 2014-ben új integrált pénzügyi- számviteli rendszert vásároltunk. A munkák megkönnyítését, a gyorsabb információkhoz jutást, az adatszolgáltatás elősegítését még nem az elvárásainknak megfelelően szolgálja, melynek fő oka, hogy az államháztartási számvitel gyökeresen megváltozott 2014-től, és ezt még nem tudta a program megfelelően követni. A munkatársaknak nehézséget okozott az új program és az új számvitel együttes megismerése.

A dolgozók irodai elhelyezése megfelelő, továbbra is problémát jelent a belső, valamint külső ellenőrzéseket végzők részére a megfelelő helyiség biztosítása.

Az osztály tevékenységi köre az SZMSZ szerint:

- városi költségvetéssel, gazdálkodással, tervezéssel kapcsolatos feladatok,
- közigazdasági elemzési feladatok,
- számviteli feladatok,
- adóügyi, hatósági, igazgatási (adó kivetése, nyilvántartása, beszédese) feladatok,
- költségvetés módosításához és finanszírozásához kapcsolódó évközi feladatok,
- képviselő-testület pénzügyi vonatkozású döntéseinek előkészítése és végrehajtása,
- a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésével, pénzellátásával kapcsolatos feladatok,

- a költségvetési szervek költségvetés készítése, a gazdálkodással kapcsolatos pénzügyi-számviteli feladatok,
- az önkormányzati vagyonleltárral, vagyon nyilvántartással kapcsolatos feladatok, a vagyonkataszter vezetése,
- az önkormányzat privatizációs és vállalkozással, társasági tulajdonával, értékpapírok kezelésével kapcsolatos feladatok,
- a vagyoni kört érintő szerződések nyilvántartása,
- a címzett és egyéb támogatások igénylésével és elszámolásával kapcsolatos feladatok,
- a megszűnt Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Irodájának feladatai,
- Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás munkaszervezeti feladatai,
- ügyviteli feladatok az osztály feladatkörében.

A gazdálkodási, költségvetési feladatok körében az elmúlt időszakban a legjelentősebbek:

A gazdálkodási, a költségvetési területen az utóbbi években, különösen a 2013. évben - amikor is a feladatellátás és a finanszírozási rendszer is átalakult - jelentős változásokkal kellett szembesülni. A 2014-es év e tekintetben nem múlta felül a 2013-as évet, de az említett új ügyviteli program és az új számvitel nagy kihívást jelentett a pénzügyi munkakört ellátókra.

Az önkormányzat 2014. évi költségvetését 2014. február 14-én, a nemzetiségi önkormányzatét 2014. február 12-én, a társulás költségvetését 2014. február 5-én fogadta el a képviselő-testület, illetve a társulási tanács. A költségvetés előkészítésének folyamata hosszadalmas, melyben a hivatal valamennyi szervezeti egysége, az önkormányzat valamennyi intézménye részt vesz. A társulás miatt Nagylók, Hantos településekkel is egyeztetni kell. A számviteli változások miatt a költségvetés szerkezetén is változtatni kellett.

A költségvetési rendelet (2013., 2014 évi) módosítása a 2014. márciusi, júniusi, szeptemberi, novemberi testületi ülések napirendje volt. A nemzetiség költségvetését kétszer alkalommal, a társulás költségvetését kétszer módosította a testület ill. a társulati tanács. A költségvetés módosítások egy részét az új ill. pótlólagos központi előirányzatok, más részét a helyi kezdeményezések, az év közbeni tényleges szükségletekhez való igazítás indokolta.

Költségvetési beszámolókat készítettünk az alábbi testületi ülésekre:

- 2014. áprilisi testületi és társulási tanácsi ülésre a 2013. évi költségvetés teljesüléséről, a zárszámadásról,
- 2014. szeptemberi testületi és társulási tanácsi ülésre a költségvetés 2014. I. félévi teljesítéséről.

A költségvetés előkészítésének folyamatában évtizedeken keresztül lényeges feladat volt a koncepció készítés, illetve annak testületi jóváhagyása a költségvetési évet megelőzően november hónapban a három negyedéves tényadatok, a költségvetési törvény-tervezet, a költségvetést megalapozó törvény-tervezetek ismeretében. A következő évi koncepció készítési kötelezettség 2013. évben április havi időpontra, még abban az évben újra novemberre változott, majd 2014-ben a törvényalkotó meg is szüntette, és a három negyedéves teljesítésekről sem kellett a képviselő-testületet tájékoztatni.

Többször készítettünk előterjesztést, hitelfelvétellel, alapító okirat módosítással kapcsolatosan, az adóssághkonszolidáció második üteme, a belső ellenőrzési ütemterv és a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapítás is testületi döntést igényelt.

Az éves költségvetést, a költségvetési beszámolót, valamint a féléves beszámolót továbbítottuk a Magyar Államkincstárhoz (MÁK) az előírt határidőkre.

Az éves mérleget könyvvizsgálóval auditáltattuk.

A statisztikai hivatalhoz a jelentéseket, a MÁK-hoz a különböző elszámolásokat a megadott határidőre elkészítettük.

A MÁK felé az évközi rendszeres havi és negyedéves jelentések teljesítésében időnként fennakadás volt az új számvitel, az új program és a kincstári rendszer problémái miatt. Ez komoly feszültséget okozott a dolgozók körében, és többletmunkával is járt. Fontos a jelentési határidők betartása, mert – amennyiben saját hibából történik – bírságolás is lehet a következménye.

A központi támogatások igényléséhez adatot kell szolgáltatni a MÁK felé, melyeket évente háromszor felülvizsgálni, módosítani lehet. A felülvizsgálatokat az intézményekkel közösen készítettük el 2014. április, július és október hónapokban.

Az operatív gazdálkodási feladatok az önkormányzat, a hivatal, az intézmények, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás körében:

- kötelezettségvállalások, beérkező számlák, vevők nyilvántartása,
- bizonylatok könyvelésre való előkészítése,
- készpénzkezelés (7 db házipénztár),
- banki utalások (számlák, bérek, segélyek, megbízási díjak stb.),
- változó béradatok rögzítése, továbbítása MÁK felé,
- cafetéria, kiküldetési költségek rögzítése, továbbítása a MÁK felé havonta,
- előirányzatok, gazdasági események kontírozása, könyvelése,
- analitikus nyilvántartások vezetése, egyeztetések, havonta, negyedévente,
- zárlati munkák,
- számlakibocsátás,
- leltározás,
- adóbevallások készítése havonta, ill. negyedévente.

További feladatok:

- a költségvetési előirányzatok, teljesülésük folyamatos nyomon követése,
- kapcsolattartás intézményekkel, finanszírozásuk,
- államháztartáson kívüli szervezeteknek adott támogatások elszámoltatása,
- beruházási statisztika készítése,
- pályázati pénzeszközökkel történő elszámolásokban közreműködés,
- hátralékosoknak fizetési felszólítások küldése, végrehajtás kezdeményezése,
- az önkormányzati vagyontásterrel kapcsolatos nyilvántartások vezetése,
- szabályzatok készítése, aktualizálása,
- a hivatal működéséhez szükséges irodaszerek, anyagok, eszközök beszerzése, rendezvényekhez a terem biztosítása, nyitás, zárás,
- hivatali épület takarításának szervezése.

A közfoglalkoztatás pénzügyi területen is többletmunkával jár.

Az egészségügyi ellátással (házi orvos, iskola egészségügy, védőnői szolgálat, orvosi ügyelet) kapcsolatban a gazdálkodási feladatokon túl, a működési engedélyeket, OEP szerződéseket az osztály ügyintézője intézi, adatot szolgáltat az Egészségbiztosítási Pénztárhoz, a KSH-hoz.

A Sárbogárdi Beruházó Víziközmű Társulat megszűnése miatt még mindig van feladat, főként a még le nem járt Fundamentás szerződésekkel, beszedési tevékenységgel, hagyatékok rendezésével kapcsolatban. A kistérségi társulás megszűnésével kapcsolatos feladatok sem szűntek meg 2014-ben.

Eredményes volt az osztály által előkészített rendkívüli támogatás igénylése, melyen az önkormányzat 10.178 eFt-ot nyert.

Adóigazgatási feladatok:

Sárbogárd Város Önkormányzat adóhatósági feladatai nem változtak. A helyi adórendelettel megállapított, valamint a jogszabályokban szabályozottakat figyelembe véve a helyi iparüzési adó, a talajterhelési díj, a gépjármű adó, a termőföld bérbeadásából származó jövedelem adó megállapítása, kivetése, valamint az adóbeszedéssel, adóbehajtással, adók módjára behajtandó köztartozások behajtásával kapcsolatos feladatokat látja el. Főbb tevékenységek az alábbiak:

- adómegállapítás
 - év eleji kivetési állomány kialakítása
 - befizetések könyvelése
 - törzsadat karbantartás
 - határozatok, végzések készítése
 - iparüzési adóbevallások feldolgozása
 - talajterhelési bevallások feldolgozása
 - felhívás iparüzési adóra történő bejelentkezésre, bejelentkezések feldolgozása
- idegen helyről behajtásra kimutatott adótartozások nyilvántartása, behajtása
- közigazgatási bírságok nyilvántartása, behajtása
- zárással kapcsolatos teendők elvégzése (félévente)
- MÁK felé adatszolgáltatás (zárások, gépjárműadó megosztás ellenőrzése)
- adóigazolások kiadása
- adóérték bizonyítvány kiadása
 - hagyatéki eljáráshoz
 - bírósági végrehajtás céljára
 - idősothtoni ellátáshoz
- vagyoni helyzetről igazolás kiadása (ügyészség, bíróság)
- helyi iparüzési adóbevallások utólagos ellenőrzése
- hatósági átutalási megbízások (inkasszó) benyújtása
- gépjárműadó-, helyi iparüzési adó-, talajterhelési díj-, késedelmi pótlék hátralékok beszedése
- jelentések elkészítése a MÁK és az önkormányzati gazdálkodás részére (féléves és éves)
- helyi rendeletek módosításával kapcsolatos feladatok elvégzése

A MÁK felé történő adatszolgáltatás kiegészült a gépjárműadó megosztása miatti havi elszámolással, utalni havonta kell a bevétel 60 %-át.

Az első- és második félévi felhívások, egyenlegértékesítők időben történő kézbesítése miatt az iktatási, illetve a postázási feladatok ellátásában is részt vettünk.

Az adóügyintézői alacsony létszám és a év közbeni személyi változás (tapasztalt munkatárs helyett kezdő) miatt ellenőrzés nem volt 2014-ben.

Az idegen helyről behajtásra kimutatott tartozások, közigazgatási bírságok száma továbbra is magas. Legtöbb a rendőrségi megkeresés, az általuk átadottak között sok az olyan személy, akik bírságolása gyakori, és többségüknek nincs végrehajtható jövedelme, vagyona. Növekedett a MÁK által megelőlegezett gyermektartásdíj behajtására átadott esetek száma. Az idegen helyről kimutatott tartozások behajtása sok energiát, időt vesz igénybe, az adóztatási tevékenység rovására, és az önkormányzat részére kevés bevétellel jár.

A behajtás eredményessége érdekében alkalmazott eszközök: inkasszó benyújtása a hátralékos bankszámláját vezető pénzügyintézethez, információ kérés a Fejér Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szervtől - mely alapján letiltást kezdeményezünk a munkahelyeknél –, valamint a hátralékos tulajdonában lévő gépjármű lefoglalása, illetve forgalomból való kivonás kezdeményezése.

Az iparüzési adó, gépjárműadó, talajterhelési díj, késedelmi pótlék hátralék behajtása érdekében is inkasszókat nyújtottunk be az adózók bankszámláját vezető pénzügyintézetekhez, valamint kezdeményeztük az okmányirodánál a hátralékos tulajdonában lévő gépjármű lefoglalását, illetve forgalomból való kivonását. A gépjárműadó hátralékok beszedése érdekében is alkalmaztuk a jövedelmekből letiltást. Egyéb ingó és ingatlan végrehajtás nem volt 2014-ben, részben a vagyon hiánya, részben a behajtandó összeg és a ráfordított költség megtérülésének esélytelensége miatt.

Az adó- és értékbizonyítványok többségét a hagyatéki eljárásokhoz és az önálló bírósági végrehajtók végrehajtási tevékenységéhez kell kiállítani.

Adóigazgatási ügyekben 2014. évben tett intézkedések:

- | | |
|-----------------------------|---------|
| ● önálló határozatok száma: | 2750 db |
| ● hatósági bizonyítványok | 408 db |

● egyéb végzések	976 db
● fizetési felszólítás	968 db
● felhívások, egyenlegértesítők	4900db/félév
● végrehajtással kapcsolatos belföldi jogsegély	3120 db
● inkasszó	175 db
● adóigazolás	98 db
● letiltások	326 db
● forgalomból történő gépjármű-kivonás	98 db
● iparüzési adóbevallások feldolgozása	1102 db
● talajterhelési bevallások feldolgozása	262 db
● vagyoni igazolások kiadása	95 db
● feldolgozott pénzforgalmi tételek	10605 db

Az adatokban nagyobb (200 db-ot meghaladó) változás (csökkenés) az előző évhez képest a gépjárművek forgalomból történő kivonásában és a talajterhelési bevallások feldolgozásában volt. A Nagy számú forgalomból történő kivonást kezdeményeztünk 2013-ban, és az akkor kivontak közül több még 2014-ben is azonos állapotú volt. A talajterhelési bevallások száma a megemelkedett díj következtében a szennyvízhálózatra történő növekvő rákapcsolások miatt csökkent.


A feladataink ellátása során az aktuális számviteli törvény, személyi jövedelemadóról szóló törvény, társasági adóról szóló törvény, helyi adókra vonatkozó törvény, végrehajtási törvény, adózás rendjéről szóló törvény, illetéktörvény, KET, helyi adórendelet által megfogalmazott szabályokat alkalmazzuk. Többször kértünk állásfoglalást a Nemzetgazdasági Minisztériumtól jogszabály értelmezéshez és alkalmazáshoz.

A képviselő-testületi döntésre a talajterhelési díj következő évi megállapítására vonatkozóan készült előterjesztés.

Valamennyi dolgozónk részt vett a 2014. évi országgyűlési és a helyi képviselők választásának bonyolításában. Többletmunkát jelentettek a gazdasági osztály számára a választások pénzügyi feladatai (a költségvetés készítés, a beszerzések, a számfejtések, a kifizetések és utalások, a pénzügyi elszámolások elkészítése).

A beszámolási időszakban a belső ellenőrzés a képviselő-testület által jóváhagyott ellenőrzési terv szerinti ellenőrzéseket végezte. A vizsgálatokról készült beszámoló az áprilisi testületi ülés anyaga. A MÁK a központi támogatások igénybevételét illetve tervezését vizsgálta 2013. és 2014. évekre.

Sárbogárd, 2015-03-02


Harmath Józsefné
osztályvezető

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályának
2014. évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület

A Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya jegyzői és önkormányzati feladat és hatáskörű utalt ügyekben jár el Sárbogárd közigazgatási területén, illetve egyes ügyekben jegyzői hatáskörben jogszabályi felhatalmazás alapján azon túl is.

Jegyzői hatáskörbe utalt államigazgatási feladatként a környezetvédelem, zaj- és rezgésvédelem, levegőtisztaság védelem, hulladékgazdálkodás, vízügyi igazgatási, helyi közlekedési, közútkezelői hozzájárulási, kegyeleti közszolgáltatási ellenőrzési ügyeket látunk el.

Osztályunk feladata a közterület foglalási engedélyek, közutak más célú használata, valamint az utólagos víz- gáz és csatorna rákötések hozzájárulásának ügyintézése. Az osztályunkhoz tartozó feladatok körében a lakossági bejelentéseket, panaszokat kivizsgáljuk, a szükséges intézkedéseket megteesszük.

Önkormányzati hatáskörben területrendezési, városüzemeltetési - és fenntartási, beruházási, intézmény karbantartási és felújítási feladatok, önkormányzati útfelügyelet, közvilágítási és energia ügyek, közterület használat, közterület rendezés, közterület tisztaságvédelmének, közhasznú, közcélú és közérdekű munkások munkájának feladat meghatározása, ellenőrzése, önkormányzati vagyonkezelés (pályáztatás: értékesítés; bérbeadás), köztemető fenntartás, kiadott városüzemeltetési feladatok, tömegközlekedési feladatok koordinálása -ellenőrzése.

Az ügyintézéseink során különös figyelmet fordítunk az ügytípusnak megfelelő, vonatkozó jogszabály adta ügyintézési határidő betartására, lehetőség szerinti mielőbbi intézésre.

Jegyzői hatáskörben végzett főbb feladataink:

Elláttuk a jegyző hatáskörébe tartozó közútkezelői feladatokat, környezetvédelmi hatósági, szakhatósági és egyéb környezetvédelmi tevékenységekkel kapcsolatos feladatokat, valamint az egyéb bejelentések, panaszos ügyek kivizsgálását.

Intéztük a települési szilárd hulladék (begyűjtése, szállítása, kezelése) közszolgáltatás ellátása során felmerülő ügyeket, távhő és melegvíz szolgáltatással kapcsolatos feladatokat.

Folyamatos ellenőrzéssel biztosítjuk a fennálló közüzemi, egyéb szolgáltatói és vállalkozói, városüzemeltetési, kegyeleti közszolgáltatási, piac és vásár üzemeltetési, közvilágítás üzemeltetési, helyi tömegközlekedési szerződésekben foglaltak végrehajtását.

A KSH felé valamennyi adatszolgáltatást megküldjük.

A testületi ülésekre az előterjesztéseket Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének munkaterve alapján, illetve a bejövő kérelmek tekintetében elkészítjük az önkormányzati döntéshez szükséges javaslattételi lehetőségek megjelölésével.

Rendszeresen ellenőrizzük az önkormányzat tulajdonában lévő bérlemények rendeltetésszerű használatát, folyamatosan végeztük az önkormányzati vagyongazdálkodással járó feladatokat, ami magában foglalja a lakások, a nem lakáscélú helyiségek valamint az önkormányzati tulajdont képező mezőgazdasági és egyéb földterületek bérleti díj módosítását, a szerződések elkészítését, hatályuk figyelemmel kísérését, a szerződés szerinti hasznosítás, használat ellenőrzését. Lejárt szerződés esetén gondoskodunk a jogszabályoknak megfelelő hasznosításról, pályázatátás útján történő bérbeadással vagy haszonbérbeadással.

Önkormányzati hatáskörben végzett főbb feladataink:

Osztályunk az éves költségvetést megelőzően a körünkbe tartozó feladatok vonatkozásában beruházási javaslatot állított össze a gazdasági osztály részére. Az elfogadott költségvetés ismeretében előkészítettük a beruházásokat, összeállítottuk a beruházás pályázati anyagának műszaki előírásait.

A pályázati munkáját segítettük, a pályázatokhoz, közbeszerzésekhez műszaki adatokat szolgáltatunk, szükség esetén közreműködtünk.

Részt vettünk a beruházások pályázatának előkészítésében és lebonyolításában. Az önkormányzati pályázatok műszaki előkészítésében beleértve az engedélyezési tervek bonyolítását, költségvetési kiírások kidolgozását, kidolgoztatását költségbecslések elkészítését. Műszaki dokumentációt készítettünk a pályázat elnyerése érdekében a projekt mutatóiról, fejlesztés eredményeiről. A műszaki dokumentáció részeként kifejtettük a projekt megvalósulása esetén annak fenntarthatóságát – annak eredményeit.

Az önkormányzat által kiírt közbeszerzési eljárások során műszaki dokumentációt készítettünk, kivitelezés műszaki feltételeinek biztosítására – javaslatot tettünk az előírások kitűzésére. (garancia, szavatosság, jó teljesítési garancia, határidő kitűzés stb.)

Műszaki ellenőri feladatokat láttunk el az önkormányzat felújítási és javítási feladataival kapcsolatban, pl. Zengő óvoda felújítása.

Közszolgáltatók beruházási javaslatait felülvizsgáltuk, véleményeztük, majd a Képviselő-testület elé terjesztettük, az elfogadott és aláírt szerződések teljesítését ellenőriztük.

A Magyar Közút Zrt. Sárbogárdi Üzemtechnológiájával egy esetben tartottunk külterületi utakat érintő hulladékgyűjtési akciót, amely során a Zrt. kezelésében lévő utakhoz csatlakozóan az önkormányzatunk tulajdonában lévő utakról a csatlakozástól 50-100 m távolságig – mintegy 5 m³ elhagyott hulladékot gyűjtöttünk össze a közhasznú munkaerővel.

Az önkormányzati utak javítása, karbantartása keretében a költségvetésben biztosított keretösszegeken belül folyamatosan végeztük az utak kátyúzását és az elkopott KRESZ táblák cseréjét.

A DÉSOLG Kft. munkáját folyamatosan figyelemmel kísértük, ellenőriztük. A miklósi temetőben is elkészült az első urnafal a Huszár temetőben pedig újabb urnafallal bővült az állomány. A városüzemeltetés keretében szerződéses felül, de nem plusz költségként hirdetőtáblákat készítettünk a buszmegállóba és irányításunk mellett megkezdődött az Ifjúsági parkban a bozótirtás a tájház mögött. A skate pályához padokat készítettünk. A Szolgáltató beszerzett egy új hótólásra és sózásra alkalmas Ifa tehergépjárművet, mellyel még hatékonyabb lett a téli hó

eltakarítás. Az országos kirakodó és kisállatvásár és a piac üzemeltetését is folyamatosan ellenőriztük.

2014. év során részben pályázati, részben saját erőből több mint 100 db facsemetét ültettünk el a város közterületein.

A fenntartásunk alá tartozó intézményeknél a jelzett hibákat lehetőség szerint – amennyiben az ránk tartozik – rövid időn belül elhárítottuk. Nyári szünetben a gyermek intézményeknél – közhasznú munkaerővel – a nyári karbantartást az arra biztosított összeg terhére elvégeztük.

Osztályunk végzi a közhasznú és közcélú foglalkoztatott létszám műszaki irányítását, akik jórészt közterületeken és intézményekben kerülnek alkalmazásra. Ez a feladat évről évre egyre nagyobb terhet ró az Osztályra, hiszen a mindennapi köztisztviselői feladatok ellátásán túl, több száz ember munkáját kell irányítás és ellenőrzés alatt tartani. A közhasznú foglalkoztatott létszám 2014 évben 619 fő volt, különböző programok (Start belvív, közút, mezőgazdaság) keretén belül. A közfoglalkoztatási programokban végzett tevékenységekről 2014. december 12- i testületi ülésre részletes beszámolót készítettünk.

A korábbi programok mellett 2014 évben indult az új értékteremtő foglalkoztatási forma a Start Mezőgazdaság. A mezőgazdasági termelést két településrészen, Sárbogárdon és Sárhatvanon kezdtük meg összesen 20 429 m² területen 12 fővel éves szinten és 2 x 2 hónap időtartamra szintén 12 fővel.

A területeken elsősorban konyhakerti zöldségfélék termesztése folyt, Sárbogárdon a Glóbusz melletti területen 2 db fóliasátorral. Az előállított termékeket a helyi piacon értékesítettük.

2014. évi főbb munkáink kivonatos felsorolása

- 1) Virágos vasútállomás pályázat elkészítése, megvalósítása és elszámolása.
- 2) Helyi és helyközi közlekedési menetrend egyeztetések, lakossági bejelentések kivizsgálása.
- 3) Közvilágítási hibák leadása. Közvilágítás bővítés menedzselése.
- 4) Közvilágítás karbantartás és üzemeltetés pályáztatása és szerződés elkészítése.
- 5) Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó közszolgáltatási tevékenység pályáztatása és a szerződés elkészítése.
- 6) Sportcsarnok és Tanuszoda tervegyeztetések, megállapodások előkészítése.
- 7) Sárbogárd város, Sárbogárd – Alsótöbörzsök – Sárszentmiklós – Rétszilas városrészek belterületi vízrendezésének vízjogi engedélyének módosítása, korszerűségi felülvizsgálat elkészítése.
- 8) Részleges településrendezési eszközök módosítása több esetben.
- 9) Közbiztonsági referensi feladatok ellátása.
- 10) Vízi-közmű bérleti díj terhére megvalósuló felújítások ellenőrzése, dokumentálása.

- 11) MÁV területek tulajdonjogának megszerzése - Szent István út déli vége - érdekében egyeztetések MNV Zrt-vel és a MÁV vagyonkezelővel.
- 12) KDV Hulladékgazdálkodási Rendszer Projekt megvalósítása érdekében a tagi önkormányzati feladatok figyelemmel kísérése.
- 13) Biztosítással kapcsolatos bejelentések.
- 14) Önkormányzati lakások éves rendeltetésszerű ellenőrzése.
- 15) Jelzálog elidegenítési és terhelési tilalom törlési ügyek.
- 16) Művelési ág változási ügyek.
- 17) Lakbérhátralékosok és közműdíj hátralékosok felszólítási ügyei.
- 18) Közmű átjelentések.
- 19) Önkormányzati tulajdonú fakivágási engedélyezések.
- 20) Lakossági bejelentések kivizsgálása.
- 21) Költségvetésben biztosított karbantartásra előirányzott összeg felhasználása az alábbi helyeken történt:

Zengő Óvoda (Sárbogárd): mosdókban a mennyezet javítása – festése, csaptelepek javítása, aulában, csoportszobákban PVC padló javítása, beépített szekrények átalakítása, kazánház falának javítása – meszelése, gipsz-válaszfal építése, ereszcatorna javítása, vizesblokkok, titkári szoba faljavítása – festése, udvari játékok mázolása, balesetveszélyes öltözőszekrények rögzítéses átalakítása.

Aprajafalva Óvoda (Töbörzsök): a folyosó, vizesblokkok és csoportszobák festése, két csoportszobában parketta lakkozása, mosdók – csaptelepek javítása, udvari játékok mázolása.

Kipp-Kopp Óvoda (Sárszentmiklós): udvari játékok mázolása, kerítés javítása, park felőli oldalon járdaépítés és a bejárati kapu javítása, ereszcatorna javítás, a főbejáratok közötti járda építése, akadálymentesítés, bejárati ajtó javítása, rögzítése, egy csoportszobában teljes műpadlócsere, ablakjavítás, másik csoportszobában műpadló foltszerű javítása, vizesblokkok és csoportszobák festése, konyhai falon belüli csőtörés megszüntetése, falon kívüli átépítés, faljavítás, csempézés, Gesztenye sori kerítés részleges cseréje és javítása, ajtózárak javítása.

Kölyökvár Óvoda (Pusztægres): ereszcatornák tisztítása, vizesblokkok meszelése, mosdók, csaptelepek javítása.

Hársfavirág Bölcsőde: tetőjavítás, beázások megszüntetése, terasz feletti teljes hullámlemez csere, nyílászárók javítása, mosókonyhában a járólapok javítása, általában csempejavítás, gyerek WC-k javítása, vizesblokkok, csoportszobák meszelése, festése.

Ápoló Gondozó Otthon: Valamennyi helyiség meszelése, festése, padló javítása, egy vizesblokkban az összefolyó újraépítése, olajlábazatok újrafestése, belső világítás javítása, udvari utak kőzúzalékos kátyúzása, a mosoda teljes meszelése és olajlábazati festése.

Hajléktalan szálló: Vizesblokkok és szobák meszelése, festése, orvosi szobában a vakolat javítása, festése, a konyhai ablaküveg cseréje, ereszcatorna tisztítása, javítása.

Idősek Gondozóháza: ereszcsonna javítás, tetőhéjazat javítás, beázások megszüntetése, lámpatestek felszerelése, korlátok festése, vizesblokkok, folyosó, és két lakószoba meszelése, festése, a Mészöly család hagyatékából maradt antik bútor elszállítása.

Mészöly Géza 8 tantermes iskola: riasztó beszerelése, ivóvízhálózat átépítése, villamosáram almérő felszerelése, a tornateremhez vezető kétszárnyú ajtó átalakítása, az első tanterem kialakítása a múzeumi tárgyak tárolása céljára, ajtózárok beszerelése.

Védőnői körzetek: vizesblokkok meszelése, Sárbogárdon iroda festése, Miklóson lámpatestek javítása, Pusztaegresen és Töbörzsökön rágcsáló és rovarirtás.

Orvosi rendelők: vizesblokkok meszelése, Töbörzsökön tetőjavítás és WC tartály csere, Rétszilason mennyezetjavítás, lámpatest javítás, festés, Pusztaegresen ablaküveg csere, Miklóson mosdók javítása, Nagyhörcsökön WC- és vakolatjavítás, tetőhéjazat javítása, csatornatisztítás.

Polgármesteri Hivatal: a postázó és az iktató irodák teljes felújítása (laminált padló, faljavítás – festés, nyílászáró festés), vizesblokkok meszelése, ajtózárok, irodabútorok, csapok, mosdók, WC-k, lámpatestek javítása, kéziszerszámok szerelői ellenőrzése, tűzoltókészülékek éves karbantartása.

Önkormányzati lakások: Rétszilason járólapozás, meszelés, festés, nyílászáró javítás. Sárbogárd, Ady u. 115. WC javítás és csere, beázás megszüntetése, ereszcsonna javítás. Ady u. 162. járólapozás, festés, meszelés. Kossuth u. 64. tető- és kéményjavítás, padlásfeljáró javítás, beázások megszüntetése.

2014. évben három választáshoz kellett a szavazóköroket kialakítani. Több szavazóköriben kellett meszelést, nyílászáró javítást, zárcserét, bútorjavítást, villanszerelést, takarítást végezni.

Továbbá készítettünk és kihelyeztünk négy városi hirdetőtáblát.

A sárhatvani temető ravatalozó ajtajának cseréje. A pusztaegresi ravatalozó előtető három tartóoszlopának megerősítése.

A Rétszilasi Klub udvari játékeinak javítása, mázolósa.

A felsoroltak voltak a kiemelt feladatok, természetesen a fentiekén túlmenően végeztük még a munkaköri leírásokban szereplő és egyéb osztályunkat érintő egyedi ügyeket is.


A Műszaki osztály létszáma:

1 fő osztályvezető
1 fő környezetvédelmi előadó
1 fő vagyongazdálkodási előadó
2 fő városüzemeltetési előadó
1 fő útfelügyelő és közmunkásokat irányító előadó

Összesen: 6 fő

Kérem tisztelt Képviseletet, hogy az osztály tevékenységéről szóló beszámolót szíveskedjenek átolvasni és azt elfogadni.

Sárbogárd, 2015. március 2.


Szönyegi Lajos
műszaki osztályvezető

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Tárgy: Tájékoztató a pályázati és közbeszerzési referens által 2014. évben végzett tevékenységről.

Tisztelt Képviselőtestület!

2006. január 30-a óta dolgozom a Sárbogárd Város Polgármesteri Hivatalában, mint pályázati és közbeszerzési referens. Az Önkormányzat pályázati és közbeszerzési tárgykörébe tartozó feladatait látom el.

Az Európai Unióhoz történő csatlakozással a közbeszerzések szabályozottságában jelentős változások történtek. Fontos feladat az új közbeszerzési törvény előírásainak megfelelő közbeszerzési ajánlatok készítése, pályázatok és eljárások előkészítése, lefolytatása illetve utógondozása, valamint közbeszerzési feladatok kivitelezése, különös tekintettel az Európai Unió irányelvek módosítása révén a Közbeszerzési törvényben bekövetkezett változásokra.

A **közbeszerzés** területén feladatom közbeszerzési törvény előírásainak megfelelő közbeszerzési eljárások lebonyolítása (tervezési feladatok, közbeszerzési eljárások előkészítése, eljárás cselekményében részvétel, szerződések teljesítésének figyelemmel kísérése).

A **pályázatok** területén feladatom az uniós és hazai pályázati források felkutatása, előkészítése, azok kidolgozása, benyújtása, valamint nyertes pályázat esetén, annak támogatási szerződésének előkészítése. A támogatást nyújtó szervezettel folyamatos kapcsolattartás, dokumentálás és elszámolási és jelentési kötelezettségek végrehajtása.

PÁLYÁZATOK:

2014. évben az alábbi pályázatok készültek el, megvalósításuk folyamatban van, illetve valósultak meg:

- Pusztagegres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása, Új Széchenyi Terv - Környezeti és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP – 7.1.0/11 kódszámú „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” pályázati konstrukció.
- Közép-Dunántúli Operatív Program KÖZOP-3.2.0/C-08-11 „Kerékpár út hálózat fejlesztése a 63-as út Sárbogárd település szakaszán elnevezésű pályázat.
- 15/2011. (IV.22.) BM rendeletben szabályozott EU. Önerő Alap támogatás iránt pályázat (KEOP-7.1.0/11-2011-0093 sz. pályázat önerője).
- TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1564 azonosító számú, Egészséges óvodások Sárbogárdon című pályázat.
- Sárbogárd város központjának megújítására pályázat a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „Értékmegőrző és funkcióbővítő városrehabilitáció a 10 000 fő feletti és 20 000 fő alatti városokban” című (kódszám. KDOP-3.1.1/B-11) pályázati felhívásra.

- Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára című (kódszám: ÁROP-1.A.5-2013) pályázat keretében Sárbogárd város Önkormányzatának szervezetfejlesztése és a működéshez szükséges szoftver térítésmentes megvásárlása.
- A térfigyelő kamerarendszer telepítésére pályázat benyújtása a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló 28/2014. (IV.1.) BM rendelet alapján (forráshiány miatt nem támogatott).
- A Sárbogárdi Zengő Óvoda (7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.) energetikai korszerűsítésére, nyílászárók cseréjére pályázat az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján.

KÖZBESZERZÉSEK:

2014. évben az alábbi közbeszerzési eljárások kerültek kiírásra, illetve lefolytatásra:

- Közbeszerzési eljárás lefolytatása az Sárbogárdi Zengő Óvoda (7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.) energetikai korszerűsítésére, felújítására. Az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján megvalósult projekt.

ELLENÖRZÉSEK és KÖTELEZETTSÉGEK:

- A közbeszerzési eljárások miatti jelentési, együttműködési kötelezettségek teljesítése.
- A pályázatok miatti beszámolási kötelezettségek teljesítése.
- Pályázatokhoz kapcsolódó könyvvizsgálatokban részvétel.
- CÉDE pályázatok ellenőrzése, lezárása MÁK, KDRFÜ.
- TEKI pályázatok ellenőrzése, lezárása MÁK, KDRFÜ.
- TRFC pályázatok ellenőrzése, lezárása MÁK és KDRFÜ.
- TÁMOP-6.1.2-11/1-2012-1564, Egészséges óvodások Sárbogárdon c. pályázat ellenőrzés
- A KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001, Újratervezés – Sárbogárd város központjának megújítása című pályázat záróellenőrzés.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy beszámolómat elfogadni szíveskedjen.

Sárbogárd, 2015. március 2.

Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző megbízásából:



Varga István
pályázati és közbeszerzési referens

D. V.

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 13-i ülésére

Tárgy: A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt képviselő-testület!

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 26-i rendkívüli ülésén döntött az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006. (VI. 15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet elfogadásáról.

Az új rendelet értelmében megszűnik a méltányossági ápolási díj és az adósságkezelési támogatás, amelyek esetében az Egészségügyi – és Szociális Bizottság rendelkezett átruházott hatáskörben döntési jogkörrel.


Ezért szükséges a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) a képviselő-testület bizottságainak feladat – és hatásköre 4. számú melléklet 3. pontjának módosítása.

A korábban átruházott hatáskörben a polgármester által elbírált önkormányzati segély is megszűnt, mint ellátási forma. A polgármester 2015. március 1-től átruházott hatáskörben a települési támogatás és a rendkívüli települési támogatás elbírálására jogosult.

Ezért szükséges az SZMSZ a polgármester főbb feladat – és hatásköre, a képviselő-testület által átruházott hatásköre 5. számú melléklet 2. pontjának módosítása.

A korábban átruházott hatáskörben a jegyző által elbírált méltányossági közgyógyellátás is megszűnt, mint ellátási forma. Ezért szükséges az SZMSZ a jegyző főbb feladat – és hatásköre, a képviselő-testület által átruházott hatásköre 6. számú melléklet 3. pontjának módosítása.

Kérem szíveskedjenek az előterjesztést megvitatni és a rendelet-módosítást elfogadni.
Sárbogárd, 2015. március 2.


Demeterné Dr. Venicz Anita
Jegyző



„Tervezet”

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2015. (....) önkormányzati rendelete
A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
10/2007. (III. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont és az 53. § (1) bekezdés felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról (továbbiakban: szabályzat) a következő rendeletet alkotja:

1. § A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. melléklet 3) pontja helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.
2. § A Rendelet 5. melléklet 2) pontja helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.
3. § A Rendelet 6. melléklet 3) pontja helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.
4. § Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő ötödik napon hatályát veszti.

Sárbogárd, 2015. március 13.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Kihirdetve: 2015.

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAINAK FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

3) ESZSÉGÜGYI ES SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

Kidolgozza a település egészségügyi alapellátására vonatkozó koncepciókat.

Ellátja az etnikai csoportok jogainak érdekképviseletét.

Ellenőrzi a segélyezést ellenőrzési annak irányelveit.

Véleményezi az egészségvédő és környezetvédelmi programokat, terveket.

Véleményezi a szociális és egészségügyi intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Kezdeményezi pályázatok kiírását, részt vesz azok elbírálásában.

Menedzseli az egészséges életmódot célzó mozgalmakat.

Javaslatot tesz a képviselő-testületnek az első lakáshoz jutók vissza nem térítendő támogatásának odaítélésére.

Összeállítja és a képviselő-testület elé terjeszti az önkormányzati szociális lakást igénylők névjegyzékét.

Megvitatja és javaslatával a képviselő-testület elé terjeszti az egészségügyi és szociális témájú tájékoztatókat, beszámolókat.

Megvitatja és javaslatával a képviselő-testület elé terjeszti a külső településrészeket és azok lakosságát érintő ügyeket.

A Képviselő-testület által átruházott hatáskörök:

A képviselőtestület - a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályozásuk esetén átruházott hatáskörben felhatalmazza a bizottságot a következő hatáskörök ellátására:

települési támogatás és rendkívüli települési támogatás nyújtása,

köztemetés elrendelése,

hulladékkezelési közszolgáltatási díj 50 %-os mérséklése,

kedvezményes hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítása,

dönt a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénylése szerint benyújtott kérelmekkel kapcsolatban hozott, és a kérelmező által vitatott intézményvezetői intézkedésről.

Ezen átruházott hatáskörökben történt ellátások kifizetéséről a soron következő képviselő-testületi ülésen a bizottság elnökének be kell számolnia.

**A POLGÁRMESTER FŐBB FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE, A KÉPVISELŐ-
TESTÜLET ÁLTRUHÁZOTT HATÁSKÖRE**

2.) A képviselő-testület - átruházott hatáskörben felhatalmazza a polgármestert a következő hatáskörök ellátására:

a) települési támogatás és rendkívüli települési támogatás nyújtása,

- köztemetés elrendelése,

- önkormányzat saját halottja családjának temetési költségek biztosítása,

- hulladékkezelési közszolgáltatási díj 50 %-os mérséklése,

- kedvezményes hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítása,

- dönt a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénylése szerint benyújtott kérelmekkel kapcsolatban hozott, és a kérelmező által vitatott intézményvezetői intézkedésről.

b) az önkormányzat vagyonával kapcsolatos a 18/2004. (IV. 9.) önkormányzati rendeletben meghatározott tulajdonosi jognyilatkozatok megtétele,

- a vállalkozói vagyon körébe tartozó értékpapírok és részesedések kezelésére az e célra létrehozott vagyonkezelői társasággal - amennyiben a szerződéses érték az 1,5 millió Ft-ot nem haladja meg - szerződés megkötése,

- az önkormányzat tulajdonában lévő 1,5 millió Ft névértéket meg nem haladó értékpapírok, a részesedések közül részvények értékesítése,

- 1,5 millió Ft névértéket meg nem haladó vagyontárgy értékesítése,

- éven belüli 1.000.000 Ft értékhatárt el nem érő hitel felvétele.

3. melléklet a/2015. (...) önkormányzati rendelethez

**A JEGYZŐ FŐBB FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE, A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
ÁLTAL ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRE**

3) A képviselő-testület átruházott hatáskörben felhatalmazza a jegyzőt a következő hatáskör ellátására:
közútkezelői hozzájárulás megadása.