

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2016. február 12-i képviselőtestületi ülése keretében megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
Aranyos Attila József	képviselő	
Erős Ferenc	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Gerlai Zsolt	képviselő	
Juhász János	képviselő	
Nedoba Károly	képviselő	
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	10 fő

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Bencze István megbízott műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Média: Gál Sándor Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével

Lakosság részéről: 4 fő

Dr. Sükösd Tamás polgármester köszönti a képviselőtestületi ülést megelőzően megtartásra kerülő közmeghallgatáson résztvevőket, képviselőket, hivatali dolgozókat, az ülést 8⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert 10 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

A jegyzőkönyv egyik hitelesítőjének javasolja Tóth Béla képviselőt. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

A jegyzőkönyv másik hitelesítőjének javasolja Erős Ferenc képviselőt. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 10 igen (egyhangú) szavazattal a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Beszámoló a 2015-ös évről. Tájékoztató a 2016.évi költségvetésről és feladatokról.
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: napirend előtt az ÜJB elnökének távollétében ismerteti, hogy a Képviselő-testület hatályos SZMSZ-ében foglaltak alapján 10 fő képviselő, a polgármester, valamint 8 fő külső bizottsági tag a vagyonyilatkozatát a szervezési ügyintézőnek leadta. A képviselői jogok gyakorlására mindenkinek lehetősége van.

1. Beszámoló a 2015-ös évről. Tájékoztató a 2016.évi költségvetésről és feladatokról.

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: 2015-ben többféle a 2014-2020-as tervezési ciklushoz kapcsolódó projekt előkészítésén dolgoztunk. Majd kicsit felgyorsultak az események és mégsem a 2014-2020-as valósult meg, hanem az előző ciklusból megmaradt forrásra lehetett pályázni. Ebből, viszonylag rohamléptekben sikerült energetikájában megújítani a városházát, a művelődési ház nagytermét, három óvodát és a sportöltözőt is. Emellett a költségvetési egyensúlyt mindvégig tudtuk tartani. Nincsenek kifizetetlen számláink, nincsen elmaradásunk.

A közmunka vonatkozásában valamennyi program lefutott, az áthúzódó programok tartanak, úgy mint a mezőgazdasági program, illetve azok a programok, amelyekkel a városüzemeltetést próbáltuk elősegíteni. Megint 500 fő feletti munkatársunk volt ebben a programsorozatban a 2014-es 621 főt kicsit sikerült lecsökkenteni. Ennek lehet az is az oka, hogy egy árnyalattal kevesebb a munkanélküli, az én meggyőződésem szerint nem annyival, mint amennyivel statisztikailag kevesebbet kimutatnak, de valamennyivel kevesebb. Így a közmunka programot is talán kevesebb emberrel kellett továbbvinnünk.

A tanuszoda beruházás előkészítése zajlott a 2015-ös évben, amely odáig jutott, hogy a központi közbeszerzés elindult. Jelenleg is tart a kivitelező kiválasztása. Az ígéret szerint márciusi kezdéssel lehet számolni a beruházással. A 2015-ös évnek egy fontos része volt a Helyi Építési Szabályzatot felülvizsgálata. A lakosság, illetve az itt jelenlevő gazdálkodó szervezetek részéről egészen sok észrevétel érkezett. Az egyeztetések lezajlottak, az elképzeléseket a településstervező a szükséges jogszabály és technikai környezetbe ültette minden kezdeményezővel tárgyaltak és úgy tűnik, hogy valamennyi kezdeményezést bele is lehet építeni a Helyi Építési Szabályzatunkba.

A 2016. évi költségvetés első fordulója január 22-én lezajlott. Azóta az intézményvezetőkkel lefolytattuk az egyeztetést. Az intézményvezetői egyeztetést követően számottevő változás a költségvetés tervezetében nincsen. Néhány technikai jellegű dologtól, elírástól eltekintve a költségvetés a januári ülésen előterjesztettel egyező. Ebben a tekintetben a hiány 158 millió forint, amelyet 50 millió forint fejlesztési hitellel – ami a tanuszoda előkészítési, illetve kiegészítő munkálataihoz kapcsolódik – és a 108 millió forint pénzmaradvánnyal szükséges fedezni. A 108 millió forint pénzmaradványról annyit szükséges elmondani, hogy Sárbogárd nem túl nagy, sőt a besorolás szerint a kifejezetten gyenge adóerő-képességgel rendelkező települések közé tartozik, ami a lakosságszám és a saját bevételek arányát jelenti. Felmerülhet kérdésként, hogy hogy lehet pénzmaradvány? Nyilván egy viszonylag szoros és takarékos gazdálkodás eredménye, valamint az összes fejlesztést a külső források irányába eltolva lehet pénzmaradványt generálni év végére. Azért van rá szükség, mert összességében, ha jól emlékszem 87%-ban függünk a központi költségvetéstől, a Magyar Államtól átadott forrásoktól. Azt szükséges látni, hogy ahhoz, hogy az adott év elinduljon és az intézmények finanszírozását, illetve az eléggé kiterjedt szociális tevékenységünket tudjuk folytatni, ahhoz szükség van arra, hogy egy ilyen impulzust mindig tudjon kapni a költségvetés abból, amit meg tudunk takarítani. A hitelállományunk még ezzel a fejlesztési hitellel együtt sem tekinthető jelentősnek. Működési hitel felvételére nincs már lehetőség, mint ahogy működési hiány tervezésére sem a 2013. évtől. A 2012-es jogszabályi rendelkezés alapján egy úgynevezett likvid hitelünk van, egy folyószámlahitel, aminek évek óta ugyanannyi az összege és évek óta nem vagy elenyésző mértékben volt szükséges igénybe vennünk, adott esetben évközben, hóközben. Én személy szerint biztosan nem látok úgy a jövőbe, hogy azt

lehetne mondani, hogy erről lemondva menjünk úgymond teljesen nyílt sisakkal előre és minden mindig sikerülni fog. Előfordulhatnak a finanszírozásba, illetve a bevételek alakulásában átmeneti likviditási problémák, így ez mindenképpen jó, ha van. A közmunkát a 2016-os évben is folytatni fogjuk. Mindig el szoktam mondani, hogy ez kicsit olyan, mint a politika, vagy a foci, mindenkinek van róla véleménye, ezt mindenki az alapján képezi, amit lát, majdnem teljesen mindegy ebben a vonatkozásban, hogy számszerűen milyen eredményeket ismertek el, azt látom, hogy ennek ellenére számottevő szemléletváltásra nincsen esély. Ennek ellenére szükséges elmondani, hogy megítélésem szerint akár a közutas programba, akár a belvizes programba, vagy a mezőgazdasági programba a kollégák nem beszélve a karbantartókról is, értékes munkát végeznek, számottevő terhet vesznek le az önkormányzatról. Illetve most talán a pályázati források tükrében azt lehet mondani, hogy végezhetünk olyan tevékenységet, ahol össze tudunk találkozni a gazdasági élet szereplőinek az igényeivel is. A 2016-os évet, tekintettel arra, hogy megjelent a térségi és települési operatív programok, ami TOP rövidítéssel fut, a pályázatok évének szeretném tekinteni. Az előkészítések gyakorlatilag mindennapos szinten folynak és több viszonylag régóta várt és megítélésem szerint a város szempontjából jelentős beruházásnak szeretnénk nekikezdeni. Megkérdezem először képviselőtársaimat, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: a megjelent vendégeket kérdezem, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban? Megadja a szót Nagy Györgynek.

Nagy György: Üdvözlöm a Képviselő-testületet! A költségvetést átnéztem, de nem vagyok szakember. Egy sorra lennék kíváncsi, a kintlévőségek behajtása soron nem szerepel összeg. Van kintlévősége az önkormányzatnak? Nem lehetne kiírni?

Dr. Sükösd Tamás: nagyon örülök a fölvetésnek, én a magam részéről támogatnám azt, hogy teljes egészében írjuk ki az adólistát, de legalább három különböző jogszabályba ütközik. A kintlévőségek vonatkozásában azt azért elmondhatom, hogy a kettővel ezelőtti ciklusban is sikerült rajta csökkenteni, az előző ciklusban is sikerült rajta csökkenteni és az előző ciklusban talán az volt, ami...

Nedoba Károly: elnézést, az összeget kérdezte, nem személyt.

Dr. Sükösd Tamás: eljutunk az összegig is, de ez alapvetően fontos, hogy az előző ciklusban gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy nem keletkezett hozzá új. Sikerült talán egy kicsi struktúraváltással elvinni abba az irányba, hogy nem keletkezett hozzá új tartozás. Az összeg alapvetően 10 milliós nagyságrendű, de van benne olyan, ahol pontosan tudjuk, hogy a gazdasági élet évekkal ezelőtt eltűnt szereplőjének az iparüzési adótarozásáról van szó, ahol a végrehajtási eljárás költségének megelőlegezését, sőt ad abszurdum a papírt sem éri meg, amire a felszólítást rányomtatjuk, mert ha valakit a NAV, az ORFK, stb. nem talál, azt nem valószínű, hogy mi fogjuk megtalálni. Aki a gazdasági élet élő szereplője annál mindenkinél hol szerényebb, hol keményebb eszközökkel folyamatosan presszionáljuk, hogy fizessen és ebben vannak is eredményeink. Sajnos lesz olyan része, szerintem 10 milliós nagyságrendben, amit le kell írunk.

Nagy György: el kell, hogy fogadjam, de az, hogy nincs rá jogszabály, mennyibe kerül módosítani?

Nagy György: örülök, hogy ma egy hete megjelent a közmeghallgatás a honlapon. Bár a honlapon még mindig elég szűkös az információ. Vannak rajta régi dolgok. Nem tudom, hogy néztek-e meg más hasonló nagyságú városok, vagy települések honlapját, lehetne róla példát venni. Volt erre egy javaslatom, hogy iskolákat kellene ezzel megbízni, mert épkeztláb honlapokat tudnak csinálni. Nem lett rá semmi válasz. Martonvásár honlapján rajta van az épülő sportcsarnoknak a terve, helye. Nem árt, ha látják a lakók, hogy hogy néz ki. Náluk volt annyi hozzáállás, hogy az iskola mellé építik a sportcsarnokot. Egy sportcsarnok, ha nem lesz kihasználva, 3 km-ről nem lesz egyszerű az üzemeltetése. Hogyan fognak oda kijárni a gyerekek?

Dr. Sükösd Tamás: Martonvásár nem járási központ. Felmértük, hogy ezt a dolgot hogyan lehet működtetni. Leültünk a járás összes iskolaigazgatójával is a mindennapos testnevelés keretében gyakorlatilag folyamatos kihasználtsága lesz a sportcsarnoknak, ha eljutunk a sportcsarnokig, bár most először nem annak az építkezése fog megkezdődni. A nemzeti uszoda programon belül pedig az uszodának a helykijelölése a szorgalmas együttműködésünk mellett, de a Nemzeti Sportközpontok által történt meg. Ők ezt igen hosszan elemezték, a megye összes iskoláját és mindenkit nyilatkoztattak, hogy ki hova kíván járni, tehát elég nagy adatgyűjtés előzte meg ezt a dolgot. Amikor volt egy olyan tervezetünk, hogy bevisszük a Mészöly Géza Általános Iskolához az új sportcsarnokot, elég komoly felszólalásokat kaptunk, hogy az miért rossz. Annak ellenére, hogy én is tudom, hogy a jogszabálynak megfelelést, hogy meglegyen a kellő számú parkoló azt meg tudtuk volna csinálni. Igaz, hogy határeset, de meg tudtuk volna csinálni, de nem biztos, hogy funkcionálisan élhető lett volna. Kvázi mindegy, hogy melyik nagy iskolát diszkriminálom, mert úgysem tudjuk mindegyikhez közel vinni, amelyikbe 400-500 körüli gyerek jár...

Nagy György: mit ért a közel alatt polgármester úr?

Dr. Sükösd Tamás: a közel az, amikor a gyerek egy tanórán belül oda tud menni a sportcsarnokhoz, az van közel.

Nagy György: pld. a sárszentmiklósinál a kis pályára? Ott el is férne egy ilyen, nem?

Dr. Sükösd Tamás: nem.

Nagy György: nem látjuk a tervet, az épület méreteit.

Dr. Sükösd Tamás: az egy olyan sárszentmiklósi közösségi tér, amit teljesen fölösleges lenne beépítéssel tönkre tenni.

Nagy György: nem tudom ez mikor valósul meg. Azt tudom, hogy Martonvásár több száz millió forintot kapott Szabadegyházától.

Dr. Sükösd Tamás: gyakorlatilag a teljes költségvetést megkapta a tao-ból.

Nagy György: nem teljes.

Dr. Sükösd Tamás: de a teljes költségvetés, amit tao-ból lehet adni, 30%. 30%-ra pedig pályázhatnak.

Nagy György: a teljesnek a 30%-át.

Dr. Sükösd Tamás: nem, a teljesnek a 70%-át.

Nagy György: nem esett jól, hogy a hivatal is beszállt a „földmutyiba”.

Dr. Sükösd Tamás: melyik hivatal?

Nagy György: a saját példánkat mondhatom. Szarka úr beadott egy vásárlási kérelmet a miklósi földre. Nem tudom jogosult rá, vagy nem. Mi is beadtunk rá kérelmet, mert szomszédok vagyunk. A zárás előtt egy félórával felhívott Méhes Lajos úr, hogy komolyan gondoljuk-e, mert ők megvették. Aztán beszállt egy másik személy is. Az az aggályom, hogy rendkívüli árat írtak ki, ami még nem volt a környéken, hektár/2 millió forint, hogy ez nem ütközött-e akármibe, hogy tudták meg fél órával zárás előtt, hogy már adott be valaki rá vásárlási kérelmet. Igazából nem hánytorgatom fel, mert...

Dr. Sükösd Tamás: ezt nekünk nem is lehet.

Nagy György: azért volt ott olyan, hogy nem került ki, meg a kamara döntött, utána ki kellett volna tenni 5 napra.

Dr. Sükösd Tamás: két dolog miatt élből szeretném visszautasítani. Az egyik. Szeretném megvédeni a kollégákat, mert ha bárki, bármelyik kollégámról azt feltételezi, hogy megszegi a jogszabályokat, akkor azt bizonyítsa. A másik. Részleteiben nem fogok erről a dologról beszélni tekintettel arra, hogy Sárospatak Város Önkormányzata egy helyen volt ebben megszólítva, zárt ülésen hoztunk döntést. Annak a részleteit a nyílt üléssel egyező tartalmú közmeghallgatáson nem ismertethetem, de azt el szeretném mondani, hogy az akkori jogszabályok szerint az önkormányzat ugyanebben hoz egy döntést, de arra mindenképpen felhívnam a figyelmet, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala hagyja jóvá a szerződést. Ebben a tekintetben mi bármit mondunk, ha azt a szakmai állásfoglalás alapján a Megyei Kormányhivatal Földhivatala nem hagyja jóvá, akkor abból nincsen szerződés. Azt mindenképpen visszautasítom, hogy bármilyen mutyiba beszálltunk volna. Én nem tudok róla, hogy bármelyik képviselőnek, vagy bárkinek a városházán bármilyen anyagi érdeke fűződött volna ehhez a dologhoz. Egyedül azért tudnak róla a képviselők, mert egyébként kifüggesztést követően benyújtott kifogásról tárgyaltunk. Az meg teljes egészében valótlan, hogy nem volt kifüggesztve. Ha nem lett volna kifüggesztve, nem lehetett volna benyújtani a kifogást. Ebben a tekintetben ha a Kormányhivatal Földhivatalának a döntését nem fogadja el, akkor abban lehetett volna közigazgatási ügyben közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulva pert indítani, de az önkormányzat döntése ellen abban az időszakban, amikor ez született, még önmagában perindítási lehetőség sem volt, mert nem tűnt a jogalkotónak annyira jelentősnek az a szerep amit az önkormányzat ebben ellát. Igazából érdemi döntéshozók mi ebben nem voltunk és nem vagyunk most sem.

Nagy György: persze, nem vitatom, de azért volt gond a kifüggesztéssel. Az utólagos 5 napos kifüggesztéssel.

Dr. Sükösd Tamás: ha részletekre kíváncsi, egyetlen gond volt, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara azt gondolta, hogy ideküldte az anyagot, aztán megkérdeztük, hogy hol van és nem találták sem az anyagot, sem a térítvevényt és valóban ők mulasztva későn küldték ide, de ezt a hibát nem az önkormányzat követte el, mert amikor ideért az agrárkamara határozat, emlékezetem szerint aznap lett kifüggesztve.

Nagy György: megnyugodtam, akkor át lett tolva a Kamarára.

Dr. Sükösd Tamás: nem lett áttolva.

Nagy György: az nem igaz, hogy nem lett kifüggesztve 2-án?

Dr. Sükösd Tamás: minden ki lett függesztve akkor, amikor beérkezett. Erről elvitatkozhatunk elég sokáig, de tudom, hogy így volt, mert ott voltam.

Nagy György: Sárszentmiklóson az óvodához bevezető úttal kapcsolatban már jeleztem, hogy a presszó előtt van még 5-6 méternyi terület, amivel az utat ki lehetne szélesíteni, mert ott bizony reggel, meg délután nagy forgalom van. Akkor azt a választ kaptam, hogy az magánterület. Én ingyen nem tudom megnézni, hogy meddig magánterület és meddig állami, de amennyire tudtam utána jártam. A főútcán lévő kerítés sarok az elvileg jó helyen van, tehát ott még bőven van 6 méter és az óvoda kerítése is jó helyen van. Tehát ott ráférne, hogy szélesebb legyen az út a forgalom végett. Említettem akkor, de azt mondta, hogy magánterület. Most akkor van értelme ilyeneket említeni?

Dr. Sükösd Tamás: van, bár ettől a magánterület jellege nem változik meg, de van értelme. A főútnak a szelvénye a Magyar Államé, nem az önkormányzaté.

Nagy György: nem a 63-as út, hanem az óvodához bevezető.

Dr. Sükösd Tamás: igen tudom, a Gesztenye sor.

Nagy György: azt is mondtam, hogy az iskolánál megérné gondolkodni azon, hogy egy bekötő utat kialakítani a Vasút utcához. Erre van is egy javaslat, a Béke utcát abban az időben ebből a hivatalból intézték, hogy áthelyezték oda a Rehákék háza mögé. Most vissza kéne helyezni az iskola végére. Az iskolába is gond a bejárás. Záróvonal, csúcsforgalom, rengeteg autó. 4.10 órakor egyszerre engedik ki a gyerekeket.

Dr. Sükösd Tamás: igen, bár az iskola ezt másképp gondolta megoldani, szerintem nagyon helyesen, mert az udvar felől és a hátsó kapun engedik ki a gyerekeket szabályosan. Azon, hogy a szülők egy része szabálytalanul beparkol az udvarba, ami ilyenkor nem közparkolóként funkcionál, azon el lehet polemizálni. Az teljesen jó gyakorlat, hogy az iskola a gyerekeket nem a főutca felé engedi ki.

Nagy György: csak azt akarom ezzel kérdezni, hogy van értelme a felvetéseknek?

Dr. Sükösd Tamás: van. De ahhoz, hogy utat tudjunk szélesíteni, tudjon működni, ahhoz pld. a volt szódás épületét is meg kéne vásárolni, mert a falig nem mehetünk el a parkolóval. Az vitathatatlanul magánterület. Gondolkodunk a parkoló bővítésén. Az elsődleges feladat az volt, hogy az óvodát kezdjük el rendbe tenni. Ez el is indult egy jó irányba, utána megpróbáljuk ráfűzni a többit is. Van másik tervünk is Sárszentmiklóssal kapcsolatban, ami be van adva, ha elfogadják ki fogom hirdetni.

Nagy György: a parkolókkal kapcsolatban. A sárbogárdi temetőnél is van gond a parkolással. Ott kell búzát termesztetni, nem lehet azt a kerítést 5 méterrel beljebb tenni?

Dr. Sükösd Tamás: addig amíg nem volt ez a ferde parkoló kialakítás addig Halottak napja környékén még a mi utcánkban is álltak autók. Most ez a legnagyobb forgalom mellett sem fordul elő, tehát fölveszi az utca. Nem mondom, hogy nagy terület marad, de fölveszi az utca.

Nagy György: nem azt mondtam, hogy nem veszi föl, de ott nem tudom, hogy művelési ág szempontjából hogyan szerepel az a terület?

Dr. Sükösd Tamás: a sárbogárdi Huszár temető túlnyomórészt egyházi tulajdonban van. Egyrészt az egyházakkal való szoros együttműködésünk mellett, ha valamelyik részét rendbe

kell rakni, azt a városi költségvetésből a temetőüzemeltetést végző cég és az önkormányzat közmunkásai elvégzik, ha egyébként rendelkezni kell vele, akkor meg rendelkezik vele az egyház.

Nagy György: néha azt hiszi az ember, hogy szorosabb kapcsolat van az egyház és az önkormányzat között, hogy ezt el lehetne intézni.

Közmunkával kapcsolatban. Raffai előtt a Mindszenti nagy dűlőutat rendezték a közmunkások és ott jön be a Sárszentmiklóst ellátó gáz. Már szabad tüzet rakni a gázvezeték felett, vagy nem szabad? Mert amit letermeltek gázt, ott tüzelték el.

Dr. Sükösd Tamás: nincsen erre információm, utána nézünk.

Nagy György: a dunaújvárosi útnál a trafón innen látta-e, tud-e róla, hogy mi van ott? Egy városban nem biztos, hogy megengedhető lenne az, ami ott van. Ott kimérték a földet és errébb van 10 méterrel, nem jó helyen van a híd. Oda hordják a trágyát az állattenyésztők. Meg lehet nézni, mi van ott.

Dr. Sükösd Tamás: tartottunk ezzel kapcsolatban egyeztetést, de sajnos nem vezetett eredményre.

Nagy György: mennyi volt a környezetterhelési büntetés a városban tavaly?

Dr. Sükösd Tamás: ez nem az önkormányzat hatásköre, azt nem tudom, hogy a Kormányhivatal mennyi bírságot szabott ki, de megkérdezem.

Nagy György: jó. Sárbogárdon hogyan lehet kapcsolatba lépni a NÉBIH-el? Nem fordultunk a rendőrséghez az ősszel eltűnt sok dió miatt, amit a felvásárlók tonna szám vásároltak fel. A NÉBIH-nél talán meg tudnák mondani, hogy kik adtak le diót.

Dr. Sükösd Tamás: minden konkrét esetben megkeressük a NÉBIH-et. Visszajelzés nem igazán van. A diós-problémát személyesen jeleztem a rendőrség két vezetőjének.

Nagy György: már ott tartunk, hogy akármilyen rosszul esik úgy tudjuk csak megvédeni, hogy kivágjuk a diófát.

Továbbra is fenntartom, hogy a sárszentmiklói rész egy kicsit elhanyagolt. Nem lenne-e helyes, ha az önkormányzat kezdeményezné, hogy Sárbogárdtól külön váljon Sárszentmiklós, Pusztaegres, Kislók, Rétszilás?

Dr. Sükösd Tamás: ezzel a döntéssel az 1000 fő alatti településeket azonnal halálra ítélnék, Sárszentmiklóst pedig kb. két év alatt.

Nagy György: évek óta sokkal több támogatást kaphattak volna a kisebb települések, mint így nagyba.

Dr. Sükösd Tamás: 1973. óta folyamatosan hozták el a közigazgatási szerveket ezekről a helyekről, ahol volt, mert valahol nem volt egyáltalán. Egyébként a jogszabály tiltja is a 2000 fő alatti települések önállósodását, mert nem ez a tendencia, de nemcsak nálunk, hanem máshol sem. Én magam részéről ezzel a felvetéssel abszolút nem értek egyet, és mondhatom ezt a képviselőtársaim nevében is, mert ennek már többször nekifutottunk. Azt gondolom, hogy ebben a rendszerben abszolút nem jó a különválás. A külső településrészekben tartott fórumokon meg szoktam kérdezni, hogy akarnának-e önállóak lenni. Még senki nem mondta, hogy szeretnének önállóak lenni.

Nagy György: nem tudom. Jól van, meg vagyok győzve. Most fog elválni Budapest Pest megyétől.

Dr. Sükösd Tamás: a csiga is egy állat meg a zsiráf is. Kb. ilyen szintű a hasonlat. Valóban most fog elválni Pest megye Budapesttől a nagyon különböző fejlettség miatt, bár zárójelben jegyzem meg Budaörs, Törökbálint, ahol egyéb logisztikai központok vannak pont ugyanolyan fejlett és ugyanolyan magas az iparüzési adó aránya mint a fővárosé, ha nem magasabb. Ebben a vonatkozásban ez a hátrányosabb Pest megyei régióknak az elvárására hosszú Unió döntés volt, de a kettő között nem nagyon van összefüggés, minthogy most itt településrészek válnak külön.

Nagy György: meggyőződött. Tavaly meglepődve tapasztaltam, Sárbogárról nem tudunk eljönni, mert elterelték a rendőrök a forgalmat. Akkor volt a Hősök terén a szoboravatás. A Kormányablak átadásán itt volt Lázár úr, aki akkor azt mondta, hogy „Kapott egy kávé, hozott egy postát.” Még egypár kávé kellene adni neki. Közben a posta nem áll rosszul ugye? Hallottam, hogy a főnök fizetése 5 millió, tehát van ott pénz. Ugyanígy a vasút. A vasútállomáson jártam reggel, alig lehet megfordulni. Ott is, ne mondják, hogy nincs pénz, mert ott is a fővasutas pénze 5 millió.

Dr. Sükösd Tamás: a vasúttal kapcsolatban egyetértünk. A vasút előtt az önkormányzatnak nincs területe, de kötelezettséget vállaltunk arra, hogy ha a terület gazdája engedi, akkor mi a gépi munkát elvégezzük, hogy egyenes legyen a felület. Ezt a kötelezettségvállalást megismételtük háromszor, de idegen területen nem végezhetünk gépi munkát, ha nincsen hozzá engedélyünk. Sajnos a Magyar Állam különböző szervei, tehát a Nemzeti Vagyonkezelő és a MÁV között valahol a fürdővízzel megint kiöntötték a gyereket, azért néz úgy ki a vasútállomás előtti terület. Egy picit neheztelek a Volán Zrt-re is, akik statisztikailag ki tudták mutatni, hogy hány busz fordul meg ott naponta, de odaírták a levél végére, hogy szerintük ez nem jelent olyan fajta terhelést, amitől bármennyire is romlott volna a burkolat állapota. Szerintünk meg igen. Itt fártunk. Amit bevállalhattunk azt bevállaltuk és tartjuk is. Ennek ellenére a döntés még nem született meg.

Nagy György: ismerik-e a tavaly év végén megjelent maradvány pénzek elosztását? A Magyar Közlöny 206. számának 27700. oldalán szerepel. Megyei térképen bejelöltem meg lehet nézni kik kaptak.

Dr. Sükösd Tamás: a mi választókerületünkben emlékezetem szerint csak Káloz kapott.

Nagy György: nem tudom ki tartozik ide, de a déli részen Nagyvenyim kapott 40 millió forintot, Káloz 32 milliót, Dég pedig 10 milliót. Ez összesen 82 millió és durván az M7-től fölfelé ott meg kaptak 995 milliót.

Dr. Sükösd Tamás: ez teljesen így van.

Nagy György: nem akarom részletezni. Mór 200 millió, Bicske 300, ezek azért nagy pénzek. Mondják meg, hogy mit csinálunk rosszul a déli részen, mert akkor vagy Önöknek vagy az országgyűlési képviselőnek is jobban kéne dolgozni. Nem érdemeljük meg, hogy legalább az összeg felét kapjuk mi? Ennyire rosszak vagyunk mi itt délen? Kinevezték a déli részt, én csak úgy mondom az én véleményem szabad rablás területének mert jelenleg a déli részen van a legtöbb állami föld, amit meg lehet venni. Az északon megvan, hogy ki vegye meg, de a délin ott szabadon van engedve. Nem tudom, mi rosszul dolgozunk? Rossz emberek vagyunk?

Bogárdi viszonylatban csak mende-monda a felszámoló ezen lapja május óta nem látható, hogy a volt Bereczk-féle szikvízüzemet a Mészáros család vette meg?

Dr. Sükösd Tamás: a felszámolóval kb. két hete beszéltem. Az én tudomásom szerint nincs aláírt szerződés senkivel. Nem vette még meg senki. Tárgyalások zajlanak 5 éve.

Nagy György: május óta nem frissül ez az oldal, ami ezzel foglalkozik. Nem az egész lap, csak ez az oldal.

Dr. Sükösd Tamás: azért nem, mert nincs új kiírás. A felszámoló azt mondta, hogy azért nincs új kiírás, mert zajlanak az egyeztetések, sőt volt egy cég, amelyik átmenetileg megfinanszírozta a közművek visszakötését ahhoz, hogy próbaüzemet lehessen tartani. Ezzel a céggel való elszámolás most még vagy zajlik, vagy már lezajlott, nem tudom pontosan. Kérdeztem, hogy mikor lesz legközelebb, azt mondta valószínűleg nemsokára, ha megegyeznek. Üzleti titoktartásra hivatkozva nekem többet nem mondott.

Nagy György: elég sok nagyvállalkozó van Sárbogárdon. Fiorács Kft, OTP, KITE. Csányi Sándor úrral már tárgyaltak?

Dr. Sükösd Tamás: a Csányi úr tulajdonához köthető szervezetektől, ha valaki kér valamit, akkor automatikusan a Csányi Alapítványhoz irányítják. Még a városi rendezvények finanszírozásába való elősegítéshez sincs döntéshozatali joga egyiknek sem akit említett. Ezt az utat megfutottam. Ebben a vonatkozásban ő maga dönti el, hogy hova kíván befektetni. Őhöz nem érünk el.

Nagy György: köszönöm.

Rigó József: Üdvözlöm a Képviselő-testületet! Egy műszaki problémával szeretnék foglalkozni. Többször elmondtam, felvettem már. Árpád út, Németh Lajos út, Sávoly köz. Három oldalról jön a víz, ha esik eső, ha nem. A műszaki osztály dolgozói, polgármester úr is kint volt. Hegynek fölfelé a víz nem fog elfolyani. Hüvely István ráépített egy építményt, ami keskeny is és rosszul megépített. Ki adott rá engedélyt, hogy azt az építményt ráépítse? Amíg az nem volt ott, nem volt gondunk, a csapadék elfolyt. Nagyon örültem, amikor Aranyos József képviselő a csapadékvíz elvezetését felvetette. Ezt foggal, körömmel támogatni kell. Van egy vállalkozó, aki vállalná a gépi munkát. Semmi mást nem kellene csinálni, mint megszélesíteni úgy, mint a szőlőből befelé jövő utat. Meg kellene szélesíteni az árkot és akkor Sárbogárd vizét le lehetne vezetni. Ha van egy nagyobb eső, tolódik föl a kertekbe a víz. Én a kertemet művelni szeretném. Kapom a Németh Lajos közből, kapom az Árpád utcából meg még a Sávoly közből is a vizet. Amikor nekem megadták az építési engedélyt, és kiástam a víznek a gödröt, majdnem ekkorát mint jómagam, sehol semmi víz nem volt. Most meg kell nézni. Mennyit fizet a Hüvely Pista azért, hogy ott megkapta azt a bejáratot? Az önkormányzati terület.

A másik téma, amivel foglalkozni kell, ez is szintén műszaki vonatkozású. Ki van építve a kábeltéves vezeték, ki van építve elektromos áramvezeték és gyönyörűen belógnak a fák. Engedély nélkül ültetnek fákat a szűk területekre is két autó nem fér el egymás mellett. Nincs ennek gazdája, nem lehet ezt megnézni?

Az utak állapota. Jó pár helyen, többek között felénk is nagyon rossz állapotban vannak az utak. Le vannak süllyedve a csatornafedelekek, a Dínom-dánom presszó előtt hatalmas gödör van már évek óta. Ezekkel a dolgokkal kell foglalkozni. A fákat levágnak, ha nem akkor büntetést kiszabni. A honvédségi lakótelepen az Attila utcában van egy szakaszon járda, utána semmi. Az autók össze-vissza parkolnak.

Dr. Sükösd Tamás: ebben a vonatkozásban viszonylag könnyen tudnék arról nyilatkozni, hogy egy valami biztos, mostanában nem adtunk oda engedélyt semmire. A vízelvezetési problémáról minden alkalommal el kell mondani, a Keleti csatornának van azért ennél több baja is. Karbantartjuk. A hegynék fölfelé-t elfogadom annak ellenére, ha a másik fél hoz egy igazságügyi szakértői véleményt, hogy nem így van. mert ezzel kapcsolatban per volt, neki ez rendelkezésére áll, meg az ítélet is. Ezt több alkalommal megkaptuk, olvastam is, valóban a rendelkezésére áll.

A fákkal kapcsolatban. Ez egy nagyon kétélű fegyver, mert időnként jönnek az E.ON alvállalkozói és levágnak mindent, ebből is szokott lenni probléma. Az internetes vezeték is engedéllyel került fel az E.ON-nak az oszlopára. Az E.ON-é a közművagyron teljes egészében. Az Attila utca ilyen szempontból speciális probléma. Ott van több olyan ingatlan, aminek a csatornabekötése sem tudott megtörténni évek óta, mert van ott olyan állami terület, aminek a honvédség a kezelője és nem sikerült ezt a dolgot az utca első részében áthidalni, hogy csatornabekötést tudjanak végezni. Tudom, hogy ezt már próbálta a hárommal ezelőtti testületi is elősegíteni eredmény nélkül. Az utca végén két ingatlan hosszában valóban nincs járda. Felszólítások szoktak menni, önmagában nem tudom, hogy a tömeges mértékű bírságolás egyébként eredményre vezetne-e. Ez nyilván nem keverhető össze azzal a környezetvédelmi dologgal, ami már nem a mi hatáskörünk. Mondjuk az ároknak, illetve az utcafrontnak a rendben tartására esetlegesen lehet valamilyen pressziót gyakorolni. A bírságolásnak önmagában nem vagyok híve, de ettől még lehet, hogy ez nem jó technológia.

Sárközi Imre: Szeretettel üdvözlöm én is a Képviselő-testületet! Amit szóvá tennék, az az OTP mögött lévő kis park. Nagyon elhanyagolt, a szemetet elszórják az emberek. Van egy kis átjáró, amin néha én is átmegyek. Jó lenne valahogy otthonossá tenni azt a kis parkot. Ott van egy nagyon nagy fa. Tavaly egy viharban az egyik ága letörött. Szerencsére nem volt ott autó, így nem keletkezett kár. Meg kellene nézni, hogy balesetveszélyes-e vagy sem.

A fő utcán a szemétszállítási napokon a boltok előtt sehol sem látok kukát kirakva. Mi kötelesek vagyunk fizetni a szemétszállításért, őket is kötelezni kéne, hogy kukát tegyenek ki. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a közületektől nem akkor viszik el általában a hulladékot, mint a lakóktól. A díjszabás is más az ő esetükben. A VERTIKÁL Zrt. elég komoly gondot fordított arra, hogy felmérje, hogy mennyi lakott háztartás van Sárbogárdon. Ezt megpróbálta utána több alkalommal aktualizálni is. A közületek vonatkozásában teljesen biztos vagyok benne, ha csak abból indulok ki, hogy az önkormányzatnak is eléggé összetett szerződése van ilyen szempontból a szolgáltatóval, én meg vagyok arról győződve, hogy mindegyiknek van szerződése, de hogy mindegyiktől beszedik a díjat az teljesen biztos.

Az OTP mögötti terület kapcsán a fára vonatkozóan mindig az az első kérdés, hogy kié a terület, kié a fa. Megnézzük, hogy mit lehet vele kezdeni.

Gál Sándor: aktuális a közvilágítás kérdése. Este, amikor megyek az utcán fölnézek, hogy rendben van. hogy működnek a világítótestek, de miért fizetünk? Lassan odajutunk, mint Dunaújvárosban, hogy ha a tisztítása nem történik meg a lámpatesteknek. Gyakorlatilag a földre jutó fény mennyisége közelít a nulla felé.

Tud-e, akar-e valamit tenni az önkormányzat a külterületeken tapasztalható illegális hulladéklerakások ellen? A közelmúltban foglalkozott vele a Bogárdi TV is, hogy a laktanya környékén a Gulyaréten van egy jellemzően kialakult hely, én magam jártomban keltemben nagyon sok helyen tapasztaltam ilyent. Ha kell GPS koordinátás fényképeket is tudok biztosítani hozzá. Elkeserítő, hogy hogy néz ki a környezetünk.

Dr. Sükösd Tamás: egyetértek különösen az utóbbival. Nagyon sok pénzt költünk rá minden évben, de sajnos megszűnt az ilyen irányú közmunka program mert ameddig volt közmunka program, azt is folytattuk. A Gulyarét tipikusan az a hely, ahol megcsináltuk a helyet az újabb

szemétnek. Elhordtuk mindet majd egy hétre rá megint ott volt a sok szemét. A Hadi úton is hasonló a helyzet. Az utolsó ilyen. amikor önkormányzati területekről elvitettük az illegálisan lerakott szemetet, az kb. egymillió forintba került úgy, hogy az autóra való fölrakást és minden egyebet a közmunkások végezték el. Ahol markoló kellett, ott azt is vettünk igénybe. Ezt folyamatosan csináljuk, folyamatosan teszünk bejelentést a rendőrségnek. A tavalyi évben volt két sikeres akció, de nem értük el ebben az ügyben nagy eredményeket.

Közvilágítási problémát jelezni fogjuk az üzemeltető cégnek. A karbantartásról van visszajelzésünk. Az állampolgárok sokszor a Műszaki osztályra tesznek bejelentést. A lámpatestek tisztítása jó felvetés, nyilván ez is a feladatuk lehet.

Gál Sándor: a hibaelhárítás példaértékű. Több bejelentésem volt nekem is és gyakorlatilag már aznap vagy másnap elvégezték a szükséges javítást. Köszönöm.

Nagy György: arra nem kaptam választ, hogy a megye északi része tízszer annyi pénzt kapott.

Dr. Sükösd Tamás: a közlőnyt olvastam, a listát is. Valóban így van. Nem lenne nehéz úgy keresni kvázi felelőst ebben az ügyben, hogy nem ül itt. Azt tudom, hogy az országgyűlési képviselő úr több alkalommal felszólalt a déli térség érdekében, hogy most itt ebben az elosztásban mi látszott meg, azt én megmondom őszintén, nem tudom. Az eredménynek én sem örülök.

Nagy György: rosszak vagyunk ? Mi lenne a kiút? Legalább a felét kapjuk meg.

Dr. Sükösd Tamás: azt hozzá kell tenni, hogy úgy tűnik, hogy évközben nem voltunk rosszak, mert az évközbeni rendkívüli támogatásban mindegyikben részesültünk. Hatodik éve, minden évben van évközbeni támogatás, mindig eredménnyel pályáztunk. Volt, amikor eredményes volt az év végi is, de most nem.

Nagy György: a tavalyi év évközi támogatásait összegyűjtsem észak-déli részre vonatkozóan? Sokkal rosszabb számot látna, mint most.

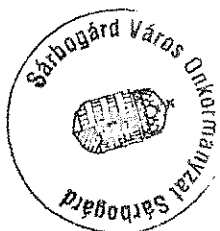
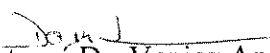
Dr. Sükösd Tamás: szerintem nem, mert ha a teljes térséget nézzük, akkor nem.

Mivel a napirend kapcsán más észrevétel nem volt, Dr. Sükösd Tamás polgármester tisztelettel megköszönte mindenkinek a részvételt. A közmeghallgatást 9⁵⁰ órakor bezárta.

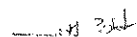
K.m.f.



Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző



Tóth Béla

képviselő, jkv. hitelesítő

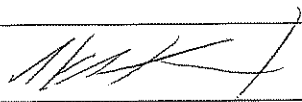
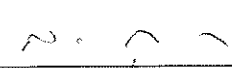
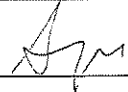
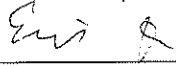

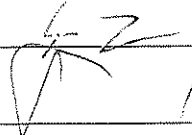

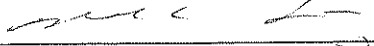
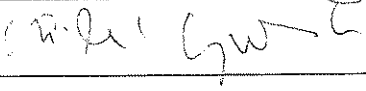
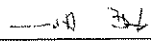


Erős Ferenc

képviselő, jkv. hitelesítő

Ülés kezdete:	8:00
Befejezése:	9:05

Jelenléti ív
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2016. február 12-i Közmeghallgatásra

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	7:55	9:05	
Novák-Kovács Zsolt	7:55	9:05	
Aranyos Attila József	7:50	9:05	
Erős Ferenc	7:55	9:05	
Ébl Zoltán	—	—	
Érsek Enikő	7:55	9:05	
Gerlai Zsolt	7:50	9:05	
Juhász János	7:55	9:05	
Nedoba Károly	7:55	9:05	
Szilveszterné Nyuli Ilona	7:50	9:05	
Tóth Béla	7:55	9:05	

Baltai Brigitta
jegyzőkönyvvezető



Sárospatak Város Polgármestere
7000 Sárospatak, Hősök tere 2.

M e g h í v ó

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselőtestülete
2016. február 12- én (péntek) 8.00 órakor

közmeghallgatást tart,

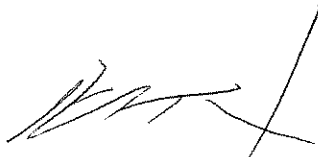
melyre meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme
7000. Sárospatak, Hősök tere 2.

Napirend:

1. Beszámoló a 2015-ös évről. Tájékoztató a 2016. évi költségvetésről és feladatokról.
Előadó: polgármester

Sárospatak, 2016. február 4.



dr. Sükösd Tamás
polgármester