

J e g y z ő k ö n y v
(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 11-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Erős Ferenc	képviselő	
Ébl Zoltán	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Gerlai Zsolt	képviselő	
Juhász János	képviselő	
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	8 fő

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Kocsis Dóra műszaki osztályvezető, Bencze István műszaki osztályvezető-helyettes, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Média: Gál Sándor a Sárreți Híd c. laptól

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 8 képviselő tartózkodik az ülésteremben. Novák Kovács Zsolt és Aranyos József jelezte távolmaradását.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 16/1. Tájékoztató a sportlétesítmény használatáról, fenntartási költségeiről, 16/2. A kötelező betelepítési kvóta elutasítása, 16/3. A Sárbogárdi Zengő Óvoda felvételi körzethatárainak megállapítása c. előterjesztéseket.

Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről
Előadó: polgármester
4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester
5. Pályázat kiírása a Rétszilasi Klub működtetésére
Előadó: polgármester
6. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása
Előadó: polgármester
7. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
8. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása
Előadó: jegyző
9. Éves közbeszerzési terv elfogadása
Előadó: jegyző
10. Ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése
Előadó: polgármester
11. Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok megvalósítására (TOP-5.2.1-15)
Előadó: polgármester
12. Pályázat benyújtása Sárbogárd Város belterületi vízrendezésére (TOP-2.1.3-15)
Előadó: polgármester
13. Együttműködési megállapodás megkötése az Európai Unió támogatásból megvalósuló fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására
Előadó: polgármester
14. Pályázat kiírása alapítványok részére táborozások, kirándulások támogatására
Előadó: polgármester
15. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: jegyző

16. Bejelentések

- 16/1. Tájékoztató a sportlétesítmény használatáról, fenntartási költségeiről
Előadó: polgármester
- 16/2. A kötelező betelepítési kvóta elutasítása
Előadó: polgármester
- 16/3. A Sárbogárdi Zengő Óvoda felvételi körzethatárainak megállapítása
Előadó: jegyző

*9.05 órakor megérkezett a terembe Nedoba Károly,
Jelen van 9 képviselő.*

Dr. Sükösd Tamás: napirend tárgyalása előtt bemutatja Kocsis Dórát, aki március 1-től a Műszaki osztály vezetője. Kitartást és jó munkát kíván neki.

A képviselő-testület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

Február 12-én a Képviselő-testület ülésével egyidőben a Megyeházán közfoglalkoztatási fórum volt, ahol a személyzetis kolléganő illetve a műszaki osztály egyik dolgozója vett rész a közmunkatervezés tárgykörben.

Február 15-én Tóth Sándorné szépkorút volt alkalmam köszönteni.

Február 17-én a befektetési tárgyú egyeztetés volt a már meghirdetett TOP keretek, illetve a szabad vállalkozási zóna tekintetében.

Február 18-án a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Társulás megtartotta az ülését. Megkötésre került azt a konzorciumi szerződés azzal a kötelező konzorciumi partnerrel, ami alapján a pályázat beadható. Remélhetőleg ennek megfelelően el tud indulni a 14 milliárd forintos beruházás.

Ugyanezen a napon a Dobó utcában az életveszély elhárítása érdekében beavatkozás történt. A dunaujvárosi Építésfelügyeleti Hatósággal egyeztetettünk a munka elvégzése előtt és üdvözlötték a tevékenységet, amit végzünk. Elmondták, hogy próbálják azokat a felszólításokat kézbesíteni, amit másfél éve nem vett át senki, ezen kívül több tevékenység egyelőre tőlük nem telik. Így az életveszély elhárítása érdekében az útra kidőlt falat elhordattuk. A csapadékvíz-levezető árkot gyakorlatilag újraásattuk. Az Építésfelügyeleti Hatóságnak leginkább az lesz a dolga, hogy a tulajdonost rábírja arra, hogy rendet tegyen az ingatlanon.

Február 19-én volt a KEOP energetikai beruházás zárórendezvénye.

Február 23-án részt vettem a rendőrség évvértékelőjén. Kiválóra értékelték a megyei főkapitány a Sárbogárdi Rendőrkapitányság munkáját. Kijelölte a feladatokat és elmondta azt is, hogy mi az, amire szükség van. Elmondta, hogy azért értékelték kiválóra a kapitányság munkáját, mert a tavalyi évnek több mint 1/3-ában 40%-kal

csökkentett létszámmal tudtak eredményt elérni a határon való szolgálatteljesítés mellett.

Ugyanezen a napon a Munkaügyi Központban, a közmunka vonatkozásában egy egyeztetésen vettem részt. A megváltozott jogszabályi keretben nagyon nehézkesnek tűnt az intézményi kisegítők alkalmazása. Úgy tűnik, hogy meg tudtunk állapodni a Kormányhivatallal, így az intézményi kisegítők – 41 főből 28 fő - gyakorlatilag zökkenőmentesen munkába is állt. A maradék 13 fő is, reményeink szerint április 1-jével munkába tud állni.

Szintén ezen a napon a Tűzoltóság évvértékelő állománygyűlésén is részt vettem.

Február 24-én Megyei Közgyűlésen vettünk részt. Két fontos döntés született. Az egyik a sárbogárdi és enyingi járás felzárkóztatására fogadott el a Megyei Közgyűlés egy intézkedési tervet a szabad vállalkozási zónák tükrében. Ez magába foglal egy többrejtű együttműködést más járásokkal, illetve szakmai kamarákkal való együttműködést is abban a vonatkozásban, hogy a Kereskedelmi és Iparkamara is ígéretet tett arra, hogy a lehetséges és rajtuk keresztül ideérkező befektetőket megpróbálják túllendíteni Székesfehérvár határán.

Ugyanezen a napon a Dél-Mezőföld program is elfogadásra került, amit egy Észak-Tolnai Járással való szorosabb együttműködést feltételez, akik nagyjából ugyanezzel a problémakörrel szembesülnek, mint mi a megyeszékhely közelségét tekintve.

Február 25-én a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Társulási Tanács ülést tartott, ahol a költségvetés módosításával foglalkoztunk.

Március 1-jén egyeztettem a szarvasi dombra tervezett mintegy 48 szélerőműnek a lehetséges kivitelezőjével, akik rendületlenül hisznek abban, hogy vagy az energia kvóta újraosztása, vagy egyéb megváltozó Európai Unió szabályozás után talán elkezdhetik az erőmű kivitelezését. Abból látszik, hogy komolyan gondolják a beruházást, hogy a lejáró építési engedélyeket komoly összegekért hosszabbítják. A város elektromos áram igényét a két legnagyobb torony úgy tudná ellátni, hogy még szabad kapacitás is maradna. Ebből terveztek 48 db-ot. Ez európai szinten is markáns beruházás lehetne. Több mint tíz éve mérik a szél erősségét ezen a részen és azt mondják gyakorlatilag az ország számos egyéb helyén végzett méréseihez képest mindegyiknél jobb az itt mért szélerősség.

Március 2-án országgyűlési képviselő úr kezdeményezésére egy befektetői csoporttal jártuk be, amennyire lehetett a magyar laktanya területét. Egyéb adatszolgáltatást kértek tőlünk, ezt megtettük. Ha lesz visszajelzés, tájékoztatást adok róla.

Március 4-én közbeszerzési eredményközlő jegyzőkönyvünk érkezett - amit Tóth Béla képviselőtársunk, akit delegáltunk az uszoda-program keretében megvalósuló tanuszoda beruházásnál a közbeszerzési bizottságba - aláírásával el is látta. Ennek megfelelően el tudom mondani, hogy kiválasztotta a Magyar Állam a leendő kivitelezőt. Egy tolnai cégről van szó, több mint 20 éve van a pályán, uszodatechnikával foglalkoznak, számos referenciájuk van. Jelen pillanatban van még egy fellebbezési szakasz és egy szerződéskötési moratórium, amit a közbeszerzési törvény ilyenkor kötelezővé tesz, de ezt követően gyakorlatilag március végi, április eleji beruházás indításnak úgy tűnik, hogy semmilyen további akadálya nincs. Amit ránk rótt ebben a tekintetben a Magyar Állam és már meg tudtuk a magunk erejéből megtettük, tehát a kijelölt fák kivágása, tereprendezés megtörtént. Az elektromos közműfejlesztésben úgy tűnik, hogy az E.ON látott fantáziát a sporttelepfejlesztésben és ezért egy részét saját beruházásban kívánja megvalósítani. Az E.ON tervezeti, a tervező a műszaki osztályos kollégákkal egyeztetett. A tűzivíz, ami a legnagyobb tétel és a legnagyobb beruházás fizikailag is, ebben a vonatkozásban a tervünk engedélyezési szakaszban van, és utána szeretnénk egy részben irányított kivitelező kiválasztást, amit úgy értek, hogy

szeretném, hogy ha a Fejérvíz Zrt-t be tudnánk ebbe vonni, mint későbbi üzemeltetőt. mert nyilvánvalóan velük lehet vélhetőleg a legkedvezőbb egyezséget megkötni. A földgáz-vezeték kiváltása vonatkozásában minden engedély rendelkezésre áll és jelen pillanatban a kivitelező kiválasztása zajlik.

Március 7-én a Térségi Operatív Program pályázatok kapcsán volt egy egyeztetés, majd március 9-én több szakmai jellegű pályázati egyeztetést tartottunk itt helyben. Egyeztetést tartottunk a Kajak-Kenu Szövetséggel, akik szintén szeretnének több helyen fejleszteni. Szeretnének rácsatlakozni a Nádor csatorna revitalizációja után, mert az, a méréseik alapján alkalmas lenne erre. Mondtam, hogy a magunk részéről semmi akadálya nincs, bár azt mindenképpen kell, hogy tudják, hogy a terület nem az önkormányzaté, sem vízkezelési jog szempontjából, sem tulajdoni szempontból. Az együttműködést a magam részéről felajánlottam.

Ugyanezen a napon lefolytattuk az előzetes egyeztetést az Albensis Kft-vel, amelyik a Megyei Közgyűlés pályázat-előkészítő és projekt menedzsmint szervezete. Ennek az egyeztetésnek a következő fóruma jövő pénteken lesz.

Szintén ugyanezen a napon a Vörösmarty Rádióban a megye déli részének népszerűsítése érdekében, a megyei fejlesztések és Sárbogárd vonatkozásában volt egy beszélgetés.

Az előző testületi ülésen zárt ülés nem volt.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát. (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a megbízott műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a megbízott műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról..”* c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, a gazdasági osztályvezető, a megbízott műszaki osztályvezető valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: erről a közszolgáltatási tevékenységről minden évben szükséges döntést hoznunk. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz vonatkozásában Killer Mihály sárbogárdi egyéni vállalkozóval van szerződésünk. A szerződés folyamatos, 2018. november 30-ig tart. A vállalkozó elvégzi a tevékenységet, a szennyvízkezelőmű, ami városi tulajdonban van, ugyanúgy a közművagyonnal együtt a Fejérvíz Zrt. kezelésében van.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

Szilveszterné Nyuli Iлона: pusztaegresi lakosok kerestek meg azzal, hogy nagyon sokan nem szippantatnak és úgy vélik, hogy a kutakba folyik bele az az anyag, amit egyébként szippantással kellene elvinni.

Dr. Sükösd Tamás: Pusztaegresen több probléma volt ebben a tárgykörben. Volt, amikor volt eredménye, amikor azt lehetett kimutatni, hogy valóban szabálytalanul ástak szikkasztót, derítőt. Találtunk ilyent, az megszüntetésre is került. A városban viszonylag jó a rákötési arány.

Szilveszterné Nyuli Iлона: valósnak gondolom a problémát, ez igaz lehet, hogy romlik ott az ásott, fűrt kutak vízminősége. A beszámolóban leírt 15 db emésztőgödrös szippantást nagyon kevésnek találom. Még akkor is kevés lenne, ha egy 0 lemaradt volna.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Killer Mihály (7000 Sárbogárd, Árpád u. 60.) közszolgáltatási beszámolóját elfogadja.

Felkéri a Közszolgáltatót, hogy tevékenységét a továbbiakban is a jelenlegi megfelelő színvonalon végezze.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntéséről Killer Mihály közszolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az okiratba bele kell írni a jogelőd szervezet.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2016. (II.12.) Kth.sz. határozatát visszavonja.

A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítását az 1. melléklet szerinti hagyja jóvá, az egységes szerkezetű alapító okiratot a 2. melléklet szerinti formában és tartalommal hagyja jóvá.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2016. március 15.-
Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2016. április 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2016. április 15.
Felelős: intézményvezető

5. Pályázat kiírása a Rétszilasi Klub működtetésére **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: közművelődési intézményt közművelődési megállapodás keretében lehet működtetni, olyan üzemeltetővel, aki a jogszabályi feltételeknek megfelel. A jogszabályi feltételeknek, a sárbogárdi művelődési ház üzemeltetőjén kívül a többi társadalmi szervezet csak úgy tud megfelelni, hogy vagy a Horváth István, vagy a könyvtárvezető adja hozzá a szakmai kompetenciát. A Rétszilasi Klub üzemeltetője, és sajnos mi is a közművelődési megállapodás lejártát későn észleltük. Általában az időszak végén szoktuk kiírni a pályázatot, most egy átmeneti időszak lesz. Szükséges lesz kiírni a pályázatot és akkor reményeink szerint, aki eddig is üzemeltette a klubot, ismét pályázni fog. Előzetes nyilatkozata az volt, hogy pályázni fog.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Pályázat kiírása a Rétszilasi Klub működtetésére* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rétszilasi Klubot a közművelődési feladat átadásával, közművelődési megállapodással kívánja továbbra is működtetni. Ennek értelmében a klub 5 éves üzemeltetésére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 22/2015. (V. 21.) önkormányzati rendelete értelmében pályázatot hirdet közművelődési feladat-ellátás átadására az önkormányzati fenntartású Rétszilasi Klub közművelődési megállapodással történő további üzemeltetésére.

A pályázat célja:

Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 22/2015. (V. 21.) önkormányzati rendelet értelmében a közművelődési feladat ellátása az alábbiak szerint:

1. A Rétszilasi Klub (7003 Sárbogárd-Rétszilas, Fehérvári út 95.)
/ továbbiakban: **Klub** /az Önkormányzat tulajdonában van. Az Önkormányzat az 1997. évi CXL. törvény 76. §-ában meghatározott közművelődési feladatait, ugyanezen tv. 79. §-a, illetve az 22/2015. (V. 21.) önkormányzati rendelete
/ továbbiakban: Rendelet /értelmében a Klub üzemeltetésére, a Rendeletében megfogalmazott közművelődési feladatok megvalósítására a nyertes Pályázóval közművelődési megállapodást köt.
2. A megállapodás a Klub üzemeltetésének rendezése, az Önkormányzat kötelező közművelődési feladatainak ellátása érdekében kötik.
3. Az Önkormányzat 2016. évre **520.000 Ft** támogatást biztosít- ebből a támogatási időszakra **433.330 Ft** esik - az alábbiakban meghatározott közművelődési feladatok ellátásáért, megszervezéséért, a Klub üzemeltetéséért.
A további években a támogatás összege a mindenkori költségvetés készítésekor külön tárgyalás alapját képezi. Az évi támogatási hozzájárulást negyed éves bontásban kerül utalásra.
4. A nyertes Pályázó köteles a támogatásról elsődlegesen a havi közüzemi számlák és a fizetés teljesítését igazoló átutalás, csekk másolatának, azon túl olyan kulturális rendezvény számlája másolatának, amelyiknél jegyértékesítésből bevétel nem keletkezett, azon túl a saját közreműködése személyi kifizetési bizonylat másolatának negyedévente a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal igazgatási ügyintézőjéhez történő benyújtásával elszámolni a negyedévet követő hó 15. napjáig.
5. A fent említett támogatás ellenében a nyertes Pályázó gondoskodik a Rendelet értelmében az alábbi feladatok ellátásáról:

- a) Vállalja a városrészi közösségi élet szervezését, ennek érdekében ünnepeket, szórakozási alkalmakat teremt.
- b) Hagyományörzés szolgálatában helyismereti kiállításokat, rendezvényeket produkál.
- c) A településrész lakosságmegtartó erejének növelése érdekében a közösségi teret a településrész lakosainak rendelkezésére bocsátja.
- d) Támogatja az ismeretszerző, amatőr alkotó, művelődési közösségek és civil szervezetek működését, azok tevékenységéhez, közösségi programjaihoz lehetőség szerint biztosítja a helyszínt.

A Klub közművelődési szolgáltatásait a házszabályok betartásával minden lakos igénybe veheti.

- 6. A Klub nyitva tartása a megállapodás megkötésekor érvényben lévő: heti 2 alkalommal 17-20 óra közötti nyitva tartási rend szerint. A nyitva tartási időt a nyertes Pályázó a rendezvényeknek megfelelően módosíthatja, azonban az intézmény jelenlegi heti nyitva tartási idejét nem csökkentheti.
- 7. A nyertes Pályázó a Klubban csak akkor engedélyezhet nem közművelődési, profitorientált tevékenységet (pl. vásárok), ha az a szakmai munkát nem akadályozza, éppen ezért a nem kulturális, profitorientált tevékenység a Klub fent meghatározott nyitva tartási idején kívül zajlik.
- 8. A szakmai munkát a továbbiakban úgy kell szervezni, hogy minimum a tavalyi év szintjén teljesüljenek. Amennyiben a nyertes Pályázónak felróható okból a közművelődési tevékenység csökken vagy annak minősége romlik, akkor az Önkormányzat az éves működési támogatást arányos mértékben csökkenti.
- 9. A nyertes Pályázó köteles a tevékenységére, illetve a közművelődési feladatok megvalósítására vonatkozó összes jogszabályt betartani, így főképpen a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. számú tv. ide vonatkozó paragrafusait, illetve az Önkormányzat Rendeletét. Gondoskodik az intézmény szakszerű működéséről, anyagilag-erkölcsileg is felel a Klubban folyó tevékenységért, így azt legjobb tudása, szakmai képzettsége és ismeretei szerint irányítja.

A nyertes pályázótól, illetve a szolgáltatás ellátásában közreműködő személyektől megkövetelt szakképzettség: legalább középfokú közművelődési szakképesítés.

- 10. A nyertes Pályázó a feladatok ellátása ideje alatt vállalt kötelezettségeiért maga felel, ugyancsak a működése alatt keletkező esetleges kárért, mind a munkajogi, a pénzügyi és a polgári jogi szabályok szerint felel.
- 11. A nyertes Pályázó köteles minden évben írásbeli szakmai beszámolót készíteni az Önkormányzat részére, amely áttekinti és értékeli az adott évben végzett közművelődési munkát, az ezen megállapodásban vállalt szakmai

kötelezettségek megvalósulását, illetve megállapítja a következő év feladatait, annak költségvetési támogatását.

12. Az Önkormányzat részéről a nyertes pályázóval a kapcsolatot tartja, és a kontrollt végzi az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal igazgatási ügyintézője.
13. A nyertes Pályázó a Klubot az átvételi jegyzőkönyv alapján a külső-belső állag minőségének megállapításával veszi át.
14. A Klub külső-belső állagának megóvásáról, karbantartásáról, javításáról a nyertes Pályázó gondoskodik. Az épület esetleges belső átalakításához, külső arculatának megváltoztatásához előzetesen kikéri az Önkormányzat hozzájárulását.
15. Az intézmény felújítása az Önkormányzat feladata.
16. A nyertes Pályázó leltár szerint veszi át az intézmény berendezését, szakmai felszerelését, bútortartát és azokért anyagi felelősséget vállal. Gondoskodik az átvett eszközök állagának megóvásáról, javításáról, és pótlásáról. Amennyiben nem hiánypótló új eszközök, bútorok, felszerelések kerülnek beszerzésre a vállalkozás megszűnésekor az eszközök megosztása az önkormányzati támogatás és a saját bevétel arányában illeti meg az Önkormányzatot, illetve a nyertes Pályázót.
17. A megállapodás megszűnésekor az eszközökkel leltár szerint el kell számolni.
18. A nyertes Pályázó saját költségvetéséből fedezi a működési kiadásokat.
19. A Klubot az Önkormányzat **2016. június 1-től 2021. február 28-ig** adja át működtetésre.
20. A közművelődési szerződés szükség szerint, közös megállapodással, 3 hónappal előbb, a gazdasági év végével módosítható, illetve felbontható.
21. A közművelődési megállapodás megszűnik:
 - a megállapodásban megállapított határidő lejártával
 - a tevékenység folytatására való jogosultság elvesztésével
 - az Önkormányzat kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekvesztés, vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás értékaránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel
 - a nyertes Pályázó kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekvesztés vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás értékaránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel.
22. A szerződés megszűnése esetén el kell számolni. Elszámolás esetén a közüzemi díjhátralékot az Önkormányzat nem veszi át, azok a nyertes Pályázót terhelik, továbbá a tevékenység bővítéséből eredő többletfeladatok pénzügyi kihatását is a nyertes Pályázó viseli.

A pályázók köre:

A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. számú törvény 78. § és 79. §-a, illetve a helyi rendelet 5.§ (2) bekezdése alapján közművelődési megállapodás köthető:

1. **jogi személlyel** (társadalmi szervezet, alapítvány, gazdasági társaság)
2. **magánszeméllyel** (vállalkozó)

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. a feladatellátására vonatkozó **részletes szakmai tervet**
2. **szakmai tapasztalat**, referenciák, eddigi közművelődési tevékenység bemutatását, a közreműködő közművelődési szakember nevét, végzettségét igazoló okmányt
3. a közművelődési feladatellátására vonatkozó jogosultság igazolására szolgáló dokumentumok másolatát:
 - non-profit szervezetek**: bírósági bejegyzést igazoló okirat másolata, az alapszabály, illetve alapító okirat másolata
 - gazdasági társaság**: cégbírósági bejegyzés, társasági szerződés másolata
 - vállalkozók**: vállalkozói igazolvány másolata
4. **nyilatkozat**: a pályázati kiírásban szereplő feladatok elvégzésének vállalásáról, az adott feltételek elfogadásáról (melyek a közművelődési megállapodás részét fogják képezni)
5. **nyilatkozat** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról
6. **közzétételi kérelem** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. 8. § (1) bekezdés szerinti érintettségről

A határidőn túl érkezett, illetve a kötelező mellékleteket nem tartalmazó pályázatok elutasításra kerülnek, hiánypótlásra nincs lehetőség.

A pályázat benyújtásának határideje: 2016. április 21.

A pályázatokat **Sárbogárd Város Önkormányzata** címére (Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal, 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) kell benyújtani.

A pályázatok elbírálásának határideje: **2016. május 17.**

A nyertes Pályázóval az Önkormányzat közművelődési megállapodást köt. A feladatellátásának kezdete: 2016. június 1.

A pályázati elbírálás eredményéről minden pályázót írásban értesítünk **2016. május 23-ig.**

Bővebb **információt** kérhetnek a Polgármesteri Hivatal igazgatási ügyintézőjétől (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. I. emelet 1.).

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról gondoskodjon, a pályázatokat a benyújtási határidőt követően terjessze elbírálásra a Képviselő-testület elé.

Határidő:

kiírásra, közzétételre: azonnal

elbírálásra: a pályázat benyújtási határidejét követő első képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

6. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: minden évben megtapasztaljuk azt, hogy még egy nagyon visszafogott koncepció készítés után is mindig több útfelújítási feladatunk van, mint amennyi saját forrás látszik. Nem változott ez 2016-ra sem. Látva a kiírt TOP forrásokat nem esélytelen az, hogy részben direkt módon tudjunk utat felújítani pályázatból, részben pedig indirekt módon, tehát a csapadékvíz-elvezetés, vagy kerékpárút kivitelezés melléktermékeként tudjunk ilyen munkákat elvégezni. Juhász János képviselőtársunk a PVVB ülésén felvetette, hogy a járdák felújítására miért nem készült ütemezés. Azért nem mertünk kérni ütemezést, mert az építőbrigádok visszahozatala a közmunkába és az e tárgyú egyeztetések ezekben a pillanatokban is zajlanak. Akkor merünk bevállalni kötelezettséget, amikor látjuk, hogy hány kollégát tudunk foglalkoztatni. Az ütemezést minden évben felülírja az élet, amikor pld. van egy helyi vismaior. akkor próbálunk mindig azonnali jellegű beavatkozásokat véghezvinni. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: Zámbó úr nyugdíjba ment, ki lett az útellenőr?

Dr. Sükösd Tamás: érkeztek pályázatok, ahol a végzettség is megfelelő, de még nincs kiválasztva az új kolléga. A következő testületi ülésen már tudok választ adni.

Juhász János: az utak felmérése addig hogyan zajlik? Töbörzsökön van vagy kilenc kátyú, a Bajcsy utcában, az Esze utcában, a Bem utcában.

Dr. Sükösd Tamás: elég sokat összeírtunk mi magunk is.

Demeterné Dr. Venicz Anita: az előterjesztést még Zámbó János készítette. A felmentési idejét tölti jelenleg, ami április 5-én fog lejárni, így április 6-tól lesz új útellenőr.

Szilveszterné Nyuli Iлона: két területre szeretném felhívni a figyelmet. A Tisza utcai, Papföldi bejáró alsó részén padkanyesésre, valamint a sárszentmiklósi buszmegállónál levő járda javítására.

Nedoba Károly: 2002. óta majdnem minden évben elmondom. Természetesen változni nem fog, mi sem tudtuk megoldani, csak saját megnyugtatóm végett mondom el. Az

előterjesztésben le van írva, hogy: „A korábban aszfaltozott utak egy részében az átázások, részben a gyenge útalap miatt süllyedések, mozaikos repedések alakultak ki.” Ez így igaz, ez is benne van. Amíg a nagy haszon reményében 40 tonnával közlekednek a parasztok az utakon és összetörik az önkormányzat által megépített és az adófizetők pénzéből felújított utakat, addig a probléma nem oldódik meg. Lehet kátyúzni, aszfaltozni jövőre ugyanez lesz a probléma. Kidobott pénzek. A magyar ember ilyen, a saját nagy hasznáért átgázol mindenkin és mindenhol. Jön a tavasz és beindulnak a fiúk! Hadd jöjjenek nagy autókkal, hadd gazdagodjanak, a többi ember meg fizesse az utak felújítását, karbantartását. Tudom, megcsinálták a Kisfaludy utcát, de meg lehet nézni, hogy már mekkora kátyúk vannak a deltában.

Szavazzuk meg, és jövőre megint megszavazzuk a kátyúkat!

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a legszükségesebb balesetveszély elhárítási, állagmegóvási munkákat az alábbiak szerint határozza meg:

- Kresz táblák cseréje, pótlása	800 000 Ft
- Aszfaltos utak kátyúzása felmérés alapján	2 700 000 Ft
- Vizes makadám utak tavaszi időszakra szóló egyszeri javítása közmunkás kivitelezéssel	1 000 000 Ft
- Járdák üzemeltetése, javítása	1 500 000 Ft
- <u>Hősök tere parkoló, József Attila és Attila u. gyalogos átkelőhelyek festése</u>	<u>450 000 Ft</u>
	Összesen: 6 450 000 Ft

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott feladatnemek között szükség esetén átcsoportosítást végezzen.

Utasítja a polgármestert, hogy közüzalékra, az aszfaltos kátyúzásra az árajánlatokat kérje be, a legkedvezőbb ajánlatok kiválasztása után a munkák megrendeléséről gondoskodjon. A vizes makadám utak kátyúzását március hónapban kezdje meg, a munkálatokat közmunkásokkal végeztesse el. Az aszfaltos utak kátyúzását a balesetveszélyes kátyúk kivételével július-augusztus hónapban végeztesse el.

Határidő: vizes makadám utak kátyúzására 2016. év március- április,
balesetveszélyes kátyúk kátyúzására az észlelést követően azonnal,
egyéb kátyúzásra 2016. év július-augusztus hónap.

Felelős: polgármester

7. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. A bizottság elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Jelenleg is zajlik a településrendezés egyéb eszközeinek a felülvizsgálata, ami a tízéves kihordási határidő után kötelező, azonban az Aliscamag Kft. tulajdonosi köre úgy ítélte meg, hogy ők az egyedi módosítást és annak költségét inkább bevállalják, csak legyen meg előbb a módosítás. Az a terület, ahol a Kft. működik, ott a korábbi HÉSZ alapján az egyik helyrajzi számot gyakorlatilag keresztbe vágta volna egy út, aminek semmi értelme nincs tekintettel arra, hogy tulajdonos egy és ugyanaz és szeretné is beépíteni. Ennek megszüntetését kéri, illetve egy olyan övezeti besorolást, ahol a legkisebb zöldfelület mértéke 25%. Az állami főépítész legutóbbi megnyilvánulása is megengedő és pozitív ebben a tárgykörben. Magát a telepet meg lehet nézni, kifejezetten szép. Ha megtörténik a módosítás, indulhat a beruházás, ha jól emlékszem újabb 3.000 m²-t szeretnének beépíteni. Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2016.(III.23.) önkormányzati rendelete

Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelete
módosításától

8. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást.

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: új közbeszerzési törvényt fogadott el az Országgyűlés 2015. őszén. A közbeszerzési törvény a mindenkorai Parlamentnek, teljesen független pártállástól, az egyik legnagyobb homokozója, mindenki önmegvalósít a közbeszerzés tárgykörében. Ennek ellenére nem sikerült azt elérni, hogy ne nehezítsük meg a saját közbeszerzéseinket az Európai Unió mértékéhez képest. Nekünk mindig szigorúbbak az összeghatáraink és mindig

összetettebb az eljárás is. Ezt nem nagyon értem, de ennek ellenére ebben mindig mindenki egyetért, de soha senkinek nem sikerül megváltoztatni. Most olyan mértékben lett új a jogszabály, hogy a korábbi közbeszerzési szabályzatunkat több száz ponton kellett volna módosítani, ezért sokkal célszerűbbnek látszik egy új elfogadása. Ezt elvileg korábban vizsgáltuk volna felül. Korábban beszámoltam arról, hogy azért nem hozzuk a korábbi testületi ülésre, hogy egyrészt pontosan el tudjon készülni, másrészt pedig azt mondta a jogalkotó, hogy közbeszerzési terv elfogadásakor, vagy az első közbeszerzésről való döntéskor elégséges a szabályzat elfogadása. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közbeszerzési Szabályzat elfogadása” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A képviselőtestület a mellékelt Közbeszerzési Szabályzatot jóváhagyja, egyúttal a 9/2012. (I. 20.) Kth. számú határozatával jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzatot 2016 március 11. napjával hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Szilveszterné Nyuli Iлона: nem értek vele egyet. Ha már az Országgyűlés tárgyalta, akkor mi minek tárgyaljuk?

Dr. Sükösd Tamás: ez nem a közbeszerzési törvény, ez a mi szabályzatunk. Tehát attól még, hogy van egy közbeszerzési törvény, ez ugyanolyan, mint pld. a szociális törvény, van helyi szociális rendeletünk is.

Szilveszterné Nyuli Iлона: én azzal sem értek egyet, hogy a polgármester egy személyben dönthet minden forintról.

Dr. Sükösd Tamás: semmiről nem döntök egy személyben. Egyetlenegy kötelezettségvállalás nem volt, amiről egyedül döntöttem volna.

Szilveszterné Nyuli Iлона: átruházott hatáskörben. Lehet, hogy félreértettem, de most már minden pénz elbírálása úgy folyik az én olvasatomban, hogy a polgármester eldönti, hogy ki kap közmunkát, ki kap segílyt, ki pályázhat, mire pályázhat. Én ezt így látom, és ezért nem szavazom meg.

Dr. Sükösd Tamás: néhány félreértés eloszlatandó. Nem döntöm el, hogy ki kaphat közmunkát. Nagyon szigorú listák vannak, amiről ki kell választani egy kiválasztási elv alapján az embereket. Szakmunkást választani meg annyira egyszerű. hogy akármennyi

szakmunkást felvennénk, ha hagynák, de nincs. A másik: próbáltuk éveken keresztül, ameddig ment egy bizonyos metodika szerint, amíg az eljárási törvény nem tette egyre szigorúbbá, addig az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntött a segélyekről havonta egyszer. A bizottság mindenkor elnöke és a saját példából tudom elmondani, hogy a polgármesternek kellett mindent elkövetnie azért, hogy a bizottság határozatképes legyen, a bizottsági tagok az ülés végéig ott tudjanak maradni. Most ezt a jogalkotó megoldotta. Nyolc és tizenöt napos határidők vannak. A függő hatályú végzést 8 napon belül ki kell küldeni, ha a kérelem beérkezésétől számítva az érdemi döntés 8 napon belül nincsen borítékban, akkor ki kell küldeni egy külön végzést. Ahhoz, hogy egy bizottsági ülést, testületi ülést tudjunk tartani hetente egyszer annak gyakorlati lehetősége gyakorlatilag nulla.

Szilveszterné Nyuli Iona: ha valaki vállalta azt, hogy képviselőként részt vesz a helyi munkában, akkor annak tudnia kell azt, hogy ez kötelezettségekkel jár.

Dr. Sükösd Tamás: ha heti négy órát itt akartok ülni, akkor visszaadom a hatásköröm. Úgy tud tartani 3-4 óráig egy segélybírálat hetente, hogy tíz évet a Családsegítő Központban dolgoztam és a régi kérelmezők közül mindegyiket személyesen ismerem, az előkészítők is pontosan tudják, hogy mit kell a kérelemből felolvasni, hogy meg tudjuk hozni a döntést. Erre jobbat még nem találtak ki. Nem lehet ritkábbra venni az elbírálást a 8 napos határidő miatt.

A közbeszerzésre visszatérve, semmilyen pénzügyi kötelezettséget nem vállaltam az elmúlt 5 év alatt úgy, hogy nem döntött róla a képviselő-testület. Nem is fogok. A jogalkotó bevezette azt, hogy tulajdonképpen lehetne kéthavonta testületi ülés és a polgármester csak beszámolna arról, hogy mit csinált a két testületi ülés között. Én azelőtt mielőtt ez nagyobb nyilvánosságot kapott volna elmondtam, hogy ennek még a nyomaival sem szeretnék élni, és erre mondta Juhász János képviselőtársunk, hogy köszöni, hogy ez a dolog tud működni. Csak olyan szerződést tudok megkötni, aminek lejár a határideje és nincs benne pénzügyi kötelezettségvállalás, de még azokat is idehozom a testület elé. Az Albensis Kft-vel kötött szerződést nem kellett volna a testület elé hozni, de idehozom, mert egy nagy elv jelen pillanatban. Nem jár semmilyen pénzügyi mozgással, de idehoztuk, mert úgy gondolom, hogy majd amikor egyedileg kell pénzügyi típusú döntéseket hozni, amit szintén a képviselő-testület fog meghozni, legalább tudjátok, hogy mi az egészen az elvi alapja.

Szilveszterné Nyuli Iona: mivel lehet, hogy többet vagyok bizottsági üléseken, mint a bizottsági tagok, én látom, hogy hogyan zajlik le a bizottsági ülés. Elmondod amit az előterjesztéssel kapcsolatban tudni kell, a bizottsági tagok mindennel egyetértenek. Nem kérdeznek, nincs véleményük. Mindenki egyetért mindenben.

Dr. Sükösd Tamás: azt látod, amit engedünk látni. Volt itt másik többségi frakcióvezető is, tudja, hogy ezt hogyan kell csinálni. Nincs új a nap alatt, mi sem csináljuk másképp.

Szilveszterné Nyuli Iona: még a látszata sincs fönntartva annak, hogy itt a bizottság dönt.

Juhász János: ha lenne a bizottságba több ellenzéki, de nem akarják bevenni, akkor ő elmondaná biztos a saját véleményét, ami lehet, hogy nem mindig egyezne a többségi akarral.

Dr. Sükösd Tamás: mostanában a PVVB ülésen is legtöbbször egyeznek a vélemények.

9. Éves közbeszerzési terv elfogadása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta, kérdezi az ÜJB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét is kérdezi ugyanerről.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: kötelező feladat, amiket előre szeretnénk látni, hogy milyen közbeszerzéseket írjunk ki azokat egy éves közbeszerzési tervbe kell bele foglalni. Ez hasonló a költségvetéshez, az élet írja folyamatosan. Most amit látunk azok egyébként az ezután meghozandó döntések egy része. Egyrészt a Pusztaegres, Sárhatvan vízellátás, ivóvízminőség javító kötelező pályázaton való indulás, továbbá a kerékpárút pályázaton, illetve a csapadékvízrendszer kiépítése pályázaton is szeretnénk indulni. Ha minden így marad és az egyeztetések úgy tudnak tovább zajlani, ahogy szeretnénk, akkor az éves közbeszerzési terv módosítása legközelebb az április ülésen következik be, mert emlékezetem szerint április végén is van lejáró pályázati határidő. Remélem, hogy több közbeszerzést fogunk tudni tervezni, különös tekintettel arra, hogy ezek a pályázati források, amiket itt felsoroltunk, legalábbis a TOP források mind 100% -os támogatási intenzitásúak, tehát nem az önkormányzat anyagi erejét kell, hogy igénybe vegyék. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és Sárbogárd Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervét a mellékletnek megfelelően jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban és a honlapunkon történő közzétételéről.

Határidő: március 31.

Felelős: polgármester

- 10. Ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ez kötelező pályázat volt. Mérték az összes magyarországi település ivóvízminőségét különböző kémiai összetételek tekintetében. Két településrészünk nem felelt meg. Ez az úgynevezett derogációs kötelezettségek egyike, ami azt jelenti, hogy az Európai Unió csatlakozási szerződésben vállalt az ország egy kötelezettséget, hogy mikorra szüntetik meg ezt az állapotot. Emlékezetem szerint az első bevállalt határidő 7 éve járt le 2009-ben, azóta több különböző határidő hosszabbítás történt. Az unió sem nagyon tudott ebben a tekintetben pressziót gyakorolni, mert hiába járt le 2009-ben a határidő, a pályázatot 2012-ben írták ki. Így akkor egy első sikeres pályázatunk volt a tervezésre illetve egyfajta műszaki tartalom meghatározására. Ezt követően most lenne majd szükséges a kivitelezésre is. A megváltozott támogatási rendszerben az állam létrehozott egy társaságot Nemzeti Fejlesztési Programiroda néven, amelyik a víz és szennyvíz pályázatok vonatkozásában kötelező konzorciumi partnerként és konzorciumvezetőként vesz részt ezeknek a pályázatoknak a lebonyolításában. Szükséges elmondani, hogy igen magas a támogatási intenzitás, tehát a korábbi kiírástól eltérően két különböző forrásból a 100% elérhető lesz. Ami nagyon komoly problémát jelentett az ilyen típusú pályázatoknál az az ÁFA, mert ezek nettó finanszírozásúak. Most úgy tűnik, hogy a kötelező konzorciumi partner a pénzügyi lebonyolítást úgy veszi magához, hogy nem a mi számlánkon folynak át ezek a pénzek, ezért nem a mi problémánk lesz az, hogy ki és mikor tudja visszaigényelni az ÁFA-t amit nyilván előtte megelőlegezett. Ez egy nagyon fontos eleme ennek a pályázatnak. Látszólag nem lényeges, de azt gondolom 200 millió forintnál 27%-os ÁFÁ-val számolunk, akkor ez nekünk egy jelentős tétel lenne. Ennek a vízrendszernek az üzemeltetője szerződés alapján a Fejérvíz Zrt. tehát nyilvánvalóan a Zrt-t fogják a szakmai megvalósításba belevonni. Amikor az előző pályázatot nyertük és a műszaki tartalom kidolgozása zajlott, én annyit kértem a Fejérvíz Zrt. főmérnökétől és az egész vezetőségtől, hogy műszakilag jó megoldás legyen, de olyan, amelyik ott abban a régióban nem indokol egy markáns vízdíjemelést. Éppen ezért az első javaslatuk, amelyikben benne volt annak a lehetősége, hogy lehet, hogy ez vízdíjemelést fog indukálni, az a javaslatuk el is bukkott. Utána sikerült kialakítaniuk egy olyan műszaki tartalmat, ami ennek megfelelő lenne.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében meghirdetett „Felhívás az ammónium-ionnal érintett ivóvízminőség-javító projektek megvalósítására” című (kódszám. KEHOP-2.1.3) pályázati felhívásra az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. konzorciumvezetésével támogatási kérelem benyújtását határozta el.

A pályázat célja: Pusztægres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása

A felhívás kódszáma: KEHOP-2.1.3

Konzorcium vezetője: NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.

konzorcium tagja: Sárbogárd Város Önkormányzata

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, pályázathoz benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, illetve a jelen határozat végrehajtásával összefüggő intézkedések megtételére.

A képviselőtestület nyertes pályázat esetén kötelezettséget vállal a fejlesztés megvalósítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

11. Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok megvalósítására (TOP-5.2.1-15)

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: azért volt szükséges ezt a pályázati kiírást idehozni a testület elé most, mert nagyon hamar lejár a határideje. Nagyon fontos a leszakadó rétegek településen belüli felzárkóztatása, akár egy olyan információs rendszer kialakításával, amire a háziorvostól elkezdve a gyámhivatalig, családsegítőig mindenki rá tud kapcsolódni és hatékonyabbá tud válni az, hogy egyrészt a jelzés elinduljon, másrészt eljusson addig a szervezetig, amelyik a leghatékonyabban tud beavatkozni. Lehet, hogy nem álltunk volna le a nagy elvekkkel, ha úgy tetszik küzdeni, abban az esetben, ha ez a pályázat nem lenne kötelező előfeltétele kettő másiknak. Tehát aki ezen nem nyer, az kettő másik olyanon, ahol lehet infrastruktúrát is fejleszteni, nem is indulhat. Ezért kardinális jelentősége van ennek a pályázatnak. Önmagában amit el lehet érni az 50 millió forint körüli forrás, az is egyfajta képzésre, előkészítésre, problémafeltárássra fordítható. Sokkal nagyobb jelentősége van, hogy a második lépést akkor lehet megtenni, ha valaki az elsőt meglépte. Azért nem tudok egyelőre ennél konkrétabb lenni, mert nagyon kevés olyan szervezet van, aki eredménnyel csinált ilyent Magyarországon. Egyet már sikerült megtalálnunk, aki Budapest VIII. kerületnek készített ilyen modellt. Velük, illetve megyei szervezetekkel való együttműködésben képzeljük el ennek a megvalósítását.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok megvalósítására (TOP-5.2.1-15)” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett „A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” című (kódszám: TOP-5.2.1-15) pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtását határozta el.

A felhívás kódszáma: TOP-5.2.1-15

Pályázati támogatás mértéke: 100 %

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésével járó beszerzések lebonyolítására, a pályázathoz szükséges megállapodások megkötésére, nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására, illetve a jelen határozat végrehajtásával összefüggő intézkedések megtételére.

A képviselőtestület a pályázat elkészítéséhez szükséges költségeket az Önkormányzat költségvetésében biztosítja és nyertes pályázat esetén kötelezettséget vállal a fejlesztés megvalósítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

12. Pályázat benyújtása Sárbogárd Város belterületi vízrendezésére (TOP-2.1.3-15)
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a kettővel ezelőtti képviselő-testület készítette el Sárbogárd város csapadékvíz, belvízelvezetés vízjogi engedélyes tervét. A megvalósulás tervezett költsége 3 milliárd forint körül volt. Az engedélyes tervek hosszabbítását szorgalmasan végzi minden testület megfizetve annak nyilván az összes felmerülő többmilliós költségét. Azt gondolom,

hogy lehetett ebben a vonatkozásban értelme. A TOP forrás tekintetében ennyi forrást nem láttunk mostanában, így mindenképpen szeretnénk egy eredményes pályázatot benyújtani. Több előzetes műszaki jellegű felmérést végeztünk a tervek tükrében és próbáltunk külső vállalkozások bevonásával ár kalkulációkat is kialakítani. Próbálnánk ugyanígy szisztematikusak lenni, az előző testület egy nyertes pályázat keretében a Tinódy városrészt, illetve a vasút alatti átereszt problémáját oldotta meg. Erre szeretnénk ráfűzni a Kinizsi utcától kezdődő részt, ott mutatkozik most olyan típusú probléma, amit egész biztos, hogy nem fogunk tudni saját erőből megoldani. Ezzel a tartalommal szeretnénk pályázatot benyújtani. A pályázatai határidő még nem jár le, de azért volt szükséges egészen korán behozni, mert az előkészítő szakaszban olyan megvalósíthatósági tanulmányt lenne szükséges kérni, ami nem tud rövid idő alatt elkészülni, nagyobb szakmai előkészítést igényel.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Szilveszterné Nyuli Iлона: tudomásul veszem, hogy a Kinizsi utcában, a Tinódy részen is probléma van a vízelvezetéssel, de a sárszentmiklósi részen is jelentős problémák vannak. Ilyen pld. a papföldi vízelvezetés, ami kijön a főutcára a Barta előtt, jön-megy a víz aztán a Korona Étteremnél visszamegy és megy le egészen Rétszilasig.

Dr. Sükösd Tamás: a következő előterjesztésben ennek a problémának a megoldása is szerepel. A kerékpárút a vízelvezető fölött fog húzódni és úgy nem építünk kerékpárutat, hogy nem csináljuk meg a vízelvezetést. Ez a teljes sárszentmiklósi problémakörnek gyakorlatilag szerintem a 80%-át megoldja. Benne van az összes.

Varga István: az előző testületi ülésen szerepelt ez.

Dr. Sükösd Tamás: elnézést, csak arra emlékeztem, hogy készült róla előterjesztés.

Tóth Béla: a Kinizsi utcába a 63-as útról befolyik a víz. Kovács Imre ingatlana mögött valamikor volt egy árok, ami elvitte a vizet egészen a Vágóhid utcáig. Ha nagyon sok eső esik, akkor a Kinizsi utcában bokáig érő víz van. Ennek az utcának a csapadékvíz-elvezetését már 6 éve kérem, minden évben felvettem a problémát a polgármester úrnak. Sajnos eddig nem volt rá forrás.

Dr. Sükösd Tamás: azonkívül, hogy ez tűnt a legakutabb résznek műszaki megokolásból nagyon fontos dolog még, hogy a felszíni csapadékvíz-elvezetést mindig a befogadótól kell indítani. Amikor a Tinódy részen zajlott a csapadékvíz-elvezetés, akkor a vasút alatti átereszen túl a Gulya réten is megigazítottuk az árkot, hogy ki tudjon folyni a víz. Onnan kell visszafelé indulnunk. A pályázatunkat kizárnák a rendszerből, ha nem tudnánk igazolni, hogy ráme gyünk egy olyan szakaszra, ami már megvan csinálva és a befogadóig tud menni. Ennek van egy nagyon szigorú műszaki követelményrendszere is. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat benyújtása Sárbogárd Város belterületi vízrendezésére (TOP-2.1.3-15)” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című (kódszám. TOP-2.1.3-15) pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtását határozta el.

A pályázat célja: Sárbogárd Város belterületi vízrendezése

A felhívás kódszáma: TOP-2.1.3-15

A támogatás igényelt összege: nem haladhatja meg a 200 millió Ft-ot
Pályázati támogatás mértéke: 100 %

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésével járó beszerzések lebonyolítására, a pályázathoz szükséges megállapodások megkötésére, nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására, illetve a jelen határozat végrehajtásával összefüggő intézkedések megtételére.

A képviselőtestület a pályázat elkészítéséhez szükséges költségeket az Önkormányzat költségvetésében biztosítja és nyertes pályázat esetén kötelezettséget vállal a fejlesztés megvalósítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

13. Együttműködési megállapodás megkötése az Európai Unió támogatásból megvalósuló fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ez tipikusan az az eset, amikor elvi szintű szerződést írtam alá, mert 2016.február 25-ig lehetett, de ezt is visszahoztuk ide. A szerződés szövegében benne is van, hogy minden konkrét és egyébként kötelezettségvállalást tartalmazó döntés előtt testületi döntésre van szükség. Az Albensis Kft. a Megyei Közgyűlés által alapított társaság. Egyelőre semmilyen fajta dolgot nem kértek, az együttműködés zajlik velük ezekben a pillanatokban is A 272/2014. kormányrendelet szerint gyakorlatilag a Megyei Közgyűlés illetve az általa alapított cég ebben a vonatkozásban megkerülhetetlen. Ez egyelőre inkább elvi típusú megállapodás a projektmenedzsment és egyéb feladatok végzésére.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az „Együttműködési megállapodás megkötése az Európai Unió támogatásból megvalósuló fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy Sárbogárd város polgármestere megkötötte az ALBENSIS Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a mellékelt együttműködési megállapodást, melyet utólag jóváhagy.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

14. Pályázat kiírása alapítványok részére táborozások, kirándulások támogatására
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az államháztartáson kívüli források átadása, átvétele tekintetében az önkormányzati rendeletünk is megtartja kizárólagos önkormányzati hatáskörben alapítványok részére a pályázat kiírását. Az Möt. kizárólagos képviselő-testületi hatáskörként tartja számon. Sokáig 300.000 Ft volt a támogatás összege, két évvel ezelőtt 800.000 Ft-ra emeltük. A tavalyi tapasztalat az volt, hogy minden pályázó több támogatást tudott kapni.

A pályázat kiírásától függetlenül szeretném elmondani, hogy a héten megjelent egy EFOP típusú kiírás, amelyik azt segíti elő, hogy táboroztatásokat és egyéb iskolai rendszereket lehessen támogatni. A kiírás napján tárgyaltam azzal a szakemberrel, aki ebben a tekintetben a megyei koncepciót és a megyei pályázatot fogja írni és biztosított arról, hogy ha szeretnének a pályázaton indulni, akkor a régi barátságunkra tekintettel külön térítés nélkül elkészíti Sárbogárd városnak is. Több éves táboroztatási programra lehet markáns összeget nyerni. Nyilván kötelezettséggel is jár, tehát az iskoláknak minden évben ezt meg kell tudni szervezni. Azt gondolom, hogy ha mint iskola, óvoda, önkormányzat nem megyünk el az ilyen források mellett, hanem tudunk nagykorúak lenni és elindulunk, akkor az önkormányzati segítség jól jön, de nyilvánvalóan nem az, hogy kizárólag az önkormányzat finanszírozza meg az összes táboroztatást.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pályázat kiírása alapítványok részére táborozások, kirándulások támogatására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

SÁRBOGÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozó szabályokról szóló 15/2015. (V. 21.) önkormányzati rendelete értelmében

pályázatot hirdet

2016. évre Sárbogárdon működő alapítványok részére nyári táborozások, kirándulások támogatásának elnyerésére.

A pályázat célja: támogatásban részesíteni a sárbogárdi lakóhelyű 3-14 éves korosztály nyári táborozását, kirándulását úti- étkezési – és szállásköltség, kiegészítésével, valamint belépőjegyek vásárlásához való hozzájárulással

A pályázók köre: **Támogatásban részesíthetők:** sárbogárdi székhelyű, telephelyű bíróság által nyilvántartásba vett alapítványok, amelyek a sárbogárdi fiatalok érdekében megvalósuló nyári programhoz, tevékenységhez kérik a támogatást.

Támogatásban nem részesíthetők:

- a) a közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezetek, továbbá olyan szervezetek, amelyek a támogatói döntést megelőző 5 éven belül:
 - együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal vagy
 - jelöltet állított helyi önkormányzati választáson,
- b) a benyújtott pályázati dokumentációban megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,
- c) az előző évben kapott támogatással nem, vagy nem megfelelően számolt el,
- d) az előző évben kapott támogatást előzetes hozzájárulás nélkül a támogatási céltól eltérően használta fel,
- e) a hiánypótlást határidőre nem teljesíti,
- f) összeférhetlenség fennállása esetén.

A pályázat keretösszege: 800.000 Ft

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. a kitöltött, aláírással, pecséttel hitelesített pályázati adatlapot,
2. bírósági bejegyzést igazoló okirat hiteles másolatát,
3. alapszabály, illetve alapító okirat hiteles másolatát,

4. a tárgyévet megelőző évről készített beszámoló, közhasznú szervezet esetén közhasznú jelentés letétbe helyezéséről kiadott bírósági igazolás,
5. a szervezet 2016. évi tevékenységének, terveinek, céljainak, rendezvényeinek leírását,
6. a kért támogatás célját, összegét, felhasználásának tételes indoklását,
7. Nyilatkozatot összeférhetetlenség fennállásáról, illetve annak hiányáról,
8. Közzétételi kérelmet.

Azoknak az alapítványoknak, melyek benyújtották előző években alapidokumentumaikat és gondoskodtak azok folyamatos aktualizálásáról, nem kell csatolniuk a 2. 3. pontban felsorolt dokumentumaikat, csupán arról kell nyilatkozniuk, hogy jelzett dokumentumok tartalmában változás nem történt.

A kapott támogatás nem használható fel:

- tiszteletdíj, munkabér, és járulék fizetésére
- reprezentációs költségekre (vendéglátás, ajándék)

A kapott támogatás elszámolása csak Magyarországon kiállított, a pénzügyi szabályoknak megfelelő számlával történhet.

A határidőn túl érkezett pályázatok elutasításra kerülnek.

Hiánypótlásra 5 napos határidővel van lehetőség.

A pályázat benyújtásának határideje: 2016. április 14. 16.00 óra

Kérjük a borítékra írják rá: TÁBOROZÁSOK, KIRÁNDULÁSOK ALAPÍTVÁNYOKNAK PÁLYÁZAT 2016.

(Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal, 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.)

A pályázatok elbírálásának határideje: **2016. április 27.**

A pályázati elbírálás eredményéről minden pályázót írásban értesítünk **2016. május 13-ig.** Bővebb **információt** kérhetnek Czene Istvánné igazgatási ügyintézőtől a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatalban (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. 1. emelet 1.).

Sárbogárd, 2016. február 29.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Határidő:

Kiírásra: 2016. március 18.

Elbírálásra: 2016. április 27.

Felelős: Polgármester, igazgatási ügyintéző

15. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Ébl Zoltánnak az ÜJB elnökének, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 15.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

Ébl Zoltán: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a napirenddel kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2016. (III.11.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt –a 15.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Ébl Zoltán: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm nem.

Ébl Zoltán: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Ébl Zoltán: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2016.(III.11.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2016. február 25-től 2016. február 26-ig 2 munkanapra a 2016. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2016. március 22.

Felelős: jegyző

*Ébl Zoltán az ÜJB elnöke visszaadja az ülés vezetését
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

16/1. Tájékoztató a sportlétesítmény használatáról, fenntartási költségeiről

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: kettő olyan társadalmi szervezet van, amelyik sportlétesítmény üzemeltetésében működik közre. Az egyik a Sárszentmiklós SE, a másik az LSC Sárbogárd. Az LSC Sárbogárd határidő hosszabbítását kérte tekintettel arra, hogy az elnökváltás bejegyzése elég sokáig húzódott, ennek megfelelően az előző testületi ülésre nem sikerült a beszámolót elkészíteni, most a beszámoló itt van előttünk. A tájékoztató azt tartalmazza, hogy az üzemeltetési feladatokat elvégezték. A Magyar Labdarúgó Szövetség és a Fejér Megyei Labdarúgó Szövetség által előírt kötelezettségeket teljesítették. A bajnoki rendszerű és a torna rendszerű kiírásokon a szükséges korosztályokban indultak.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a sportlétesítmény használatáról, fenntartási költségeiről” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Labdarúgó Sport Club Sárbogárd tájékoztatóját megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a sportszervezet vezetőjét.

Határidő értesítésre: 2016. március 25.

Felelős: polgármester

16/2. A kötelező betelepítési kvóta elutasítása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a kötelező betelepítési kvóta elutasításának politikai üzenete nem zárható ki az előterjesztésből. A Családsegítő Központnak - ahogy elmondtam már - volt migrációs ügye, ami nem kis problémát okozott meg sajnos tartok tőle, hogy fog is okozni. Azóta nekem személyesen a korábban is meglevő meggyőződésem tovább erősödött. Magam részéről 100%-ig egyetértek az osztrák kancellár azon mondatával, hogy ha a német kancellár asszony szeretné a bevándorlókat, akkor létesítsen léghidat és ne terheljen vele senkit. Természetesen vannak erős politikai felhangok, mindenki az 56-os magyarokkal és egyebekkel példálózik, azért azt szeretném elmondani, hogy 1956-ban nálunk lőttek. Az idejövők jelentős hányada nem szíriai, az iráni kormány saját bevallása szerint, sőt akár baloldali akár jobboldali média szerint Iránban nincs háború. Jelen pillanatban Irakból a békefenntartók nagy része is kivonult. A migránsok jelentős része mégis iraki és iráni okmányokat dobál el, hogy szírnek mondhassa magát. Én ezzel nem tudok egyetérteni sem most, sem máskor. Önmagában az előterjesztés kizárólag arról szól, hogy a kötelező betelepítési kvóta elutasításában vennénk részt. Még egyszer mondom, nem vitatom a dolog politikai üzenetét, de a személyes meggyőződésem ezzel egyezik. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Szilveszterné Nyuli Iлона: ha bővebben kifejtenéd, hogy milyen személyes tapasztalatod van, ami Sárbogárdot érinti?

Dr. Sükösd Tamás: Sárbogárdot érintő személyes tapasztalatom az, hogy nem tudom azt mondani, hogy nincsen abban üzlet, hogy én magamat következetes muzulmánként vallom, majd ezt követően szeretném kérni az elhelyezésemet a Golgotásoknál, akik egy alternatív keresztény szervezet erős pénzügyi alappal. Tehát ha mindez nem azért van, mert ott erős pénzügyi alap van, akkor én nagyon fordítva ülök a lovon, ami már régen elpusztult. A másik személyes tapasztalatom, elmentem megnézni a röszei tábor egy közepesen intenzív időszakban. Nekem meggyőződésem, hogy így ez ebben a formában nem tartható. A kollégám hozott képeket a Bécs alatti táborról, az még durvább, illetve személyesen több alkalommal egyeztettem a szolgálatvezető rendőrökkel a tapasztalatokról, adott esetben a migránsok általi élelem visszautasítás, tápszereldobálás stb., teljes részletességgel való dolgot sikerült végigélni a rendőröknek. Én nem érzem azt, hogy erre olyan nagyon nagy szükségünk lenne, tekintettel arra, hogy aki háborús menekült, azt eddig is beengedték Európába, aki meg nem, azt meg remélem ezután sem fogják. Nekem ez a személyes véleményem.

Nedoba Károly: én aláírtam a betelepítési kvóta elutasítását. Európába, Magyarországra csak azok jöjjenek, akik rászorulnak. Azzal nem értek egyet, hogy olyanokat fogadjunk be, akik a jobb megélhetés reményében jönnek. Akik rászorultak és üldözik őket, azokat be kell engedni. Ez az előterjesztés nem csak erről szól, ez arról szól, hogy a kötelező kvóta, amit Orbán Viktor Brüsszelben alá is írt.

Dr. Sükösd Tamás: csak a záródokumentumát írta alá.

Nedoba Károly: aláírta, de erre a fajta előterjesztésre szerintem semmi szükség nincs. Azért nincs szükség, mert többek közt hivatkozok Varga Gáborra is, aki azt mondta, kb. fél éve, hogy önkormányzati képviselő-testületek, ha lehetséges, ne az országos politikát hozzák be. Megkérdezem tőle innen, újságon keresztül is, akkor ez most miért jött ide be? Ez egyértelműen pártos, sikít róla, hogy az. Nincs szükség rá. Sárbogárdon nincs migráns kérdés. Vannak itt migránsok, vagy menekültek. Ki kell menni a vásárba, el kell menni Dunaföldvárra a hátsó részen a román cigányok mit hagynak maguk után, akkor nem kell menni a szíreket, afgánokat, el kell menni Pálfára, el kell menni a Bezzegpusztai vásárba miket hagynak maguk után, hogyan viselkednek, ehhez nem kell mohamedánnak lenni meg afganisztáninak, meg lehet nézni milyen emberek vannak. Természetesen nem akarlak kellemetlen helyzetbe hozni benneteket, ezt meg kell szavazni. Kiadta az a 3-4 ember, aki vezeti az országot, eldönt dolgokat. Varga Gábornak is kiadták. Én mint ateista, Isten földi helytartója nagyon sokszor kijelentette, hogy a kapukat, ajtókat kinyitni kell és nem becsukni. Akik annyira vallásosak, legyenek szívesek oda is figyelni, hogy ő mit mond. Szavazzátok meg, nincs ezzel semmi gond. Magyar embereket meg kell védeni, engem ne védjenek meg. Sokfele járok, Székesfehérváron, Dunaújvárosban, Budapesten, egyáltalán nem félek, nem zavart senki.

Dr. Sükösd Tamás: teljesen igazad van, ez nyilván egy teljesen más beállítódás, erre nem szeretnék kitérni.

Nedoba Károly: a kérdéssel egyetérték csak a sallanggal nem.

Szilveszterné Nyuli Ilona: a jelenlévőknek van-e arra erkölcsi alapja, hogy ezt a törvényt megszavazzák? Mert nyilván azt gondolom, hogy a jobb megélhetés reményében jönnek Magyarországra. Mindegy, hogy milyen nemzetiségűek.

Dr. Sükösd Tamás: a magyarokat nem biztos, hogy egy lapra tenném, nem a szírekkel, hanem azokkal, akik azért mondják magukat szírek, mert ez most üzlet. Ez nem biztos, hogy teljesen ugyanaz.

Nedoba Károly: 1987-1988-ban legtöbbször a jobb megélhetés reményében jöttek át Magyarországra. Beszivárogtak Romániából olyanok is, akik annak idején nem kívánatos személyek voltak.

Dr. Sükösd Tamás: az erdélyi magyarokkal sem vallási, sem nyelvi eltérés nincs. Ez fontos dolog.

Szilveszterné Nyuli Ilona: nem is volt egyébként senkivel semmi problémám, mindegy hogy milyen nemzetiségű, milyen vallású, milyen származású. Jelzi, hogy a szavazásban nem vesz részt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodó (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2016.(III.11.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

16/3. A Sárbogárdi Zengő Óvoda felvételi körzethatárainak megállapítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: az adatszolgáltatási kötelezettségünknek minden évben eleget tudunk tenni a felvételi körzetek vonatkozásában, tekintettel arra, hogy a testület a Zengő Óvoda alapító okiratát több esetben is módosította, melynek minden egyes alkalommal melléklete volt az óvodai körzethatárok kijelölése. Most már nem lehet az alapító okirat mellékletében feltüntetni a felvételi körzeteket, külön képviselő-testületi határozatot kell hozni, ezért került ide osztós anyagként ez az előterjesztés. A felvételi körzetek nem változtak, ugyanazok a felvételi körzetek szerepelnek benne, mint amelyek korábban az alapító okirat mellékletében is fel voltak tüntetve. Az intézményvezető sem tett javaslatot arra vonatkozóan, hogy bármiféle módosítás lenne szükséges.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2016.(III.11.) határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Sárbogárdi Zengő Óvoda felvételi körzethatárainak megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárdi Zengő Óvoda felvételi körzethatárait az alábbiak szerint állapítja meg:

**Sárbogárdi Zengő Óvoda
Felvételi körzetek**

**Sárbogárdi Zengő Óvoda
Székhely: 7000 Sárbogárd Mikes köz 3.**

7000, ADY ENDRE ÚT	(teljes közterület)
7000, ANNA MAJOR	(teljes közterület)
7000, ÁRPÁD LAKÓTELEP	(teljes közterület)
7000, ÁRPÁD UTCA	(teljes közterület)
7000, ASZTALOS UTCA	(teljes közterület)
7000, ATTIILA UTCA	(teljes közterület)
7000, BARÁTSÁG LAKÓTELEP	(teljes közterület)
7000, BARÁTSÁG UTCA	(teljes közterület)
7000, BAROSS UTCA	(teljes közterület)
7000, BERCSÉNYI UTCA	(teljes közterület)
7000, BERZSENYI DÁNIEL UTCA	(teljes közterület)
7000, BETHLEN GÁBOR UTCA	(teljes közterület)
7000, BOLONDVÁR TANYA	(teljes közterület)
7000, CSIK UTCA	(teljes közterület)
7000, CSÓK ISTVÁN UTCA	(teljes közterület)
7000, CSÖGÖR KÖZ	(teljes közterület)
7000, DAMJANICH UTCA	(teljes közterület)
7000, DOBÓ ISTVÁN UTCA	(teljes közterület)
7000, DÖRÖGDI KÖZ	(teljes közterület)

7000, FENYŐ UTCA	(teljes közterület)
7000, GAGARIN UTCA	(teljes közterület)
7000, GERGELY KÖZ	(teljes közterület)
7000, GILICE KÖZ	(teljes közterület)
7000, GÖBÖLÖS KÖZ	(teljes közterület)
7000, HALADÁS ÚT	(teljes közterület)
7000, HATVANI ÚT	(teljes közterület)
7000, HŐSÖK TERE	(teljes közterület)
7000, IFJÚSÁG UTCA	(teljes közterület)
7000, IPARI SZŐLŐ	(teljes közterület)
7000, ISKOLA KÖZ	(teljes közterület)
7000, JÓZSEF ATTILA UTCA	(teljes közterület)
7000, KERESZT UTCA	(teljes közterület)
7000, KERTALJA UTCA	(teljes közterület)
7000, KÍGYÓ KÖZ	(teljes közterület)
7000, KINIZSI UTCA	(teljes közterület)
7000, KIS KÖZ	(teljes közterület)
7000, KIS UTCA	(teljes közterület)
7000, KISFALUDY UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK PUSZTA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK ADY ENDRE UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK HUNYADI UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK JÓZSEF ATTILA UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK KOSSUTH UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK PETŐFI UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK RÁKÓCZI UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK RÓZSA UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK SZABADSÁG UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓK TAVASZ UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓKI UTCA	(teljes közterület)
7000, KISLÓKPUSZTA	(teljes közterület)
7000, KOSSUTH ÚT	(teljes közterület)
7000, KOVÁCS KÖZ	(teljes közterület)
7000, KÖZPONTI TANYA	(teljes közterület)
7000, KÜLSŐSZŐLŐHEGY	(teljes közterület)
7000, LAKTANYA	(teljes közterület)
7000, LÁZÁR UTCA	(teljes közterület)
7000, MÁDI KÖZ	(teljes közterület)
7000, MÁNYOKI UTCA	(teljes közterület)
7000, MÁTYÁS KIRÁLY UTCA	(teljes közterület)

7000, MÁV TELEP	(teljes közterület)
7000, MÉSZÖLY GÉZA UTCA	(teljes közterület)
7000, MIKES KÖZ	(teljes közterület)
7000, MILLENIUM 2000. ÚT	(teljes közterület)
7000, NAGY LAJOS UTCA	(teljes közterület)
7000, NAP UTCA	(teljes közterület)
7000, NÉMETH LAJOS KÖZ	(teljes közterület)
7000, NÉMETHSAROK UTCA	(teljes közterület)
7000, NYÍL UTCA	(teljes közterület)
7000, Ó UTCA	(teljes közterület)
7000, PETŐFI SÁNDOR UTCA	(teljes közterület)
7000, POSTA UTCA	(teljes közterület)
7000, PUHA KÖZ	(teljes közterület)
7000, RADNÓTI MIKLÓS UTCA	(teljes közterület)
7000, RÓZSA UTCA	(teljes közterület)
7000, SALAMON UTCA	(teljes közterület)
7000, SALLAITANYA	(teljes közterület)
7000, SÁVOLY KÖZ	(teljes közterület)
7000, SIMON KÖZ	(teljes közterület)
7000, SIMON UTCA	(teljes közterület)
7000, SÖVÉNY UTCA	(teljes közterület)
7000, SZEGFŰ UTCA	(teljes közterület)
7000, SZÉLSŐ UTCA	(teljes közterület)
7000, TEMPLOM KÖZ	(teljes közterület)
7000, TINÓDY KÖZ	(teljes közterület)
7000, TINÓDY UTCA	(teljes közterület)
7000, TOMPA MIHÁLY UTCA	(teljes közterület)
7000, TURY MIKLÓS UTCA	(teljes közterület)
7000, ŐSZ UTCA	(teljes közterület)
7000, VÁGÓHÍD UTCA	(teljes közterület)
7000, VAK BOTTYÁN UTCA	(teljes közterület)
7000, VIDEOTON GYÁRTELEP	(teljes közterület)
7000, VIRÁGRÉSZ UTCA	(teljes közterület)
7000, VIRÁGSAROK KÖZ	(teljes közterület)
7000, VIRÁGSAROK UTCA	(teljes közterület)
7000, WESSELÉNYI UTCA	(teljes közterület)
7000, ZRÍNYI MIKLÓS UTCA	(teljes közterület)
7003, KÖZTÁRSASÁG ÚT	(részletes, páratlan 1-89, páros 2-92)
7000, SPORT UTCA	(teljes közterület)

Sárbogárdi Zengő Óvoda

Telephely: 7000 Sárbogárd, Szent I. utca 49.

7000, ABAI ÚT	(teljes közterület)
7000, ALSÓKÖRTVÉLYES TANYA	(teljes közterület)
7000, ALSÓTÖBÖRZSÖK TANYA	(teljes közterület)
7000, BÁGYI SOR	(teljes közterület)
7000, BAJCSY-ZSILINSZKY UTCA	(teljes közterület)
7000, BALASSI BÁLINT UTCA	(teljes közterület)
7000, BEM UTCA	(teljes közterület)
7000, BIGLITANYA	(teljes közterület)
7000, CSONKA UTCA	(teljes közterület)
7000, DÉCSEI SZŐLŐHEGY TANYA	(teljes közterület)
7000, DÓZSA GYÖRGY LAKÓTELEP	(teljes közterület)
7000, DÓZSA GYÖRGY UTCA	(teljes közterület)
7000, ESZE TAMÁS UTCA	(teljes közterület)
7000, HANTOSI ÚT	(teljes közterület)
7000, HONVÉD UTCA	(teljes közterület)
7000, HUSZÁRTANYA	(teljes közterület)
7000, IMREMAJORI ÚT	(teljes közterület)
7000, KATONA UTCA	(teljes közterület)
7000, MÁJUS 1. MAJOR	(teljes közterület)
7000, SZÁZADOS UTCA	(teljes közterület)
7000, SZENT ISTVÁN UTCA	(teljes közterület)
7000, TEMETŐ ÚT	(teljes közterület)
7000, TEMETŐKÖZ	(teljes közterület)
7000, TÜZÉR UTCA	(teljes közterület)
7000, VAJER KÖZ	(teljes közterület)
7000, VASÚTI ŐRHÁZ	(teljes közterület)

Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája 7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.

7000, MINDSZENTPUSZTA	(teljes közterület)
7003, AKÁCFA UTCA	(teljes közterület)
7003, ALAPI ÚT	(teljes közterület)
7003, ÁLMOSVEZÉR UTCA	(teljes közterület)
7003, ARANY JÁNOS UTCA	(teljes közterület)
7003, BÉKE UTCA	(teljes közterület)
7003, BOCSKAI UTCA	(teljes közterület)

7003, CSABA UTCA	(teljes közterület)
7003, DEÁK FERENC UTCA	(teljes közterület)
7003, EGRESSY BÉNI UTCA	(teljes közterület)
7003, ELŐDVEZÉR UTCA	(teljes közterület)
7003, ERKEL FERENC UTCA	(teljes közterület)
7003, FASOR UTCA	(teljes közterület)
7003, FEHÉRVÁRI ÚT	(teljes közterület)
7003, GÁRDONYI GÉZA UTCA	(teljes közterület)
7003, GESZTENYESOR	(teljes közterület)
7003, HADNAGYPUSZTA	(teljes közterület)
7003, HÁRSFA UTCA	(teljes közterület)
7003, HOMOKSOR	(teljes közterület)
7003, HUBA UTCA	(teljes közterület)
7003, IBOLYA UTCA	(teljes közterület)
7003, JILEKTANYA	(teljes közterület)
7003, JÓKAI MÓR UTCA	(teljes közterület)
7003, KAZINCZY FERENC UTCA	(teljes közterület)
7003, KILLERTANYA	(teljes közterület)
7003, KÖLCSEY FERENC UTCA	(teljes közterület)
7003, KÖZTÁRSASÁG ÚT	(részletes, páratlan 91-, páros 94-)
7003, LÁSZLÓ UTCA	(teljes közterület)
7003, LEHEL UTCA	(teljes közterület)
7003, MAGYAR UTCA	(teljes közterület)
7003, MIKLÓS UTCA	(teljes közterület)
7003, MUNKÁCSY MIHÁLY UTCA	(teljes közterület)
7003, NEFELEJCS UTCA	(teljes közterület)
7003, NYÁRFA UTCA	(teljes közterület)
7003, PARK UTCA	(teljes közterület)
7003, RÁDITANYA	(teljes közterület)
7003, RÁKÓCZI UTCA	(teljes közterület)
7003, RÉTSZILAS VASÚTÁLLOMÁS	(teljes közterület)
7003, RÉTSZILAS UJ UTCA	(teljes közterület)
7003, SEMMELWEIS IGNÁC UTCA	(teljes közterület)
7003, SZABADSÁG UTCA	(teljes közterület)
7003, SZARVASPUSZTA	(teljes közterület)
7003, SZÉCHENYI UTCA	(teljes közterület)
7003, TÁNCSEY UTCA	(teljes közterület)
7003, TISZA UTCA	(teljes közterület)
7003, ÚJ UTCA	(teljes közterület)

7003, VASÚT UTCA	(teljes közterület)
7003, VEZÉR UTCA	(teljes közterület)
7003, VÖRÖSMARTY UTCA	(teljes közterület)

Sárbogárdi Zengő Óvoda

Telephely: 7018 Sárbogárd-Pusztagegres, Hatvani u. 50.

7000, SÁRHATVAN PUSZTA	(teljes közterület)
7018, ADY ENDRE UTCA	(teljes közterület)
7018, BAROSS JÁNOS UTCA	(teljes közterület)
7018, DEÁK FERENC UTCA	(teljes közterület)
7018, DÉGI UTCA	(teljes közterület)
7018, DÓZSA GYÖRGY UTCA	(teljes közterület)
7018, FEHÉRVÁRI UTCA	(teljes közterület)
7018, HATVANI UTCA	(teljes közterület)
7018, KISS UTCA	(teljes közterület)
7018, KOSSUTH LAJOS UTCA	(teljes közterület)
7018, KÖZTÁRSASÁG TÉR	(teljes közterület)
7018, ÖDÖNMAJOR	(teljes közterület)
7018, ÖRS PUSZTA	(teljes közterület)
7018, PETŐFI SÁNDOR UTCA	(teljes közterület)
7018, RÁKÓCZI FERENC UTCA	(teljes közterület)
7018, SZÉCHENYI ISTVÁN UTCA	(teljes közterület)
7019, ANTALMAJOR	(teljes közterület)
7019, ARANY JÁNOS UTCA	(teljes közterület)
7019, DÓZSA UTCA	(teljes közterület)
7019, HALASTÓ	(teljes közterület)
7019, HATVAN-JÓZSEF ATTILA UTCA	(teljes közterület)
7019, JÓZSEF ATTILA UTCA	(teljes közterület)
7019, KÜLSŐHATVANPUSZTA	(teljes közterület)
7019, NAGYH-KOSSUTH LAJOS UTCA	(teljes közterület)
7019, NAGYHÖRCSÖK PUSZTA	(teljes közterület)
7019, ORSZÁG ÚT	(teljes közterület)
7019, PETŐFI UTCA	(teljes közterület)
7019, TÖBÖRZSÖKI ÚT	(teljes közterület)

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: értesítésre, adatszolgáltatásra: 2016. március 17.

Felelős: jegyző

16. Bejelentések

Juhász János: köszönöm, nincs bejelentésem.

Nedoba Károly: egy szőlősgazda jelezte, hogy traktorral felhordták a Petőfi utcára a sarat és azt kérdezte, hogy mit lehet ilyenkor tenni. Azt válaszoltam neki, hogy sofőrnek kellett volna letakarítania.

Dr. Sükösd Tamás: így van.

Szilveszterné Nyuli Iлона: egy lakó jelezte, hogy a sárszentmiklósi temető alsó útjánál van egy kút, aminek a kávája betört, vagy beomlott. Ki kellene cserélni.

Dr. Sükösd Tamás: ez a DÉSZOLG Kft. hatáskörébe tartozik. A Műszaki osztály jelezni fogja feléjük a bejelentést.

Gerlai Zsolt: Sárszentmiklóson a László utcában van egy áteresz a két árok között, ami az út alatt megy át, azt ki kellene tisztítani, mert nem folyik át a víz a két árok között. László utca 7. szám előtt van ez az áteresz. A tisztí lakótelepen a parkolást normalizálni kellene, mert szabálytalanul pld. a fűvön parkolnak az autók.

Dr. Sükösd Tamás: a tisztí lakótelep nem az önkormányzat tulajdona, a Honvédség kezelésében van. Egyetértek az általad elmondottakkal. Jóval kevesebb parkolóhely van, mint amennyire annak idején megtervezték a lakótelepet. Jelezni fogjuk a problémát a fenntartó cégnek.

Gerlai Zsolt: van szabad parkoló hely, mégis a fűvön parkolnak az autók.

Tóth Béla: kátyúzás.

Dr. Sükösd Tamás: egy szakmunkás kezdett ma. úgy tűnik, hogy a jövő héten lesz még 3 fő. Ha sikerül összeállítani egy minimál brigádot, akkor elkezdődhet a munka, ha az idő engedi. A kátyúzáshoz szükséges anyag megvan.

Érsek Enikő: köszönöm, nincs bejelentésem.

Erős Ferenc: a temetőkben lévő kukák ürítése kinek a feladata?

Dr. Sükösd Tamás: a DÉSZOLG Kft. feladata.

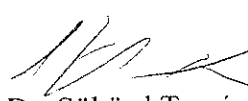
Erős Ferenc: a sárhatvani temetőben lévő kukában nagyon sok a szemét.

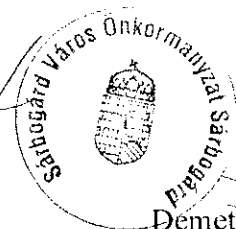
Dr. Sükösd Tamás: jelezni fogjuk feléjük.


Ébl Zoltán: köszönöm, nincs bejelentésem.


*Több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 10⁴⁸ órakor bezárta.*

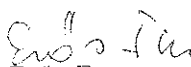
K.m.f.

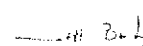

Dr. Sükösd Tamás
polgármester




Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző


Ébl Zoltán
ÚJB elnöke


Erős Ferenc
képviselő, jkv. hitelesítő


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő

Ülés kezdete:	9:00
Befejezése:	10:00

Jelenléti ív
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2016. március 11-i soros nyílt ülésére

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	8:55	10:48	<i>MTL</i>
Novák-Kovács Zsolt	—	—	
Aranyos Attila József	—	—	
Erős Ferenc	8:55	10:48	<i>Erős F.</i>
Ébl Zoltán	8:50	10:48	<i>M</i>
Érsek Enikő	8:50	10:48	<i>Ersek Enikő</i>
Gerlai Zsolt	8:53	10:48	<i>Gerlai Z.</i>
Juhász János	8:55	10:48	<i>Juhász J.</i>
Nedoba Károly	9:03	10:48	<i>Nedoba K.</i>
Szilveszterné Nyuli Ilona	8:55	10:48	<i>Szilveszterné Nyuli I.</i>
Tóth Béla	8:50	10:48	<i>Tóth B.</i>

Baltai Zoltán
 jegyzőkönyvvezető



Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. március 11- én (péntek) 9.00 órakor
ülést tart, melyre meghívom

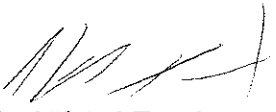
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

Napirend:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről.
Előadó: polgármester
4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása.
Előadó: polgármester
5. Pályázat kiírása a Rétszilasi Klub működtetésére.
Előadó: polgármester
6. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása.
Előadó: polgármester
7. Sárbogárd Város Helyi építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
8. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása.
Előadó: jegyző
9. Éves közbeszerzési terv elfogadása.
Előadó: jegyző
10. Ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése.
Előadó: polgármester
11. Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok megvalósítására (TOP-5.2.1-15)
Előadó: polgármester
12. Pályázat benyújtása Sárbogárd Város belterületi vízrendezésére (TOP-2.1.3-15)
Előadó: polgármester
13. Együttműködési megállapodás megkötése az Európai Unió támogatásból megvalósuló fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására.
Előadó: polgármester

14. Pályázat kiírása alapítványok részére táborozások, kirándulások támogatására
Előadó: polgármester
15. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.
Előadó: jegyző
16. Bejelentések

Sárbogárd, 2016. március 1.



dr. Sükösd Tamás
polgármester



Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének
Ügyrendi és Jogi Bizottsága
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
Ügyrendi és Jogi Bizottsága
2016. március 8-án (kedd) 15³⁰ órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

N a p i r e n d :

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése
Előadók: a végrehajtásért felelősök
7. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati
rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
8. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
9. Éves közbeszerzési terv elfogadása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
16. Bejelentések

Sárbogárd, 2016. március 2.

Ébl Zoltán sk.
ÜJB elnök



Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Oktatási Közművelődés és Sport Bizottsága
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
Oktatási Közművelődési és Sport Bizottsága
2016. március 8-án (kedd) 15.45 órakor soros ülést tart,
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Díszterem)
Sárbogárd, Hősök tere 2.

N a p i r e n d:

4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
5. Pályázat kiírása a Rétszilasi Klub működtetésére c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
16. Bejelentések
- 16/1. Pályázat kiírása táborozások, kirándulások támogatására
Előadó: OKSB elnök
- 16/2. Sárbogárdi Lovas Egyesület támogatási kérelme
Előadó: OKSB elnöke

Sárbogárd, 2016. március 2.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnöke



Sárobgárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.

Meghívó

Sárobgárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága
2016. március 8-án (kedd) 16.00 órakor soros ülést tart,
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem
Sárobgárd, Hősök tere 2.

Napirend:

3. Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
6. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
7. Sárobgárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
8. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
9. Éves közbeszerzési terv elfogadása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
10. Ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
11. Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok megvalósítására (TOP-5.2.1-15) c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
12. Pályázat benyújtása Sárobgárd Város belterületi vízrendezésére (TOP-2.1.3-15) c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
13. Együttműködési megállapodás megkötése az Európai Unió támogatásból megvalósuló fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
16. Bejelentések
- 16/1. 2016. február havi beszámoló a közfoglalkoztatási programokban végzett munkákról
Előadó: polgármester

Sárobgárd, 2016. március 2.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök

K i v o n a t
az Ügyrendi és Jogi Bizottság
2016. március 8-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a **polgármester** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a **jegyző** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a **gazdasági osztályvezető** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a megbízott **műszaki osztályvezető** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a **pályázati és közbeszerzési referens** jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

7. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(II.30.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

8. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása c. anyag véleményezése

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. Éves közbeszerzési terv elfogadása c. anyag véleményezése

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Ébl Zoltán sk.
ÜJB elnök

A kivonat hiteles: *Zoltán Bugán*
Sárbogárd, 2016. március 09.



K i v o n a t

Az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság
2016. március 8-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása c. anyag véleményezése

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. Pályázat kiírása a Rétszilasi Klub működtetésére c. anyag véleményezése

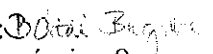
Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

16/1. Tájékoztató a sportlétesítmény használatáról, fenntartási költségeiről c. anyag véleményezése

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnök

A kivonat hiteles: 
Sárbogárd, 2016. március 9.



K i v o n a t

a Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság
2016. március 8-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. **Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. **Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. **Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

8. **Közbeszerzési Szabályzat elfogadása c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. **Éves közbeszerzési terv elfogadása c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10. **Ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

11. **Pályázat benyújtása a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok megvalósítására (TOP-5.2.1-15) c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

12. **Pályázat benyújtása Sárbogárd Város belterületi vízrendezésére (TOP-2.1.3-15) c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

13. **Együttműködési megállapodás megkötése az Európai Unió támogatásból megvalósuló fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására c. anyag véleményezése**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök

A kivonat hiteles: *Bátai Bugyta*
Sárbogárd, 2016. március 9.

Dne 1

Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tisztelt Képviselőtestület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbi tájékoztatást adom:

21/2016.(II.12.) Kth.sz. határozat

(Sportegyesületek beszámolója működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről.)

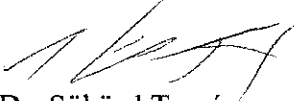
A sportegyesületek vezetőit a képviselő-testület döntéséről tájékoztattam.

22/2016.(II.12.) Kth.sz. határozat

(Tájékoztató a sportlétesítmény használatáról, fenntartási költségeiről.)

A sportegyesület vezetőjét a képviselő-testület döntéséről tájékoztattam.

Sárbogárd, 2016. március 1.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tisztelt Képviselőtestület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbi tájékoztatást adom:

15/2016. (I.22.) Kth. sz. határozat

(Sárbogárd Város Önkormányzat és a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött megállapodás felülvizsgálata.)

A módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírásra került.

27/2016. (II.22.) Kth. sz. határozat

(Sárbogárdi Zengő Óvodába történő jelentkezés módjának és a 2016/2017-es nevelési év beiratkozási időszakának meghatározása (értesítés))

Az intézményvezetőt a képviselő-testület döntéséről tájékoztattam.

28/2016. (II.22.) Kth. sz. határozat

(Sárbogárdi Zengő Óvoda éves nyitvatartási rendjének megállapítása)

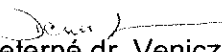
Az intézményvezetőt a képviselő-testület döntéséről tájékoztattam.

32/2016. (II.22.) Kth. sz. határozat

(A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.)

A polgármester szabadságának igénybevétele és nyilvántartásba vétele megtörtént.

Sárbogárd, 2016. március 1.


Demeterné dr. Venicz Anita
jegyző



Előterjesztés
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a Gazdasági Osztály részéről az alábbi tájékoztatást adom:

3/2016.(I.22.) Kth.sz. határozat

(Sárbogárd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének tárgyalása)

A februári testületi ülésen tárgyalandó költségvetési rendelet-tervezet tartalmazza a határozatban megfogalmazott konkrét döntéseket. Az egyéb javaslatok megvizsgálásának eredményéről a költségvetési rendelet előterjesztésében számolunk be.

25/2016.(II.22.) Kth.sz. határozat

(Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde alapító okiratának módosítása)

Az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezetését kezdeményeztük a Magyar Államkincstárnál. Az átvezetésről a határozatot és a törzskönyvi kivonatot megkaptuk a MÁK-tól.

A módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Sárbogárd város honlapján közzétettük.

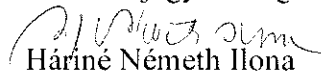
26/2016.(II.22.) Kth.sz. határozat

(Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása)

Az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezetését kezdeményeztük a Magyar Államkincstárnál. A Magyar Államkincstár hiánypótlási felhívására az újabb módosítás a képviselő-testület 2016. március 11-i ülésének napirendje.

Sárbogárd, 2016. február 29.

Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző megbízásából:


Háriné Németh Ilona
gazdasági osztályvezető



Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

2/3

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Műszaki osztály jelentése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

205/2015. (XII. 15.) Kth. sz. határozat: Tájékoztató a 2015. évi közhasznú közcélú foglalkoztatásról és a végzett munkákról, 2016. évi foglalkoztatás kereteinek meghatározása

A 2016. évi közfoglalkoztatás feltehetően március 5-én indul a Start belvív és a Start mezőgazdasági programokkal a létszámok folyamatos feltöltésével.

30/2016. (II. 22.) Kth. sz. határozat: Sárbogárd Millenium 2000 utca – Haladás út – 0225/15 hrsz árok – 0225/7 hrsz-ú út – vasút által határolt terület TSZT, HÉSZ eseti módosítása Szabályozási tervének módosítása során érkezett vélemények, észrevételek elfogadása

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése szerinti végső véleményezési szakasz során, 2016. február 16-án megkértük az állami főépítész végső szakmai véleményét.

Sárbogárd, 2016. február 25.

**Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző
megbízásából:**



Bencze István
megbízott műszaki osztályvezető



Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselőtestület!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbi tájékoztatást adom:

210/2015. (XII. 15.) Kth. számú határozat


(Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a nem önkormányzati fenntartású oktatási intézményekben)

A pályázati eljárást folytatunk le a nem önkormányzati fenntartású Petőfi Sándor Gimnázium és Szakközépiskola és a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI közétkeztetési szolgáltatójának kiválasztására, melynek nyertese az Eurest Étteremüzemeltető Kft. lett.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Sárbogárd, 2016. február 29.

Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző megbízásából:


Varga István
pályázati és közbeszerzési referens





Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről

Tisztelt Képviselőtestület!

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 16/2013. (III.13.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban önkormányzati rendelet) szabályozta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével és elszállításával kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására ajánlatkérési eljárás keretében kiválasztott korábbi közszolgáltatóval, Killer Mihály (7000 Sárbogárd, Árpád u. 60.) egyéni vállalkozóval kötött Közszolgáltatási szerződést.

A szerződés időtartama: 2014. december 1 – 2018. november 30.

A teljesítés helye: Sárbogárd közigazgatási területe, azaz Sárbogárd, Sárszentmiklós, Alsótöbörzsök, Pusztaegres, Sárhatvan, Rétszilas, Kislók, Nagyhörcsök, Örpuszta településrészek.

Sárbogárd, Sárszentmiklós, Alsótöbörzsök településrészein a szennyvízgerinc-hálózat 100 %-ban kiépült. A többi településrészen az egymástól való távolságok és a kis lakosság szám miatt a szennyvíz-csatornahálózat nem épült ki és a közeljövőben sem várható annak kiépítése.

Az Önkormányzat a Rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az ingatlantulajdonosoknál keletkező háztartási szennyvíz kezelésére önálló hulladékkezelési közszolgáltatást szervez és tart fenn. Feladata e tekintetben többek között a közszolgáltatási díjnak és a díjfizetés rendjének megállapítása.

A közszolgáltatás díján legutóbb 2014. november 13-i ülésén módosított a Képviselőtestület *(csökkent a korábbi díjtételhez képest)*.

A Közszolgáltatás díja külön díjtételként tartalmazza az emésztőgödörből, valamint az ürögdrős árnyékszékből való szippantás költségét. Az egységnyi díjtétel – elkülönítve – tartalmazza a szennyvíz begyűjtésének, szállításának, ürítésének, valamint az ártalmatlanítás és ügyvitel költségeit az alábbiak szerint:

<u>Emésztőgödörből való szippantás, szállítás és ürítés díja:</u>	945 Ft/m ³ +ÁFA
Előírt 10% rezsicsökkentés:	95 Ft/m ³ +ÁFA
Rezsicsökkentés utáni díj:	850 Ft/m ³ +ÁFA
Kezelési díj (ártalmatlanítás, ügyvitel):	690 Ft/m ³ +ÁFA
Lakossági fogyasztót terhelő egységnyi díjtétel összesen:	1540 Ft/m³+ÁFA

Ürgödörös árnyékszékéből való szippantás, szállítás és ürítés díja:	1150 Ft/m ³ +ÁFA
Előírt 10% rezsicsökkentés:	115 Ft/m ³ +ÁFA
Rezsicsökkentés utáni díj:	1035 Ft/m ³ +ÁFA
Kezelési díj (ártalmatlanítás, ügyvitel):	690 Ft/m ³ +ÁFA
Lakossági fogyasztót terhelő egységnyi díjtétel összesen:	1725 Ft/m³+ÁFA

A Képviselő-testület munkaterve szerint a márciusi ülésen kell beszámolnia a Közszolgáltatónak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységéről.

2016. január 21-én Killer Mihály megtette a 2015. évre vonatkozó közszolgáltatási beszámolóját.

A beszámoló szerint a közszolgáltatás keretében az elmúlt évben 15 db emésztőgödörös (Sárbogárd 4 db, Pusztaegres 6 db, Rétszilás 3 db, Alsótöbörzsök 2 db) és 10 db árnyékszékes (Kislók 4 db, Pusztaegres 3 db, Sárhatvan 2 db, Sárbogárd 1 db.) szippantásra került sor megrendelés alapján.

A Közszolgáltató tájékoztatása szerint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizek begyűjtése, elszállítása rendben, problémamentesen történik.

A leürítés a Sárbogárd 0124/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú szennyvíztisztító telepen történik, melynek kapacitása 2225 + 25 (szippantott szv.) m³/d. Sárbogárd Város közigazgatási területén a közszolgáltatás köréből a szennyvíz ártalmatlanításának teljesítésére kizárólagosan jogosult kezelő a FEJÉRVÍZ Zrt. (8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15.) önkormányzati szolgáltató.

A FEJÉRVÍZ Zrt. tájékoztatása szerint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizek fogadása és ártalmatlanítása, kezelése területén nem mutatkozott probléma.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a beszámoló elfogadását.

Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási közszolgáltatási tevékenységről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Killer Mihály (7000 Sárbogárd, Árpád u. 60.) közszolgáltatási beszámolóját elfogadja.

Felkéri a Közszolgáltatót, hogy tevékenységét a továbbiakban is a jelenlegi megfelelő színvonalon végezze.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntéséről Killer Mihály közszolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2016. február 25.


Dr. Sükösd Tamás
 polgármester

Killer Mihály
7000 Sárbogárd
Árpád u 60.

Sárbogárdi Város Polgármesteri Hivatal
7000 Sárbogárd
Hősök tere 2

Beszámoló

2015 évi közszolgáltató tevékenységről

2015 évben Sárbogárd közigazgatási területén végeztem közszolgáltatói tevékenységet, mint szippantó vállalkozó.

A gazdasági évben ezen területről 15 db emésztőgödörös és

10 db árnyékszékes szippantást végeztem.

Területi megbontásban emésztőgödörös:

Sárbogárd 4, Pusztægres 6 , Rétszilas 3, Töbörzsök 2db.

Árnyékszékes:

Kislók 4,Pusztægres 3,Sárhatvan 2, Sárbogárd 1 db szippantás történt.

A leürítés a Fejérviz ZRT sárbogárdi telephelyére történt.

2015 évben 125m³-t szippantottam közszolgáltatóként összesen mellyel kapcsolatban

261.500.-Ft költségem merült fel az alábbi részletezés szerint:

munkabér 1 főre	29.000.-
járadékok, adók	18.000.-
üzemanyag(szállítás,szippantás)	36.400.-

D- 112/ 2015

SÁRBOGÁRD

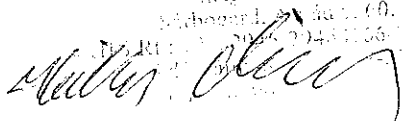
Érkezett	Szám:
2015 JAN 21	D-31/11/2015
Előszám:	Ügvinéző:
	Békési J

Békési J
2016. 01. 20.

leürítési díj	155.000.-
hatósági díjak	2.000.-
biztosítás	2.000.-
karbantartás	4.100.-
ügymenet	1.800.-
egyéb ráfordítás	2.900.-
üzlet eredmény	10.300.-

Sárbogárd. 2016 január. 18.

Tisztelettel

KILLER MIHÁLY
mag. n. ügyvéd
Sárbogárdi Községi Önkormányzat
Községi Hivatala
Sárbogárd, 2016. január 18.


Killer Mihály

Ár

Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 11-i testületi ülésére

Tárgy: A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratát a Képviselő-testület a 26/2016. (II.12.) Kth.sz. határozatával módosította.

A polgármester az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezte.

A Magyar Államkincstár a 07-TNY-193-2/2016-362599 iktatószámom, 2016. február 29-én érkezett végzésében a Kincstár hiánypótlásra hívta fel az önkormányzat vezetőjét, a közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban történő bejegyzéshez kéri az alapító és a módosító okiratban is megjelölni valamennyi jogelőd szervet.

A hiánypótlás további testületi döntést igényel.

Kérem, szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni.

Határozati javaslat:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2016. (II.12.) Kth.sz. határozatát visszavonja.

A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítását az 1. melléklet szerinti hagyja jóvá, az egységes szerkezetű alapító okiratot a 2. melléklet szerinti formában és tartalommal hagyja jóvá.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2016. március 15.-

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2016. április 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2016. április 15.

Felelős: intézményvezető

Sárbogárd, 2016-03-02.



Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Módosító okirat

A Sárbogárdi Zengő Óvoda a Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2013.05.10. napján kiadott, 121/2013.(V.10.) Kth. sz. határozattal jóváhagyott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről 2011.évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján – a /2016.(III.11.) Kth. sz. határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 2. pontja elhagyásra kerül.
2. A módosított okirat az alábbi 2.1 ponttal egészül ki:
2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.11.21.
3. Az alapító okirat 16. pontja helyébe, amely a módosított okirat 4.1 pontjaként szerepel, az alábbi rendelkezés lép:
4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott óvodai ellátás, a „nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § a) pontja és a 8. §-a szerinti óvodai nevelési feladatok ellátása.
4. Az alapító okirat 8. pontjának második és harmadik bekezdése elhagyásra kerül.
5. A módosított alapító okirat az alábbi 4.3 ponttal egészül ki:
4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: működési területén gondoskodik az óvodás korú gyermekek óvodai neveléséről és ellátásáról, a speciális nevelési igényű gyermekek óvodai neveléséről és ellátásáról.
6. Az alapító okirat 8. pont negyedik bekezdése helyébe, amely a módosított okirat 4.4 pontjaként szerepel, az alábbi rendelkezés lép:
4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
2	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
5	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
6	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
7	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

7. Az alapító okirat 9. pontja elhagyásra kerül.
8. Az alapító okirat 10. pontja helyébe, amely a módosított okirat 4.5 pontjaként szerepel, az alábbi rendelkezés lép:

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Sárbogárd város közigazgatási területe.

9. Az alapító okirat 17. pontja helyébe, ami a módosított okirat 5.1 pontjaként szerepel, az alábbi rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete magasabb vezetői megbízást ad - nyilvános pályázatot kiírva - 5 évre, határozott időtartamra. A megbízásra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet előírásai szerint került sor.

10. Az alapító okirat 18. pontja helyébe, ami a módosított okirat 5.2 pontjaként szerepel, az alábbi rendelkezés lép:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény
2	megbízásos jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi. V. törvény
3	közfoglalkoztatási jogviszony	A közfoglalkoztatásról szóló 2011.évi CVI. törvény

11. Az alapító okirat 19. pontja helyébe, mely a módosított okirat 2.3. pontjában szerepel, az alábbi rendelkezés lép:

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Zengő Óvoda	7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.
2	Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda	7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.
3	Sárbogárdi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	7000 Sárbogárd, Ady Endre utca 162.
4	Általános Művelődési Központ Szent István Általános Iskola	7000 Sárbogárd, Szent István utca 79-82.

12. Az alapító okirat 11., 12. és 13. pontja helyébe, ami a módosított okirat 6.1. pontjaként szerepel, az alábbi rendelkezés lép:

6.1.A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: előirányzatairól teljes jogkörrel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. Pénzügyi-gazdasági feladatait a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal, székhelye: 7000 Sárbogárd Hősök tere 2., látja el.

13. Az alapító okirat 7. pontjának első bekezdése helyébe, mely a módosított okirat 6.2. pontjában szerepel, az alábbi rendelkezés lép:

6.2. A köznevelési intézmény tagintézménye(i):

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája	7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.

14. Az alapító okirat 14. és 15. pontja helyébe az alábbi 6.4. alpont lép:

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.	690/30	Vagyonkezelői jog	Óvoda
2	7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.	4846	Vagyonkezelői jog	Óvoda
3	7000 Sárbogárd, Szent István út 49.	1372/2	Vagyonkezelői jog	Óvoda
4	7018 Sárbogárd, Hatvani utca 50.	71/11	Vagyonkezelői jog	Óvoda

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Sárbogárd, 2016. március

P.H.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21.§ (2) bekezdése alapján a Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Sárbogárdi Zengő Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája	7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.
2	-	7000 Sárbogárd, Szent István út 49.
3	-	7018 Sárbogárd, Hatvani utca 50.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.11.21.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2.2.2. székhelye: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Zengő Óvoda	7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.
2	Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda	7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.
3	Sárbogárdi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat	7000 Sárbogárd, Ady Endre utca 162.
4	Általános Művelődési Központ Szent István Általános Iskola	7000 Sárbogárd, Szent István utca 79-82.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete
- 3.2.2. székhelye: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott óvodai ellátás, a „nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § a) pontja és a 8. §-a szerinti óvodai nevelési feladatok ellátása.

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: működési területén gondoskodik az óvodás korú gyermekek óvodai neveléséről és ellátásáról, a speciális nevelési igényű gyermekek óvodai neveléséről és ellátásáról.

- 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
2	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
5	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
6	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
7	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Sárbogárd város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete magasabb vezetői megbízást ad - nyilvános pályázatot kiírva - 5 évre, határozott időtartamra. A megbízásra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet előírásai szerint került sor.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény
2	megbízásos jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	közfoglalkoztatási jogviszony	A közfoglalkoztatásról szóló 2011.évi CVI. törvény

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: előirányzatairól teljes jogkörrel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. Pénzügyi-gazdasági feladatait a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal, székhelye: 7000 Sárbogárd Hősök tere 2., látja el.

6.2. A köznevelési intézmény tagintézménye(i):

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája	7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	7000, Sárbogárd, Mikes köz 3.	-	240 fő
2	7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.	-	180 fő
3	7000 Sárbogárd, Szent István út 49.	-	60 fő
4	7018 Sárbogárd, Hatvani utca 50.	-	30 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.	690/30	Vagyonkezelői jog	Óvoda
2	7000 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.	4846	Vagyonkezelői jog	Óvoda
3	7000 Sárbogárd, Szent István út 49.	1372/2	Vagyonkezelői jog	Óvoda
4	7018 Sárbogárd, Hatvani utca 50.	71/11	Vagyonkezelői jog	Óvoda

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a 2013.05.13. napján kelt, Sárbogárd Város Képviselő-testület 121/2013.(V.12.) számú határozatával elfogadott alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Sárbogárd, 2016. március

P.H.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2,

Előterjesztés
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 11-ei ülésére

Tárgy: Pályázat kiírása a Rétszilasi Klub működtetésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat a közművelődési feladat-ellátási kötelezettségének részben saját intézmény fenntartásával, nagyobb részben közművelődési megállapodások útján tesz eleget.

A Rétszilasi Klubot 2011. március 1-jétől közművelődési megállapodás keretében a Rétszilasiért Egyesület működteti. Ez a közművelődési megállapodás 2016. február 28-án lejárt.

Javasolom ezért, hogy a képviselő-testület írja ki a pályázatot a Rétszilasi Klub működtetésére.

Kérem, szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.

Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Pályázat kiírása a Rétszilasi Klub működtetésére* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rétszilasi Klubot a közművelődési feladat átadásával, közművelődési megállapodással kívánja továbbra is működtetni. Ennek értelmében a klub 5 éves üzemeltetésére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 22/2015. (V. 21.) önkormányzati rendelete értelmében pályázatot hirdet közművelődési feladat-ellátás átadására az önkormányzati fenntartású Rétszilasi Klub közművelődési megállapodással történő további üzemeltetésére.

A pályázat célja:

Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 22/2015. (V. 21.) önkormányzati rendelet értelmében a közművelődési feladat ellátása az alábbiak szerint:

1. A Rétszilasi Klub (7003 Sárbogárd-Rétszilasi, Fehérvári út 95.) / továbbiakban: **Klub** / az Önkormányzat tulajdonában van. Az Önkormányzat az 1997. évi CXL. törvény 76. §-ában meghatározott közművelődési feladatait, ugyanezen tv. 79. §-a, illetve az 22/2015. (V. 21.) önkormányzati rendelete

/ továbbiakban: Rendelet / értelmében a Klub üzemeltetésére, a Rendeletében megfogalmazott közművelődési feladatok megvalósítására a nyertes Pályázóval közművelődési megállapodást köt.

2. A megállapodás a Klub üzemeltetésének rendezése, az Önkormányzat kötelező közművelődési feladatainak ellátása érdekében kötik.
3. Az Önkormányzat 2016. évre **520.000 Ft** támogatást biztosít- ebből a támogatási időszakra **433.330 Ft** esik - az alábbiakban meghatározott közművelődési feladatok ellátásáért, megszervezéséért, a Klub üzemeltetéséért.
A további években a támogatás összege a mindenkori költségvetés készítésekor külön tárgyalás alapját képezi. Az évi támogatási hozzájárulást negyed éves bontásban kerül utalásra.
4. A nyertes Pályázó köteles a támogatásról elsődlegesen a havi közüzemi számlák és a fizetés teljesítését igazoló átutalás, csekk másolatának , azon túl olyan kulturális rendezvény számlája másolatának, amelyiknél jegyértékesítésből bevétel nem keletkezett, azon túl a saját közreműködése személyi kifizetési bizonylat másolatának negyedévente a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal igazgatási ügyintézőjéhez történő benyújtásával elszámolni a negyedévet követő hó 15. napjáig.
5. A fent említett támogatás ellenében a nyertes Pályázó gondoskodik a Rendelet értelmében az alábbi feladatok ellátásáról:
 - a) Vállalja a városrészi közösségi élet szervezését, ennek érdekében ünnepeket, szórakozási alkalmakat teremt.
 - b) Hagyományörzés szolgálatában helyismereti kiállításokat, rendezvényeket produkál.
 - c) A településrész lakosságmegetartó erejének növelése érdekében a közösségi teret a településrész lakosainak rendelkezésére bocsátja.
 - d) Támogatja az ismeretszerző, amatőr alkotó, művelődési közösségek és civil szervezetek működését, azok tevékenységéhez, közösségi programjaihoz lehetőség szerint biztosítja a helyszínt.

A Klub közművelődési szolgáltatásait a házszabályok betartásával minden lakos igénybe veheti.

6. A Klub nyitva tartása a megállapodás megkötésekor érvényben lévő: heti 2 alkalommal 17-20 óra közötti nyitva tartási rend szerint. A nyitva tartási időt a nyertes Pályázó a rendezvényeknek megfelelően módosíthatja, azonban az intézmény jelenlegi heti nyitva tartási idejét nem csökkentheti.
7. A nyertes Pályázó a Klubban csak akkor engedélyezhet nem közművelődési, profitorientált tevékenységet (pl. vásárok), ha az a szakmai munkát nem akadályozza, éppen ezért a nem kulturális, profitorientált tevékenység a Klub fent meghatározott nyitva tartási idején kívül zajlik.

8. A szakmai munkát a továbbiakban úgy kell szervezni, hogy minimum a tavalyi év szintjén teljesüljenek. Amennyiben a nyertes Pályázónak felrható okból a közművelődési tevékenység csökken vagy annak minősége romlik, akkor az Önkormányzat az éves működési támogatást arányos mértékben csökkenti.
9. A nyertes Pályázó köteles a tevékenységére, illetve a közművelődési feladatok megvalósítására vonatkozó összes jogszabályt betartani, így főképpen a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. számú tv. ide vonatkozó paragrafusait, illetve az Önkormányzat Rendeletét. Gondoskodik az intézmény szakszerű működéséről, anyagilag-erkölcsileg is felel a Klubban folyó tevékenységért, így azt legjobb tudása, szakmai képzettsége és ismeretei szerint irányítja.

A nyertes pályázótól, illetve a szolgáltatás ellátásában közreműködő személyektől megkövetelt szakképzettség: legalább középfokú közművelődési szakképesítés.

10. A nyertes Pályázó a feladatok ellátása ideje alatt vállalt kötelezettségeiért maga felel, ugyancsak a működése alatt keletkező esetleges kárért, mind a munkajogi, a pénzügyi és a polgári jogi szabályok szerint felel.
11. A nyertes Pályázó köteles minden évben írásbeli szakmai beszámolót készíteni az Önkormányzat részére, amely áttekinti és értékeli az adott évben végzett közművelődési munkát, az ezen megállapodásban vállalt szakmai kötelezettségek megvalósulását, illetve megállapítja a következő év feladatait, annak költségvetési támogatását.
12. Az Önkormányzat részéről a nyertes pályázóval a kapcsolatot tartja, és a kontrollt végzi az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal igazgatási ügyintézője.
13. A nyertes Pályázó a Klubot az átvételi jegyzőkönyv alapján a külső-belső állag minőségének megállapításával veszi át.
14. A Klub külső-belső állagának megóvásáról, karbantartásáról, javításáról a nyertes Pályázó gondoskodik. Az épület esetleges belső átalakításához, külső arculatának megváltoztatásához előzetesen kikéri az Önkormányzat hozzájárulását.
15. Az intézmény felújítása az Önkormányzat feladata.
16. A nyertes Pályázó leltár szerint veszi át az intézmény berendezését, szakmai felszerelését, bútortatát és azokért anyagi felelősséget vállal. Gondoskodik az átvett eszközök állagának megóvásáról, javításáról, és pótlásáról. Amennyiben nem hiánypótló új eszközök, bútorok, felszerelések kerülnek beszerzésre a vállalkozás megszűnésekor az eszközök megosztása az önkormányzati támogatás és a saját bevétel arányában illeti meg az Önkormányzatot, illetve a nyertes Pályázót.

17. A megállapodás megszűnésekor az eszközökkel leltár szerint el kell számolni.
18. A nyertes Pályázó saját költségvetéséből fedezi a működési kiadásokat.
19. A Klubot az Önkormányzat **2016. június 1-től 2021. február 28-ig** adja át működtetésre.
20. A közművelődési szerződés szükség szerint, közös megállapodással, 3 hónappal előbb, a gazdasági év végével módosítható, illetve felbontható.
21. A közművelődési megállapodás megszűnik:
 - a megállapodásban megállapított határidő lejártával
 - a tevékenység folytatására való jogosultság elvesztésével
 - az Önkormányzat kezdeményezésére a nála fennálló érdekműlás, érdekesztés, vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás értékaránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel
 - a nyertes Pályázó kezdeményezésére a nála fennálló érdekműlás, érdekesztés vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás értékaránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel.
22. A szerződés megszűnése esetén el kell számolni. Elszámolás esetén a közüzemi díjhátralékot az Önkormányzat nem veszi át, azok a nyertes Pályázót terhelik, továbbá a tevékenység bővítéséből eredő többletfeladatok pénzügyi kihatását is a nyertes Pályázó viseli.

A pályázók köre:

A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. számú törvény 78. § és 79. §-a, illetve a helyi rendelet 5.§ (2) bekezdése alapján közművelődési megállapodás köthető:

1. **jogi személlyel** (társadalmi szervezet, alapítvány, gazdasági társaság)
2. **magánszeméllyel** (vállalkozó)

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. a feladatellátására vonatkozó **részletes szakmai tervet**
2. **szakmai tapasztalat**, referenciák, eddigi közművelődési tevékenység bemutatását, a közreműködő közművelődési szakember nevét, végzettségét igazoló okmányt
3. a közművelődési feladatellátására vonatkozó jogosultság igazolására szolgáló dokumentumok másolatát:
 - non-profit szervezetek:** bírósági bejegyzést igazoló okirat másolata, az alapszabály, illetve alapító okirat másolata
 - gazdasági társaság:** cégbírósági bejegyzés, társasági szerződés másolata

-vállalkozók: vállalkozói igazolvány másolata

4. **nyilatkozat:** a pályázati kiírásban szereplő feladatok elvégzésének vállalásáról, az adott feltételek elfogadásáról (melyek a közművelődési megállapodás részét fogják képezni)
5. **nyilatkozat** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról
6. **közzétételi kérelem** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. 8. § (1) bekezdés szerinti érintettségéről

A határidőn túl érkezett, illetve a kötelező mellékleteket nem tartalmazó pályázatok elutasításra kerülnek, hiánypótlásra nincs lehetőség.

A pályázat benyújtásának határideje: 2016. április 21.

A pályázatokat **Sárbogárd Város Önkormányzata** címére (Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal, 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) kell benyújtani.

A pályázatok elbírálásának határideje: **2016. május 17.**

A nyertes Pályázóval az Önkormányzat közművelődési megállapodást köt.
A feladatellátásának kezdete: 2016. június 1.

A pályázati elbírálás eredményéről minden pályázót írásban értesítünk **2016. május 23-ig.**

Bővebb **információt** kérhetnek a Polgármesteri Hivatal igazgatási ügyintézőjétől (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. I. emelet 1.).

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról gondoskodjon, a pályázatokat a benyújtási határidőt követően terjessze elbírálásra a Képviselő-testület elé.

Határidő:

kiírásra , közzétételre: azonnal

elbírálásra: a pályázat benyújtási határidejét követő első képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2016. február 29.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása

Tisztelt Képviselőtestület!

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sárbogárd Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016 (II.24.) önkormányzati rendelete utak, járdák üzemeltetésére, karbantartásra, javításra bruttó 6 450 000 Ft-ot, ebből parkoló és gyalogos átkelőhelyek festésére 449 580 Ft-ot irányoz elő.

Az útbejárások tapasztalatai alapján, valamint az időjárási viszonyok figyelembevételével mellett a szükségesnek mutatkozó bruttó költségek a következőképpen alakulnak:

Vizes makadám utak kátyúzása tavaszi időszakra javítása közmunkás rakodással	1 000 000 Ft
Aszfaltos utak kátyúzása	2 500 000 Ft
Padkanyesés	4 500 000 Ft
Padkamegerősítés	1 300 000 Ft
Járdák üzemeltetése, javítása	2 000 000 Ft
<u>Hősök tere parkoló, József Attila és Attila utcai gyalogosátkelő festés</u>	<u>500.000 Ft</u>
	Összesen: 11 300 000 Ft

Ez az összeg a karbantartásra nem biztosított 2016-ban.

A korábban aszfaltozott utak egy részében az átázások, részben a gyenge útalap miatt süllyedések, mozaikos repedések alakultak ki, amelyek ha bomlásnak indulnak szinte napok alatt balesetveszélyes kátyú alakul ki (Ifjúság, Radnóti, Semmelweis, Arany János).Több utca (Táncsics, Szent István u. önkormányzati szakasza) olyan állapotban van, hogy a kátyúzásnak csak közvetlen balesetelhárító, kárenyhítő szerepe van, a burkolat minősége, és a közlekedés feltételei ezzel a módszerrel már nem javíthatók. Több utcában (Tompa Mihály, Kossuth Lajos, Baross, Posta, Árpád, Szent István, Vörösmarty, Semmelweiss, Attila, Pusztáegres Kossuth Lajos utca) keletkeztek a tél folyamán kitört kátyúk, ezek javítását a fagyok elmúltával azonnal el kell végezni.

Padkanyesésekre az elmúlt években a költségvetés nem biztosított lehetőséget. Több utcában (Szent István, Árpád, Tinódi, Kossuth egyes szakaszai) a padka felmagasodott, ami azzal a veszéllyel jár, hogy a csapadékvíz nem jut el a vízelvezető árokba, a burkolat alá szivárog, felfagy, ezáltal a burkolat szélé repedezik, törik.

A Kresz táblák cseréjét folyamatosan végezni kell. A fóliaborítások átlagosan 7 éves időtartamig tartják színüket, a korábban kihelyezett táblák kifakultak, sok helyen csak a tábla alakjából lehet következtetni a jelentésére. Évről – évre nő a kitört táblák száma az oszlopok pótlásáról azonnal gondoskodni kell.

A korábbi években a Start közfoglalkoztatási program keretében megkezdtek a leromlott állapotú, balesetveszélyes járdák felújítását. Ezt a munkát 2016-ban is folytatni szükséges, aminek az anyagszükségletét (homok, beton, járdalap) ebből a költségvetési keretből kell fedezni.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetésben utak, járdák üzemeltetése előirányzott bruttó 6 450 000 Ft összeget az alábbi csoportosításban javasoljuk felhasználni:

- Kresz táblák cseréje, pótlása	800 000 Ft
- Aszfaltos utak kátyúzása felmérés alapján	2 700 000 Ft
- Vizes makadám utak tavaszi időszakra szóló egyszeri javítása közmunkás kivitelezéssel	1 000 000 Ft
- Járdák üzemeltetése, javítása	1 500 000 Ft
- <u>Hősök tere parkoló, József Attila és Attila u. gyalogos átkelőhelyek festése</u>	<u>450 000 Ft</u>
Összesen:	6 450 000 Ft

Felmérésünk és a rendelkezésre álló pénzkeretek összehasonlításából látható, hogy csak a legszükségesebb, közvetlen balesetveszély elhárítási munkákat tudjuk elvégezni, az üzemeltetésre biztosított összegből állagmegóvási feladatokra nem jut fedezet.

Tisztelt Képviselőtestület!

Kérem az előterjesztés megtárgyalását, és a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a legszükségesebb balesetveszély elhárítási, állagmegóvási munkákat az alábbiak szerint határozza meg:

- Kresz táblák cseréje, pótlása	800 000 Ft
- Aszfaltos utak kátyúzása felmérés alapján	2 700 000 Ft
- Vizes makadám utak tavaszi időszakra szóló egyszeri javítása közmunkás kivitelezéssel	1 000 000 Ft
- Járdák üzemeltetése, javítása	1 500 000 Ft
- <u>Hősök tere parkoló, József Attila és Attila u. gyalogos átkelőhelyek festése</u>	<u>450 000 Ft</u>
Összesen:	6 450 000 Ft

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott feladatnemek között szükség esetén átcsoportosítást végezzen.

Utasítja a polgármestert, hogy közúzalékra, az aszfaltos kátyúzásra az ajánlatokat kérje be, a legkedvezőbb ajánlatok kiválasztása után a munkák megrendeléséről gondoskodjon. A vizes makadám utak kátyúzását március hónapban kezdje meg, a munkálatokat közmunkásokkal végeztesse el. Az aszfaltos utak kátyúzását a balesetveszélyes kátyúk kivételével július-augusztus hónapban végeztesse el.

Határidő: vizes makadám utak kátyúzására 2016. év március- április,
balesetveszélyes kátyúk kátyúzására az észlelést követően azonnal,
egyéb kátyúzásra 2016. év július-augusztus hónap.

Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2016. február 26.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Sárbogárd Város Jegyzője
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 167/2015. (X. 09.) Kth. sz. határozatában támogatta az ALISCA-MAG Kft (7100 Szekszárd, Táncsics Mihály utca 1/a.) a 8/2005. (III. 30.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat részleges módosítására irányuló kérelmét.

Tervezési terület: ~~Millenium 2000 utca – Hatadás út – 0225/15 hrsz árok – 0225/7 hrsz-ú út – vasút által határolt terület (kb: 45 ha),~~

Módosítással érintett terület: 0225/72 hrsz-ú telek (kb: 5,5 ha)

Tervező: KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest., Üllői út 455.)

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: TR) 32. § (4) bekezdése alapján a településrendezési eszköz egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történt.

A módosítás célja:


Sárbogárd 0225/72 hrsz-ú ingatlant a Szabályozási terv szerint kettéválasztó tervezett út jelölésének megszüntetése, valamint hogy a Helyi Építési Szabályzatban és Szabályozási Tervben a Gip/T - Ipari terül építési övezetből Gip/T1 övezeti átsorolásra kerüljön sor, ahol a beépítési százalék 50 %-ban, a zöldfelület legkisebb mértéke 25 %-ban kerüljön meghatározásra.


Ennek megfelelően a Rendelet-tervezet 1. §-a és SZT-2 jelű melléklete a módosítással érintett területre vonatkozó új Szabályozási Tervet jelöli. A Rendelet-tervezet 2.-§-a és a 3. §-a az új Gip/T1 Tervezett ipari terület előírásait tartalmazza, a 4. § pedig a hatálybaléptetéssel kapcsolatos előírásokat jelöli.

Az eljárás során közreműködő szervek a módosítás ellen kifogást nem emeltek. Az Állami Főépítész 2016. február 29-én érkezett végső szakmai véleménye egyetértő. Javasolja a Képviselőtestületnek Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét érintő módosítások elfogadását. (1. sz. melléklet).

Kérem, szíveskedjenek az előterjesztést megvitatni, és a rendelet-tervezetet elfogadni.

Sárbogárd, 2016. február 29.


Demeterné dr. Venicz Anita
jegyző



**Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

.../2016. (... ..) önkormányzati rendelete

**Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 13.§ (1) bekezdésében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint az egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 45.§ (2) ba) pontjában, a 32.§ (3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a Tr. 9. számú mellékletben megjelölt véleményezési jogkörben eljáró szervek, illetve a partnerségi egyeztetés szabályai szerint a partnerek véleményének kikérésével Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. § Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1. § (3) bekezdése a következők szerint kiegészül ezen rendelet 1. számú SZT-2 jelű szabályozási tervlap mellékletével:

11. sz. SZT-2. jelű Sárbogárd, Millennium 2000 utca – Haladás út – 0225/15 hrsz árok – 0225/7 hrsz-ú út – vasút által határolt területre vonatkozó szabályozási tervlap

2. §. A HÉSZ 74. §-át megelőző cím az alábbiak szerint módosul:

Egyéb ipari területek általános előírásai

3. §. A HÉSZ a következő 77/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

**Gip/T1
Tervezett ipari terület
77/A. §**

(1) A **Gip/T1** jelű építési övezetben az építési telkekre meghatározott **határértékek**:

Telekalakítás	telekfelosztás, telekegyesítés, telekhatár rendezés
Kialakítható legkisebb telekterület méret	5000 m ²
Legkisebb utcai telekszélesség	20,00 m
Beépítési mód	szabadonálló
Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	50%,

Megengedett legkisebb-legnagyobb építménymagasság	3,00 – 10,50 m
Előkert	min. 15,00 m
Oldalkert	az OTÉK 35.§ (3) bekezdése szerinti távolság, de minimum 15,00 m
Hátsókert	min. 15,00 m
Zöldfelület legkisebb mértéke	25 %
Megengedett legnagyobb szintterületi-mutató	1,2

(2) Az előkertben önálló portaépület elhelyezhető.

(3) Az építési telkek zöldfelületein minimum 100 m²-enként 1 db nagy lombkoronát növesztő fát kell telepíteni.

4. § (1) Ezen rendelet alkalmazása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormány rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeit és jelmagyarázatát kell figyelembe venni.

(2) Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a HÉSZ 1. § (1) bekezdése hatályát veszti.

(3) Ezen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a HÉSZ 1. § (3) bekezdése szerinti 2. sz. SZT/1.-17. jelű szabályozási tervlap, belterületi szabályozási tervlapjának ezen rendelet területi hatályára -:Sárbogárd, Millennium 2000 utca – Haladás út – 0225/15 hrsz árok – 0225/7 hrsz-ú út – vasút által határolt területre - vonatkozó szabályozási elemei hatályukat veszítik és helyükbe a ezen rendelet SZT-1 jelű mellékletét képező szabályozási tervlap lép.

(4) Ezen rendelet és mellékelte a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdés a) pontja szerint a (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba, előírásait az azt követően indult eljárásokban kell érvényesíteni.

Sárbogárd, 2016. március 11.

(:Dr. Sükösd Tamás:)
polgármester

(:Demeterné Dr. Venicz Anita:)
jegyző

Kihirdetve: 2016.

(:Demeterné Dr. Venicz Anita:)
jegyző

SÁRBOGÁRD,

Millenium 2000 utca - Határdás út - 0225/15 hrsz. árok - 0225/7

hírsz-út - vasút által határolt terület Szabályozási Terve

M = 1 : 4 000

JELMAGYARÁZAT
KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK

- SZABÁLYOZÁSI TERV TERÜLETI HATÁRA
- TERVEZETT SZABÁLYOZÁSI VONAL
- ÉPÍTÉSI ÖVEZET ÖVEZET HATÁRA ÉS JELE
- SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSEG
- KÖZLEKÉSI CELU KÖZTERÜLET
- KÖZLEKÉSI CELU KÖZTERÜLET - KISZÓRGAU ÓT

TÁJÉKOZTATÓ ELEMÉK

- TERV HATÁRYAN KIVÜLI SZABÁLYOZÁSI VONAL
- MEGÉVŐ EPÜLET
- FÖLDHIVATALI ALAPTERKEPEN NEM SZEREPLO EPÜLET
- NAGYKÖZEP-ANYOMASÚ FÖLDGAZDASZTEREK 9-9 M-ES BIZTONSÁGI ÖVEZETTEL SZÁNTÓNYALAK

parcelszám	terület	terület %	terület m ²	terület m ²	terület m ²	terület m ²
Gip/T1	3000 m ²	38%	10800,00 m ²	40%	12	12
Gip/T	5000 m ²	30%	15000,00 m ²	30%	12	12
Gip/T1	5000 m ²	30%	15000,00 m ²	25%	12	12

Közmű	lefedettség	szélesség
csatorna	100%	1000 mm
vezeték	100%	1000 mm



KASIB

Készült az állam adatainak felhasználásával
Közmű térkép alapján
Készítette: KASIB Kft.
Sárobgárd Város, Millenium 2000 utca - Határdás út - 0225/15 hrsz. árok - 0225/7 hrsz. út - vasút által határolt terület HESZ módosítása
Szabályozási Terv módosító javaslat
M = 1 : 4 000

Szabályozási Terv módosító javaslat
 KASIB Kft.
 Sárobgárd Város, Millenium 2000 utca - Határdás út - 0225/15 hrsz. árok - 0225/7 hrsz. út - vasút által határolt terület HESZ módosítása
 Szabályozási Terv módosító javaslat
 M = 1 : 4 000
 2010. évi október 15. napján



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/09/00008-7/2016 Tárgy: **Sárbogárd Város Millennium 2000 utca – Haladás út – 0225/15 hrsz árok – 0225/7 hrsz-ú út – vasút által határolt terület településrendezési eszközeinek módosítása - végső szakmai véleményezési szakasz-**
Ügyintéző: Steiner Mónika
Telefon: 22/512-250 Hivatkozási szám: D-16/3/2016

Dr. Sükösd Tamás
polgármester
Sárbogárd Város Önkormányzata
SÁRBOGÁRD
Hősök tere 2.
7000

Tisztelt Polgármester Úr!

Sárbogárd településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos tárgybani termódosítást áttekintettem, arról az **épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8.§-a és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 40.§** szerint az alábbi végső szakmai véleményt adom.

A településen hatályos településrendezési eszközök:

- 293/2004. (X.8.) számú Kt. határozattal megállapított Sárbogárd Város Településszerkezeti Terve (TSZT);
- 8/2005. (III.30.) számú Kr. rendelettel elfogadott Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzata.

A beérkezett tervdokumentáció

Jelen szakmai véleményem alapja a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (Sim Emilia vezető településrendező tervező TT/1 01-46577) által elkészített „Sárbogárd Város Millennium 2000 utca – Haladás út – 0225/15 hrsz árok – 0225/7 hrsz-ú út – vasút által határolt terület településrendezési eszközeinek módosítása” megnevezésű, „2016. február hó” keltezésű tervdokumentáció.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte. Szakági tervezők a névjegyzék szerinti jogosultsággal rendelkeznek.

Az Eljr. 40.§ (1) bekezdése alapján a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

Az Eljr. 40.§ (3) bekezdése értelmében záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel.: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejerv.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24, Tel.: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-259
e-mail: allami.fopitesez@fejerv.gov.hu

Ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök: 8.00 órától – 11.30-ig, 13.00 órától – 15.30-ig; péntek: 8.00 órától – 11.30-ig

Megküldött dokumentumok:

- a véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási szervek véleményei;
- jóváhagyandó munkarészként Sárbogárd Város módosított helyi építési szabályzata és szabályozási terve;
- a településrendezési eszköz módosítását alátámasztó munkarész;
- az Eljr. 39.§ (2) bekezdése szerinti döntés, Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2016.(II.12.) számú határozata a településrendezési eszközök módosítása során beérkezett államigazgatási szervek véleményének megismeréséről és elfogadásáról, az eljárás lezárásáról. A 48/2015. (IV.10.) Kth. sz. határozat alapján a partnerségi egyeztetés lezárult, megkeresés, bejelentés nem érkezett.

Az egyeztetési folyamat:

- Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 167/2015. (X.09.) számú határozatával döntött a Sárbogárd, Millennium 2000 utca – Haladás út – 0225/15 hrsz árok – 0225/7 hrsz-ú vasút által határolt terület Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és a Szabályozási Terve eseti módosításáról.
- Az Eljr. 29. §-a rendelkezik arról, hogy az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, az Eljr. ben meghatározott határidők figyelembevételével - a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól. Erről a település a 48/2015. (IV.10.) számú határozatában döntött.
- Az Eljr. 41.§ (3) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban a FE/09/00008-5/2016. számú levelemben adtam véleményt.
- Egyeztető tárgyalás összehívására nem került sor.
- Az Eljr. 39.§ (2) bekezdése szerint Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 30/2016.(II.12.) számú határozatával döntött a beérkezett államigazgatási szervek véleményének megismeréséről és elfogadásáról, az eljárás lezárásáról.

Tervezési feladat:

Az Alisca-Mag Kft. tulajdonában lévő 0225/72 hrsz-ú ingatlanon lévő vetőmag előállító telephely raktárépület résszel való bővíthetőségének építészeti alapjának a megteremtése.

A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 30 %-ról 50 %-ra, a zöldfelület legkisebb mértéke 40 %-ról 25 %-ra változik.

Záró szakmai vélemény:

Sárbogárd Város Önkormányzata tárgyi helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítására irányuló **záró véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását.**

További teendők:

Az Eljr. 43. §-a szabályozza a településrendezési eszköz **elfogadási és hatálybaléptetési szakaszát**, mely alapján legkorábban – egyszerűsített eljárás esetén – a településrendezési eszköz közzétételét követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba. Településrendezési eszköz közzététele: a polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felüyeleti eljárás lefolytatását**.

Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti **nyilvánosságáról**: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Az elfogadott településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet - digitális adathordozón, *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni részemre.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az *Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

A *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal ellátja az Eljr. -ben meghatározott szakmai feladatokat.

A végső szakmai véleményezési szakaszban a nyilatkozatomat az Eljr. 40.§ (2) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

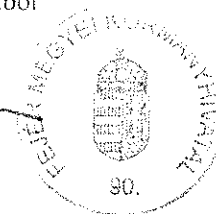
Hatáskörömet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2015. (III.31.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. február 25.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormány megbízott
névben és megbízásából


Fakász Tamás
állami főépítész



Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
2016 március 11-i ülésére

Tárgy: Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

Tisztelt képviselőtestület

A Parlament 2015. őszén elfogadta a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényt, amely felváltja a korábbi Kbt.-t, a 2011. évi CVIII. törvényt. Az új közbeszerzési törvény 2015. november 1-jétől lépett hatályba.

A közbeszerzési törvény jelentős mértékben módosult. A közbeszerzési törvényben bekövetkező változások miatt a törvényi kötelezettségünknek eleget kell tennünk, ezért szükséges a képviselőtestület 9/2012. (I. 20.) Kth. sz. határozatával jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata.

A Közbeszerzési Szabályzat több száz pontját módosítani kell. A módosítások nagy száma miatt a jelenlegi Közbeszerzési Szabályzat hatályon kívül helyezését javaslom és egy „új” Közbeszerzési Szabályzat elfogadását.

Az elfogadásra javasolt Közbeszerzési Szabályzat a mellékletben található.

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat


Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közbeszerzési Szabályzat elfogadása” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A képviselőtestület a mellékelt Közbeszerzési Szabályzatot jóváhagyja, egyúttal a 9/2012. (I. 20.) Kth. számú határozatával jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzatot 2016 március 11. napjával hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Sárbogárd, 2016. február 29.


Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző



Sárbogárd Város Önkormányzata

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT

Jóváhagyta: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
a Kth. számú határozatával.

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT

A Sárbogárd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közbeszerzési szabályzatát a *közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény* (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a következők szerint határozom meg.

I. FEJEZET A SZABÁLYZAT CÉLJA

Az ajánlatkérő a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a szakszerű, hatékony és egyben jogszerű beszerzései érdekében egységes szabályokat állapítson meg, melyek alkalmazásával az önkormányzati igények átlátható, ellenőrizhető eljárásokkal elégíthetők ki.

II. FEJEZET A SZABÁLYZAT SZEMÉLYI HATÁLYA

Az eljárásban az ajánlatkérő, valamint az ajánlatkérő nevében, az eljárásban részt vevő szervezeti egységek, munkavállalói illetőleg bármely polgári jogi szerződés alapján bevont személyek jelen Szabályzat szerint járnak el a III. fejezetben meghatározott közbeszerzések előkészítése és/vagy lebonyolítása során.

III. FEJEZET A SZABÁLYZAT TÁRGYI HATÁLYA (A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA)

E Szabályzat szerint kell eljárni a közbeszerzési, valamint a koncessziós beszerzési eljárásokban. A közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni. Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

A közbeszerzés tárgyai:

- Árubeszerzés
- építési beruházás
- szolgáltatás megrendelése
- építési koncesszió
- szolgáltatási koncesszió

IV. FEJEZET A KÖZBESZERZÉS ÉRTÉKHATÁRAI

I. Uniós közbeszerzési értékhatárok

(az Európai Unió joga által meghatározott közbeszerzési értékhatárok (uniós közbeszerzési értékhatárok))

2016. január 1-jétől 2016. december 31-ig az uniós közbeszerzési értékhatárok:

- Árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetén: 209 000 euró, azaz **64 135 830 forint**
- Építési beruházás esetén: 5 225 000 euró, azaz **1 603 395 750 forint**
- Építési és szolgáltatási koncesszió esetén: 225 000 euró, azaz **1 603 395 750 forint**
- Tervpályázati eljárás lefolytatása esetén: 209 000 euró, azaz **64 135 830 forint**

II. Nemzeti közbeszerzési értékhatárok

(a költségvetési törvényben nemzeti értékhatárokként meghatározott közbeszerzési értékhatárok (nemzeti közbeszerzési értékhatárok))

2016. január 1-jétől 2016. december 31-ig a nemzeti közbeszerzési értékhatárok:

- árubeszerzés esetében: **8 millió forint;**
- építési beruházás esetében: **15 millió forint;**
- építési koncesszió esetében: **100 millió forint;**
- szolgáltatás megrendelése esetében: **8 millió forint;**
- szolgáltatási koncesszió esetében: **25 millió forint;**

Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat az év elején a Közbeszerzési Hatóság által közzétett tájékoztató alapján évente aktualizálni kell.

V. FEJEZET
ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK
(Kbt. 3. §)

- **Ajánlattevő:** az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be;
- **Alvállalkozó:** az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve
 - a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
 - b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag szállítót,
 - c) építési beruházás esetén az építőanyag-szállítót;
- **Bizottság:** legalább három tagból álló, az ajánlatkérő döntés-előkészítő szerve; feladata különösen az ajánlatok értékelése, elbírálása, az ezekhez kapcsolós döntésekre történő javaslatok megtétele.
- **Egységes európai közbeszerzési dokumentum:** a Kbt. Második Rész alkalmazásában a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, illetve a Kbt. 82. § (5) bekezdés szerinti objektív kritériumok teljesülése előzetes igazolását szolgáló dokumentum, amely a gazdasági szereplőnek az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány szerint tett nyilatkozatát tartalmazza.

- **Gazdasági szereplő:** bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.
- **hátrányos helyzetű munkavállaló:** a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben meghatározott fogalom.
- **Innováció:** olyan új vagy jelentős mértékben továbbfejlesztett termék, szolgáltatás vagy folyamat - beleértve többek között a termelési, építési, illetve konstrukciós folyamatokat - új marketingmódszer, vagy új szervezési mód megvalósítása az üzletvitel, a munkaszervezés vagy a külső kapcsolatok terén, amelynek célja különösen valamely tevékenység hatékonyságának javítása, kedvező társadalmi és környezeti hatások elérése.
- **Keretmegállapodás:** egy vagy több ajánlatkérő és egy vagy több ajánlattevő között létrejött olyan megállapodás, amelynek célja, hogy rögzítse egy adott időszakban közbeszerzésekre irányuló, egymással meghatározott módon kötendő szerződések lényeges feltételeit, különösen az ellenszolgáltatás mértékét, és ha lehetséges, az előírányzott mennyiséget.
- **Közbeszerzési dokumentum:** minden olyan dokumentum, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzés vagy a koncesszió tárgya, illetve a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik, így különösen az eljárást megindító hirdetmény, az eljárást megindító felhívásként alkalmazott előzetes tájékoztató, műszaki leírás, ismertető, kiegészítő tájékoztató, javasolt szerződéses feltételek, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái, részletes ártáblázat vagy árazatlan költségvetés.
- **Közbeszerzés előkészítése:** az adott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, a közbeszerzési dokumentumok előkészítése.
- **Közbeszerzés megkezdése:** a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást megindító vagy meghirdető hirdetmény feladásának időpontja, a hirdetmény nélkül induló eljárás esetében pedig az eljárást megindító felhívás vagy a tárgyalási meghívó megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontja.
- **Közbeszerzési szerződés:** e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.
- **Meghatározó befolyást** képes gyakorolni az a szervezet, amely az alábbi feltételek közül legalább eggyel rendelkezik egy másik szervezet tekintetében:
 - a) a) vagyoni hozzájárulása, illetve részvénytársaság esetében a tulajdonában lévő részvények névértéke meghaladja a jegyzett tőke felét,
 - b) b) a tagok szavazatának többségével egyedül rendelkezik, vagy más tagok a befolyással rendelkezővel kötött megállapodás alapján a befolyással rendelkezővel azonos tartalommal szavaznak, vagy a befolyással rendelkezőn keresztül gyakorolják szavazati jogukat, feltéve hogy együtt a szavazatok több mint felével rendelkeznek,
 - c) c) jogosult arra, hogy a vezető tisztségviselők (döntéshozók, ügyvezetők) vagy a felügyelőbizottság (felügyeleti, ellenőrző szerv, testület) tagjainak többségét megválassza (kijelölje) vagy visszahívja.

- **Műszaki egyenértékűség:** létesítmény, termék vagy szolgáltatás olyan meghatározó műszaki paramétere, amely mérhető, és amelynek előírt mérőszámát több létesítmény, termék vagy szolgáltatás is teljesítheti.
- **Részvételre jelentkező:** az a gazdasági szereplő, aki (amely) több szakaszból álló közbeszerzési eljárás első, részvételi szakaszában vagy koncessziós beszerzési eljárásban részvételi jelentkezést nyújt be.
- **Szakmai ajánlat:** a beszerzés tárgyra, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat.
- **Támogatás:** a közbeszerzésre irányuló szerződés teljesítéséhez pénzeszköz vagy egyéb anyagi előny juttatása az ajánlatkérő részére, ide nem értve az adókedvezményt és a kezességvállalást.
- **Tervpályázat:** olyan jogszabályban részletesen szabályozott eljárás, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv számára - főként a település- és területrendezés, építészet és építés, illetve adatfeldolgozás területén - olyan tervnek vagy tervrajznak a megszerzését, amelyet díjazásos vagy díjazás nélküli pályáztatás után egy bírálóbizottság választott ki.

VI. FEJEZET ALAPELVEK

- A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
- Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.
- Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.
- Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.
- Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Uniótól kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.
- A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar nyelv, az ajánlatkérő azonban levetővé teheti - de nem követelheti meg - a magyar mellett más nyelv használatát is.

VII. FEJEZET A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

1. A közbeszerzési terv elkészítése

A jóváhagyott költségvetés, és felmért beszerzési igények alapján közbeszerzési tervet kell készíteni, mely tartalmazza a tárgyévre tervezett beszerzéseket, a beszerzések időbeni, pénzügyi ütemezését.

A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános. A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) az

ajánlatkérőnek a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban - amennyiben a Közbeszerzési Adatbázisban való közzététel nem lehetséges, a saját honlapján - közzé kell tennie. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

Elkészítéséért felelős: Gazdasági osztályvezető, Közbeszerzési referens

Határidő: tárgyév március 31.

Véleményezi: Jegyző

Jóváhagyja: Testület

2. A közbeszerzési terv módosítása

Az év közben felmerülő beszerzési igényre tekintettel a korábban már jóváhagyott közbeszerzési tervet módosítani, és azt minden esetben írásban indokolni kell. A közbeszerzési terv módosítására a VII. fejezet 1. pontjában előírtakat megfelelően alkalmazandóak.

A terv módosítását elkészíti: Közbeszerzési referens

Véleményezi: Jegyző

A módosított tervet jóváhagyja: Testület

3. A közbeszerzések dokumentálásának általános rendje

Az ajánlatkérő minden egyes közbeszerzési eljárását - annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően - írásban, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerint elektronikusan köteles dokumentálni.

A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától [Kbt. 37. § (2) bekezdés], a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak - bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat - jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni.

Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy jogszabályban feljogosított más szervek kérésére a közbeszerzéssel kapcsolatos iratokat megküldeni vagy részükre elektronikus úton hozzáférést biztosítani.

A dokumentálás rendje különösen az alábbiakat foglalja magában:

- az ajánlatkérőnél erre tekintettel kialakított szabályok megtartását (például: ügyiratkezelési szabályzat, SZMSZ idevonatkozó részei, stb.);
- az adott közbeszerzési eljárás során gyakorolt eljárási cselekményeknek jegyzőkönyvben történő rögzítése;
- a jegyzőkönyvvezetés alapvető szabályainak rögzítése;
- a Bíráló Bizottsági tagok bírálati lapjainak megőrzése;
- az adott közbeszerzési eljárás során keletkezett valamennyi irat megőrzése;
- a szerződés nyilvántartása, a teljesítés ellenőrzése.

4. Az ajánlatkérő nevében eljáró személyekkel kapcsolatos szabályok

Az ajánlatkérő nevében eljáró személyek, illetve mindazon személyek, akik az adott beszerzés előkészítő, vagy más szakaszában bármi módon részt vesznek összeférhetlenségi nyilatkozatot kötelesek írásban tenni.

4.1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel szembeni követelmények

A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel. A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni.

A Kbt. 27. § (3) bekezdés értelmében az eljárásba bevonásra kerülő személyek/szervezeti egységek megnevezése:

- állandó jelleggel részt vevő egységek, személyek: jegyző, gazdasági osztályvezető, közbeszerzési referens
- ad hoc jelleggel részt vevő egységek, személyek: Legalább egy képviselőtestületi tagnak is részt kell vennie a Bírálóbizottság munkájában..

4.2. A Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság)

A Kbt. 27. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálására legalább 3 tagú bírálóbizottságot kell létrehozni. A Bizottság felállításakor törekedni kell arra, hogy a tagok száma páratlan legyen.

A Bizottság munkájába bevonható személyek:

- képviselőtestületi tagok;
- az ajánlatkérő szervezetéből delegált személyek;
- az ajánlatkérő nevében eljáró, megbízott személy, vagy szerv (továbbiakban Bonyolító);
- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Tanácsadó);
- egyéb szakértők, személyek;

A bevont személyeknek a 4.1. pontban említett, megfelelő szakértelemmel kell rendelkezniük. A konkrét beszerzésben, az ahhoz igazodó szakterület képviselőjének, jelenlétét a Bizottság munkájában minden esetben biztosítani kell.

A Bizottság hatásköre: az eljárás megindítását követően a Szabályzatban foglalt eljárási cselekmények szabályszerű lefolytatása, a vonatkozó jogszabályok betartásának biztosítása, az eljárás eredményét tartalmazó döntés szakmai előkészítése, döntési javaslat megtétele. A döntés meghozatalára tehát a Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel.

Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A Bizottság működése: az értékelő Bizottságot a konkrét beszerzés kapcsán ad hoc jelleggel kell létrehozni.

A bizottság létrehozása:

A bizottság tagjaira javaslatot tesz: **Polgármester**

A bizottság tagjait kijelöli: **Testület**

Az értékelő Bizottságot legkésőbb az eljárás megindításáig fel kell állítani. A bizottsági döntéseket elsősorban az értékelő ülésen kell meghozni. A Bizottság akkor határozatképes, ha a tagok legalább 2/3-a jelen van.

A Bizottság az eljárás során, az értékelő ülésen hozott döntéseiről jegyzőkönyvet készít, amelynek - amennyiben az ajánlatkérő alkalmaz ilyen - részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

A Bizottság feladata:

- ajánlatok, jelentkezések bontása;
- ajánlatok, jelentkezések értékelése;
- tárgyalások folytatása;
- eljárást lezáró döntés szakmai előkészítése;
- döntési javaslat elkészítése;
- eljárás eredményének kihirdetése (adott esetben).

4.3. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonása

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az ajánlatkérővel polgári jogi vagy munkaviszonyban álló azon természetes személy vagy szervezet, aki/amely megfelel a jogszabályban előírt szakmai és gyakorlati követelményeknek, és ilyen minőségben az arra jogosult szerv őt nyilvántartásba vette. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakértelmével köteles a közbeszerzési eljárás jogszabályoknak megfelelő lefolytatását elősegíteni, adott esetben a döntés előkészítésében részt venni. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során a közbeszerzési szakértelmet biztosítja.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó feladata különösen:

- az ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás elkészítése;
- a dokumentáció elkészítése;
- közbeszerzési eljárás lefolytatása.

A Bizottság munkájába bevonható. A műszaki dokumentáció szakmai részének meghatározása elsődlegesen az ajánlatkérő feladata.

4.4. A Bonyolító személye

Az ajánlatkérő, a beszerzéseinek szakszerű lefolytatása érdekében Bonyolító szervezet bízhat meg, hogy a közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő nevében eljárjon.

A Bonyolító az eljárások alatt a Kbt. szabályainak érvényesülését biztosítja.

A Bonyolító hatásköre lehet különösen: Az egyes beszerzésekkel kapcsolatosan az eljárást előkészítő szakasztól, az eljárás megindításán keresztül, az eljárást lezáró cselekményig a vonatkozó jogszabályok rendelkezései betartásának biztosítása, az ehhez szükséges döntési javaslatokat a döntést hozó személy, vagy a Bizottság elé terjeszti.

A bonyolító tevékenységét kifejezheti:

- mint Bizottsági tag, vagy
- a Bizottság munkáját és hatáskörét nem érintve a szakszerű döntési javaslat meghozatalát segíti elő, illetve végzi az egyes eljárási cselekmények adminisztrálását.

A Bonyolító feladatát írásos szerződésben egyértelműen rögzíteni kell.

A Bonyolító feladata lehet különösen:

- a konkrét eljárás előkészítése során az ajánlati/részvételi felhívás, dokumentáció elkészítése;
- a közbeszerzési eljárás megindítása;
- jóváhagyást követően intézkedik a hirdetések közzétételéről;
- dokumentáció ajánlattevők számára történő rendelkezésre bocsátása;
- az ajánlatok elkészítése érdekében írásban feltett kérdésekre, az érintett szakterülettel folytatott egyeztetést követően megadja a válaszokat;
- Bizottság munkájában való részvétel;
- ajánlatok értékelésének előkészítése;
- az eljárással szemben indított jogorvoslati eljárásban az ajánlatkérő képviselője;
- közbeszerzési eljárás teljes körű bonyolítása (adott esetben).

Adott esetben a Bonyolító egyben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó is lehet, ha a jogszabályban előírt feltételeknek megfelel és az ezt igazoló nyilvántartásba vételét bemutatja.

4.5. Az összeférhetlenség megállapítása

Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha e bekezdés alapján - különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel - a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetlenséget eredményezne.

Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. 25 § szerinti összeférhetlenség.

Felelős: Az összeférhetetlenség vizsgálatáért az a személy vagy szerv felelős, aki dönt a nyilatkozni köteles személy vagy szerv közbeszerzési eljárásba való bevonásáról.

4.6. Titoktartási nyilatkozat megtétele

Az adott közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek, függetlenül attól, hogy az eljárásba az ajánlatkérő közvetlenül delegálta, vagy polgári jogi szerződés alapján fejtik ki tevékenységüket, illetve attól, hogy ezt az ajánlattevő ajánlatában kifejezetten kérte-e kötelesek *titoktartási nyilatkozatot* tenni. A titoktartási nyilatkozatnak tartalmaznia kell különösen, hogy a nyilatkozatot tevő a Szabályzat alapelveinek maradéktalan érvényesülése érdekében az eljárás során tudomására jutott információt bizalmasan kezeli, harmadik személy jogosulatlan hozzáférését megakadályozza.

Felelős: A titoktartási nyilatkozat megtételéért az a személy vagy szerv felelős, aki dönt a nyilatkozni köteles személy vagy szerv közbeszerzési eljárásba való bevonásáról.

5. Előzetes tájékoztató készítése

Az ajánlatkérő a költségvetési év kezdetét követően előzetes tájékoztatót készíthet az adott évre, vagy az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett összes árubeszerzéséről, építési beruházásáról vagy szolgáltatás megrendeléséről.

*Előzetes összesített tájékoztató készítéséről dönt: **Jegyző**
A hirdetményt elkészíti, közzétételre feladja: **Közbeszerzési referens***

Az előzetes tájékoztató elkészítése lehetőség, de nem kötelező.

Az előzetes tájékoztatót, illetve időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetmény közzététele nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

6. A beszerzés értékének meghatározása

A beszerzés értékének meghatározása különösen fontos a közbeszerzési terv elkészítésének folyamatában. Az így meghatározott becsült érték helytállóságát azonban valamennyi konkrét közbeszerzés megindítását megelőzően ellenőrizni kell.

Felelős: Jegyző, Közbeszerzési referens, Az adott terület szakembere

A beszerzés értékét kizárólag a Kbt. 16-20. §-ai alapján lehet megállapítani.

7. A konkrét eljárás megindításának előkészítése

7.1. A közbeszerzési eljárás típusának meghatározása

A beszerzés tárgyának, értékének, sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülmények figyelembe vételével, a szakmai megalapozottság egyidejű ismertetését követően, az ajánlatkérő dönt az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás fajtájáról (nyílt,

meghívásos, innovációs partnerség, tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás,).

*A döntést előkészíti: **Közbeszerzési referens, Az adott terület szakembere**
Eljárási fajta alkalmazásáról dönt: **Jegyző***

7.2. A pénzügyi fedezet igazolása

A realizálni kívánt beszerzési igény pénzügyi fedezetének meglétét, illetve a teljesítési időpontban való rendelkezésre állásának biztosítékát igazolni kell.

*Pénzügyi fedezetet igazolja: **Gazdasági osztályvezető, Jegyző***

Határidő: az eljárást megindítása előtt

7.3. Szerződés megkötéséhez szükséges engedély

Amennyiben a beszerzés jellege, értéke megkívánja, a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyeket be kell szerezni.

*Az engedélyek beszerzéséért felelős: **Jegyző, Az adott terület szakembere***

Határidő: az eljárást megindítása előtt

7.4. A hirdetmény elkészítése

A beszerzés tárgyával szemben támasztott műszaki követelmények, specifikációk ismeretében az ajánlatkérő/ajánlatkérő nevében eljáró megbízottja elkészíti a közbeszerzési eljárást megindító felhívást, hirdetményt (ajánlati felhívást, részvételi felhívást, ajánlattételi felhívást, vagy közvetlen részvételi felhívást), melyben meghatározza a műszaki követelményeken túli elvárásokat, szerződéses feltételeket.

*Hirdetményt elkészíti: **Közbeszerzési referens/Ajánlatkérő megbízottja***

*Hirdetményt közzétételre jóváhagyja: **Polgármester***

Az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítani kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehesse, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

A felhívásban a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okokról minden esetben rendelkezni kell, a Kbt. 63. § (1) bekezdése szerinti kizáró okokról pedig rendelkezni lehet.

A felhívásban a szerződés teljesítésére való alkalmasság igazolásait a Kbt. 65. § szerint lehet előírni.

Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

A felhívásban elő kell írni a Kbt. 66. § alapján, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak

minősül-e. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteteti ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4) bekezdés, részvételi jelentkezés esetében a Kbt. 68. § (5) bekezdés szerinti információkat.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

Feltételes közbeszerzés indítható akkor is, ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot, projektjavaslatot, támogatásiszerződés-módosítást vagy változásbejelentést) nyújtott be vagy fog benyújtani - függetlenül attól, hogy sor került-e már a támogatás pályázati felhívásának megjelenésére - és az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.

A felhívás elkészítésekor különös gondot kell fordítani a Kbt.-76. § (2) bekezdés a), b), vagy c) pontja szerinti értékelési szempont kiválasztására.

Nyílt eljárás megindítása esetén az ajánlati felhívásban az ajánlatkérő nem határozhatja meg az ajánlattételi határidőt az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított harmincöt napnál rövidebb időtartamban. Az ajánlattételi határidőt az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított legalább harminc napban lehet meghatározni, ha a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elektronikus úton is benyújthatóak.

7.5. A dokumentáció elkészítése (közbeszerzési dokumentumok)

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat - az eljárás során adott kiegészítő tájékoztatás és az egyes eljárásfajtáknál meghatározott eltérő esetek kivételével - az eljárást megindító felhívás közzétételének vagy megküldésének időpontjától köteles rendelkezésre bocsátani. A megfelelő ajánlattétel és részvételi jelentkezés elősegítése érdekében, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével, az ajánlatkérő - az e törvényben meghatározottak mellett - köteles az alábbi, a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat rendelkezésre bocsátani:

- a) a szerződéstervezet, kivéve tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszéd esetén, ahol az ajánlatkérő jogosult szerződéstervezet helyett csak az általa ismert szerződéses feltételeket meghatározni (a szerződéstervezet és a szerződéses feltételek a továbbiakban együtt: szerződéstervezet),
- b) az ajánlat és a részvételi jelentkezés elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők, illetve a részvételre jelentkezők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat és részvételi jelentkezés részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentum mintáját. Az ajánlatkérő további ajánlott igazolás- és nyilatkozatmintákat bocsáthat rendelkezésre.

A közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként vagy részvételi jelentkezésenként legalább egy ajánlattevőnek, részvételre jelentkezőnek vagy az ajánlatban, illetve részvételi

jelentkezésben megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie, az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló eljárásban a részvételi határidő lejártáig.

A dokumentáció tartalmának a felhívásban előírtakkal összhangban kell állnia. Ahol a Kbt. a felhívásban kötelező jelleggel írja elő valamely feltétel, követelmény, stb. feltüntetését, úgy azoknak a dokumentációban való meghatározása nem elegendő.

A dokumentáció és hirdetmény teljes körű összhangjáért az adott terület szakembere vállal felelősséget. A dokumentáció elkészítéséhez, az előzetes igényfelmérésen alapuló műszaki specifikációt az adott terület szakembere bocsátja a dokumentációt készítő szerv rendelkezésére.

A műszaki specifikációt rendelkezésre bocsátja: Az adott terület szakembere

Határidő: az eljárás megindítás előtt 10. munkanap

A beszerzés műszaki leírását elkészíti: Az adott terület szakembere

A pénzügyi, finanszírozási feltételeket meghatározza: Gazdasági osztályvezető

A közbeszerzéssel kapcsolatos részeket elkészíti: Jegyző, Közbeszerzési referens

Dokumentációt összeállítja: Jegyző, Közbeszerzési referens, Az adott terület szakembere

Határidő: az eljárás megindítás előtt 7. munkanap

Dokumentáció tartalmát véleményezi, jóváhagyja: Polgármester

Határidő: az eljárás megindítás előtt 5. munkanap

Ha a beszerzés tárgya **építési beruházás**, úgy a közbeszerzési dokumentumok elkészítésekor az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló **322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet** szabályai szerint kell eljárni.

VIII. FEJEZET

A KONKRÉT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA, LEFOLYTATÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A VII. és a VIII. fejezetben meghatározott szabályokat az eljárási fajtákra vonatkozó eltérésekkel kell alkalmazni. Erre való tekintettel ahol e fejezet ajánlatot, ajánlattételi felhívást, ajánlattevőt ír, úgy ezen fogalmak alatt jelentkezést, jelentkezési határidőt, jelentkezőt is érteni kell.

A konkrét közbeszerzési eljárás megindításáról döntést hoz: Testület

1. A hirdetmény közzététele

A közbeszerzési eljárás előkészítő szakaszában kiválasztott eljárási fajtának megfelelő hirdetmény közzétételéről az ajánlatkérő/nevében eljáró, megbízott képviselő szerv gondoskodik.

Közzétételt engedélyezi: Polgármester

Közzétételről gondoskodik: Közbeszerzési referens/Bonyolító

Az ajánlatkérőnek a hirdetményeket külön jogszabályban meghatározott elektronikus úton és módon kell megküldenie közzétételre a Közbeszerzési Hatóságnak. Az ajánlatkérő az e törvény szerinti hirdetményeket a külön jogszabályban meghatározott minta szerint köteles közzétenni. Az alkalmazandó hirdetménymintákra, kötelező tartalmi elemekre és a hirdetmények megküldésére, ellenőrzésére és az ellenőrzés díjára, feladására, valamint közzétételének rendjére vonatkozó részletes szabályokat a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet tartalmazza.

*A hirdetmény ellenőrzési díjának megfizetését kezdeményezi: **Gazdasági osztályvezető**
A hirdetmény ellenőrzési díjának megfizetését teljesíti: **Gazdasági osztályvezető***

2. A dokumentáció (közbeszerzési dokumentumok) rendelkezésre bocsátása

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat - az eljárás során adott kiegészítő tájékoztatás és az egyes eljárásfajtáknál meghatározott eltérő esetek kivételével - az eljárást megindító felhívás közzétételének vagy megküldésének időpontjától köteles rendelkezésre bocsátani.

A közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként vagy részvételi jelentkezésenként legalább egy ajánlattevőnek, részvételre jelentkezőnek vagy az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésben megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie, az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló eljárásban a részvételi határidő lejártáig.

3. A kiegészítő tájékoztatás, konzultáció, a helyszíni bejárás megtartása

A kiegészítő tájékoztatás megadásáért, a konzultáció, helyszíni bejárás jogszabályszerű lefolytatásáért a *Jegyző* vállal felelősséget. Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban részvételre jelentkező vagy ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés érdekében - a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől.

A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé kell tenni vagy meg kell küldeni valamennyi gazdasági szereplő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az ajánlatkérőnél jelezte, a több szakaszból álló eljárások ajánlattételi szakaszában és a nem hirdetményrel induló közbeszerzési eljárás esetében pedig valamennyi ajánlattételre vagy részvételre közvetlenül felhívott gazdasági szereplő részére. A kiegészítő tájékoztatás megadása során az ajánlatkérő nem jelöli meg, hogy a kérdést melyik gazdasági szereplő tette fel, valamint hogy válaszát az ajánlatkérő mely gazdasági szereplőknek küldte meg.

Kiegészítő tájékoztatás nyújtható konzultáció formájában is. Ebben az esetben az eljárást megindító felhívásban kell megadni a konzultáció időpontját és helyét. A konzultációról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a konzultáció napjától számított öt napon belül meg kell küldeni vagy elektronikusan hozzáférhetővé kell tenni a gazdasági szereplők részére.

A konzultáción a beszerzés tárgyának megfelelő szakmai szervezeti egység jelenlétét biztosítani kell.

*Tájékoztatás jogszerű megadásáról gondoskodik: **Jegyző/közbeszerzési referens**
Tájékoztatás szakmai megalapozottságát igazolja: **Az adott terület szakembere**
Határidő: **ajánlattételi határidő lejárta előtt 6 nappal***

4. A felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása (Kbt. 55. §), visszalépés a közbeszerzéstől (Kbt. 53. §)

Ha az ajánlatkérő olyan felhívás tartalmát (ideértve a határidők hosszabbítását is) kívánja módosítani, amelyet hirdetményben közzétettek, az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidő lejártáig hirdetmény közzétételével **módosíthatja** a felhívásban meghatározott feltételeket. A hirdetmény közzétételével egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, így különösen akik a közbeszerzési dokumentumokat elektronikusan elérték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek. A hirdetményben utalni kell arra, ha az egyéb közbeszerzési dokumentumok is módosultak.

Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást nyílt eljárás esetén az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig **vonhatja vissza**.

*A hirdetmény módosítására, visszavonására javaslatot tesz: **Jegyző**
A hirdetmény módosításáról, visszavonásáról dönt: **Polgármester***

Az ajánlattételi határidő lejárta után a felhívás, illetőleg az ajánlat nem módosítható és nem vonható vissza.

5. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések bontása

Ajánlatok vagy részvételi jelentkezések bontását a hirdetményben meghatározott időpontban és helyszínen kell megkezdeni. A bontást a Bizottság végzi, melyről írásos jegyzőkönyvet készít.

A bontáson jelenlévő személyek körét a Kbt. 68. § (3) bekezdése tartalmazza.

Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek.

Az ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismertethető a rendelkezésére álló fedezet összege is.

A bontási jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a bontás helyét, időpontját;
- a bontási eljárás főbb fázisait;
- a kötelezően ismertetendő adatokat;
- a jelenlévők körét;
- Bizottsági tagok aláírását;
- stb.

A bontásról készített jegyzőkönyvet a bontástól számított 5 napon belül kell megküldi az összes ajánlattevő részére.

A bontás jogszerűségéért felel: Bizottság

A jegyzőkönyvet megküldi: Jegyző/ közbeszerzési referens/Bonyolító

Határidő: bontástól számított 5 nap

6. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása

Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - Kbt.75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

6.1. A hiánypótlás és felvilágosítás kérése

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt.

Pótolható hiányosságokat megállapítja: Bizottság

Hiánypótlási tárgyköréről ajánlattevőket értesíti: Jegyző/Közbeszerzési referens/Bonyolító

6.2. Érvénytelenségi, kizárási, valamint az alkalmassági feltételek, szempontok vizsgálata

Az ajánlatok érvényességét, érvénytelenségét vizsgálni kell az ajánlatok bírálata során. Az ajánlatok szakmai tartalmának (műszaki követelményeknek való teljes körű megfelelése) értékelése a **Bizottság** feladatkörébe tartozik.

Az ajánlatok bontását követően a Bizottság ajánlatonként ellenőrzi, hogy azok megfelelnek-e az előírt formai követelményeknek, az ajánlatok tartalmazzák-e a kötelezően becsatolandó igazolások, nyilatkozatok, okiratok, egyéb dokumentumok körét, illetve a benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát is megvizsgálja, majd ennek eredményét ajánlatonként összesíti. Az összesítésben a Kbt. megfelelő jogszabály helyének feltüntetésével, külön kell kitérni az érvénytelenséget, és kizárást eredményező körülményekre.

Az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmassága kizárólag a hirdetményben meghatározott szempontok alapján vizsgálható. Az alkalmatlanná minősített ajánlattevőket, az indokok egyértelmű megjelölésével szintén ajánlatonként összesíteni kell.

Az érvénytelen ajánlatot-benyújtókat, és a kizárt személyeket az erről hozott döntést követő 5 napon belül írásban értesíteni kell.

*Szakmai érvénytelenséget megállapítja: **Bizottság***

*Egyéb érvénytelenséget megállapítja: **Bizottság***

*Alkalmatlanná minősít: **Bizottság***

*Kizáró körülményeket megállapítja: **Bizottság***

*Az érvénytelenségről dönt: **Bizottság***

*Az ajánlattevőket értesíti: **Jegyző/ Közbeszerzési referens/Bonyolító***

Az ajánlatok elbírálása során a Kbt. 71-72. §-aiban foglaltakra is tekintettel kel lenni, így a nyilvánvaló számítási hiba javításáról az ajánlatkérőnek intézkednie kell, az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások esetén az ajánlattevő felé kérdést kell feltennie, a nem egyértelmű kijelentéseket az ajánlatkérőnek szintén tisztázni kell

6.2.1. Az ajánlatok pontosítása

A nem egyértelmű kijelentések pontosítása

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

A nyilvánvaló számítási hiba

Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell.

6.2.2 Az ajánlatok érvényességének, érvénytelenségének megállapítása, az ajánlattevőknek az eljárásból való kizárása

A Bizottság az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Az ajánlatok tételes átvizsgálásának keretében kerül sor annak megállapítására, hogy mely ajánlattevők tekinthetők alkalmatlannak a szerződés teljesítésére.

Az ajánlatok érvénytelensége a Kbt. 73. § (1)-(6) bekezdésre való hivatkozással kerül megállapításra. Az ajánlattevő eljárásból való kizárásáról az Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1)-(3) bekezdései szerint dönt.

Ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell az értékelési szempontok szerint az ajánlatot értékelnie.

Az Ajánlatkérő az erre vonatkozó döntés meghozatalának napjától számított 3 munkanapon belül, a döntés indokának egyidejű megjelölésével, írásban értesíti azt az ajánlattevőt, akit az eljárásból kizárt vagy a szerződés teljesítésére alkalmatlannak minősített, illetve akinek ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

*Az ajánlattevőket a döntésről tájékoztatja: **Jegyző/Közbeszerzési referens/Bonyolító***

6.3. Az ajánlatok értékelése

A Bizottság az alkalmasnak minősített ajánlattevőknek az érvényes ajánlatát az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. §) alapján bírálja el.

Értékelési szempontként alkalmazhatóak

- a legalacsonyabb ár,
- a legalacsonyabb költség, amelyet az ajánlatkérő által meghatározott költséghatékonysági módszer alkalmazásával kell kiszámítani, vagy
- a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális – szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A Bizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére. A Bizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek - amennyiben az ajánlatkérő alkalmaz ilyen - részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

*Az ajánlatok értékeli: **Bizottság***

6.4. Az eljárás nyertesének meghatározása

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes ajánlattevővel - közös ajánlattétel esetén a nyertes ajánlattevőkkel - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzölt végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot telőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

*A nyertes, és a következő legkedvezőbb ajánlattevő személyére javaslatot tesz:
Bizottság*

Az eljárás eredményéről dönt:

*- nemzeti értékhatárt elérő, de az uniós értékhatárokat el nem érő értékű beszerzések esetén **Polgármester**,*

*- az uniós értékhatárokat elérő, vagy meghaladó beszerzések esetén **Testület***

Az ajánlatok elbírálásának befejezésekor az ajánlatkérő a külön jogszabályban meghatározott minta szerint elkészíti az ajánlatok írásbeli összegezését.

*Az összegezést elkészíti: **Közbeszerzési referens***

*Az összegezést jóváhagyja: **Polgármester***

7. Az eljárás eredményének, eredménytelenségének „kihirdetése” (összegezés megküldése)

Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról. az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról, illetve a részvételi jelentkezésekről. Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor a Kbt 79. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatást az

írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő, a részvételi szakasz lezárása esetén részvétellel jelentkező részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

*Az összegezést megküldi: **Jegyző/Közbeszerzési referens/Bonyolító***

Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő legkésőbb a szerződéskötést, vagy ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról [Kbt.131. § (9) bekezdés] szóló ajánlatkérői döntést követő **tíz** munkanapon belül kell megküldeni közzétételre. A közbeszerzési eljárás e hirdetmény közzétételével zárul le.

*A hirdetmények tartalmát elkészíti: **Közbeszerzési referens***

*A hirdetményt közzétételre feladja: **Közbeszerzési referens***

8. Az eljárás eredményeként létrejövő szerződés megkötése

Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes ajánlattevővel - közös ajánlattétel esetén a nyertes ajánlattevőkkel - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, az egyes részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 131. § (4) bekezdés szerinti esetben - a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától számított harminc - építési beruházás esetén hatvan - nappal meghosszabbodik.

Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség Kbt. 131. § (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a Kbt. 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes ajánlattevő az Kbt. 131. § (5) bekezdésben meghatározott időtartam alatt akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul ajánlati kötöttségétől), ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye.

*A szerződés tervezetét elkészíti: **Jegyző***

*A szerződés tartalmát jóváhagyja: **Polgármester***
*A szerződést aláírja: **Polgármester***

A szerződés módosítására kivételes esetben van mód. Szerződés módosítás előtt vizsgálni kell Kbt. 141. §-ában meghatározott feltételeket.

*A szerződés módosítását előkészíti: **Jegyző***
*A szerződés módosítását jóváhagyja: **Polgármester***

IX. FEJEZET

A JOGORVOSLATI ELJÁRÁS

A közbeszerzéssel szemben, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt indított jogorvoslati eljárásban az ajánlatkérőt **Polgármester** képviseli. Az ügyben keletkezett iratok Döntőbizottság részére történő megküldéséről gondoskodik: **Jegyző/ Közbeszerzési referens**

X. FEJEZET

ELJÁRÁSI TÍPUSONKÉNT ALKALMAZANDÓ SPECIÁLIS SZABÁLYOK

A Kbt.-ben meghatározott valamennyi eljárási fajta alkalmazása esetén a Szabályzat I-IX. fejezetében rögzítettek szerint kell eljárni **az alábbi eltérések** figyelembe vételével.

I. Nyílt eljárás (Kbt. 81. §)

A nyílt eljárás olyan, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben minden érdekelt gazdasági szereplő ajánlatot tehet.

A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul.

Az ajánlattevő ajánlatával együtt benyújtja a kizáró okok és az alkalmasság igazolására az egységes európai közbeszerzési dokumentumot.

Nyílt eljárásban az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő - tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a Kbt. 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár vagy költség miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni.

Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A Kbt. 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben

megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő csak akkor élhet, ha az értékelés alkalmazott szempontjait és módszerét figyelembe véve valamely ajánlat érvénytelensége esetén a többi ajánlat egymáshoz viszonyított sorrendje egyébként nem változna.

Az ajánlati felhívásban az ajánlatkérő nem határozhatja meg az ajánlattételi határidőt az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított harmincöt napnál rövidebb időtartamban. Az ajánlattételi határidőt az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított legalább harminc napban lehet meghatározni, ha a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elektronikus úton is benyújthatóak.

Ha az ajánlatkérő az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napját legalább harmincöt nappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetményt adott fel, és az tartalmazta a külön jogszabályban foglaltak szerint a tájékoztatót tartalmazó hirdetmény szerinti adatokat, a Kbt. 81. § (7) bekezdésben előírt határidőnél rövidebbet is meg lehet határozni, az ajánlattételi határidő azonban nem lehet rövidebb az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított tizenöt napnál.

Ha az ajánlatkérő egyes közbeszerzési dokumentumok esetében a Kbt. 39. § (2) bekezdése szerint nem biztosítja a teljes körű, közvetlen, elektronikus hozzáférést, az ajánlattételi határidőt legalább a Kbt. 81. § (7) és (8) bekezdésekben foglaltaknál öt nappal hosszabb időtartamban kell meghatározni.

Kivételesen indokolt és sürgős esetben, ha a Kbt. 81. § (7) bekezdésben foglalt határidők nem lennének betarthatóak, az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (7) bekezdésben foglaltaknál rövidebb ajánlattételi határidőt is meghatározhat, amely azonban nem lehet rövidebb az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított tizenöt napnál (gyorsított nyílt eljárás). A gyorsított eljárás alkalmazásának indokát az eljárást megindító hirdetményben meg kell adni.

A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kööttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc - építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan - napnál hosszabb időtartamban.

II. Meghívásos eljárás (Kbt. 82-84. §)

A meghívásos eljárás olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt a Kbt. 69. §-ban foglaltakkal összhangban. A részvételi szakaszban a részvételre jelentkező nem tehet ajánlatot. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában csak az ajánlatkérő által alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezők tehetnek ajánlatot.

A meghívásos eljárás részvételi felhívással indul, az eljárás részvételi szakaszában - a Kbt. 82. § (3) bekezdés szerinti eset kivételével - bármely érdekelt gazdasági szereplő nyújthat be részvételi jelentkezést.

A meghívásos eljárásban a részvételi határidőt az ajánlatkérő nem határozhatja meg a részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának vagy a közvetlen részvételi felhívás megküldésének napjától számított harminc napnál rövidebb időtartamban.

A meghívásos eljárásban nem lehet tárgyalni. A meghívásos eljárásban az ajánlatkérő a részvételi felhívásban meghatározott feltételekhez a részvételi határidő lejártától, valamint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától van kötve. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc - építési beruházás esetében, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan - napnál későbbi időtartamban.

III. Tárgyalásos eljárás (Kbt. 85-89. §)

A tárgyalásos eljárás olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt a Kbt. 69. §-sal összhangban. A részvételi szakaszban a részvételre jelentkező nem tehet ajánlatot. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában az ajánlatkérő az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.

Az ajánlatkérő tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha

- az ajánlatkérő igényeit nem lehet kielégíteni a piacon azonnal rendelkezésre álló kész megoldások kiigazítása, egyéni igényekhez alakítása nélkül;
- a közbeszerzés tárgya tervezést vagy innovatív megoldásokat tartalmaz;
- a szerződés jellegével, összetettségével vagy jogi és pénzügyi kialakításával kapcsolatos sajátos körülmények vagy az ezekhez kötődő kockázatok miatt előzetes tárgyalások nélkül nem választható ki a legkedvezőbb ajánlat;
- az ajánlatkérő a műszaki leírást nem tudja kellő pontossággal elkészíteni a külön jogszabályban meghatározottak szerinti szabványok, európai műszaki értékelés, közös műszaki előírások vagy műszaki referenciák valamelyikére való hivatkozással; vagy
- megelőzőleg a nyílt vagy meghívásos eljárás azért lett eredménytelen, mert kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, vagy az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy lett eredménytelen, hogy az eljárásban benyújtott minden ajánlat meghaladta az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét.

IV. Versenypárbeszéd (Kbt. 90-93. §)

A versenypárbeszéd olyan közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az általa – a Kbt. 69. §-ban foglaltakkal összhangban - kiválasztott részvételre jelentkezőkkel párbeszédet folytat a közbeszerzés tárgyának, a szerződés típusának és feltételeinek pontos meghatározása érdekében, majd ajánlatot kér.

A versenypárbeszéd három szakaszra tagolódik:

- a részvételi szakasz,
- a párbeszéd,
- az ajánlattételi szakasz.

Az ajánlatkérő versenypárbeszédet a Kbt. 85. § (2) bekezdésében foglalt esetekben alkalmazhat.

V. Innovációs partnerség (Kbt. 95-97. §)

Az innovációs partnerség olyan sajátos közbeszerzési eljárás, amelynek célja egy innovatív termék, szolgáltatás vagy építési beruházás kifejlesztése, és az ennek eredményeként létrejövő áruk, szolgáltatások vagy építési beruházások ezt követő beszerzése.

Az innovációs partnerség két szakaszra tagolódik:

- az e törvényben szabályozott eljárásrend szerint kerül sor az innovációs partnerségi szerződés vagy szerződések megkötésére (eljárási szakasz), majd
- a fejlesztési folyamat és a beszerzés az innovációs partnerségi szerződésben szabályozott feltételek szerint történik (szerződéses szakasz).

VI. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás (Kbt. 98-103.§)

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás olyan egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott ajánlattevőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.

Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha

- Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pontjában foglalt előfeltételek fennállnak és a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg, valamint az ajánlatkérő a tárgyalásra meghívja a nyílt vagy a meghívásos eljárás mindazon és csak azon ajánlattevőit, amelyek ajánlata nem a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján érvénytelen, és ajánlatuk - adott esetben hiánypótlást követően - megfelelt az előírt formai követelményeknek;
- a nyílt vagy a meghívásos eljárás azért volt eredménytelen, mert az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot vagy részvételi jelentkezést, vagy csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be, feltéve, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg; minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére - a közbeszerzésekért felelős miniszteren keresztül - tájékoztatást adni. Alapvetően nem megfelelőnek kell tekinteni az ajánlatot, ha az olyan okból érvénytelen, amely alapján a szakmai ajánlat jelentős változtatások nélkül nyilvánvalóan nem képes teljesíteni az ajánlatkérő által meghatározott igényeket és követelményeket, míg a részvételi jelentkezést akkor kell alapvetően nem megfelelőnek tekinteni, ha az a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján érvénytelen;
- a szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg;

- a szerződés egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, mivel annak célja egyedi művészeti alkotás vagy művészi előadás létrehozása vagy ajánlatkérő általi megszerzése;
- az feltétlenül szükséges, mivel az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak; a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények azonban nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból.

Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése esetében, ha olyan új építési beruházásra vagy szolgáltatás megrendelésére kerül sor, amelyet a korábbi nyertes ajánlattevővel köt meg ugyanazon ajánlatkérő azonos vagy hasonló építési beruházás vagy szolgáltatás teljesítésére. Ennek feltétele, hogy az új építési beruházás vagy szolgáltatás összhangban van azzal az alaprojekttel, amelyre a korábbi szerződést nyílt vagy meghívásos eljárásban megkötötték, és a korábbi eljárást megindító vagy meghirdető hirdetményben az ajánlatkérő jelezte, hogy tárgyalásos eljárást alkalmazhat, megjelölte a lehetséges további építési beruházások és szolgáltatások tárgyát és azok beszerzésének feltételeit, valamint a korábbi eljárásban az építési beruházás vagy a szolgáltatás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb építési beruházás vagy szolgáltatás becsült értékét is (az uniós értékhatár elérésének meghatározása szempontjából). Ilyen tárgyalásos eljárást azonban csak a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül lehet indítani.

Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá árubeszerzés esetében, ha

- az érintett dolgot kizárólag kutatási, kísérleti, tanulmányi vagy fejlesztési célból állítják elő; ez az eset azonban nem alkalmazható olyan mennyiség esetén, amely megalapozza a piacképességet, illetve a kutatásfejlesztés költségeit fedezi;
- a korábban beszerzett dolog részbeni kicserélése vagy bővítése során a korábbi nyertes ajánlattevőnek másikkal történő helyettesítése azzal a következménnyel járna, hogy műszaki-technikai szempontból eltérő és nem illeszkedő dolgokat kellene beszerezni vagy az ilyen beszerzés aránytalan műszaki-technikai nehézséget eredményezne a működtetésben és a fenntartásban; az ilyen - a korábbi nyertes ajánlattevővel kötött - szerződés vagy szerződések együttes időtartama azonban nem haladhatja meg a három évet;
- az áru árutőzsdén jegyzett és beszerzett;
- az árut kivételesen kedvező feltételekkel felszámolási eljárás, végelszámolás vagy bírósági végrehajtás, vagy az érintett szervezet személyes joga szerinti hasonló eljárás során történő értékesítés keretében szerzi be.

Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá szolgáltatás megrendelése esetében, ha arra tervpályázati eljárást követően kerül sor, és a nyertessel vagy - a bírálóbizottság ajánlása alapján - nyertesek vagy díjazottak valamelyikével kell szerződést kötni; ez utóbbi esetben a tervpályázati eljárásban a bírálóbizottság által ajánlott összes pályázót vagy ajánlattevőt meg kell hívni a tárgyalásra.

VII. Keretmegállapodásos eljárás (Kbt. 104-105. §)

Az ajánlatkérő közbeszerzését keretmegállapodás útján is megvalósíthatja.

Ennek során az e törvényben foglaltaknak megfelelően közbeszerzési eljárás lefolytatásával keretmegállapodást köt, majd beszerzését a keretmegállapodás alapján ezen alcím szabályai szerint valósítja meg.

VIII Dinamikus beszerzési rendszer (Kbt 106-107. §)

Az ajánlatkérő gyakran felmerülő közbeszerzései megvalósítása érdekében dinamikus beszerzési rendszert hozhat létre.

A dinamikus beszerzési rendszert elektronikus folyamatként kell működtetni, amelyben az ajánlatkérő és az ajánlattevők között minden kommunikáció elektronikusan történik.

A dinamikus beszerzési rendszerhez annak teljes időtartama alatt bármely olyan gazdasági szereplő csatlakozhat, amely megfelel az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági feltételeknek.

IX Elektronikus árlejtés (Kbt 108. §)

Az elektronikus árlejtés során az ajánlattevők új, - egyre csökkenő - árakat, illetve az ajánlat egyes számszerűsíthető elemeire vonatkozó új értékeket ajánlanak. E célból az ajánlatkérőknek az elektronikus árlejtést ismétlődő elektronikus folyamatként kell kialakítaniuk, amely az ajánlatok Kbt. 76. § szerinti értékelése után indul el, lehetővé téve az ajánlatok automatikus értékelési módszerek alkalmazásával történő rangsorolását.

Az ajánlatkérő, ha azt a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban előzetesen jelezte, a nyertes ajánlattevő kiválasztása érdekében elektronikus árlejtést kezdeményezhet az alábbi esetekben:

- a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásban, ha a közbeszerzési dokumentumok tartalma, különösen a műszaki leírás pontosan meghatározható,
- a 105. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti keretmegállapodás felei közötti verseny újraindítása esetén,
- a szerződéseknek a 106. § szerinti dinamikus beszerzési rendszer keretében való odaitélése esetén.

X Elektronikus katalógusok (Kbt 109. §)

Ha egy közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 41. § (3) bekezdése alapján kötelezővé teszi az elektronikus kommunikációs eszközök használatát, az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani vagy, hogy az ajánlattevőknek elektronikus katalógust kell csatolnia az ajánlatához.

XI. Uniós értékhatár alatti eljárások szabályai (Kbt. Harmadik rész)

(Kbt. 110-117. §)

(Az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezések)

1. Alkalmazásának esetei

Uniós értékhatár alatti eljárásrend szabályai szerint kell eljárni az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések - ide nem értve az építési és a szolgáltatási koncessziót - megvalósításakor. E rész szerinti eljárás alkalmazható továbbá olyan esetben, amelyre a Kbt. III. Fejezete azt lehetővé teszi vagy előírja [19. § (4) bekezdés; 21. § (2) bekezdés].

2. A közbeszerzés tárgyai

A közbeszerzés tárgya árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelése.

3 Kivételek (Kbt. 111. §)

A közbeszerzési eljárást nem kell alkalmazni a Kbt. 111. §-a által meghatározott kivételek körben.

4. Eljárásban való részvételi jog fenntartása

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Építési beruházás esetében csak akkor alkalmazható, ha a beszerzés értéke nem haladja meg az ötszázmillió forintot.

5. Az alkalmazandó eljárási szabályok (Kbt. 112.-117 §)

Az ajánlatkérő uniós értékhatár alatti eljárásrend hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

- a Kbt. 117. §-ban meghatározott módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy
- e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a Kbt. 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

6. Az alkalmasság, kizáró okok vizsgálata

Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jogosult az Kbt. 62-63. § szerinti kizáró okok közül egynek vagy többnek a közbeszerzési eljárásban való érvényesítését előírni, valamint köteles a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontja szerinti kizáró ok érvényesítését előírni.

7. Ajánlattételi határidő

Az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő nyílt eljárásban és meghívásos eljárásban nem határozhatja meg az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának vagy az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától, illetve az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától számított,

- árubeszerzés és szolgáltatásmegrendelés esetén tíz napnál,
- építési beruházás esetén tizenöt napnál

rövidebb időtartamban. A több szakaszból álló eljárások részvételi szakaszában annyi részvételi határidőt kell biztosítani, amely alatt megfelelően lehet részvételre jelentkezni.

8. Az eljárás megindítása

*A közbeszerzési eljárás megindításáról döntést hoz: **Testület***

*Az ajánlattételi felhívást elkészíti: **Közbeszerzési referens/Bonyolító***

*Az ajánlattételi felhívás tartalmát jóváhagyja: **Polgármester***

*Az ajánlattételi felhívást megküldi, illetőleg feladja közzétételre: **Jegyző/ közbeszerzési referens/Bonyolító***

9. Az eljárás nyertesének meghatározása

*A nyertes, és a második legkedvezőbb ajánlattevő személyére javaslatot tesz: **Bizottság***

*Összegezést jóváhagyja: **Polgármester***

*Az eljárás eredményéről dönt: **Polgármester***

10. Az eljárás lezárulása

Az eredményes közbeszerzési eljárás a szerződés megkötésével zárul le.

XII. Koncessziós beszerzési eljárások szabályai (Kbt. negyedik rész)

Az ajánlatérőnek Kbt. negyedik Rész szerint kell eljárnia a nemzeti értékhatárt - a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások esetében az uniós értékhatárt - elérő vagy meghaladó építési vagy szolgáltatási koncesszió beszerzése esetén.

XIII. FEJEZET

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRULÁSÁT KÖVETŐ KÖTELEZETTSÉGEK

1. Az éves statisztikai összegezés elkészítése

Az éves beszerzésekről külön jogszabályban meghatározott minta szerint statisztikai összegezést kell készítenie, amit a Közbeszerzési Hatóságnak a tárgyévet követő év május 31. napjáig meg kell küldenie.

Az összesítés elkészítéséért, megküldéséért felelős: Jegyző, Közbeszerzési referens

2. Tájékoztatás a szerződés módosításáról, teljesítéséről

Az ajánlatkérőnek a szerződés módosításáról a törvényben előírt határidőn belül hirdetményt kell közzétennie. Szerződés módosítására a Kbt. 141. §-a az irányadó.

A szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban - amennyiben a Közbeszerzési Adatbázisban való közzététel nem lehetséges, a saját honlapon - kell közzétenni

*A megkötött szerződéseket nyilvántartó szervezeti egység: **Gazdasági Osztály,***

*A szerződések teljesítését nyilvántartja: **Gazdasági Osztály***

*A megkötött szerződés módosítását jóváhagyja: **Polgármester***

XIV. FEJEZET

A BELSŐ ELLENŐRZÉS RENDJE

*A belső ellenőrzést ellátó szervezeti egység: **Megállapodás alapján történik***

*A belső ellenőrzésre irányadó szabályzat megnevezése: **belső ellenőrzési szabályzat***

*A belső ellenőrzésre irányadó éves munkatervet jóváhagyja: **testület***

*A belső ellenőrzés eredményeként a szükséges intézkedésre javaslatot tesz: **jegyző***

*A szükséges intézkedésről döntést hoz: **polgármester***

A Szabályzatban foglaltakat a Kbt. és a vonatkozó közbeszerzési jogszabályok rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ezt a Szabályzatot a Képviselőtestület a..... számú határozatával hagyta jóvá.
A Szabályzat rendelkezéseit a 2016. január 1. után megkezdett közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni.

Sárbogárd,

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
2016. március 11-i ülésére

Tárgy: Éves közbeszerzési terv elfogadása

Tisztelt képviselőtestület!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. §-a és a jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzat alapján, a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) kell készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseinkről.

A közbeszerzési tervet a Képviselőtestület hagyja jóvá. Ezt az összesített tervet 5 évig meg kell őrizni. A közbeszerzési terv nyilvános.

A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) a terv vagy a terv módosításának elfogadását követően kötelesek vagyunk közzétenni a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban. Amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges a közzétételi kötelezettségünknek a saját honlapunkon történő közzététellel tehetünk eleget.

A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlattevő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a közbeszerzési tervben szintén szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. A közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzés, vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárás is lefolytatható, ha előre nem látható ok, vagy egyéb változás merült fel.

A törvényi kötelezettségnek eleget téve a mellékelt közbeszerzési tervet terjesztem a Képviselőtestület elé.

Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és Sárbogárd Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervét a mellékletnek megfelelően jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési terv a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban és a honlapunkon történő közzétételéről.

Határidő: március 31.

Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2016. február 29.



Demeter Dr. Venicz Anita
jegyző

Sárbogárd Város Önkormányzata
2016. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés			Döntési hatáskör
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerezhető teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama		
I. Árbeszerzés	-	-	-	-	-	-	-
II. Építési beruházás							
II.1 Pusztagegység és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása (KEHOP pályázat)	45252126-7 44162500-8 45252210-3 65000000-3	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti eljárás	2016. II. félév	2016-2017.	Bizottság, polgármester	
II.2 Kerékpárút létesítése Sárbogárdon (TOP-3.1.1-15 pályázat)	45233162-2	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti eljárás	2016. II. félév	2016-2017.	Bizottság, polgármester	
II.3 Vízrendezés, csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése (TOP-2.1.3-15 pályázat)	45247112-8 45232450-1	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti eljárás	2016. II. félév	2016-2017.	Bizottság, polgármester	
III. Szolgáltatás-megrendelés	-	-	-	-	-	-	
IV. Építési koncesszió	-	-	-	-	-	-	
V. Szolgáltatási koncesszió	-	-	-	-	-	-	