

Jegyzőkönyv
(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének **2009. március 10-i nyílt** üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Juhász János	polgármester
	Rigó László	alpolgármester
	Bódai Gábor	képviselő
	Sinka Attila	képviselő
	Nedoba Károly	képviselő
	Gábris István	képviselő
	Varga László	képviselő
	Horváth Tibor	képviselő
	Schmidt Lóránd	képviselő
	Fülöp Sándor	képviselő
	Etelvári Zoltán	képviselő
	Szakács Benőné	képviselő
	Óri Gyula	képviselő
	Bártfai Antal	képviselő (14fő)

Állandó meghívottak: Dr. Krupa Rozália jegyző, Szabóné Nyigrényi Judit, hatósági osztályvezető, Pirosné Kocsis Anna, szakreferens, Szönyegi Lajos, műszaki osztályvezető, Szenci György okmányiroda vezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Lakatos Péter RKÖ elnök, Huszics Vendel díszpolgár, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Dr. Simon László r. ezredes FM rendőrfőkapitány, Enczi József r. őrnagy Sárbogárd város rendőrkapitánya, Háriné Németh Ilona Sm. ÁMK gazdaságvezető, Horváth Ferencné Sm. ÁMK igazgatója

Lakosság részéről: Sipos Attila, Simon Péter

Helvi sajtó képviseletében: Alpek Zoltán Sárreti Híd, Hargitai Lajos és Bogárdi TV videofelvétel készítésével, Ármás János Fejér Megyei Hírlap

Juhász János: köszöntötte a megjelenteket. Tisztelettel köszönti a hölgyeket, a két nappal előbbi nőnap alkalmából. Köszönti a Megyei Rendőrkapitány és a Városi Rendőrkapitány urakat.

Az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselőtestület a jelenlevő 14 fővel határozatképes. Dr. Szabadkai Tamás jelezte a szervezési csoport útján, hogy parlamenti elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülésen.

Ezután jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatot Sinka Attila és Rigó László személyében, akik jelezték, hogy vállalják a hitelesítést.

Juhász János szavazásra tette fel Sinka Attila jegyzőkönyv-hitelesítőnek való elfogadását.

A Képviselőtestület a javaslatot **14 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

Juhász János szavazásra tette fel Rigó László jegyzőkönyv-hitelesítőnek való elfogadását.

A Képviselőtestület a javaslatot **14 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

9.06 órakor bejött a terembe Nedoba Károly.
A további munkában 15 képviselő vett részt.

Juhász János: napirend előtti felszólalásra jelentkezett Bódai Gábor.

Bódai Gábor: felolvassa napirend előtti felszólalását, melynek tárgya: Tüske sündisznóállást vett fel a város! (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Juhász János: A meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban elmondja, hogy a 10.) napirendi pontnál elírás történt. Helyesen: 10.) Közbeszerzési eljárás kiírása fejlesztési hitel felvételére. Továbbá a 20.) Bejelentések napirendhez javasolja felvételre a következő napirendi pontot: 20/1.) Pályázat benyújtása Zengő Óvoda felújítására.

Juhász János szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendet az elhangzott javítással és módosítással.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 20/1.) Pályázat benyújtása Zengő Óvoda felújítására c. előterjesztést a nyílt ülés napirendi pontjai közé felveszi, valamint a 10.) napirendi pont helyesen: Közbeszerzési eljárás kiírása fejlesztési hitel felvételére.

Napirend:

1. Beszámoló Sárbogárd város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.
Előadó: városi rendőrkapitány
2. Sportegyesületek beszámolója működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről.
Előadók: egyesületek vezetői
(Sárbogárdi SC, Sárszentmiklósi SE, Sárréti Íjász Klub, Sárbogárd Asztalitenisz Klub, Sárbogárdi Kosárlabda Club, Black Time Kulturális és Sportegyesületek)
3. Sárbogárdi Napok rendezvénysorozat tervezett programjának elfogadása.
Előadó: CISB elnök
4. Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 5/2008.(II.15.) Ktr. sz. rendelet módosítása.
Beterjesztő: polgármester
Előadó: jegyző
5. Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás igénylése.
Előadó: jegyző
6. Közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata.
Előadó: jegyző

7. SÁRBOGÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZOKTATÁSI INTÉZKEDÉSI TERVE (2009-2014)
Előadó: polgármester
- 8/1. Településszerkezeti terv módosítása.
Előadó: polgármester
- 8/2. SÁRBOGÁRD VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 8/2005.(III.30.) KTR. SZ. RENDELET MÓDOSÍTÁSA.
Előadó: jegyző
9. Éves közbeszerzési terv elfogadása.
Előadó: jegyző
10. Közbeszerzési eljárás kiírása fejlesztési hitel felvételére.
Előadó: polgármester
11. Közbeszerzési eljárás indítása 2009. évi útfelújításokra.
Előadó: polgármester
12. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének elkészítése.
Előadó: polgármester
13. Az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igénylése.
Előadó: polgármester
14. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonjogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
15. Pályázati kiírás a II., IV. és V. számú védőnői körzetek védőnői munkakörére.
Előadó: polgármester
16. Képviselői megbízások visszavonása.
Előadó: polgármester
17. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző
18. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
19. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
20. Bejelentések, interpellációk.
- 20/1. Pályázat benyújtása zengő Óvoda felújítására
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

1. Az „Év Polgárőre” kitüntetés 2009. évi adományozása.
Előadó: ÜJB. elnök
2. A Sárrétvíz KHT „v.a” ügyvezetőjének 2008. évi prémiuma.
Előadó: polgármester
3. Bejelentések

A Képviselőtestület rátért a napirendi pontok tárgyalására.

1. Beszámoló Sárbogárd város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.
Előadó: városi rendőrkapitány

Juhász János: rövid tájékoztatást szeretnék kérni – annyit, amennyit nekünk kívülállóknak szabad tudnunk – a veszprémi eseményekhez kötődően. Van-e a rendőrségnek tudomása a helyi roma kisebbség fenyegetettségének növekedéséről? Lábra kaptak különböző pletykák, szeretném, ha eloszlatná a főkapitány úr.

Dr. Simon László: várjuk a képviselő urak kérdéseit és miután elhangzott mind válaszolunk rájuk.

Etelvári Zoltán: azt szeretném megkérdezni, hogy a traffipaxot milyen megfontolásból rakják ki, mert több jelzés érkezett hozzám, és én is láttam, hogy elég sokat van a sorompónál. Tehát ahogy jövünk Székesfehérvár felől a sorompónak a Sárbogárd felőli részén, van a traffipax. Ha a sorompó másik oldalára raknák, akkor el tudnák fogadni az emberek, mert ha Székesfehérvár felől jövünk, akkor a sorompó mindkét oldaláról belátható, ha jön a vonat. Többen azt mondják, hogy nem oda kellene rakni a traffipaxot, mert az ő véleményük szerint ez csak pénzbeszédesi dolog, hanem olyan helyre, ahol tényleg balesetet előzne meg. A másik kérdésem: a kőszállító kamionokat a rendőrök ellenőrzik-e, „papucsozzák-e”, mérik-e ezeknek a súlyát, nézik-e a tahográfjukat? Végig mennek a 63-as úton 100 km-es sebességgel és nem nézi meg senki a tahográf korongjukat, vagy olyan lassítók vannak beépítve a tahográfba, hogy 100 helyett 70-et mutat a km óra. 2007. karácsonya előtt volt egy Sörpatikai verekedés, a kérdésem az, hogy van-e abban már bírósági szakasz, vagy még ügyészségi szakasz van?

Rigó László: a polgármester urat helyettesítettem az állománygyűlésen én ott megköszöntem a kapitány úrnak a tavalyi évben végzett munkájukat. Felderítésben úgy látom, hogy Sárbogárd újra hozta a régi példát, hogy kiemelkedően magas. Kérdeztem a kapitány urat az állomány létszámával kapcsolatban, hogy lesz-e több rendőr az utakon? Beszélgettünk a polgárőrökkel kapcsolatos közös szolgálatokról, mivel elég hosszú ez a település, hogy mindenhol jelenjenek meg, tehát minél nagyobb létszámot tudjunk az utcára vezényelni. A traffipax-szal kapcsolatban Zoltán elmondta, hogy a vasúti átjáró elé állnak. Szerintem oda állnak, ahol tudják, hogy az emberek nem tartják be a szabályokat. Mennyi az a kilométer határ, amit egy hónapban egy szolgálati gépkocsi használhat? Milyen fejlődésre számíthatunk az idei évben?

Nedoba Károly: pozitív mutatója van a statisztikának. Egyetértek azzal, hogy kevés a rendőr a közterületeken, én is azt szeretném szorgalmazni, hogy a jelenlét nagyobb számban jelen legyen Sárbogárdon. Régebben voltak kerékpáros, illetve gyalogos rendőrök, most sajnos ez nincs. Milyen a viszonya a rendőrségnek a polgárőrséggel, és milyen a kapcsolata a kisebbségi önkormányzattal? Főleg nyáron tapasztalható az, hogy a rendőrautó megkülönböztető jelzés nélkül a busz öbölben áll és ott fiatal hölgyekkel beszélgetnek a rendőrök. Vagy 20 km-es sebességgel közlekedik a rendőrautó Sárbogárdon és amikor megelőzi egy civil autót, akkor rágyorsít és megbünteti. Aki 20 km-rel közlekedik az sem szabályos közlekedési morál, vagy pld. azt várja, hogy a zebra előtt megelőzze egy civil autót és ha ez megtörténik, akkor megbünteti. Úgy gondolom, hogy ezen változtatni kellene. Nem hiszem, hogy az helyes lenne, hogy pld. rendőrautó bemegy éthordóval az ebédért a Boross Mihály emlékparkba. Sok betörés volt Sárbogárdon az utóbbi időben, nem tudom annak milyen a felderítési mutatója. Az én körzetemben is történtek betörések. Konkrét eset, felhatalmazott hogy mondjam, pld. Bíró Sándornál. Tavaly, mikor a Sárbogárdi Napok zajlottak, betörték hozzá. A mai napig annyit tud csak, hogy ismeretlen a tettes, gyakorlatilag nem történt semmi. Én értem azt, hogy nem lehet 100%-ban felderíteni a bűncselekményeket, de öneki ez nagyon rossz, mivel meg lett károsítva és ezek után nem tud pozitívan nyilatkozni a rendőrségről. Annak örülök, hogy azoknak a táblák betartását, amiket kitettünk bizonyos helyeken ellenőrzik. Hamarosan kezdődnek a különböző mezőgazdasági munkák és ahol behajtani tilos tábla van, vagy súlykorlátozás, azt szeretném kérni, hogy azokon a helyeken jobban figyeljenek, mert az önkormányzat az idén is nagyon sok utcát fel fog újítani és nem az a cél, hogy fél évig legyen jó.

Óri Gyula: természetesen a beszámolót tökéletesnek tartom. A képviselői választókerületem egy részéről, szakaszáról szeretnék kérdezni kapitány úrtól. Őrpusztától egészen Mezőszilasig kint van a súlykorlátozó tábla. Folyamatosan ott járnak nagy súlyú kamionok és sajnos soha nincs olyan hathatós intézkedés, amivel ezeket a kamionokat arról az útszakaszból kizárják. A falu lakóinak kérésére tettem fel ezt a kérdést. Ahogy a főútcán végig mennek ezek a kamionok – általában hajnalban – az nagyon zavaró, mert az erdőnek a visszhangja egyrészt a lakók nyugalma is zavarja, másrészt ott van a súlykorlátozó tábla, oda be sem mehetnének egészen Őrpusztától Mezőszilasig.

Sinka Attila: egy kicsit összerendezettebben nem feltétlen a rendőrség mellett, de a rendőrség munkáját is picit támogatva szeretném elmondani a véleményemet. Nem csak helyi dologra fog épülni, hanem inkább egy kicsit rávetítve az országos helyzetre is, hiszen attól nem vonatkoztathatunk el. A mondanivalóm talán egy kicsit válasz is az itt elhangzott kérdések egy részére. A tájékoztató elfogadható, az eredmények nagyszerűek. A meglévő tárgyi, személyi eszközök komoly minimál normája mellett is azért az elvárható, az teljesítve lett. A tájékoztató felül arra szeretnék kitérni, hogy mit tehetne az önkormányzat azért, hogy akár helyben, akár országosan a közbiztonság javuljon, és milyen felelősséggel tartoznak néhányan azért, hogy a közbiztonság itt tart Magyarországon, ahol tart. Ami a helyi önkormányzatot érinti pld. a tárgyi eszközök segítségével, ott valószínűleg csak pályázati úton lehetne eredményeket elérni. De alapvetően ilyen jellegű pályázatok vagy nincsenek kiírva, vagy ha lennének is kiírva nagy valószínűséggel vagy nem tudunk nyerni pályázatot, vagy elhangzott az érdekérvényesítő hatásunk, nem túl jó a lobbierő Sárbogárdnak. Másik részéről pedig közel 30 milliárdot kivontak a tavalyi évben a rendészeti szervek költségvetéséből, ami nagyban befolyásolja úgy a személyi, mint a tárgyi lehetőségeket. Másik részről beszélhetünk arról, hogy kormányunk mindent elkövet azért, hogy a felelősségre vonások megfelelő szinten ne ériék el céljukat. Hiszen amíg Magyarországon 30 milliárdot kivonnak úgy a rendészeti szervek működéséből, hogy nem pótolják vissza és akkor különböző bűncselekmények nem kerülnek napvilágra. Meg vagyunk lepődve, mikor egy ilyen tragédia, mint a Cosma ügy kell

ahhoz, hogy kiderüljön az, hogy egy 80000-100000 fős városban aznap éjszaka összesen 4 rendőr teljesít szolgálatot. Ezek mindenképpen magyarázatra szorulnak és emellett biztos, hogy Magyarországnak a közbiztonsága külföldre is megkérdőjeleződik, mert azért elvárható lenne, hogy a Magyar Köztársaság területén élő magyar emberek, vagy itt élő külföldi állampolgárok is biztonságban érezzék magukat. Magyarország egyfajta presztízs veszteséget is szenvedett ezáltal, hogy ebből a Cosma ügyből nemzetközi botrány lett, hiszen három országot érintett ez a sérelem, ami külföldi állampolgárokat érintett Magyarországon.

Etelvári Zoltán: kritizáltam a rendőrséget, de a kritikán felül köszönöm a rendőrség munkáját. Mindnyájan tudjuk, hogy nagyon nehezen dolgoznak. Kapitány urak nem mondhatják el a beosztásuknál fogva, hogy hiába akarnak ők keményen intézkedni, ezek a nagyon liberális törvények megkötik a kezüket. Addig, amíg a rendőrt lefejelhetik, bicskával nekimennek 30 fő kapával, kaszával fenyegeti, a rendőrt és a családját is fenyegetik. Nem fogja azért a 200 eFt-ért az életét, a családja életét kockára tenni. Lassan a betörőnek, a csibésznek több joga van, mint akármelyikünknek, akik itt ülnek. Köszönöm a rendőrség munkáját, remélem a törvényalkotók az elmúlt hónapok tapasztalatai miatt egy kicsit szigorítanak ezeken a túl liberális törvényeken, hogy ne már nekünk kelljen félni, akik tisztességesen dolgozunk és élünk

*9.34 órákor Nedoba Károly elhagyta a termet.
A további munkában 14 fő vett részt.*

Gábris István: olvasom a beszámolót, ami igazán színvonalas. Az erőszakos bűncselekményeknél, látom, hogy 2001-2008. év között 300% emelkedés van. Mi okozhatja ezt az óriási emelkedést? A helyi bírság hány százaléka marad a kapitányságon? Milyen arányba megy az állami költségvetésbe? Az illegális személtlerakást hogyan lehetne büntetni?

Bódai Gábor: a rendőrkapitányi beszámolót színvonalasnak, áttekinthetőnek, tartalmasnak látom. A beszámolóban szereplő számok közül néhányat felolvasnék. Az erőszakos bűncselekmények száma jelentős mértékben emelkedett 2007. évi 188-ról 683-ra. Szándékos testi sértés illetékességi területen 88-ról 359-re emelkedett. A garázdaságok száma illetékességi területen 59-ről 291-re emelkedett, melyből a 2007. évi 13-al szemben 22 esetben Sárbogárd városában vált ismertté. Ez számomra döbbenet, hogy ezek a számok ilyen óriási mértékben emelkednek. Ez nagymértékben az ország jelenlegi hangulatát is befolyásolja. Az elhelyezéssel kapcsolatban, én 16 évet leszolgáltam ezen a kapitányságon. A bűnügyi osztály amilyen áldatlan állapotok között dolgozik és végzi a munkáját a többletfeladatok ezreivel, számomra ez gyalázat. Cecén a rendőrőrs be van zárva. Varga Gábor Cece polgármestere tartott egy sajtótájékoztatót, ő is és a lakók is igényelnék újra a rendőrőrs működését. A besurranásos lopások nagymértékben elszaporodtak Cecén.

*9.36 órákor Nedoba Károly visszatért a terembe.
A további munkában 15 fő vett részt.*

Gondolkodtak-e a KMB-s csoport létrehozásán? Nyári időszakban óriási lesz az átmenő forgalom, a 63-as út leterheltsége nagyon meg fog növekedni. Ennek elkerülése érdekében milyen intézkedéseket tervez kapitány úr? A megszorítások ellenére, a többlet feladatok megnövekedés tekintetében minden tiszteletem az Önöké, a végrehajtó állományé, a parancsnoki állományé, hogy ezeket a szinte emberfeletti munkákat ilyen szinten tartással tudják végezni. Köszönöm a munkátokat.

Juhász János: a beszámolóból kiderül, hogy 15 település tartozik ide, és az összlakosság 37.905 fő, tehát vehetjük úgy, hogy Sárbogárd a terület több mint 1/3-át teszi ki lakosság szám

tekintetében. Ez egy olyan alapszám, amit érdekes megvizsgálni arra vonatkozóan, hogy vajon milyen bűncselekmény típusok, mennyire érintenek minket, nálunk mi a tendencia? Bódai úr elsorolta, hogy az illetékességi területen igen szép növekedések vannak bizonyos bűncselekmények tekintetében. Nem fűzte hozzá Sárbogárd városát tekintve akár a vagyoni elleni bűncselekmények, akár erőszakos garázda jellegű bűncselekmények, szándékos testi sértések, garázdaságok, ott egészen kezelhető pici számokról van szó. A felderítési eredményesség, nyomozási eredményesség torony magasan, megyei átlag felett van. Ilyen magas számokra én nem emlékszem, ezt csak köszönni tudjuk az itt helytálló rendőrök felé. Ha ezeket a mutatószámokat meg tudnák őrizni, azt hiszem igen boldogok lennének ők is meg mi is. Köszönöm én is az egész évi tevékenységet. Arról szeretném kérdezni a főkapitány urat, hogy miben nyilvánul meg ez a drasztikus növekedés?

Dr. Simon László: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselőtestület! Engedjék meg, hogy rendőrkapitány úrral közösen válaszoljunk meg azokat a kérdéseket, amiket feltettek. A helyi speciális dolgokra vonatkozó kérdéseket rendőrkapitány úr fogja megválaszolni, hiszen ő a hiteles válaszadó az ilyen kérdésekben. De van olyan kérdés, amire én szeretnék reagálni. Engedjék meg, hogy ott kezdjem, ahol Önök befejezték. Köszönjük szépen azt az elismerést, amely egyébként minden jogos észrevétel, akár kritika, tanács nevezzük akárhogy is az Önök megszólalását. Nekem azt üzeni, hogy Sárbogárdon a problémák, amelyek lehetnek is, amelyeket mi is figyelünk és próbálunk orvosolni, korrekt, tisztességes munka folyik és ez a kollégáim, a rendőrkapitány úrnak és beosztottjainak köszönhető. Polgármester úr bevezetőjében említette a veszprémi ügyet. Néhány mondatot mondanék erről. Én is meglepetéssel - nyilván sok mindenhez hozzá szokott és hozzá szokik az ember – tapasztaltam azokat a dolgokat és jelenségeket és főleg a média tekintetében és abból az irányból, amely a veszprémi esemény és bűncselekmény kapcsán a Fejér megyei vetülete volt ennek a dolognak. Egyrészt Enying és Sárbogárd neve jelent meg a médiában és magam is kerestem, hogy miért. Enying tekintetében azt lehet mondani, hogy egy bűnügyi csoport, amely nem 100 fő, vagy 200 fő, ami itt-ott masíroz, hanem van egy 8-16 fős csoport, amely csoporttal szemben Fejér megye rendőrsége, ezt az országos rendőrfőkapitány úr, miniszter úr kérésére meg is vizsgálhatta külön. Megnézték a tevékenységünket. Folyamatosan feldolgozzák és dolgoznak rajta jelenleg is. Vannak olyan eszközeink a törvény által, ami a bűnözők szemmel tartására, eljárás alá vonására és a megfelelő intézkedések megtételére irányul. Ez a csoport követett el bűncselekményt Veszprémben és ezen csoport ellen a veszprémi kollégák, de mint említettem mi itt Fejér megyében is folytattunk eljárást. Nem most, nem tavaly, hanem az elmúlt tíz évben. Ez azt jelenti, hogy nagyon sok jogerős bírói ítélet, zsarolás, rablás és egyéb súlyos bűncselekmények tekintetében igazolja munkánkat. Ezen ügyek specialitása az, hogy nem jelentkeznek a megfélemlített sértettek, sőt tudjuk jó néhány esetben azt, hogy bűncselekményt követtek el embereken. Nyilván félve az eljárástól teljesen érthető emberi magatartásokról van szó, ha az ember családját és saját testi épségét érzi veszélyben. Hogy nem tesznek vallomásokat.

*9.44 órakor Schmidt Lóránd elhagyta a termet.
A további munkában 14 fő vett részt.*

Jogerős döntések, ítéletek vannak. Azért vezettem ezt így le, hogy lássák mennyiben érintett a megye és Sárbogárd. Egy elkövetőt gyanúsítottként hallgattak ki a Veszprém megyei kollégák, akinek van sárbogárdi kötődése. Azt is tudjuk, hogy nem napi rendszerességgel élte az életét itt Sárbogárdon. Nem szeretnék mutogatni, de nem a valóság, az igazság jelent meg sem az enyingi bűnbandáról, sem a sárbogárdi kötődéséről ennek a személynek. Az, hogy van családi, illetve rokoni kötődése és Sárbogárd neve így elhíresült és ez a hír alkalmas volt arra,

hogy kapitány úrnak együtt dolgozva a kisebbségi vezetőkkel – és itt köszönöm azt a tisztességes együttműködő munkát, amit ők teljesítettek – rögtön nyugtatni kellett a roma kisebbségnek a tagjait, mert annyira felerősödtek ezek az információk, hogy joggal tarthattak tőle, hogy milyen támadások, következmények lesznek. Azt mondom, hogy aki

9.45 órákor Schmidt Lóránd visszajött a terembe.

A további munkában 15 fő vett részt.

bűncselekményt követett el, azt el kell fogni, ez a rendőrség feladata, büntető igazságszolgáltatás elé állítani. Nyilván nekünk az a dolgunk, hogy összegyűjtsük azokat az adatokat, információkat, bizonyítékokat, nagyon szoros ügyészi eljárás mellett. Az ügyész utasítására teszünk, nem teszünk, vagy még nyomozunk stb. Természetesen van egy szűkebb hatáskörünk az ügyben. Ebben az ügyben is ez történt, veszprémi kollégák folytatják az eljárást egyéni és egyéb bűnözőkkel szemben – volt az a bizonyos eset az enyingi benzinkútnál ez is köztudomású. 11 embert állítottunk elő. A rendőrségnek a törvényes rendet kell fenntartania. Még egyszer köszönjük az együttműködést. Fogjuk továbbra is biztosítani, ha kell akár a rendőrök átcsoportosításával a rendet. Ebben az országban, ebben a városban nem lehet, hogy féljenek az emberek. Nem lehet, hogy egyes vélt, vagy valós rémhírek miatt embereknek félni kelljen. Aki jogot sért, a mindennapok biztonságát veszélyezteti azzal, hogy mondjuk nagyon sok apró, de vagyoni elleni bűncselekményt követ el pld. lopják a fát, betörnek, rabolnak, ezek ellen is nagyon határozottan fel kell lépni. Ez a tisztességes magatartás. Etelvári képviselő úr kérdéseit köszönöm. A közlekedésbiztonság az egyik legfőbb problémánk és legfőbb kihívásunk. Egy dologra hívom fel a figyelmüket, többen érintették gyalogos szolgálatot, a rendőrkapitányi beszámolóhoz csatolt melléklet, ahol a közterületi tevékenységet mutatja be a táblázat. Öt éves tendenciát mutatunk be. Van egy olyan sor, hogy közterületi vezénylések (fő/óra). Abban a sorban felsorolt adatok azt mutatják, hogy gyakorlatilag öt év alatt zuhant mind a közterületi rendőri létszám, mind a közterületi óra. Nem 5-10%-kal, hanem 40% körül. A sárbogárdi rendőrkapitányságon a rendőri létszám, a közterületi órák száma a móri rendőrkapitányságot követően a legnagyobb mértékben csökkent. Ez azt tükrözi, hogy az állampolgárok az elmúlt években egyre kevesebb egyenruhás rendőrt látnak. Közlekedésbiztonság. Azokat a tanácsokat, meglátásokat, amiket Ön mondott képviselő úr megszívleljük és megnézzük, hogy mondjuk a vasúti átjáró melyik oldalára álljunk. Az elmúlt években megnőtt a vasúti balesetek száma. Volt egy országos kampány a vasúti átjárók balesetei miatt. Azt itt is végre kellett hajtani. Kérem a rendőrkapitány urat, hogy ezeket az észrevételeket figyelembe véve nézzük meg, hogy hogyan lehetne másképpen sebességet ellenőrizni, illetve a vasúti közlekedés biztonságát biztosítani. Nincsen papucsunk, nincsenek ilyen eszközeink sajnos. Kamionforgalom. A térség polgármesterei sorozatosan fordulnak hozzánk ezzel kapcsolatban. Az M6-os konzorciummal kötünk a közeljövőben egy együttműködési megállapodást. Nekünk sajnos nincsen pénzünk, forrásunk ilyen drága eszköz beszerzésére. A közútkezelőnek vannak ilyen eszközei és kérni fogjuk, hogy sűrítsük a méréseket. Alpolgármester úrnak is köszönöm az elismerő szavakat. Létszám. Említettem mennyi létszám állt rendelkezésre és az adatok ott vannak a mellékletben. Én is azt szeretném, ha ettől lejjebb már nem mennénk. Köztudomású, hogy az elmúlt években a rendészeti szerveknél a kedvező nyugdíjba vonulási feltételeket kihasználva nagyon sok kollégánk ment nyugdíjba. Ez a jelenség érintette a sárbogárdi rendőrkapitányságot is. Nem tudtuk követni ezt a létszámcsökkenést a képzéssel. A rendőri utánpótlás egy-két éves rendészeti szakközépiskola elvégzése után lehetséges. Akit most beiskolázunk, az két év múlva rendőr lesz. Nem két év múlva, hanem most kell a humán helyzetben előre lépünk. Egy kis segítséget kaptunk túlszolgálati órákban. A médiában is megjelent a közbiztonsági háló programból a kormány biztosít forrásokat. Kértem körzeti

megbízotti fejlesztést. Vannak, akik milliókkal segítik a rendőrség munkáját például térfigyelő kamerákat építenek ki. Komoly rendszert épít ki egy önkormányzat. Ercsi térségéről beszélek. Sajnos nem minden önkormányzat tud milliókat adni rendőri, közbiztonsági célokra. Megpróbálunk idecsoportosítani. Alpolgármester úr másik kérdésére a válaszom, hogy nincsen kilométerhatár, de van egy ésszerű gazdálkodás. Az nekem sem tetszik, ha le-föl „guruldozó” rendőrautó van csak és nem dolgoznak a kollégák. Álljanak meg, ha nincs küldés, és kérem kapitány úr hathatós intézkedését. A napokban rendeltem el, hogy minden székhelyi kapitányságon legalább – ezt nem lesz egyszerű megoldani a kapitány uraknak – gyalogos rendőri szolgálatot szeretnék látni. Kell gyalogos rendőr, kell megálló rendőr. Ha olyan jelenség van, amit a képviselő úr az előbb említett, hogy bemennünk oda nem lehet. A rendőröknek példát kell mutatni. Nem mehet be a tilosba a rendőrautó. Milyen erkölcsi alapunk van nekünk számon kérni, büntetni ilyen magas büntetéseknél mint objektív felelősség kapcsán. Ha esemény van, ha mondjuk rablás van Sárbogárdon, nincs kilométerhatár. De egy járőr ne menjen 200-300 km-t egy éjszaka aztán betörték ide is ellopták azt is és reggel meg helyszínelünk. Ilyen kilométerhatár van, mert az állam pénzén tankoljuk a rendőrautókat. A képviselő úr kérdésre az előbb már részben válaszoltam a rendőri magatartással kapcsolatban. Ízig-vérig dolgozunk tisztességgel és egy ilyen jelenség eltolja a közvélemény megítélését negatív irányba. Ezt parancsnoki ellenőrzés keretében lehet, kell megszüntetni. Én úgy tudom a polgárőrökkel jó a kapcsolat, a kisebbségi önkormányzattal korrekt az együttműködés. 20 km-rel közlekedő rendőrautó, rendőri magatartás. Erre nagyon figyelni kell. Pusztáegres és környéke súlykorlátozás. Erre oda fogunk figyelni. Rendőri álló ellenőrzéseket fogunk tervezni. Sinka úr említett egy-két dolgot a rendőri létszámmal kapcsolatban. Nagyon drága a rendőrség fenntartása és az állam nem gazdag, de nem szabad kevesebbet költeni a közrendre és a közbiztonságra. Bízom abban, hogy van egy fordulópont, és több rendőr, gyorsabb rendőrséggel, reagálóbb rendőrséggel tudunk dolgozni. A csoportos garázdaság alkalmas arra, hogy az emberek féljenek, a biztonságérzetük elpárolgott, vissza kell állítani. Régebben nagyobb volt a mozgástér. A statisztikát többen említették. Én úgy gondolom a statisztika objektív. Az biztos, hogy a rendőrség kapacitás teljesítménye csökken, kevesebb rendőrünk van. Reméljük, hogy ezt sikerül Önökkel együttműködve megfordítani. Köszönöm az elismerő szavakat. Kérem a kapitány urat, hogy a többi kérdésre a választ adja meg.

Enczi József: Tisztelt Polgármester úr, Jegyző asszony, Képviselők! Az előző testületi ülésen, mikor megjelentem hasonló apropóból, tettem egy ígéretet. Már akkor is probléma volt a 62-es, illetőleg a 63-as számú főúton való közlekedés. Akkor azt mondtam, hogy fel kell mérnünk, hogy mit tudunk tenni ennek érdekében. Első esetben én is azt láttam megoldásnak, hogy tengelysúly mérést kell végeztetni. Kaptunk is eszközt, amit nem sokáig tudtunk használni, mert el kellett vinnünk. Azt láttam, hogy ez nem célravezető. Akkor azt mondtam, hogy végezzünk Al-Capone pereket, tehát lehetetlenítsük el azt a közlekedést, mert ez áldatlan. Egyrészt elkezdünk felmérni a főutak állapotát, ez a mai napig is tart időről-időre, annak érdekében, hogy majd az önkormányzatoknak segítséget nyújtsunk akkor, amikor a számlát be kell nyújtani azzal, hogy mialatt megépítették az autópályát, tönkre tették a főútajainkat. Ebben majd rendelkezésükre fogok állni. Azt mondtam, hogy az AETR ellenőrzések és a tahográf is már képbe került mindenféleképpen nézzük meg. A megyében az elsők között és talán a főkapitány úr meg tud erősíteni abban, hogy az egyik legjobban teljesítő állományunk volt, ami ezt az ellenőrzést végezte, hozzátevé hogy esetenként 3-4 milliós bírságot szabtuk ki egy teherautóra, de a minimum is 300.000 Ft-nál indult. Ugyanebbe a kategóriába tartozik, hogyha valaki behajtási tilalmat megszegi. Volt ellenőrzés Mezőszilas felé vezető úton is, nem olyan gyakorisággal természetesen. Ott egyetlen egy hatósági eljárás lefolytatása 300.000 Ft. Ezek az intézkedések nem kevés órát vettek el, hiszen

egy ilyen AETR ellenőrzésnek a lefolytatása esetenként több órát is igénybe vesz. Ahhoz, hogy ezt lecsökkentsük, mindenféleképpen technikai berendezésre volt szükség, ami meggyorsítja és pontosítja ezeket a méréseket. Ez is megtörtént, most már teljesen felvértezve vagyunk, jelen pillanatban az utolsó technikai eszközökhöz a Holbruckhoz a kollégák képzése folyik. Azt láttam és tapasztaltam, a visszajelzések is azt mutatták, hogy a nehéz tehergépkocsik közlekedésének fele áttevődött a 62-es főútra. A fuvarozók próbálják kihasználni az időt a hajnali órákban váltás időszakra – mint azt a képviselő úr is elmondta – erre is oda fogunk figyelni. Összességében a közlekedésre visszatérve nekünk vannak kötelezettségeink, a baleset-megelőzés legalább olyan fontos feladatunk. A statisztikai mutatók, amelyek – visszatérek a táblázathoz – jó mérők. A megyében egyedülként minden egyes kategóriában csökkentek a baleseti mutatók pozitív irányba. Természetesen a sorompónál megvizsgálom a traffipax áthelyezésének lehetőségét. Nekünk havonta kötelezettségünk ellenőrizni ezeket a területeket, és nem csak Sárbogárdon szoktunk ellenőrizni, hanem máshol is. Ez a legnagyobb vasúti csomópont, tehát mindenképpen ide kell koncentrálni. Másik, hogy hol ellenőriztünk és hol nem. Éreztem én Nedoba úrnak a szavában, hogy a lakó-pihenő övezetre hívta fel a figyelmet. Igen, reagáltunk rá. A kötelezőt hajtjuk végre. Ne felejtjük el, hogy lakó-pihenő övezetben 20 km/óra sebességgel lehet közlekedni. Bármilyen nyíltan rakjuk ki a sebességmérő berendezést, akkor is belefutnak. Kell a visszatartó erő, ebben az egyensúlyt meg kell tartani természetesen és ennek megfelelő szellemben próbálok a jövőben is intézkedni. Ha érkezik kérés és látnak hasonló dolgokat, amiket most is jeleztek én azt nagyon szépen köszönöm és intézkedni fogok. Sörpatika. Amikor a fórumot összehívtuk a roma kisebbség elnökével, akkor az országos média is megjelent. Én nem kívántam akkor válaszolni a kérdésére az újságírónak pontosan azért, hogy ne generáljak újabb feszültséget és Sárbogárdra tereljem a szót. Az ügyel kapcsolatban, jelenlegi tudomásom szerint bírói szakaszban tart az eljárás. Részleteket nem szeretnék közölni. Létszám. Kihagytam egy számot a táblázatból, amit elküldtem az önkormányzatnak. Ezt most pótolnám. Az utolsó oldalon a közterületi vezénylések (fő/óra) sorában 2008. évre vonatkozóan 4441 fő és 45882 óra. Ha megnézzük a 2004. évhez viszonyítva majdnem 50%-kal csökkent. Ebben az évben 11 kolléga fog távozni nyugdíjba, egy már távozott a kapitányságról. Jelen állás szerint 5 fő fog érkezni. Ebben az évben nincsen végzős középiskolásunk, jövőre lesz. Voltunk tavalyi évben toborozni. Határőröket próbáltunk idecsábítani. Ahonnan tudunk megpróbálunk meríteni erre médiából tudom én is kormányzati akarat valamilyen szinten van. Nem könnyű a helyzet. Ennek érdekében érintek egy másik témát is: mit tehet az önkormányzat, és mit tehetnek a helyi emberek? Én mindent megteszek annak érdekében, hogy a társadalmi szervezeteket, nemcsak az önkormányzatokat, hanem azon kívül a polgárőrséget, a gazdákat, az egyházakat, a szociális hálókat megszólítom, hogy az információkat juttassák el hozzánk. Együttműködünk a VADEX-el, az erdészekkel, a magángazdálkodókkal. Ezen a területen rengeteg eredményt értünk el, soha nem látott mennyiségű fatolvajt értünk tetten, illetve fogtunk el. A legutolsó hozzászólásra reflektálnék, hogy a politikát nem kritizálni kell, hanem a törvényt végre kell hajtani. Természetesen nekem is van véleményem, de mint rendőrkapitánynak a mindenkori törvényeket kell hogy szolgáljam. Ezen keretek között kell a helyi településekre vonatkoztatva lehetőség szerint a legjobbat tennem.

*10.14 órákor Varga László elhagyta a termet.
A további munkában 14 fő vett részt.*

Beosztás, létszám, Cece. Nem biztos, hogy a legjobb a beosztásunk. Bár nem itt kellene, de fontos és mondom is, hogy miért kell erről beszélnünk. Az elmúlt évben több mint két hónapon keresztül megyei és országos segítséggel fogtuk Sárkeresztúr települést. Tudjuk

ennek fontosságát, hogy milyen gócpontot jelent a számunkra. Azt vettük észre, hogy e tekintetben abban az időszakban gyakorlatilag bűncselekmények, betöréses lopások nem történtek, illetve nagyon elszórt jelleggel. Akkor demonstratív jelenlét volt, amit hosszútávon a jelenlegi eszközzel és erővel nem lehetett fenntartani. Ugyanezen helyi problémák vannak Cecén, Sárosdon és Kálozon. Ahol ugyanígy kellene intézkedni. Betöréses lopásokkal kapcsolatban van restanciám.

*10.15 órákor Varga László visszajött a terembe.
A további munkában 15 fő vett részt.*

Ennek a felderítési eredménye az utóbbi évek legrosszabbja, de ha azokat az eredményeket, amiket operatív módon segítséget nyújtottunk a társ szervezeteknek, Tolna megyeieknek és ha azokat beleszámolnánk, az előző évek eredményeit elértük volna. A bűnözésnek nincsenek határai. Az a cél, hogy a bűnelkövetőt minél hamarabb a megfelelő helyre juttassuk. Siófokiaknak, Szekszárdiaknak segítséget nyújtottunk és közel tíz bűnelkövetőt, betörőt sikerült rács mögé juttatni. Oda kell figyelni, mert hiába ilyen jók a statisztikai adataink az embereket az érdekli, hogy az ő sérelmükre mit követtek el. A betörések érintik talán legjobban az embereket. Ebben mindenféleképpen előbbre kell lépnünk. Nagyon komoly és súlyos jelenség vetette fel a fejét, ami évek óta tart és évek óta súlyosabb. Ezek az iskolákban elkövetett erőszakos bűncselekmények. Az a statisztika, amely ennyire szélsőséges és ennyire nagy számban mutatkozik a garázda jellegű bűncselekmény testi sértések vonatkozásában, az ennek köszönhető. Több mint 400 bűncselekményt követtek el gyermekkorú bűnelkövetők. Keresem a lehetőséget, hogy mit tudunk tenni ennek érdekében. Volt egy fórum, amin a kollégáim részt vettek, pontos tájékoztatás adtak. Úgy gondolom, hogy ebben mindenkinek van szerepe az önkormányzattól kezdve az iskoláig mindenkinek. Az, hogy ezt meg tudjuk-e állítani, bennem is kérdés. Nagyon nehéz a jelenlegi családjogi szabályozásban azonnal intézkedést megtenni. Párhuzamban elmondanám, hogy a büntettek száma az elmúlt évben lényegesen csökkent a prevenciónak köszönhetően és ezt általában véve mondom, az egész területen. Én is kezdeményeztem fegyelmi eljárást kollégák viselkedése miatt. Köszönök szépen minden jelzést, mert így tudjuk formálni, és így tudunk odafigyelni az állományra. Folyamatosan fokozzuk a parancsnoki ellenőrzéseket, ami alapvetően segítő jellegű. Olyan fiatal az állomány, hogy szakmai segítségre szorul, de vannak olyan dolgok, amiket nem lehet eltérni. Mit tehet az önkormányzat? Nagyon örülnénk és keressük annak lehetőségét, hogy térfelügyelő rendszereket vezessünk be. Nagyon sok pénzbe kerül, valahogy meg kellene találni ennek a forrását. Figyeljük a pályázatokat. Ha ennek az eszköznek a fenntartására nem fordítunk megfelelő energiát, akkor csak ideig-óráig lesz megoldás. Ennek a folyamatos felügyelet sokkal többbe kerül, mint maga az eszköz. Ennek csak úgy van értelme, hogy ha 24 órán keresztül nyugdíjas, vagy aktív kollégák másodállásban ezt figyelik. Ennek a háttérét meg kell finanszírozni. Van értelme, mert a kevésbé bűnözésre hajlamos embereket vissza tudja szorítani, a közterületen elkövetett bűncselekményeket nagy mértékben vissza tudja szorítani. Jelen pillanatban olyan adatvédelmi szabályok vannak a háttérben, hogy ezeket sokáig tárolni nem tudjuk.

*10.20 órákor Ferencz Kornél megérkezett.
A további munkában 16 fő vett részt.*

Illegális szemétkerítés. Azzal, hogy a vadászokkal, a VADEX-el együttműködünk rengeteg szabálysértési feljelentésünk volt e tekintetben. Az a kérés, hogy ha ilyen látnak, forduljanak hozzánk bizalommal az ügyeletre, és azonnal reagálunk rá. Azt hiszem minden kérdésre válaszoltam. Egyetlen kérés van még, amit a beszámolóban alpolgármester úrnak

elmondtam, hogy ha tudnak minket támogatni azt nagyon szépen megköszönnénk. Azzal, hogy a közterületi jelenlétünk csökkent számszakilag és itt túlóra nélküli óráról van szó, mi csak túlórán tudjuk finanszírozni. Van kormányzati akarat rá, főkapitány úr is ebből a forrásból biztosított számunkra túlórát és bízom benne, hogy a jövőben is biztosítani fogja. Amit az önkormányzat befizet, azt mind ide fogjuk fordítani és ez itt fog kamatozni akár közterületi jelenlétben, akár gyalogos szolgálatban. Erre valamilyen szinten garanciát is vállalhatok.

Dr. Simon László: elhangzott egy olyan kérdés, hogy a bírság bevételek hova kerülnek. A központi költségvetés egyszámlájára. Másik kérdés: ingatlan elhelyezés, kapitányság épülete. Készen vannak a tervek. Országgyűlési képviselő keresett meg ezzel kapcsolatban. azt tudom mondani, hogy mi támogatjuk. Úgy néz ki, hogy talán újra megvizsgálják azt az anyagot, ami most már lassan pókhálós, amit még Papp tábornok úrék közösen önökkel együttműködve készítették el HEMO csere vonatkozásában. Pici pénzmag kellene. Azért mondom, hogy kicsi, mert szerintem ahhoz képest amilyen probléma van, amilyen körülmények között dolgoznak itt a kollégák ahhoz képest kellene. Nem méltó sem a városhoz, sem a rendőrséghez a jelenlegi állapot. 2007. nyarán neki futottam ennek a kérdésnek én is, írtam „fünek, fának”. Országos rendőr főkapitánnyal vetettük fel egy kötetlen beszélgetés keretében. Ő sem rendelkezett a megfelelő forrással, de kértük támogatásra a segítségét. Ezekben a napokban a közbiztonság, a rendőrség a figyelem középpontjába került. Többen megkérdezték, miben tudnak segíteni, akkor elmondom, hogy Sárbogárdon a kollégáim most már sátrat vernek lassan. Tegnap este fel is hívtak főnről, hogy Sárbogárd anyaga ott van, a költségvetés is meg van rá, kicsit fel kell frissíteni a számokat hiszen néhány év eltelt azóta. Reméljük, hogy ebben az évben sikerül elindítani.

Gábris István: Sárbogárdon a betöréses lopásoknál milyen arányban vannak helyi elkövetők? Van-e erre konkrét szám? 50-70%?

Enczi József: ha csak konkrétan Sárbogárról beszélünk 50-60% helyi elkövetőről beszélhetek. A többi esetben, mint azt korábban is elmondtam 100 elkövetett bűncselekményből 60-70-nél tudjuk, hogy ki az elkövető csak jogilag nem tudunk hozzájárulni. Ilyen kimutatást nem csinálunk, de ez nagyjából pontos adat, de tapasztalati adat. Győri, zalaegerszegi, veszprémi, budapesti, pest megyei, alföldi régióból fogtunk már el elkövetőket. Ezeknek a bizonyíthatósága nagyon nehéz. Már módszerből tudjuk, hogy melyik elkövetői kör, itt egy-egy bűnözői családról van szó. Családban hasonló bűncselekményeket követnek el, ebből tartják fenn magukat. Megteszünk mindent, együttműködünk a társ szervekkel, kollegákkal. Sokkal többet kell ráfordítani az operatív területre is. Az operatív területhez tudni kell, hogy a bűnügyi osztályunk milyen létszámmal dolgozik, ők 4-5 hetente ügyelnek is, mert 24 órás bűnügyi szolgálat nincsen. Emellett van most talán lehetőségünk, hogy felfuttassuk a bűnügyi operatív tevékenységet, mert akkor ezek az eredmények meg fognak jelenni statisztikusan is. Azzal teremtettem meg ezt a lehetőséget, hogy a körzeti megbízotti hálózatot újra szerveztük és most már a körzeti megbízottak is elkezdtek nyomozni.

Dr. Simon László: a nyilvántartásokkal csinján kell bánni. Az átutazó bűnelkövetők száma magas, Fejér megyére jellemző az átutazás, az ország közepén vagyunk.

Juhász János: köszönjük a válaszokat. Nemcsak kimerítőek voltak a szó legigazabb értelmében, hanem teljesen reálisak és azt hiszem, hogy a képviselők örömeire szolgáltak. Köszönjük szépen még egyszer az egész éves tevékenységet.

Juhász János szavazásra tette fel a rendőrség beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alább határozatot hozta:

46/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló Sárbogárd város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

2. Sportegyesületek beszámolója működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről.
Előadók: egyesületek vezetői
(Sárbogárdi SC, Sárszentmiklósi SE, Sárreți Íjász Klub, Sárbogárd Asztalitenisz Klub, Sárbogárdi Kosárlabda Club, Black Time Kulturális és Sportegyesületek)

*10.33 órakor Gábris István elhagyta a termet.
A további munkában 15 fő vett részt.*

Nedoba Károly: ismertette a CISB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Schmidt Lóránd: egy kiegészítés: a beszámoló készítésekor még nem tudtuk, de most már tudjuk, hogy a kosárlabda klub megnyerte a bajnokságot.

Juhász János: szavazásra tette fel a Sárbogárdi SC beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János: szavazásra tette fel a Sárszentmiklósi SE beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János: szavazásra tette fel a Sárreți Íjász Club beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János: szavazásra tette fel a Sárbogárdi Asztalitenisz Klub beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János: szavazásra tette fel a Sárbogárdi Kosárlabda Club beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

Juhász János: szavazásra tette fel a Black Time Sport és Kulturális Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal a beszámolót elfogadta.

A Képviselőtestület a rész-szavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

47/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Sportegyesületek beszámolója működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről” című napirendi pontot megtárgyalta, az abban foglaltakat megismerte és elfogadta.

*10.35 órakor Gábris István visszatért a terembe.
A további munkában 16 fő vett részt.*

3. Sárbogárdi Napok rendezvénysorozat tervezett programjának elfogadása.
Előadó: CISB elnök

Nedoba Károly: ismertette a CISB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János: aki megnézte a tervezetet láthatta, hogy több minden szépen ötvöződik a programban, hiszen a helyiek is szerepet kapnak. A helyi Titán-ok is lehetőséget kapnak, hogy újfent megcsillogtassák tudásukat. Lesz olyan program vasárnap, amibe a közönséget is bevonják. Lesz három nagy koncert a Republic, a Karthago és az Edda, ami azt hiszem, hogy sok embert fog idevonzani. A bizottság elnökével tettünk lépéseket annak érdekében, hogy a szórakozni vágyó tömegek ne olyan magas áron jussanak a különféle vendéglátóipar nyújtotta termékekhez, mint ahogy tavaly azt el kellett hogy szenvedjék.

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Sárbogárdi Napok rendezvénysorozat tervezett időpontjának és programjának elfogadása* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. június 19.-20.-21. között megrendezésre kerülő Sárbogárdi Napok alábbi programtervét elfogadja:

XVIII. Sárbogárdi Napok programjának tervezete

2009. június 19.-20.-21.

Programok az Ifjúsági parkban:

19. péntek

17.30-tól koncertek a sörsátorban:

Erózió
Titán
Rock City
21.30-kor a szabadtéri színpadon:
REPUBLIC koncert.
A koncert előtt Juhász János polgármester köszöntője.

20. szombat

9.30-tól Főzőverseny
Borkóstoló, a Sárszentmiklósi Egyesület Borbarát Köre
10 órától Íjászat. A Sárréti Íjász Club bemutatója
10.30-tól Gyermekműsor
13 órakor Főzőverseny eredményhirdetése
15 órától Baranta bemutató
15.30-tól Hip-hop táncbemutató
16 órakor Sárbogárdi Fúvószenekar koncertje
18 órakor „Tiszta röhej”. A Mikroszkóp Színpad művészeinek közreműködésével.
21 órától KARTHAGO koncert
22.30-tól Buli a sörsátorban a JAM együttesel.

21. vasárnap

12 órától ebéd a sörsátorban
13 órától „Jó ebédhez szól a nóta”
Miklóssy Józseffel
15 órától Hagyományörző délután
Néptánc műsor
Kézműves programok
Táncitanítás
Táncház
17 órakor Hastánc
18 órakor Ír muzsika
20 órától EDDA koncert
22 órakor Tűzijáték zenével

Kísérő programok:

Bene bemutatkozik (testvértelepülésünk műsora)
Asztalitenisz torna
Mesemondó műsor

Utasítja a polgármestert, hogy a programok megrendelését hajtsa végre.

Utasítja a Civil Kapcsolatok, Ifjúsági és Sport Bizottságát, hogy a Sárbogárdi Napok rendezvényszervezését a technikai részletekig végezze el.

Hi.: folyamatos

illetve június 19-20-21.

Felelős: szerződésekért a polgármester
rendezvényszervezésért CISB

4. Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 5/2008.(II.15.) Ktr. sz. rendelet módosítása.

Beterjesztő: polgármester

Előadó: jegyző

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Nedoba Károly: ismertette a CISB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Juhász János: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Szakács Benőné: ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva):

Dr. Krupa Rozália: egy javítást szeretnék jelezni a főösszegek változtatása nélkül a 3. számú mellékletben két szakfeladat között került sor egy összeg átcsoportosítására. Az igazgatási feladatnál (3.számú melléklet 15. oldal) egyéb oszlopban 53.796 eFt összegből csökken 5.404 eFt-al. A központi orvosi ügyeletre a kistérségnek átadott pénzeszközről van szó. Itt az igazgatási kiadások között szerepel, de ez így nem igaz, mert az egészségügyi kiadás és akkor az igazgatásnak az összesen rovata is annyival csökken, és a 16. oldalon a házi orvosi szolgálat szakfeladaton pedig ugyanez az összeg megjelenik az egyéb oszlopban. Ott jelenleg nincs semmilyen szám és annyival nő az összesen összege a házi orvosi szolgálat szakfeladatnak.

Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását az elhangzott módosítással.

A Képviselőtestület **15 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
10/2009. (III.24.) Ktr. sz. rendelete**

**Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
5/2008. (II.15.) Ktr. sz. rendelet módosításáról**

5. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése.

Előadó: jegyző

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

*10.40. órakor Schmidt Lóránd elhagyta a termet.
A további munkában 15 fő vett részt.*

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a bizottsági javaslatok szerint.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a *Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete részt kíván venni a helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő pályázatán.

A támogatás-igénylés alapjául szolgáló saját forrást a 2009. évi költségvetés Polgármesteri Hivatal egyéb készletbeszerzés az *érdekeltségnövelő pályázati önrész* keret terhére biztosítja.

Sárszentmiklósi Könyvtár és Klub részére: 150.000 Ft

József Attila Művelődési Központ részére: 150.000 Ft
(Aktív hangfal, 2 db pld. RCF Art 312 A (170.000 Ft/db))

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőket tájékoztassa, és a pályázatot a szükséges mellékletekkel határidőre nyújtsa be a MÁK Fejér Megyei Területi Igazgatóságára. Nyertesség esetén az előirányzat felhasználásáról intézkedjen.

Határidő március 25.

Felelős: jegyző

6. Közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata.
Előadó: jegyző

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Az Általános Művelődési Központ - Sárszentmiklós - 206/2007.(VI.25.)Kth. sz. határozatával jóváhagyott, a 219/2007.(VIII.10.) Kth., a 344/2007.(XII.14.) Kth. és a 84/2008.(IV.11.) Kth számú határozatával módosított alapító okirat 8., 9., 12. és 13. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

8. Az intézmény telephelyei pontban:

A logopédiai vizsgálók, tornatermek cím alatt a Nagylók, Hunyadi u. 5/c helyett, Nagylók, Hunyadi u. 3-ra módosul.

9. Az intézmény alaptevékenysége pontban

ÁMK Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda cím alatt a 80122-5 Sajátos nevelésű igényű gyermekek óvodai nevelése /TEÁOR 85.10/ szakfeladatot követő szövegrész kiegészül az alábbiakkal:

Képességkibontakoztató és integrációs felkészítés

Az ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola cím alatt a 80122-5 Sajátos nevelésű igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása /TEÁOR 85.20/ szakfeladatot követő szövegrész kiegészül az alábbiakkal:

Képességkibontakoztató és integrációs felkészítés

12. Az intézmény működési területe pontban

Alsószentiván település név után kiegészül az alábbi szöveggel: csak óvodai ellátásra.

13. Az intézmény típusa pontban

az első francia bekezdés 2009. szeptember 1-től az alábbiak szerint módosul:

- 8 évfolyammal működő általános iskola,
 - 1-4. évfolyamon iskolaotthonos nevelés
 - 1-6. évfolyammal, az 1. és 3. évfolyamon összevont osztállyal működő tagiskola.

Az alapító okirat egyéb részeit változatlanul hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Határidő: 2009. március 18.

Felelős: polgármester

7. Sárszentmiklós Város Önkormányzatának közoktatási intézkedési terve (2009-2014)
Előadó: polgármester

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Sárszentmiklós Város Önkormányzatának közoktatási intézkedési terve (2009-2014) tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Elfogadja Nagylók Község Képviselő-testülete és a város közoktatási intézményei vezetőinek javaslatai közül a következőket:

1. A 2.4. B pontjában a „Logopédiai vizsgálatok, tornatermek” felsorolásnál:

A cím helyesen: Nagylók, Hunyadi u.3.

2. A 3.3.pont „ kedvező változások” címszó alatt a második francia bekezdésnél törlésre kerülnek a következők: „mivel szigorúan csak a megtartott órák elszámolása jöhet szóba a túlórák elszámolásakor”

3. A 8.1. részben a 3. számú táblázat számai és dátumai a következőképpen módosulnak:

A KSH 2007-es adatai alapján:

	Összesen
Munkanélküliek száma a településen	759
Ebből tartósan munkanélküli	436
Hányan kapnak rendszeres szociális	461

4. A 8.2.2.1. pont „gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás” címszó alatt törlésre kerül a „ mind az óvodák, mind az általános iskolák körében” kifejezés.

5. A 32. oldalon lévő 4. sz. táblázatban az óvodai nevelés és általános iskolai oktatás

„önkormányzat saját fenntartású intézménye vagy gazdasági társasága” helyett „intézményfenntartó társulás” kerül megjelölésre.

6. Ugyanebben a táblázatban a „gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás kifejezések” egy sorba kerülnek.

7.A 8.2.2.1. részben a „ A korai fejlesztés minimális óraszama a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő mértékű (heti kettő és hat óra közötti), ugyanakkor minimálisnak nevezhető, de a településen a kistérségi szakellátási forma miatt jelentősen nagyobb mértékű gyógypedagógiai tanácsadásra és korai fejlesztésre nincsen lehetőség.” mondat a következőképpen módosul: „A korai fejlesztés minimális óraszama a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő mértékű (heti kettő és hat óra közötti) megyei szinten optimálisnak nevezhető, de a településen a szűkös anyagi lehetőségek miatt jelentősen nagyobb mértékű gyógypedagógiai tanácsadásra és korai fejlesztésre nincsen lehetőség.”

8. Ugyanebben a részben a „Sárbogárdon a korai fejlesztés és gondozás, mint közszolgáltatás a városi bölcsődében, valamint a védőnői szolgáltató rendszeren keresztül érhető el” mondatot a következőképpen módosul.: „ A korai fejlesztésre az illetékes szakértői bizottság tesz javaslatot , és jelöli ki az ellátást biztosító intézményt. A bölcsőde és a védőnői szolgálat tehet javaslatot a szülőnek a szakértői bizottsági vizsgálat szükségességére.. Az ellátást az ÁMK Egységes Pedagógiai Szakszolgálat végzi.”

9.A 8.2.2.4. részben pontosításra kerül a következő szövegrész: „...a logopédiai szűrés nem terjed ki minden beszédhibára, hanem csak az egyes beszédhibákat (pöszeség) szűrnék a szakemberek” Helyesen így kerül beépítésre: „a logopédiai szűrés kiterjed minden olyan beszédhibára, ami érintheti a kommunikációt.”

10. A 8.2.2.6. „Gyógytestnevelés” részben a „nem minden esetben és intézménynél megoldott a diákok úszásoktatása” kifejezést így módosul :

„nem biztosítható az intézményeknél a gyógyúszás, mert nincs helyben uszoda.”

11. A 8.2.5. „ Összegzés” részben „ A gyógypedagógiai tanácsadás és korai fejlesztés csak minimális és jogszabályban előírt mértékben biztosított” kifejezés helyett a következő mondat kerül beépítésre: „ A gyógypedagógiai tanácsadás és korai fejlesztés minden gyermek számára biztosított, aki szakértői véleménnyel rendelkezik.”

12. A 8.3.3. részben az 54. oldalon a következő szövegrész: „A sport, mint kiemelt terület, valamint szakkör formájában (labdarúgás, kézilabda, röplabda) is fontos szerepet játszik, mivel ezen a téren az egyik legjobban felszerelt iskola a Mészöly Géza Általános Iskola.” helyett beépítésre kerülnek az alábbiak:” Iskolánk kiemelt területe közé tartozik a sport. Személyi és tárgyi feltételeink a labdarúgás és kézilabda sportágakhoz adottak. Ehhez rendelkezünk egy tornacsarnokkal, egy tornateremmel, egy tornaszobával és sportpályákkal.”

13. A 8.3.5. pont 28 számú táblázat adatai az alábbiak szerint módosulnak:

Főállású pedagógusok száma a tagintézményben:		12+2
A tagintézménybe járó gyermekek vagy tanulók száma:		143+30
Magántanulók száma:		0+0
Sajátos nevelési igényű gyermekek vagy tanulók száma (diszlexia és egyéb részképességzavarok is):		3+0
ebből	Integráltan	3
	gyógypedagógiai csoportban vagy tagozaton	0
A HH / HHH gyermekek vagy tanulók száma:		45/16+6/0
Más település(ek)ről bejáró általános iskolás tanulók száma:		1+0
Ebből HH / HHH		0/0

14.. A 8.3.6. részben a 31. számú táblázat adatai az alábbiak szerint módosul:

Főállású pedagógusok száma a tagintézményben:		36+8
A tagintézménybe járó gyermekek vagy tanulók száma:		463+70
Magántanulók száma:		3+0
Sajátos nevelési igényű gyermekek vagy tanulók száma (diszlexia és egyéb részképességzavarok is):		22+0
ebből	Integráltan	22
	gyógypedagógiai csoportban vagy tagozaton	0
A HH / HHH gyermekek vagy tanulók száma:		135/44+0
Más település(ek)ről bejáró általános iskolás tanulók száma:		54+0
Ebből HH / HHH		0/0

15. A 69. oldalon levő „ magántanulók száma 3 fő, ők mindannyian a család kérésére nem vesznek részt az oktatás hagyományos keretei között.” szövegrész módosul az alábbiak szerint:

„ a magántanuló száma 3 fő. Ebből 1 fő sajátos nevelési igénye miatt, 1 fő szakorvosi vélemény miatt és 1 fő a család kérésére magántanuló.”

16. A 94. oldalon a „ A kétévente esedékes kompetencia-méréseket” kifejezés módosul a következőképpen: „ Az évente esedékes kompetencia-méréseket”.

A Sárbogárd Város Önkormányzatának közoktatási és intézkedési terve (2009-2014) többi része változatlanul marad.

Utasítja a polgármestert, hogy a megvitatott és jelen határozatban foglaltak szerinti módosítások kerüljenek beépítésre az intézkedési tervbe.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8/1. Településszerkezeti terv módosítása.
Előadó: polgármester

Juhász János: 2007. decemberében döntöttünk, hogy helyt adunk a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás kérelmének, a szabályozási tervünket módosítjuk. Ehhez szükséges a Településszerkezeti Terv módosítása. A 167 önkormányzat közös beruházását hivatott szolgálni ez a módosítás is.

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Településszerkezeti Terv módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a **293/2004.(X. 8.) Kth. sz. határozattal** jóváhagyott Sárbogárd Város Településszerkezeti Tervét a 0522/13 hrsz-ú területre vonatkozóan a jelen határozat mellékletét képező T jelű, TSZT tervlap szerint **módosítja.**

A BIA érték települési szinten történő biztosításához a beépítésre szánt terület kijelölés kezdeményezőjének 10,86 BIA értékmutatójú növénytelepítési kötelezettséget kell vállalnia. A növénytelepítés a T2 jelű TSZT módosító tervlapon, a 0522/13 hrsz-ú telek érintett alrészleteinek vonatkozásában újonnan Kkl területfelhasználási kategóriába sorolt földrészleteire vonatkozik, melynek feltételeit az önkormányzattal kötött külön szerződésben kell rögzíteni.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozat szerinti döntést a Szabályozási Terv módosítás során vegye figyelembe.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8/2. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) Ktr. sz. rendelet módosítása.

Előadó: jegyző

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Etelvári Zoltán: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

11/2009 (III.24.) Ktr. sz. rendelete

Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III.30.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

9. Éves közbeszerzési terv elfogadása.

Előadó: jegyző

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és Sárbogárd Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2009. évi közbeszerzési tervét a mellékletnek megfelelően jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. Közbeszerzési eljárás kiírása fejlesztési hitel felvételére.

Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB javaslata szerint.

A Képviselőtestület **12 igen, 3 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy 2009. évi fejlesztési feladataihoz 51.300.000 Ft összegű fejlesztési hitelt vesz fel.

A hitel felvételének tervezett időpontja: 2009. május

Fejlesztési feladatok:

- Útfelújítások

A hitel visszafizetésének tervezett ütemezése: 2012. május
2019. május

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete kötelezettséget vállal a hitel és annak járulékainak visszafizetésére.

Az Önkormányzat nyilatkozik arról, hogy a hitel visszafizetési időtartama alatt a törlesztő összegeket és kamattartozásokat a többi fejlesztési kiadást megelőzően a költségvetésében figyelembe veszi.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza polgármestert és a jegyzőt, hogy nyilatkozzon a pénzügyi felé, hogy

az önkormányzat nem tartozik az 1990. évi LXV. Törvény hitelfelvételi korlátozás alá.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a határozatnak megfelelő intézkedéseket tegye meg, a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevővel a hitelszerződést kösse meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász János: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB javaslata szerint.

A Képviselőtestület **11 igen, 4 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy 51.300.000 Ft összegű fejlesztési hitel felvételéhez közbeszerzési eljárást folytat le.

A hirdetményt a Közbeszerzési Értesítőben közzéteszi, a közzétételért fizetendő szerkesztési díjat megfizeti.

Közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi képviselőket választja meg:

Rigó László
Nedoba Károly

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint folytassa le a közbeszerzési eljárást. A bírálóbizottság értékelése alapján készített összegzést hagyja jóvá és az eljárás nyertesével kösse meg a hitelszerződést.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

11. Közbeszerzési eljárás indítása 2009. évi útfelújításokra.
Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB javaslata szerint.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közbeszerzési eljárás indítása 2009. évi útfelújításokra” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívást jóváhagyja.

A Képviselőtestület a közbeszerzési eljárásba ajánlattevőként az alábbi cégeket hívja meg:

Euroaszfalt Kft. Székesfehérvár
Magyar Aszfalt Kft. Székesfehérvár
Swietelsky Magyarország Kft. Székesfehérvár
Útéppark Bt. Székesfehérvár

Közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi képviselőket választja meg:

Rigó László
Gábris István

Utasítja a polgármestert, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint folytassa le a közbeszerzési eljárást. A Bírálóbizottság értékelése alapján készített összegzést hagyja jóvá és az eljárás nyertesével kösse meg a vállalkozási szerződést.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

12. Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemtervének elkészítése.
Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Útfelújítási és útkarbantartási munkák ütemterve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a legszükségesebb balesetveszély elhárítási, állagmegóvási munkákat az alábbiak szerint határozza meg:

- Kresz táblák cseréje 250 000 Ft
- Aszfaltos utak kátyúzása
 - Hantosi u 70 m² 5342 Ft/m² 373 940 Ft
 - Szabadság u. 36 m² 5342 Ft/m² 192 312 Ft
 - Szent István u. 60 m² 5342 Ft/m² 320 520 Ft
 - Radnóti u. 90 m² 5342 Ft/m² 480 780 Ft
 - Kisebb mértékű balesetveszélyes kátyúk helyreállítása 132 448 Ft

- Makadám utak tavaszi időszakra szóló egyszeri, minden utcára kiterjedő javítása, kőanyag beszerzés, szállítás Sárbogárdra és helyi kiszállítás közmunkás rakodással, bedolgozással
Mennyiségi egység : tonna (t)
Vájer köz 4 t; Sövény u. 6 t; Hatvani u. 15 t; Kertalja u. 15 t;
Göbölös köz 4 t; Tinódi köz 10 t; Dörögdi köz 10 t; Csögör köz 5 t;
Mányoki u. 10 t; Kis köz 2 t; Iskola köz 5 t; Simon köz 5 t, Kovács köz 5 t;
Simon u. 5 t; Sport u. 10 t; Fenyő u. 5t; Németh sarok 15 t; Gilicze köz 15t;
Mádi köz 5t; Kossuth köz 5t; Nap u. 15t; Kis u. 15t; Szélső u. 15t;
Damjanich u. 20t; Munkácsy u. 25t; Gárdonyi u.12t; Homoksor u. 7t;
Nyárfa u. 15t; Park u. 5t; Nefelejcs u. 6t;
Pusztáegres: Hatvani u. 20t; Dózsa Gy. u. 15t; Ady E. u. 15 t; Baross u. 15;
Kis u. 5t; Fehérvári u. 20t;
Kislók: József A. u. 2t; Úttörő u. 5t;
Padka megerősítések: Sárbogárd, Kossuth u. 10t; Kisfaludy u. 15t;
Pusztáegres, Kossuth u. 30t;
Összesen: 451 t bedolgozva: 2527 Ft/t 1 139 677 Ft
Tartalék összeg későbbi javításokra 260 323 Ft
- Átereszek szükség szerinti javítása, karbantartása iszap elszállítása 100 000 Ft
- Járdák fenntartása, javítása
Petőfi utca járda felújítás 2 000 000 Ft
Köztársaság u. 171. előtti járdaszakasz javítása 150 000 Ft
Kisebb javítások, később felmerülő hibákra tartalék 100 000 Ft

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a meghatározott feladatnemek között szükség esetén átcsoportosítást végezzen.

Utasítja a polgármestert, hogy közúzalékra, valamint annak leszállítására, az aszfaltos kátyúzásra az árajánlatokat kérje be, a legkedvezőbb ajánlatok kiválasztása után a munkák megrendeléséről gondoskodjon. A makadám utak kátyúzását, járdák javítását lehetőleg közmunkásokkal végeztesse el.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

13. Az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igénylése.
Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igénylése tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- A) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 17. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 1. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.
- B) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
- I. a) Az önkormányzat lakosság száma 2008. január 1-jén 1000 fő feletti.
- II. a) Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon túl intézményeket tart fenn.
- III.1) Az önkormányzat lakosság száma 2008. január 1-jén 1500 fő feletti.
- IV. Az önkormányzat
1. a 2008/2009. nevelési-, illetve tanévben
- 1.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásban, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – 2008. évi költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.2. pontjában meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek
- a) megfelel.
2. a 2009/2010. nevelési-, illetve tanévben
- 2.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásban, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybevételéhez vállalt – a költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.2. pontjában (a Kiegészítő szabályok 2.3. pontja figyelembevételével) meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek
- a) megfelel.
- V. Az önkormányzat iparüzési helyi adó bevezetéséről döntött, és költségvetésében ilyen bevételt tervez és a gazdálkodása során realizál.
- VI. a) Az önkormányzat a 2008. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv.92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázatot a kiírás szerinti határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2009. április 24.

Felelős: polgármester

14. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonjogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló rendelet módosítása.
Előadó: jegyző

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Etelvári Zoltán: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének**

12/2009.(III.24.) Ktr. sz. rendelete

az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

15. Pályázati kiírás a II., IV. és V. számú védőnői körzetek védőnői munkakörére.
Előadó: polgármester

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta *Pályázati kiírás a II., IV. és V. számú Védőnői Körzetek védőnői munkakörére* tárgyú előterjesztést és az alábbi pályázatok kiírásáról döntött.

**PÁLYÁZATI KIÍRÁS
II. SZÁMÚ VÉDŐNŐI KÖRZET VÉDŐNŐI MUNKAKÖRÉRE**

1. A pályázatot meghirdető szerv:
Sárbogárd Város Önkormányzata
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.
Tel.: 25-520-260.
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:
II. számú Védőnői Körzet
7000 Sárbogárd, Ady Endre út 126.
körzeti védőnői munkakör
3. Képesítési és egyéb feltételek:

- felsőfokú szakirányú végzettség (védőnői diploma)
- büntetlen előélet

4. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:

- Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII.

Tv. alapján

- Juttatás: 6000 Ft étkezési utalvány

5. A pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- részletes szakmai önéletrajzot
- az iskolai végzettséget igazoló okmányok másolatát
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
- nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik a jelölt pályázati anyagát, valamint arról, hogy a jelölt zárt ülésen kéri a pályázata megtárgyalását

6. A pályázat benyújtásának határideje és helye:

Az Egészségügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30. nap.
Sárbogárd Város Polgármestere – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –

7. A pályázat elbírálásának határideje:

A pályázati határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés.

8. Az állás betöltésének legkorábbi időpontja:

A pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázati kiírást az Egészségügyi Közlönyben és a KSZK honlapján kell közzétenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg, és a pályázatokat döntésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: meghirdetésre: azonnal
döntésre: a pályázat lejártát követő képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

IV. SZÁMÚ VÉDŐNŐI KÖRZET VÉDŐNŐI MUNKAKÖRÉRE

1. A pályázatot meghirdető szerv:

Sárbogárd Város Önkormányzata
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
Tel.: 06/25-520-260.

2. A meghirdetett munkahely, beosztás:

IV. számú Védőnői Körzet
7000 Sárbogárd, Köztársaság út 151.
körzeti védőnői munkakör

3. Képesítési és egyéb feltételek:
 - felsőfokú szakirányú végzettség (védőnői diploma)
 - büntetlen előélet
4. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:
 - Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. alapján
 - Juttatás: 6000 Ft étkezési utalvány
5. A pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - részletes szakmai önéletrajzot
 - az iskolai végzettséget igazoló dokumentumok másolatát
 - 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
 - nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik a jelölt pályázati anyagát, valamint arról, hogy a jelölt zárt ülésen kéri a pályázata megtárgyalását
6. A pályázat benyújtásának határideje és helye:

Az Egészségügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30. nap.
Sárbogárd Város Polgármestere – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –
7. A pályázat elbírálásának határideje:

A pályázati határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés.
8. Az állás betöltésének legkorábbi időpontja:

A pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázati kiírást az Egészségügyi Közlönyben és a KSZK honlapján kell közzétenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg, és a pályázatokat döntésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: meghirdetésre: azonnal
döntésre: a pályázat lejártát követő képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

PÁLYÁZATI KIÍRÁS **V. SZÁMÚ VÉDŐNŐI KÖRZET VÉDŐNŐI MUNKAKÖRÉRE**

1. A pályázatot meghirdető szerv:

Sárbogárd Város Önkormányzata
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.
Tel.: 25-520-260.
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:

V. számú Védőnői Körzet
7000 Sárbogárd, Ady Endre út 126.
körzeti védőnői munkakör

3. Képesítési és egyéb feltételek:
 - felsőfokú szakirányú végzettség (védőnő diploma)
 - büntetlen előélet
4. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:
 - Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. alapján
 - Juttatás: 6000 Ft étkezési utalvány
5. A pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - részletes szakmai önéletrajzot
 - az iskolai végzettséget igazoló okmányok másolatát
 - 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
 - nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik a jelölt pályázati anyagát, valamint arról, hogy a jelölt zárt ülésen kéri a pályázata megtárgyalását
6. A pályázat benyújtásának határideje és helye:

Az Egészségügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30. nap.
Sárbogárd Város Polgármestere – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –
7. A pályázat elbírálásának határideje:

A pályázati határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés.
8. Az állás betöltésének legkorábbi időpontja:

A pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázati kiírást az Egészségügyi Közlönyben és a KSZK honlapján kell közzétenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg, és a pályázatokat döntésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: meghirdetésre: azonnal
döntésre: a pályázat lejártát követő képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

16. Képviselői megbízások visszavonása.
Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2009. (III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a képviselői megbízások visszavonása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület a 29/2007.(I.19.) Kth. számú határozatával a Sárbogárdi Forrás Ipari Park Kft. felügyelő bizottságába Sinka Attila részére adott FB elnöki megbízást, továbbá Bódai Gábor részére adott FB tagi megbízást az önkormányzat tagsági viszonya megszűnése miatt visszavonja.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Sárbogárdi Forrás Ipari Park Kft. ügyvezetőjét értesítse és kérje a cég adataiban történő átvezetését.

Határidő: március 25.

Felelős: polgármester

17. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2009.(III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

*10.53 órakor Schmidt Lóránd visszatért a terembe.
A további munkában 16 fő vett részt.*

18. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Etelvári Zoltán: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János: szeretnék reagálni a 44/2009.(II.17.) Kth. sz. határozatra, aminek a végrehajtásáról szóló jelentést nem javasolja az ÜJB elfogadni. Ismerteti a határozat végrehajtásáról tett jelentést (jkv-höz csatolva). Egy eladó és egy vevő között kettőn áll a vásár. Megtehettem volna azt is, hogy azt mondom, hogy újra visszajövünk a Képviselőtestület elé, mert ők nem tudják az általunk elképzelt 30 nap alatt az ellenértéket kifizetni. Mikor ajánlatot tettek, akkor ők nem is említettek fizetési határidőt, amikor a területeket szerették volna megvásárolni, ott minden esetben 90 napos határidőt vállaltak, amit

persze mindannyian tudjuk, nem tudtak teljesíteni, ezért is léptünk vissza abból szerződésből. Két eset van: vagy itt marad rajtunk a 900.000 Ft-os üzletrészünkkel a részesedés a Forrás Ipari Parkban, amiről úgy ír a Janzsó úr: „Az elmúlt időszakban a nemzetközi, hazai viszonylatban kialakult ipari parkokat és vállalkozásokat kiemelten sújtó pénzügyi és gazdasági válság jól láthatóan egyre jobban elmélyül. Az ipari parkokba irányuló munkahelyteremtés befektetői érdeklődés teljesen leállt. A prognózisokból kitűnik, hogy az elkövetkező 1-3 éves időszakban nem is várható változás. Ebben a szinte kilátástalan helyzetben úgy látjuk, hogy a Forrás Ipari Park további működésének nincsen létjogosultsága.” Tehát akkor két eset lett volna: az hogy otthagyjuk a 900.000 Ft-unkat, ha 30 napon belül nem tudnak fizetni, vagy ez, mint ahogy a szerződést megkötöttem, hogy február 26-tól számított 120 napon belül kell teljesítsenek. Ez szűrt szemet az ÜJB-nek. Úgy gondolták, hogy a Forrás Ipari Park kapcsán még egyszer belém kell rúgni.

Etelvári Zoltán: abszolút nem beléd rúgásról van szó. Az én álláspontom szerint ezt a vételi ajánlatot a Forrás Ipari Park tette. Tehát mikor a vételi ajánlatot tette tudta, hogy ő hogy áll anyagilag, hogy ki tudja-e fizetni, vagy nem. Ő tudta akkor, hogy általában 30 napos a fizetési határidő. Ha 30 nap alatt nem tudta kifizetni, akkor kérhette volna akkor, hogy a 900.000 Ft-ot négy hónap alatt fizethesse ki. Természetesen a megfelelő kamatokkal. Az én álláspontom szerint polgármester úr téged a Képviselőtestület a 30 napos fizetési határidőre hatalmazott föl, és én úgy gondolom, hogy te a Képviselőtestület felhatalmazása nélkül vállaltad ezt a négy hónapos fizetési határidőt. Ugyanúgy ide lehetett volna hozni a testület elé, és ugyanúgy megszavazta volna a testület ezt a négy hónapos fizetési határidőt, vagy nem és akkor nem lett volna ez a kifogás ezzel szemben. Én azt gondolom, hogy ez nem volt helyes, és ezért is nem ajánlottuk elfogadásra. Ha az ember rosszindulatú volna, akkor azt is feltehetné, hogy ez valami jutalom ennek a cégnek, hogy majd négy hónap múlva fizetheted ki ezt a 900.000 Ft-ot. Nem hiszem, hogy ekkora cégnek 900.000 Ft kifizetése gondot jelentene, ha meg ekkora problémát okoz, akkor minek neki ez a terület. Nekem ez valahogy nem tetszik. Olyan is megfordul a fejembe, ha rosszindulatú akarok lenni, hogy ez valami jutalom ennek a cégnek, hogy majd kifizetik, aztán vagy nem fizetik ki, majd elfelejtkezik róla a Képviselőtestület és júliusba amikor éppen szabadság van, akkor nem kérdezzük rá, hogy kifizette-e az úriember ezt az összeget.

Sinka Attila: elnézést, ő nem területet kap.

Etelvári Zoltán: mindegy ő pénzt fizet nekünk.

Juhász János: az elején is elmondtam, hogy a 2009. február 4-én érkezett ajánlatában nem szerepelt, hogy hány napos fizetési határidőt vállalnak. Azt elmondtam, hogy amikor a terület megvásárlására tettek ajánlatot 2007. december 7-én, akkor 90 napos fizetési határidőt jelöltek meg. Most nem jelöltek meg. Mi úgy véltük és a szerint hoztuk a határozatunkat, hogy szerintünk egy teljesen normál dolog, hogy valaki 30 napon belül fizessen. Amikor a Janzsó úr itt volt, mondtam neki, hogy 30 nap ez is benne van a határozatunkba, azt mondta, hogy erre ők most, ebben a gazdasági helyzetben nem tudnak garanciát vállalni, kéri a 120 napot. 35 nappal előbb megkötöttük, oda van írva, hogy március 31-ig kellett volna megkötni, ehelyett február 26-án megkötöttük, tehát a 120 napból 35 nap lejön. A 30 nap meg a 120 nap mínusz 35 nap között mindössze 55 nap van. Tehát 55 nappal később fog fizetni és egyszerűen nem is ajándék, és nem is területről van szó, mint ahogy már Sinka Attila felhívta rá a figyelmet, hanem üzletrésze, pénzbetétéről.

Etelvári Zoltán: elfogadtam volna ezt a dolgot, meg is szavaztam volna, ha idehozod a testület elé és azt mondd, hogy nem tudják vállalni a 30 napot és akkor 120 nap lesz, de öneki kellett volna akkor tudni. A testületnek kellett volna téged felhatalmazni. Arra kérek, ha legközelebb ilyen lesz, hozd be a testület elé, mert én úgy gondolom, hogy ebbe bele lehetne kötni most, de fölösleges.

Juhász János: azt tudom mondani, hogy azért tettem róla a jelentésben külön említést, tehát nem kívántam elhallgatni, nem kívántam mutyizni, nem kívántam ajándékban részesíteni a céget, a cégvezetést. Ők tették az ajánlatukat, nem neveztek meg fizetési határidőt. Amikor ajánlattételnél fizetési határidőt is tettek 2007-ben az 90 napról szólt. Lehet, hogy az ő köreikben nem a 30 nap az, amit mi teljesen normálisnak vélünk. A jegyző asszony javaslata az, hogy a 44/2009.(II.17.) Kth. számú határozat módosítására tegyék javaslatot. A határozatot szeretném úgy módosítani, hogy 2009. február 26-tól számított 120 napon belül köteles fizetni az üzletrész ellenértékét.

Dr. Krupa Rozália: a szerződéskötéstől számított 120 napon belül

Juhász János: még a dátumát is bementem. Szerződéskötés 2009. február 26-án volt, attól számított 120 napon belül kell, hogy fizessen a vevő az üzletrészért. Aki ezt a módosítást elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselőtestület **15 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2009.(III.10.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 44/2009.(II.17.) Kth. számú határozata második bekezdését módosítja azzal, hogy a 30 napos fizetési határidő helyett az IPD Europe Kft. részére az üzletrész ellenértékére a szerződéskötéstől számított 120 napon belüli fizetési határidőt enged.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Juhász János szavazásra tette fel a polgármester lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta a polgármester jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Szönyegi Lajos, műszaki osztályvezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **16 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a műszaki osztályvezető jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Pirosné Kocsis Anna szakreferens lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **16 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a szakreferens jelentését.

Juhász János polgármester szavazásra tette fel Varga István pályázati és közbeszerzési referens lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **16 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a pályázati és közbeszerzési referens jelentését.

Juhász János polgármester szavazásra tette fel Harmath Józsefné, gazdasági osztályvezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **16 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a gazdasági osztályvezető jelentését.

A képviselőtestület **16 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2009.(III.10.) Kth.sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendet megtárgyalta és a Polgármester, a Műszaki osztályvezető, a Gazdasági osztályvezető, a Szakreferens, valamint a Pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

19. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Juhász János:

- Mihály János Megyei Katasztrófavédelmi Igazgató úrral a Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Parancsnokának 2008. évi munkáját értékeltük. Meghatároztuk számára a testület által megszabott teljesítménykövetelményeket.
- Sárrét-Víz Kht. taggyűlésén részt vettem.
- Novák Kovács Zsolt úrral tárgyaltunk a sárbogárdi kiállítóhely nyújtotta lehetőségek jobb kihasználásáról, az időszaki kiállítások megszervezéséről.
- Részt vettem a hagyományos galambász bálon, átadtam az önkormányzat által sok éve alapított díjakat.
- Polgármesteri Hivatal vezetői értekezletén részt vettem.
- Janszó Tamás úrral aláírtuk az üzletész megvásárlásáról és a szindikátusi szerződés megszüntetéséről szóló megállapodást.
- Dr. Kolláth György úrral több témakörben megbeszéléseket folytattam.
- Részt vettem a Töbörzsöki Nyugdíjas Klub, valamint a Sárszentmiklósi ÁMK alapítványi bálján.
- Az OKB, CISB, PVVB, ESZB ülésein részt vettem.
- Tárgyalásokat folytattam a CISB elnökével együtt annak érdekében, hogy a Sárbogárdi Napok vendéglátó árai elfogadható mértékűek legyenek az idei évtől kezdve.
- Részt vettem a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás operatív tanácsának ülésén.

Rigó László: polgármester urat helyettesítettem két alkalommal:

- Február 19-én a rendőrség állománygyűlésén
- Március 8-án a polgárőr közgyűlésén

20. Bejelentések, interpellációk.

20/1. Pályázat benyújtása zengő Óvoda felújítására
Előadó: polgármester

Juhász János: A legnagyobb óvodánkról van szó, amelynek nagyon hiányzik egy tornaszoba. Az átszervezéskor ígéretet tettünk arra, hogy folyamatosan figyelni fogjuk a pályázatokat és igyekszünk, lehetőség szerint pályázati források bevonásával megépíteni ezt a tornaszobát, könnyíteni a körülményeiken.

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva).

Mivel hozzászólás nem hangzott el Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **16 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2009.(III.10.) Kth.sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „pályázat benyújtása Zengő Óvoda felújítására” tárgyú előterjesztést. A képviselőtestület úgy dönt, hogy a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése címen pályázati támogatás igénybevétele érdekében a pályázatot benyújtja.

A pályázat célja: Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat Sárbogárd, Mikes köz 3. sz. alatt található – óvodai intézményegysége - Zengő Óvoda épületének felújítása, tornaszoba kialakítással, akadálymentesítéssel, eszközbeszerzéssel.

A fejlesztés helye: 7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.

A fejlesztés forrásösszetétele:

Támogatásból igényelt összeg	20.000.000 Ft
Saját forrás	6.200.000 Ft
Összesen	26.200.000 Ft

A képviselőtestület a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás összegét az Önkormányzat a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselőtestület nyilatkozik, hogy az Óvoda a 2008/2009-es nevelési évben megfelelt a költségvetési törvény 8. sz. melléklete IV. kiegészítő szabályok 2.1. pontjában foglalt feltételeknek.

A képviselőtestület vállalja, hogy a pályázat részét képező Óvoda a 2011/2012-es nevelési évig megfelel a költségvetési törvény 8. sz. melléklete IV. kiegészítő szabályok 2.1. pontjában foglalt feltételeknek.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására.

Határidő: 2009. március 13.

Felelős: polgármester

20. Bejelentések, interpellációk.

Juhász János: A Magyar Posta általános vezérigazgató-helyettese levelet írt számomra, amelyben jelzi, hogy a Posta partner program, amit 2007-ben indítottak elérte Sárbogárdot is. Sárbogárdi 3. számú postánál, sárszentmiklósi postát várhatóan 2009. március 19-től egy partnerük nevezetesen Savanna GH Invest Kft fogja üzemeltetni. Továbbá jelzi a levélben, hogy a sárbogárdi 5. számú sárhatvani posta esetében nem érkezett érvényes pályázat, így ezt továbbra is ők üzemeltetik. Később próbálnak partnert találni. Az új postapartneréről a nyitva tartásban és az egyéb várható változásokról is a lakosságot tájékoztatják, szórólapokkal, postán, információs plakátokkal. Hangsúlyozza: „Ez úton is megerősítjük, hogy a Magyar Posta törvényi kötelezettségének megfelelően a postai szolgáltatás természetesen megmarad, ezért társaságunk továbbra is felelősséget és garanciát vállal közreműködőink azaz az új postapartnerünk és a posta nevében javára és felelősségére fognak tevékenykedni. Reméli a sikeres együttműködést a továbbiakban az önkormányzattal és a lakossággal.”

Az együttes ülések időpontját szeretném időben bemondani. Április hónapban is sor kerül a három település, illetve a két település együttes üléseire az intézményfenntartó társulások okán. 2009. április 9-én 16.30 órakor és 17.00 órakor, a soros ülés pedig 2009. április 14. kedden 9.00 órakor lesz.

A március 15-i megemlékezésre, amely vasárnap 18.30 órától lesz a Hősök terén, majd utána a Petőfi emléktáblánál mindenkit szeretettel várunk.

Nedoba Károly: szeretném megköszönni a műszaki osztály dolgozóinak, a jegyző asszonynak azt a segítséget és közreműködést, ami azt utóbbi időben a bejelentések alapján történik.

A József Attila Művelődési Ház mögött lévő zöld területtel kapcsolatban többször is jeleztem, hogy ott áldatlan állapot van. Az önkormányzati terület és valamikor az be volt vetve füvel, most parkolónak használják. Szeretném kérni, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy hogyan lehetne ott egy olyan zöld övezetet kialakítani, ami évekkal ezelőtt ott volt. Tavasszal közhasznú munkások bevonásával be kellene füvesíteni, örökzöldeket ültetni, ezzel növelnénk a zöld területet Sárbogárdon. Úgy gondolom, hogy ha csak egy táblát tennénk ki annak nem lenne visszatartó ereje.

Óri Gyula: Sárhatvanon régóta problémát okoz, hogy a belső út és a főút (kálozi út) közötti szakasz sáros, nagy köveket behordtak, esős időszakban járhatatlan. Ki lehetne-e javítani közúzalékkal? Pusztaegresen a makadám utak javítása annak alapján történt-e kiírásra, amit Zámbo Jánossal jártunk be közösen? Azt szeretném kérni ezeknek az utaknak a javításával kapcsolatban, hogy ne csak az történjen, hogy odaviszik a követ, belerakják és lapáttal egy kicsit megütögetik. Ezzel a módszerrel kb. két hónapig lesz jó, utána újra probléma lesz vele. Meg lehetne-e úgy csinálni, hogy előtte egy gréderrel végig járnak ezeket a makadám utakat, beprofilozni és ezáltal nyernék valamennyi pénzt is, hiszen azok a kátyúk amik keletkeztek a gréderezés során be lennének temetve, így lényegesen kevesebb közúzalékra lenne szükség. A Kossuth utca padka javításánál kevesellem a leírt közúzalékot, hiszen elég jelentős a padkának a süllyedése. Azt kérném még a műszaki osztálytól, hogy a padkajavításnál is ne

csak az történjen, hogy beleszórják a követ, hanem padkahengerrel tömörítsék a közúzalékot. A Dégi utat még mindig nem látom a javításra kiírt utak között. Ez egy föld út, amikor csapadékos időjárás van, akkor oda mentő, tűzoltó egész biztos, hogy nem tud bemenni. Kérem ennek a felülvizsgálatát.

*11.10 órákor Varga László és Ferencz Kornél elhagyták a termet.
A további munkában 14 fő vett részt.*

Juhász János: Sipos Attilával egy hete erről beszélgettünk. Mutattam neki, hogy költségkalkulációk készültek. A közúzalékos megoldás 3,8 millió forint. Én azt mondtam, hogy én azt nagyon szeretném, ha jövőre sikerülne beemelni. Ez túl nagy összeg ahhoz, hogy az idén csak úgy hirtelen be tudnánk illeszteni.

Etelvári Zoltán: köszönetet szeretnék mondani a hatósági, és műszaki osztály vezetőinek a bejelentés utáni gyors intézkedések kapcsán. Köszönöm a március 15-re szóló meghívót. Szeretnék itt lenni, de aznap van egy budapesti fuvarom. Ha hazaérek itt leszek. A Németh L. köz elején lakó gazda, két traktorjával rengeteg sarat hord ki az utcára, így tulajdonképpen nem lehet közlekedni. Ebben a dologban kérnék segítséget. Műszaki osztály vezetője megígérte, hogy a lehető legrövidebb úton meg fogják javítani a Németh L. közt, Szélső utcát, Damjanich utcát, Nap utcát, Ó utcát, stb. Kb. mikor számíthatnak rá az ott lakók, hogy elkezdődik a kátyúzás?

Horváth Tibor: a posta mögött lévő terület alkalmas lenne parkolónak. A város nem tudja megszerezni azt a területet?

*10.14 órákor Varga László a terembe visszatért.
A további munkában 15 fő vett részt.*

Juhász János: egyszer felkínálták.

Horváth Tibor: érdemes lenne ezen elgondolkodni, mert a posta mellett nem lehet parkolni, van amikor az autók a Rózsa utca végéig parkolnak. Ha elkezdődik a Vezér utca felújítása, szeretném kérni, ha mód van rá szélesítsék ki a Magyar utcára nyíló torkolatot.

Gábris István: szeretném bejelenteni újra, hogy a Köztársaság út 106. előtti buszmegállónál a közvilágítás még mindig nem működik. A Suzuki Bartától a Vörösmarty utca és a Köztársaság út csatlakozójánál az átereszt nem funkcionál, pang a víz, bűdös van. A sárszentmiklósi temetőnél lévő buszmegálló tetejét levitte a szél.

Varga László: a sárszentmiklósi iskolánál lévő buszmegálló padjáról hiányzik egy lécz. Az iskola karbantartója megjavítaná, ha kapna hozzá anyagot. Mikor lehetséges, hogy elkezdődjön a buszmegálló kialakítása a László utca és a Jókai utca sarkán?

Köszönetet mondanék Szakács Benőnének, mint intézményvezetőnek, hogy nagyon sok esetben, amikor jeleztem neki különböző szociális, vagy egészségügyi problémákat a választókerületben, illetve azon kívül is, akkor ő hathatósan intézkedett és a tőle telhetőt mindig megtette a rászorultak érdekében.

A múltkori testületi ülésen jeleztem, hogy a Jókai utca sarkán várakoznak hajnalban a dübörgő buszok. Milyen megoldási lehetősége van annak, hogy ne ott várakozzanak? Egyetlen megoldási lehetősége a Vasút utcai borzasztó rossz állapotban lévő terület rendbetételére az, hogyha megvásárolnánk azt a területet. A keverő üzem és a malom közötti

részről van szó. Előző képviselő is sokat felvetette ezt a kérdést, nem történt semmi azóta se. Ha megvásárolnánk, akkor meg lenne az esélye, hogy rövidtávon rendbetételre kerülne. Balesetveszélyes és borzasztó látványt nyújt.

Szónyei Lajos: Őri Gyula bejelentésével kapcsolatban elmondja, hogy azokat a hiányosságokat felmérték és a 12.) napirend előterjesztésében rögzítve vannak, amit közösen az útfelügyelővel bejártak. Abban az előterjesztésben az is rögzítve van, hogy a 13.577 eFt-os felmért munka, ami egyszeri kátyúzásra elegendő, a helyett csak 5,5 millió forint van a költségvetésben elfogadva, aminek elosztását a 12.) napirendi pontnál már elfogadta a testület. Az útpadkák javítását, aminek 2008. évi árszinten 450 Ft+ÁFA/m² ára, ezt csak a legszükségesebb helyekre tették be. A gréderezésnek bruttó 200-210 Ft/m²-es árai vannak. Nem elég a makadám utakat gréderezni, hanem azt be is kell hengerelni. Ha nincs behengerelve akkor csak egy fellazított pályaszerkezet marad. Dégi utcára polgármester úr választ adott. Etelvári Zoltán által bejelentett Németh L. közti sárfelhordást megvizsgálom. Útjavítások kezdésére ígéretet nem tudok tenni. Közmunka program most kezdődik, jelenleg a közmunkások között nincs a kistraktorra gépkezelő. Gábris úrnak a Köztársaság út 106. közvilágítás javítását írásban rendeltük meg. Utána fog nézni ennek a dolognak. Suzuki Barta áteresz: ezért határozata el a város a felszíni vízelvezetési terv elkészítését, abban a tervben a Vörösmarty u. és az étterem közötti szakasz teljes átépítése szerepel. A sárszentmiklósi temetőnél lévő buszmegállót meg fogják vizsgálni. Varga László László utcával kapcsolatos kérdésére a válasz az, hogy felvettük a kapcsolatot a bejelentővel, megmutattuk neki, hogy 2009. évben a költségvetésben buszváró kialakítására költséget különített el a Képviselőtestület. Bejelentő elmondta, hogy amíg nem alakítják ki a buszvárót addig türelemmel lesz.

*10.26 órakor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
A további munkában 16 fő vett részt.*

Horváth Tibor: Vezér utcai útsatlakoztató kiszélesítése lehetséges-e?

Szónyei Lajos: itt megint közbeszerzési eljárás van, a mennyiségek meghatározásra kerültek, amennyiben valahol elmarad, lehet kérni.

Mivel több bejelentés nem volt, Juhász János polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és a nyílt ülést 11.30-kor bezárta azzal, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen tárgyal tovább.

Kmf.

(:Juhász János :)
polgármester

(: Dr. Krupa Rozália :)
jegyző

(:Sinka Attila:)
képviselő, jkv. hitelesítő

(:Rigó László:)
képviselő, jkv. hitelesítő