

Eljáró bíróság: Székesfehérvári Járásbíróság

Ügyszám: 0701-Vh.2622/2015/13.

Végrehajtást kérő: GRÜNLAND Ingatlanforgalmazó Kft. (2360 Gyál, Bánki Donát u. 20.)

Végrehajtást kérő képviselője: Dr. Nagy Tamás Norbert ügyvéd (1184 Budapest, Lakatos út 22. III. em. 9.)

Adós: Pataki Tibor (7000 Sárbogárd, Árpád lakótelep 22/B. 2/12.)

Jogutódi kérelmező: Demand Faktor Zrt. (1132 Budapest, Victor Hugo u. 41.)

A végrehajtási ügy száma: 180.V.0723/2016.

Eljáró végrehajtó: dr. Egyed Zsolt önálló bírósági végrehajtó

Ügy tárgya: Jogutódlás

VÉGZÉS

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtást kérő helyébe jogutódként a DEMAND FAKTOR Zrt. (székhelye: 1132 Budapest, Victor Hugo u. 41, Cg.: 01-10-140957) lép a fenti számon folyamatban lévő végrehajtási eljárásba. A bíróság a jogelőd végrehajtás kérését az eljárásból elbocsátja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye a Székesfehérvári Törvényszékhez, amelyet a Székesfehérvári Járásbíróságnál kell 4 példányban benyújtani.

INDOKOLÁS

Az adós ellen végrehajtási eljárás indult a Székesfehérvári Járásbíróság által kiállított 0701-Vh. 2622/2015. számú végrehajtási lap alapján.

A DEMAND FAKTOR Zrt. 12. sorszámú kérelmében a végrehajtást kérő személyében bekövetkező jogutódlás megállapítását kérte, és kérelméhez csatolta a 2024. december hó 6. napján kelt közös jogutódlási nyilatkozatot, amely szerint a végrehajtást kérő az adóssal szemben a fenti számú végrehajtási eljárásban érvényesített követelését 2024.12.06-i hatállyal engedményezési szerződés keretében a DEMAND FAKTOR Zrt -re engedményezte.

A végrehajtás elrendelését követően a bíróság dönt a jogutódlás kérdésében a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. (Vht.) 39.§ alapján.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (Ptk.) 6:193. § alapján a jogosult a kötelezettel szembeni követelését másra ruházhatja át. A követelés átruházással való megszerzéséhez az átruházásra irányuló szerződés vagy más jogcím és a követelés engedményezése szükséges. Az engedményezés az engedményező és az engedményes szerződése, amellyel az engedményes az engedményező helyébe lép.

Az iratokból a jogutódlás ténye megállapítható volt, ezért a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezési jog a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapul.

Székesfehérvár, 2025. január 17.

A kiadmány hiteléül:



dr. Udvardy Péter s.k.

bírósági titkár



TELJÖLTVE: 2025.04.09. 