



Sárbogárd Város Önkormányzata

7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2024. október 11-i ülésére

11.sz. Napirend	TÁRGY: Partnerségi egyeztetés és véleményezési eljárás lezárása Sárbogárd város településtervének részleges módosítása keretében		
ELŐZETESEN TÁRGYALJA: Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság	ÜLÉS: Nyílt	SZAVAZÁS: Egyszerű többség	
ELŐTERJESZTŐ: Dr. Sükösd Tamás polgármester			
KÉSZÍTETTE: Békési József műszaki osztály osztályvezető-helyettes			
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeit ellenőrizte:			Dr. Venicz Anita címetes főjegyző

Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. október 11-i ülésére

Tárgy: Partnerségi egyeztetés és a véleményezési eljárás lezárása Sárbogárd város településtervének részleges módosítása keretében

Tisztelt Képviselő-testület!

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 101/2024.(IV.12.) határozatában, illetve 123/2024. (V. 10.) határozatában döntött a Településrendezési eszközök részleges módosításáról.

A Településszerkezeti terv, a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási tervlap módosítása az alábbi pontokat érintően történik:

A Sárbogárd 06/13 hrsz-ú ingatlan, Szabályozási Tervünk szerint Ma-1, azaz Általános mezőgazdasági terület övezetbe tartozik. Ezen övezetben nem lehetséges a tulajdonos által tervezett napelemparkot megvalósítani, ezért az ingatlant át kell sorolni, Különleges napelem park építési övezetbe, melyhez részlegesen módosítani szükséges a településtervünk egyes részeit, mint a Településszerkezeti tervet és a Szabályozási Tervet.

Az Alba Régió Kulturális Alapítvány a Sárbogárd 531 hrsz alatt található Bercsényi utcai Zsinagógát szeretné felújítani, illetve egy kiszolgáló épületet létesíteni mellette. ezen célnak jobban megfelelne a jelenlegi Vt-O övezet helyett a Vt-Tmpl övezet, azaz településközponti övezeten belül az oldalhatáros besorolásból, templom besorolást szeretnének.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 164/2024. (VIII. 9.) határozatában a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére vonatkozó eljárást lezárta.

A polgármester a településrendezési eszközök, napelempark és zsinagóga területét érintő módosításának tervezetét, a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményezteteti a partnerekkel az Elj. rendelet 65. §-a és Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 18/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Önk. rendelet) foglaltak szerint. A polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

A településrendezési eszközök napelempark és zsinagóga területét érintő módosítása esetében a partnerségi egyeztetés megtörtént az Önkormányzati rendeletben foglalt módon. A

partnerségi egyeztetés 2024. augusztus 26. és 2024. szeptember 9. között került lefolytatásra. Lakossági fórum megtartására 2024. szeptember 4-én 10 órakor került sor. A város honlapján és helyben szokásos módon a véleményezési anyag elérhető volt. Az önkormányzat honlapján részletes szakmai tájékoztató került közzétételre. Az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (a továbbiakban: E-TÉR) felületen az egyeztetési anyag a partnerek számára ügyfélkapus hozzáféréssel is elérhető volt. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A településrendezési eszközök napelempark és zsinagóga területét érintő módosítása és véleményeztetése az Elj. rendelet által szabályozott általános egyeztetési eljárás keretében történt. Az Eljr. 66. §-a alapján az általános egyeztetési eljárást az E-TÉR felületen lefolytattuk. Az elektronikus felületen megkeresett hatóságok, államigazgatási szervek közül 14 véleményezte a tervezett módosítási dokumentációt. A tervezett módosítással kapcsolatos véleményüket és a rá adott válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete tartalmazza.

Az Elj. rendelet 66. § (7) és (7a) bekezdései szerint az általános egyeztetési eljárásban a véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról döntést hoz. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A vélemények értékelését az önkormányzati főépítész a tervező bevonásával készíti elő a döntéshozatalhoz. A beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete tartalmazza.

A véleményezés, a vélemények elfogadásának és el nem fogadásának indokolása az E-TÉR felületen történik. Az Elj. rendelet 66. § (6) bekezdés szerinti emlékeztetőt, jegyzőkönyvet és a döntést az E-TÉR-be fel kell tölteni, amelynek megtörténtével zárul az egyeztetés.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Partnerségi egyeztetés és a véleményezési eljárás lezárása Sárbogárd város településtervének részleges módosítása keretében” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testülete a 164/2024. (VIII. 9.) határozatában a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére vonatkozó eljárást lezárta. Sárbogárd város településrendezési eszközök napelempark és zsinagóga területét érintő módosítására vonatkozóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 4. § (5) bekezdése alapján – figyelembe véve a beérkezett véleményeket – megállapította, hogy a terv megvalósítása során nem várható jelentős környezeti hatás. A környezet védelméért felelős szervek véleményével megegyezően a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. A környezeti vizsgálat nem kerül lefolytatásra, tekintettel arra, hogy a várható környezeti hatás nem jelentős.
2. A Képviselő-testület a 2024. augusztus 26. és 2024. szeptember 9. között lefolytatott partnerségi egyeztetést lezártnak tekinti. Az eljárás során észrevétel nem érkezett.
3. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint

egyres településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti általános egyeztetési eljárás véleményezési szakasza lefolytatásra került, a Képviselő-testület a határozat 1. mellékletében, az összefoglaló táblázatban szereplő véleményeket megismerte. A válasz oszlopban beérkezett vélemények elfogadására és el nem fogadására tett indoklásokkal a Képviselő-testület egyetért.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a véleményezési szakasz a Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően lefolytatásra került, azt lezártak tekinti.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az E-TÉR felületen gondoskodjon jelen döntés feltöltéséről és a záró szakasz lefolytatását kezdeményezze az állami főépítési hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatalnál. A záró szakmai vélemény ismeretében a településterv módosítás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2024. 09. 26.


dr. Sükösd Tamás
polgármester

1. melléklet a .../2024. (.....) határozathoz

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
1	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	<p>A módosítással érintett területek az első fokú vízügyi hatóság által 3835/2010. ügyszámú, 66669/2012. iktatószámú határozattal kijelölt Sárbogárdi vízbázis hidrogeológiai „A” (06/13 hrsz) és „B” (531 hrsz) védőidomának felszíni vetületén helyezkednek el. A vízbázisok utánpótlódására lehatárolt térrész nem ér a felszínig, így a felszínen folytatott tevékenység (napelempark létesítése, terület övezeti átsorolása) nem korlátozott.</p> <p>A módosítással érintett területek Igazgatóságunk kezelésében lévő vízfolyást, belvízvédelmi öblözetet nem érintenek.</p> <p>Összegzés: A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a településtervezési módosítása vízügyi szempontból nem kifogásolt.</p>	Észrevételt köszönjük.
2	Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály	<p>Az igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat a közlekedési szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés 20. pontja alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök víziúttal érintett településsel kapcsolatos egyeztetési eljárásaival kapcsolatos ügyekben a közlekedésért felelős miniszter jár el. Sárbogárd a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet szerint víziúttá nyilvánított vízfolyással nem érintett település, ezért a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos eljárásokban a hajózási hatóság hatáskörrel nem rendelkezik, így azokban nem vesz részt.</p>	Észrevételt köszönjük. Észrevételt köszönjük. Észrevételt köszönjük.

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
3	<p>Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály</p>	<p>A Kötv. 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás. Az 1. sz. módosítással érintett Sárbogárd, 06/13 hrsz.-ú ingatlanokon megvalósuló napelempark jelentős földmunkával járó beruházásnak minősül, ezért örökségvédelmi szempontból a beruházás tervezhetősége végett terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció elkészítése javasolt. Amennyiben a tervezett napelempark a Kötv. értelmében nagyberuházásnak minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) el kell készíteni, amelyet legkésőbb az első földmunkára irányuló engedélyezési eljárás mellékleteként kell benyújtani. Az ERD zárodokumentuma határozza meg a kivitelezés során szükséges régészeti szakfeladatokat. Tájékoztatom továbbá, hogy a Kr. 43. § (3) bekezdése értelmében a nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.</p>	<p>Észrevételt köszönjük.</p>
4	<p>Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály</p>	<p>Az övezet módosítás tárgyát képező területek nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, nem tartoznak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé, továbbá a tárgyi területek nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat övezeteinek sem. A módosításokkal kapcsolatban környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok a Környezetvédelmi hatóság részéről nem merült fel.</p>	<p>A HÉSZ 48.§-a kiegészül az alábbi (12) bekezdéssel: „(12) Az Kb-Np övezetben a napelemek tartószerkezetei alatti területet gyepterületként kell kialakítani és fenntartani.”</p>

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
		<p>Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet arra, hogy a napelemek tartószerkezetén (és a további kiszolgáló létesítmények területén) kívüli területfelszíneket javasolt gyepterületként, azaz zöldfelületként kialakítani és fenntartani, amely a biológiai sokféleség védelméhez és a mikroklíma javításához is hozzájárulhat, továbbá tájképvédelmi szempontból is előnyös. Erre vonatkozóan a településrendezési eszközök is rögzíthetnek követelményeket, ezért környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból – a napelemes kiserőművek fokozatosan növekvő számára is figyelemmel – a településrendezési tervben tárgyi módosítás kapcsán is javasolt a napelemek tartószerkezetén kívüli (és a további kiszolgáló létesítmények területén kívüli) területfelszínek zöldfelületként történő fenntartására vonatkozó kötelezettség rögzítése is.</p>	
5	<p>Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyei Osztály</p>	<p>A dokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a tervben foglaltak a hatáskörömbé tartozó ügyi érdeket nem sértenek, így azokat nem kifogásolom. Kérem, hogy jóváhagyás után a jóváhagyó önkormányzati rendelet és határozat, valamint a terv egy példányát küldjék meg részünkre.</p>	<p>Észrevételeit köszönjük.</p>
6	<p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</p>	<p>A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.</p>	<p>Észrevételeit köszönjük.</p>
7	<p>Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály</p>	<p>Sárbogárd Város településrendezési eszközök vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételeit nem tesz. Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes köztereken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.</p>	<p>Észrevételeit köszönjük.</p>

E-TÉR-ben beérkezett vélemények		Válasz
<p>E-TÉR-ben véleményező szervezet</p> <p>8 Országos Vízügyi Főigazgatóság</p>	<p>Tisztelt Önkormányzat! Tájékoztatom Önt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet kapcsán az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF) véleményezésre minden esetben a 12 Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: VIZIG) közül a működési területtel érintett VIZIG-et/VIZIG-eket kéri fel, mivel megfelelő részletezettségű információval és helyismerettel csak a területileg illetékes VIZIG-ek rendelkeznek. Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintésék. Tisztelettel: Láng István</p>	<p>Észrevéteit köszönjük.</p>
<p>9 Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály</p>	<p>A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevéteit nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.</p>	<p>Észrevéteit köszönjük.</p>
<p>10 Fejér Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság</p>	<p>A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletének 21. pontjában meghatározottak alapján közöljük, hogy az államhatár rendje, a határrendszértések és határesemények megelőzéséhez szükséges feltételek biztosítása szempontjából Sárbogárd Város nem érintett, az országhatár melletti 100 méteres (illetve 10 kilométeres) sávot a tervezett koncepció nem érinti, oda ez alapján nem épül létesítmény. Az elkészült dokumentáció ilyen jellegű eszközöket, illetve szempontokat nem érint. A fentiek alapján Sárbogárd város településrendezési eszközeinek</p>	<p>Észrevéteit köszönjük.</p>

E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
<p>11 Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész</p>	<p>módosításával, illetve településfejlesztési tervével összefüggésben kifogást nem emelünk, észrevételeink, javaslatunk nincs.</p> <p>1. A Kr. 59. § (2) bekezdése szerint a településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének a) a készítés vagy módosítás tényét, b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést, c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg. A tervdokumentáció tartalmazza Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének „Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálásáról” szóló 101/2024. (IV.12.) és 123/2024. (V.10.) határozatait.</p> <p>2. A határozattervezet 1. pontja szerint a településszerkezeti tervet a TSZT/M-1/15 jelű fedvény tervvel módosítja. A településszerkezeti tervet a módosító határozat jóváhagyását követően kérem egységes szerkezetbe foglalni, nem fedvény tervvel kiegészíteni.</p> <p>3. Felhívom a figyelmet, hogy a jelenleg hatályos HÉSZ mellékletszámozása nem egyezik meg a módosító rendeltben szereplővel. Az SZT/K02 jelű tervlap jelenleg a HÉSZ 21. melléklete, az SZT/B10 a 10. melléklete.</p> <p>4. A rendelettervezet 4. §-a alapján a Vt-Tmpl jelű meglévő építési övezetben a kialakítható legkisebb terület 2000 m²-ről 1000 m²-re</p>	<p>Észrevételt köszönjük.</p> <p>A módosító határozat elfogadását követően a településszerkezeti terv egységes szerkezetbe foglalva is feltöltésre kerül az E-TÉR rendszerbe.</p> <p>Az észrevétel alapján a rendelet tervezet módosításra kerül.</p> <p>A város területén még két helyen</p>

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
		csökken. A szabályozási terv a tervezési területen kívül is tartalmaz Vt-Tmpl jelű építési övezetet, melyre jelen módosítás nem állapíthat meg eltérő szabályt.	található Vt-Templi övezet. Ezekre a területekre vonatkozóan az alátámasztó munkarész megújításra kerül.
5.		Jelzem, hogy a jelenleg hatályos HÉSZ 47. § (1) bekezdésében szereplő felsorolásból hiányzik a Kb-Np jelű övezet.	A rendelet tervezet megújításra került a 47.§ (1) bekezdés g) pontjával.
12	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezői lehetőséggel nem rendelkezik.	Észrevételt köszönjük.
13	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	A Sárbogárd város településszerkezeti terv és HÉSZ módosításával kapcsolatban megállapítható, hogy földtani, ásványvagyron védelmi és bányászati jogot érintő problémát nem vet fel. Az idézet kormányrendelet szerint környezetvizsgálat a Bányafelügyelet feladatkörének szempontjából szükségtelen	Észrevételt köszönjük.
14	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Tisztelt Polgármester Úr! Sárbogárd Város településrendezési eszközeinek általános eljárásban történő, napelempark létesítése és a zsinagóga telekhatár rendezése céljából tervezett módosításával kapcsolatos megkeresésükre válaszul táj és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk: A módosítások célja: 1. A 06/13 hrsz-ú terület általános mezőgazdasági területből (Má-1) Különleges beépítésre nem szánt Napelempark (Kb-Np) övezetbe történő átsorolása,	Észrevételt köszönjük.

E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
	<p>az ingatlanon 2 MW teljesítményű napelempark telepítése érdekében. 2. Az 533 hrsz-ú ingatlanon áll a város régi zsinagóga épülete. Szeretnék megmenteni és kulturális központként hasznosítani, kiegészítve egy épületszárnyal, melyben kávézó, csoportszobák is helyet kapnak. Ehhez a 531 hrsz-ú ingatlan telekvégét szeretnék megvásárolni. A meglévő szabályozás a telekalakítást, telekhatár rendezést, az épület felújítást és bővítést nem teszi lehetővé. Az 533 hrsz-ú és 531 hrsz telekvégét önálló, már meglévő Vt-Templ övezetbe szükséges sorolni, a további terület Vt-O övezetben maradna. A telekalakításhoz a HÉSZ előírásait kis mértékben igazítani szükséges. Mindezek érdekében telekhatár rendezésre és övezeti átsorolás módosításra van szükség. Vt-Templ övezeti paraméterek közül a legkisebb terület 2000-ről 1000 m2 csökkentése és a szabályozási terven övezeti határ meghatározása is szerepel a módosítási elképzelések közt. A tervezett módosítások illetve a hozzájuk tartozó tervezési területek országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érintenek. Megítélésünk szerint a tárgyi módosítások a magasabb rendű, táj- és természetvédelmi jogszabályi előírásokkal nem ellentétesek. A jelen tervmódosítás jóváhagyásával szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást. Állásfoglalásunkat a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (2) b) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján</p>	

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
		adtuk meg. Budapest, 2024. augusztus 23. Üdvözlettel: Selmeczi-Kovács Ádám igazgató megbízásából Baranyai Zsolt általános igazgatóhelyettes	