



Sárbogárd Város Önkormányzata

7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. március 14-i ülésére

16.sz. Napirend	TÁRGY: Sárbogárd Város Településrendezési eszközeinek 0281/2 hrsz-ú terület átsorolását érintő módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadása		
ELŐZETESEN TÁRGYALJA: Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság		ÜLÉS: Nyílt	SZAVAZÁS: Egyszerű többség
ELŐTERJESZTŐ: Dr. Sükösd Tamás polgármester			
KÉSZÍTETTE: Békési József műszaki osztályvezető-helyettes			
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeit ellenőrizte:			Dr. Venicz Anita címzetes főjegyző

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. március 14-i ülésére

Tárgy: Sárbogárd város településrendezési eszközeinek a 0281/2 hrsz-ú terület átsorolását érintő módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi, környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadása

Tisztelt Képviselőtestület!

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 275/2024.(XI. 8.) határozatában döntött arról, hogy módosítja a város településtervét. A települési tervezési feladatokat a Fucskár Terv Kft. látja el.

A településterv módosítás egyeztetési eljárásának rendjét *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. rendelet) és *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szabályozza.

A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az érdekelt államigazgatási szervek a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján nyilatkoznak a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

Az előzetes megkeresés során a határidőn belül nyilatkozó államigazgatási szervek nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. A beérkezett előzetes vélemények összesítő táblázata az előterjesztés 1. melléklete.

A polgármester a településrendezési eszközök 0281/2 hrsz terület átsorolását érintő módosításának tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményezteteti a partnerekkel az Elj. rendelet 65. §-a és Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 18/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Önk. rendelet) foglaltak szerint. A polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt (határozat-tervezet 2. pont).

A településrendezési eszközök 0281/2 hrsz terület átsorolását érintő módosítása esetében a partnerségi egyeztetés megtörtént az önkormányzati rendeletben foglalt módon. A partnerségi egyeztetés 2025. február 10. és 2025. február 25. között került lefolytatásra. Lakossági fórum megtartására 2025. február 20-án került sor. A város honlapján és helyben szokásos módon a véleményezési anyag elérhető volt. Az önkormányzat honlapján részletes szakmai tájékoztató került közzétételre. Az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (a továbbiakban: E-TÉR) felületen az egyeztetési anyag a partnerek számára ügyfélkapus hozzáféréssel is elérhető volt. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A településrendezési eszközök 0281/2 hrsz terület átsorolását érintő módosítása és véleményeztetése az Elj. rendelet által szabályozott általános egyeztetési eljárás keretében történik. Az Elj. rendelet 66. § (7) és (7a) bekezdései szerint az általános egyeztetési eljárásban a véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt (határozat-tervezet 3.

pont). A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A vélemények értékelését a főépítész a tervező bevonásával készíti elő a döntéshozatalhoz. A beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozati javaslat 1. melléklete tartalmazza.

A véleményezés, a vélemények elfogadásának és el nem fogadásának indokolása az E-TÉR felületen történik. Az Elj. rendelet 66. § (6) bekezdés szerinti emlékeztetőt, jegyzőkönyvet és a döntést az E-TÉR-be fel kell tölteni, amelynek megtörténtével zárul az egyeztetés.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Határozati javaslat

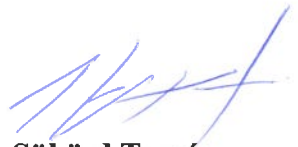
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Sárbogárd város településrendezési eszközeinek a 0281/2 hrsz-ú terület átsorolását érintő módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi, környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

1. Sárbogárd város településrendezési eszközök 0281/2 hrsz terület átsorolását érintő módosítására vonatkozóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 4. § (5) bekezdése alapján – figyelembe véve az egyeztetés során beérkezett véleményeket – megállapítja, hogy a terv megvalósítása során nem várható jelentős környezeti hatás. A környezet védelméért felelős szervek véleményével megegyezően a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. A környezeti vizsgálat nem kerül lefolytatásra, tekintettel arra, hogy a várható környezeti hatás nem jelentős.
2. A Képviselő-testület a 2025. február 10. és 2025. február 25. között lefolytatott partnerségi egyeztetést lezártnak tekinti. Az egyeztetés során észrevétel, vélemény nem érkezett.
3. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti általános egyeztetési eljárás véleményezési szakasza lefolytatásra került, a Képviselő-testület a határozat 1. mellékletében, az összefoglaló táblázatban szereplő véleményeket megismerte. A válasz oszlopban beérkezett vélemények elfogadására és el nem fogadására tett indoklásokkal a Képviselő-testület egyetért.
4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a véleményezési szakasz a Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően lefolytatásra került, azt lezártnak tekinti.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az E-TÉR felületen gondoskodjon jelen döntés feltöltéséről és a záró szakasz lefolytatását kezdeményezze az állami főépítész hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatalnál. A záró szakmai vélemény ismeretében a településterv módosítás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: 2025. március 24.

Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2025. március. 05.


dr. Sükösd Tamás
polgármester

szervezet neve	határidőn belül adott választ	Részletes vélemény	véleményre adott válasz
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	igen	iktatószám: FE/KTF/978-3/2025 Sárbogárd Város tárgyi településrendezési eszközeinek módosításához a Környezetvédelmi hatóság a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek. Ugyanakkor a tervezés során fontos figyelembe venni az alábbiakat: A tervezési terület északról közvetlenül határos a Nagylóki löszvölgyek (HUDI20036) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területtel, amely egyben az ökológiai hálózat magterületéhez is tartozik, valamint azt is indokolt szem előtt tartani, hogy a Gip övezeti átsorolással a jövőben környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységek folytatására lesz lehetőség. A Környezetvédelmi hatóság már a jelen tervezési fázisban felhívja az Önkormányzat figyelmét arra, hogy védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések kialakításával (a rendelkezésre álló légifelvételek alapján a növényállomány már rendelkezésre áll), a fentiekben jelzett természetvédelmi szempontból értékes területek környezeti terhelése csökkenthető. Ennek megfelelően indokolt a tervezési terület északi részén minél szélesebb védősávban a meglévő fás szárú növényállomány megtartásának szükségességét rögzíteni a HÉSZ-ben és mindezt jelölni a szabályozási tervlapon is.	25 m-es védőfásítás jelölésre kerül.

szervezet neve	határidőn belül adott választ	Részletes vélemény	véleményre adott válasz
		Továbbá tekintettel arra, hogy a Sárbogárd 0281/2 hrsz-ú terület korábban honvédelmi célú területként működött, a sikeres tovább tervezés érdekében a tájékoztatom, hogy a Környezetvédelmi hatóság által Sárbogárd város területén folytatott kármentesítési eljárások az érintett ingatlant nem érintik, ugyanakkor felhívjuk a figyelmet arra, hogy a sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekkel, valamint a honvédelmi és katonai célú ingatlanokkal összefüggő környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági ügyek tekintetében a különös illetékességet a Jász- Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal gyakorolta a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság is igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet alapján. Erre figyelemmel a terület esetleges szennyezettségére vonatkozó adatokkal a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal is rendelkezhet.	
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	igen	iktatószám: DINPI/756-2/2025 Az. egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (3) a) pontja értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg, várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A várható környezeti hatás jelentőségét a Kr. 4. § (1) szerint a 2. számú mellékletben foglalt szempontok és a	25 m-es védőfásítás jelölésre kerül.

szervezet neve	határidőn belül adott választ	Részletes vélemény	véleményre adott válasz
		(2) bekezdés, valamint az 5. § (I) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével kell eldönteni. Megítélésünk szerint a tárgyi módosításokból következően a Kr. vonatkozó rendelkezései szerinti jelentős környezeti hatás előreláthatólag nem fog származni. Igazgatóságunk az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdését tekintve a településrendezési eszközök jelen módosításával összefüggésben környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. Továbbtervezési szempontként a következőkre hívjuk fel a figyelmet: Az. ingatlan Natura 2000 terület felőli határán a szomszédos természetvédelmi szempontból értékes területek védelme érdekében védő zöldsávként a meglévő fásszárú növényzet megőrzését javasoljuk min. 25 méter szélességben.	
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	igen	iktatószám: FE/NEF/00283-3/2025 A tervezett módosítások tekintetében jelentős környezeti hatás nem várható, így környezet- és település-egészségügyre kiterjedően környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.	
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági	nem	-	

szervezet neve	határidőn belül adott választ	Részletes vélemény	véleményre adott válasz
és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály			
Sárbogárd Város Jegyzője	igen	iktatószám: D/ 45-4/2025 Az épített környezet védelme tekintetében a tervezett módosítás várható hatása nem jelentős, ezért a településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.	
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész	igen	iktatószám: FE/ÁF/00109-2/2025 Az épített környezet védelme tekintetében a tervezett módosítás várható hatása nem jelentős, ezért a településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.	-
Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	nem	-	
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	igen	iktatószám: FE/NT0/00153-2/2025. A dokumentáció szerint a Sárbogárd 0281/2 hrsz.-ú kivett épület, udvar művelési ágú ingatlan KHON (különleges beépítésre szánt honvédelem) övezetből Ipari gazdasági (Gip) építési övezetbe való átsorolását tervezik. A módosítással érintett ingatlan nem termőföld. „A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 11. számú melléklet 18. pontja szerint a	-

szervezet neve	határidőn belül adott választ	Részletes vélemény	véleményre adott válasz
		talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal talajvédelemre vonatkozóan vesz részt az eljárásban. „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (1. 11.) Kormányrendelet 3. számú melléklet II. pontja szerint a talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal talajvédelemre kiterjedően, érintettség esetén vesz részt az eljárásban. A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tft. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. Fentiek alapján megállapítom, hogy Sárbogárd Város helyi építési szabályzatának módosítására vonatkozó eljárásban - a Sárbogárd 0281/2 hrsz.-ú ingatlant érintően - talajvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatására nincs szükség.	
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	nem		-
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	igen	iktatószám: BP/FNEF/00805-2/2025 A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	igen	iktatószám: BP/2602/00109-3/2025 Sárbogárd külterület 0281/2 hrsz.-ú, „Kivett épület, udvar” megnevezésű ingatlan KHON (különleges beépítésre szánt honvédelem) övezetből való átsorolása Ipari gazdasági (Gip) építési övezetbe tárgyú módosítás kapcsán az alábbi megjegyzéssel nem tartom szükségesnek környezeti értékelés elkészítését. Az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján megállapítottam, hogy a módosítási területen régészeti lelőhely nem ismert, műemlék, műemléki környezet nem található. Azonban felhívom a figyelmüket arra, hogy amennyiben a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint valamely tervezett beruházás ún. nagyberuházás, úgy a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetnie. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres	-
--	-------------	---	----------

szervezet neve	határidőn belül adott választ	Részletes vélemény	véleményre adott válasz
		lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.	
Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	igen	iktatószám: NNGYK/10320-2/2025 Sárbogárd Város településrendezési eszközeinek bamamezős terület ipari, gazdasági övezetté alakítása miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.	-
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály /iparbiztonság/	nem	-	-

1. melléklet a .../2024. (.....) határozathoz

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
1	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	A módosítással érintett ingatlanok területein Igazgatóságunk vagyonkezelésében lévő vízfolyás, vízi létesítmény nem található.	Észrevételt köszönjük.
		Igazgatóságunk nyilvántartása alapján a módosításokkal érintett területek rendszeresen vízjárta terület övezetével sem érintettek.	Észrevételt köszönjük.
		Igazgatóságunk nyilvántartása alapján a módosítással érintett terület nem része belvízvédelmi öblözetnek.	Észrevételt köszönjük.
		Összegzés: A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a Településrendezési eszközök módosítása vízügyi szempontból nem kifogásolt.	Észrevételt köszönjük.
		Sárbogárd, 0281/2 hrsz-ú ingatlan területe üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.	Észrevételt köszönjük.
2	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos közúti és Hajózási Főosztály	A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.	Észrevételt köszönjük.

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
3	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály	A módosítással kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tervezési terület északról közvetlenül határos a Nagylóki löszvölgyek (HUDI20036) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területtel, amely egyben az ökológiai hálózat magterületéhez is tartozik, valamint a tervezett változtatással kapcsolatban indokolt szem előtt tartani az is, hogy amíg a K-hon építési övezetben kizárólag raktározás-, iroda rendeltetéseket lehetett elhelyezni, addig a Gip építési övezetnek köszönhetően a jövőben környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységek folytatására is lehetőség nyílik majd. Védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések kialakításával (a rendelkezésre álló légifelvételek alapján a növényállomány már rendelkezésre áll), a fentiekben jelzett természetvédelmi szempontból értékes területek környezeti terhelése csökkenthető. Ennek megfelelően indokolt a tervezési terület északi részén minél szélesebb védősávban a meglévő fás szárú növényállomány megtartásának szükségességét rögzíteni a HÉSZ-ben és mindezt jelölni a szabályozási tervlapon is. A módosítással kapcsolatban környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok a Környezetvédelmi hatóság részéről nem merült fel, a fenti javaslat figyelembevételével mellett Sárbogárd város településrendezési eszközeinek módosítását elfogadásra javasolja.	25-m-es védőfásítás a szabályozási terven jelölésre kerül.
4	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	A dokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a tervben foglaltak a hatáskörömbbe tartozó ügyi érdeket nem sértenek, így azokat nem kifogásolom. Kérem, hogy jóváhagyás után a jóváhagyó önkormányzati rendelet és határozat, valamint a terv egy példányát küldjék meg részünkre. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.	Észrevételt köszönjük.

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
5	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel	Észrevételt köszönjük.
6	Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	Sárbogárd város településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz. Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építtetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.	Észrevételt köszönjük.
7	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Tárgy: Meghatalmazás E-TÉR rendszerbe kézbesítendő Tisztelt Önkormányzat! Tájékoztatom Önt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet kapcsán az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF) véleményezésre minden esetben a 12 Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: VIZIG) közül a működési területtel érintett VIZIG-et/VIZIG-eket kéri fel, mivel megfelelő részletezettségű információval és helyismerettel csak a területileg illetékes VIZIG-ek rendelkeznek. Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék. Tisztelettel: Láng István	Észrevételt köszönjük.
8	Fejér Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletének 21. pontjában meghatározottak alapján közöljük, hogy az államhatár rendje, a hattárrendsértések és határeseemények megelőzéséhez szükséges feltételek biztosítása szempontjából Sárbogárd Város nem érintett, az országhatár melletti 100 méteres (illetve 10 kilométeres) sávot a tervezett koncepció nem érinti, oda ez alapján nem épül létesítmény. Az elkészült dokumentáció ilyen jellegű eszközöket, illetve szempontokat nem érint. A	Észrevételt köszönjük.

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
		fentiek alapján Sárbogárd város településrendezési eszközeinek módosításával, illetve településfejlesztési tervével összefüggésben kifogást nem emelünk, észrevételünk, javaslatunk nincs.	
9	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész	1. A Kr. 59. § (2) bekezdése szerint a településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének a) a készítés vagy módosítás tényét, b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést, c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg. A tervdokumentáció tartalmazza Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének „Településrendezési eszközök részleges módosítása a Sárbogárd 0281/2 hrsz.-ú, különleges honvédelmi területet érintően” szóló 275/2024. (XI.8.) határozatát. 2. Kérem törölni a határozattervezet 3-5. pontjait, mert azok nem jelen módosításhoz kötődnek. 3. Az Alátámasztó munkarész 5.2. Szerkezeti tervi módosítások című fejezete szerint a tervezési területet érinti az FMTrT szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezete. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 32. §-a állapítja meg a fenti övezetre vonatkozó előírásokat: „(1) A honvédelmi és katonai célú terület övezetét a településrendezési tervben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni. (2) Az övezet (1) bekezdés alapján lehatárolt területét a településrendezési tervben a) a b) pontban megfogalmazottak kivételével – minden területfelhasználási kategóriában – beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és	Észrevételt köszönjük. A határozat tervezetből a 3-5 pont törlése megtörtént. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztályának állásfoglalása az alábbi: A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
		nemzetbiztonsági célra szolgáló építési övezetbe vagy övezetbe kell sorolni; b) a zárt bekerített objektumok kivételével honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, ha az adott terület az erdők övezete által is érintett. (3) A (2) bekezdésben foglalt építési övezet, övezet módosítása csak a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával lehetséges.” Záró véleményezésre kérem a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulását megküldeni, továbbá a területrendezési tervvel való összhang biztosításával azt a határozattervezet mellékletében is szerepeltetni.	honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított. A véleményt az összhang biztosítása érdekében a szerkezeti leírás részeként csatoljuk.
		4. A módosítással érintett terület közvetlenül határos az ökológiai hálózat magterületével. A magterület védelme érdekében javaslom átgondolni a területfelhasználást, a környezetre jelentős hatást gyakorló ipari gazdasági terület helyett a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú területfelhasználás kijelölését.	Az ökológiai hálózat védelme érdekében 25-m védőfásítást jelölünk a területen.
10	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Észrevételt köszönjük.
11	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari	a Sárbogárd Város településszerkezeti terv módosításával kapcsolatban megállapítható, hogy földtani, ásványvagyon védelmi és bányászati jogot érintő problémát nem vet fel, környezetvizsgálat a Bányafelügyelet feladatkörének szempontjából szükségtelen	Észrevételt köszönjük.

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
	Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály		
12	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	A tervezési terület nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000 területnek), ökológiai hálózat övezetébe tartozó területnek, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területnek. Északi irányból szomszédos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20036 kóddal Nagylóki löszvölgyek néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel, amely terület egyúttal a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt ökológiai hálózat magterület övezetének is része, ezen kívül üzemtervezett erdő. Igazgatóságunk ismeretei szerint elegyes akácos található rajta. Továbbtervezési szempontként a 756/2/2025. üi. sz. levelünkben a következőkre hívtuk fel a figyelmet: A 0281/2 hrsz-ú ingatlan Natura 2000 terület felőli határán a szomszédos természetvédelmi szempontból értékes területek védelme érdekében védő zöldsávként a meglévő fásszárú növényzet megőrzését javasoljuk min. 25 méter szélességben. Ezt az észrevételünket továbbra is fenntartjuk, a védősávban zöldfelületként fenntartandó terület kiszabályozását szükségesnek. A jelen tervmódosítás jóváhagyásával a fenti észrevételünkkel, annak a végleges dokumentációba való beépítésével értünk egyet táj- és természetvédelmi szempontból.	A kért 25 m-es védőfásítás a szabályozási terven jelölésre került.

	E-TÉR-ben véleményező szervezet	E-TÉR-ben beérkezett vélemények	Válasz
13	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított. Azonban a módosítással érintett terület egyértelmű beazonosíthatósága érdekében az Alátámasztó munkarész 17. oldalán, illetve a Jóváhagyandó munkarész 6. oldalán szereplő „2.2.4.8. Különleges honvédelmi terület” szövegrész módosításnál az "a település keleti részénél található terület vonatkozásában" szövegrész helyett kérem az "a település keleti részénél található 0281/2 hrsz.-ú terület vonatkozásában" szövegrészt szerepeltetni. A tárgyi módosítással kapcsolatban további észrevételt nem teszek	A kért szövegrész módosítását figyelembe vesszük, a terv javításra kerül.