

## J e g y z ő k ö n y v

(hangszalagos rögzítéssel)

<b><u>Készült:</u></b>	Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. november 14-i soros nyílt üléséről.
<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Dr. Sükösd Tamás polgármester Novák-Kovács Zsolt alpolgármester Erős Ferenc képviselő Tóth Béla képviselő Nagy Tibor képviselő Érsek Enikő képviselő Etelvári Zoltán képviselő Macsim András képviselő Nedoba Károly képviselő (9 fő)
<b><u>Állandó meghívottak:</u></b>	Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző- okmányiroda-vezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Dr. Varnyu Péter hatósági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.
<b><u>Napirendhez megjelentek:</u></b>	Varga Gábor országgyűlési képviselő, Horváth István a Sárbogárdi Kulturális Egyesület elnöke, Hargitai Enikő pedagógiai szakszolgálat vezetője
<b><u>Média:</u></b>	Sárközi Ilona Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.
<b><u>Lakosság részéről:</u></b>	2 fő

**Dr. Sükösd Tamás** Sárbogárd város polgármestere tisztelettel köszönti a képviselőtestület ülésén megjelenteket, külön köszönti a napirendi ponthoz megjelent vendégeket. A képviselőtestület soros nyílt ülését 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 9 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: javasolja, hogy a 23.) A képviselő-testület 2013. évi munkatervének jóváhagyása c. előterjesztés tárgyalását vegye le napirendjéről a képviselőtestület, mert majd a megjelenő jogszabályok tükrében lehet eldönteni, hogy milyen típusú feladatok lesznek.

25/1.) Pályázat benyújtása Sárbogárd város kerékpár turisztikai fejlesztésére (KDOP-2.1.1/B-12) c. előterjesztés vegye fel napirendjére.

Továbbá zárt ülés tartására is szükség lesz, tekintettel arra, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tegnapi zárt ülésen kettő olyan fellebbezést is tárgyalt, amelyet a Képviselőtestület elé kellett hozni. Tehát javaslom a napirendre felvenni a zárt ülést fellebbezések tárgyalásával.

Kérem, hogy aki az elhangzott módosításokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**204/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő:

Nyílt ülés:

23. A képviselő-testület 2013. évi munkatervének jóváhagyása  
Előadó: polgármester

c. előterjesztés tárgyalását napirendjéről leveszi, valamint

Nyílt ülés:

- 25/1. Pályázat benyújtása Sárbogárd város kerékpár turisztikai fejlesztésére (KDOP-2.1.1/B-12)  
Előadó: polgármester

c. előterjesztés tárgyalását napirendjére felveszi.

Zárt ülés:

- 1.) Fellebbezések elbírálása  
Előadó: ESZB elnök  
2.) Bejelentések

**N a p i r e n d:**

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a betervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról  
Előadó: Varga Gábor országgyűlési képviselő
4. Döntés a város tulajdonában lévő oktatási intézmények működtetéséről  
Előadó: polgármester

5. Tájékoztató az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának időarányos teljesítéséről, az év végéig várható teljesítések alakulásáról. Az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója  
Előadó: polgármester
6. az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(II.14.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
7. Talajterhelési díjról szóló 27/2004.(VII.5.) önkormányzat rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
8. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartásról szóló 11/2004.(III.25.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése  
Előadó: jegyző
9. Sárbogárd Város Helyi építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
10. Közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata  
Előadó: polgármester
11. Pedagógiai szakszolgálat létszámfejlesztése  
Előadó: polgármester
12. A 2013. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása  
Előadó: jegyző
13. A 2013. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása  
Előadó: polgármester
14. A Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás módosítása  
Előadó: polgármester
15. 0637 hrsz-ú bánya üzemeltetése  
Előadó: polgármester
16. Döntés az Országos Állat és Kirakodóvásár Országos Kirakodóvásárrá történő minősítéséről és a Kirakodóvásár helyszínéről  
Előadó: polgármester
17. KÖZÉV Kft. Szabályozási Terv módosítás iránti kérelme  
Előadó: polgármester
18. LARA-THERM Kft. Szabályozási Terv módosítás iránti kérelme  
Előadó: polgármester
19. A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2012. I. félévi bérleti díj felhasználásáról szóló döntés módosítása  
Előadó: polgármester

20. Aljegyző végleges áthelyezése  
Előadó: polgármester
21. Pályázati kiírás aljegyzői munkakör betöltésére  
Előadó: polgármester
22. Tájékoztatás a Vis maior pályázat elbírálásáról c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
24. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról  
Előadó: jegyző
25. Bejelentések, interpellációk
- 25/1. Pályázat benyújtása Sárbogárd város kerékpár turisztikai fejlesztésére (KDOP-2.1.1/B-12)  
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

- 1.) Fellebbezés elbírálása  
Előadó: ESZB elnök
- 2.) Bejelentések

*A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.*

1. **Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

**Dr. Sükösd Tamás:** tájékoztatásul elmondja, hogy

Október 16-án itt járt az illetékes katasztrófavédelmi parancsnok, Végh Ferenc, aki a dunaújvárosi kirendeltség vezetője. Szoros együttműködésről biztosított bennünket, amire szükség is van.

Október 19-én a Fejér Megyei Közgyűlés új elnököt választott, tekintettel arra, hogy a korábbi elnököt Vargha Tamást a HM államtitkárává nevezték ki. Törő Gábor lett a Megyei Közgyűlés új elnöke.

*9:07 órakor megérkezett a terembe Juhász János.  
A további munkában 10 képviselő vesz részt.*

Október 24-én a vízrendezési pályázat vonatkozásában a fejlesztési ügynökségen vettem részt egy egyeztetésen, ami úgy tudom, hogy eredményes volt tekintettel arra, hogy a kifizetések elindultak.

Október 25-én a járási megállapodás okán rendkívüli testületi ülés tartottunk. Ezt követően a megállapodást is megkötöttük a járási kormányhivatallal.

November 8-án tovább folytatódott a városrehabilitációs pályázatnak az előkészülete a projekt menedzser kiválasztásával.

November 9-én a Megyei Védelmi Bizottság ülésezett, ahol az átalakuló szervezeti rendszerről adtak tájékoztatást, illetve a katasztrófavédelmi referensek feladatairól, amely funkció Sárbogárd városban a lakosság szám miatt kötelező.

November 13-án, tegnap együttes testületi ülést tartottunk, ahol az intézményfenntartó társulások vonatkozásában költségvetési koncepció került elfogadásra, illetve ¾ éves beszámoló és költségvetés módosítás volt a napirend.

A csapadékvíz-rendezési pályázatunk vonatkozásában a kivitelezés és az engedélyek beszerzése párhuzamosan folyamatosan zajlik.

Az előző testületi ülésen zárt ülés nem volt.

Valamennyi képviselőtársam megkapta a tájékoztatót a Sárszentmiklósi Könyvtár és Klub helyzetéről. Az a szép a képviselői demokráciában, hogy tulajdonképpen, aki szót kap nyugodtan mondhat olyant, ami minden alapot nélkülöz. Az elég jól látszik, hogy Varga László korábbi polgármester által felvetettek közül mondjuk tényszerűen megalapozni nem lehet semmit. Egyrészt a könyvtár nyitvatartása megfelel azoknak, akik munkát végeznek, munka után is tudják látogatni a könyvtárat, hiszen van olyan nap, amikor este 19 óráig nyitva tart. Ezen túlmenően nagyon fontos azt tudni, hogy dokumentálható, hogy a Madarász József Könyvtár vezetője is tudott az áthelyezésről, illetve dokumentálható az is, hogy a miklósi könyvtár nem fiók könyvtárra a Madarász József Könyvtárnak. Ebben a vonatkozásban kizárólag szakmai egyeztetés volt a könyvtárvezető asszonnyal. Viszont a klub tekintetében azt mondani, hogy bármilyen módon korlátozná azt, hogy ez közösségi térére váljon Sárszentmiklóson, az egyszerűen nem igaz, tekintettel arra, hogy a külső felújítását egy BM-es pályázatból végeztük el, a belső felújítást pedig a közösségi teres pályázatból most is csinálják. Ott tartanak számos építő, nevelő foglalkoztatást, amire összességében 29 millió forintot nyertek. Azt gondolom, hogy elég lett volna tájékozódni, és nem megpróbálni hangulatot kelteni. Természetesen akkor is elmondtam volna ezt, ha Varga László itt van, mert én már a testületi ülés után jeleztem neki, hogy ezek tényszerűen nem így vannak, de szükség szerint összeállítjuk azt, hogy mikor mi történt és ezt lehet rögzíteni. Sok éves hiányt bepótolva van klubvezető, akinek a munkarendje pontosan úgy áll össze, hogy az a hely közösségi térére tudjon válni.

Ezen kívül fontos még megemlíteni, hogy az OKSB átruházott hatáskörében eljárva 2012. október 12-i rendkívüli nyílt ülés keretében döntött a 2013. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzat Ösztöndíj pályázat kiírásáról.

*9.10 órakor megérkezett a terembe Ferencz Kornél.*

*A további munkában 11 képviselő vesz részt.*

## **2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Előadók: a végrehajtásért felelősök**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadókat kérdezem, kívánnak szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Az előadók nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Nagy Tibor:** tisztelettel köszönt mindenkit, az érdeklődőket, a jelenlévőket, az országgyűlési képviselőt, majd ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.  
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.  
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.  
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.  
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását.  
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a szakreferens jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.  
A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**205/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, a gazdasági osztályvezető, a műszaki osztályvezető, a szakreferens valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. **Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a betervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról**  
Előadó: **Varga Gábor országgyűlési képviselő**

**Dr. Sükösd Tamás:** tisztelettel köszöntöm a körünkben megjelent Varga Gábor országgyűlési képviselő urat és át is adom a szót neki.

**Varga Gábor:** sok szeretettel köszöntöm én is a képviselőtestület tagjait, az intézményvezetőket és a meghívott vendégeket. Félidőhöz érkezett az önkormányzati ciklus és ilyenkor érdemes egy kicsit számadást tartani arról, hogy mi történt az elmúlt két évben és hogyan tudott együttműködni a város illetve az országgyűlési képviselő. Ezt mondom azért, mert szerintem az elmúlt 20-22 évben nem igazán voltak ilyen beszámolók, illetve nem igazán volt arra példa, hogy mondjuk az országgyűlési képviselőt a helyi képviselőtestület meghallgassa. Azt gondolom, hogy Sárbogárd városa a lehető legtöbbet tudta kihozni az elmúlt két évben a fejlesztéseket tekintve. Tudom ezt azért

mondani, mert én a polgármester úrral közösen készítettem egy táblázatot, amelyben a beadott és az elnyert pályázatoknak az összesítése van. Most nem szeretném, ha nem muszáj, a 2010. előtti időszokról beszélni, a 2010. évet követő időszokról szeretnék néhány gondolatot mondani.

Egyrészt azt gondolom, hogy ketté kellene választanunk a mondandómat. Magát a pályázatokat, és azokat a vállalásokat, amelyeket én képviselőként, illetve amelyeket a polgármester úr polgármesteri programjában megtett. Fejlesztésekkel kapcsolatban az elmúlt két év Sárospatak városát tekintve is sikeres két évnek tekinthető. Mondom ezt annak ellenére, hogy mi sem örülünk annak, hogy várakozásainknak, vagy reményeinknek megfelelően a megvalósítandó célokat, amelyeket kitűztünk magunk elé 100%-ban nem tudtuk megvalósítani. Lehetőségeinkhez képest igenis előre mutató volt az elmúlt két év. Mindezt annak ellenére mondom, hogy 2010-ben az Uniós pályázatoknak a nagy része, közel 80%-a le volt kötve. A fennmaradó, megmaradt pályázati lehetőségek, illetve a visszaadott pályázatokból tudunk olyan pályázatokat kiírni, amelyekben sok esetben Sárospatak sikeresen pályázott. Itt olyan visszahozott pályázatokról van szó, amelyek 2010-et megelőző időszakban voltak sikeresek. Egy táblázatban összefoglaltam, ha ezeket igénylik akkor rendelkezésre is tudom bocsátani, hogy az elmúlt időszakban hány pályázatot adott be a város és ebből mennyi nyert. Ha gondolják felolvashatom, az összege 405 millió forint, amelyet pályázat útján 2010-től a város nyert és itt nem számolom bele azt a pályázatot, amelyre nem a sárospataki önkormányzat pályázott, hanem még a Fejér Megyei Önkormányzat, tehát a szakorvosi rendelőintézet, illetve a sárospataki gimnázium felújítását sem. Azt tudni kell, hogy azok megvalósulásában a Fejér Megyei közgyűlés képviselőcsoportjaiban benn ülő sárospataki és környékbeli képviselőknek is nagyon nagy érdeme van. Itt szeretném megemlíteni Szabados Tamást, Dr. Szabadkai Tamást és jómagamat, hiszen közösen együttműködve tudtuk ezt a két pályázatot sikerre vinni, úgy hogy a Fejér Megyei Önkormányzat nem kevés önerőt tett hozzá. Mindenki láthatja, hogy az a két épület a maga fizikai valójában egyrészt esztétikai szempontból is emeli Sárospatak rangját, másrészt pedig a benne folyó munka is mind a város mind pedig a környék lakosságát, fiatalosságát szolgálja. Ezekon felül tudom mondani azt, hogy körülbelül 400 milliós pályázati támogatást nyert el a város, illetve kb. 200 millió forintos pályázat beadására került sor, amelyet az elkövetkező időszakban fognak elbírálni. Alapvetően azt tudom mondani, hogy a 2010-ig lekötött pénzek nagyjából a különböző infrastrukturális fejlesztési pályázatokban mutatkoznak meg. 2010. után pedig főleg a TÁMOP-os, TIOP-os, tehát olyan pályázatok, amelyek inkább innovációt, vagy pedig hozzáadott értéket mutatnak. Az önkormányzat vezetésével példaértékű a kapcsolatunk. Ez mutatja azt, hogy minden egyes pályázat beadása után, amelyben lehetőségem volt a polgármester úrral közösen - egyrészt a megengedhető lobbik mentén és erejével - próbáltunk a pályázatokért lobbizni, illetve olyan szakmai szervezetekhez elmenni, ahol a pályázat kiírásának lehető legjobb színvonalú beadását próbáltuk meg elérni. Egyébként ez a szakmai anyagban is le van írva, hogy mind a városközpont fejlesztés, mind pedig a központnak a belvízelvezetési pályázata szakmai szervezetek szerint a legmagasabb pontokat kapta. Tehát ezek után nem is lehetett más a döntés, mint hogy az irányító hatóság ezeket támogatta. 2011. évben közel 67 millió forint ÖNHIKI támogatásban részesült az önkormányzat, az idei évben pedig azt hiszem 23 millió forintnál tartunk és további beadott ÖNHIKI pályázata van az önkormányzatnak. Ennek az elbírálása december elejére várható. Itt szeretném megjegyezni, hogy a város adósságállományának konszolidáció kapcsán - amely természetesen nem a mostani vezetés alatt került felvételre - az október 29-i miniszterelnök úr általi bejelentés szerint Sárospatak városát 60-70%-os mértékben érinti. Kértem a miniszterelnöki hivataltól, hogy adjanak nekem egy tájékoztatást, hogy melyik sávba fog beletartozni a körzetemben lévő két 5.000 fő feletti város. Még nem kaptam meg a kért adatokat ha megkapom tájékoztatást adok, hogy melyik sáv lesz, ami az adósságkezelésben érinti a várost. A többi település 5.000 fő alatti és ott az adósságrendezés egyértelmű, hiszen 2013. január 1-től

egyetlen egy ilyen nagyságrendű önkormányzatnak nem lehet, nem lesz hitele. A 2010-es kormányprogram azon része lassan kezd megvalósulni, amelyben megígértük azt, hogy az országot megújítjuk. Először az ország adósságállományával kezdtük, majd az embereket próbáltuk meg a devizahitelből kimenteni. Most az önkormányzatokon, illetve a felsőoktatáson és a sportegyesületeken van a hangsúly. Valószínűsíthető, hogy ebből mi legjobban az önkormányzati rendszert érzékeljük és azt gondolom, hogy akik itt ülnek, azok pedig a legjobban értékelik, hiszen a legnagyobb hatású dolog volt mondjuk Sárbogárd Város Önkormányzatára nézve is, amikor arról beszéltünk, hogy az adósságának 60-70%-át az állam át fogja vállalni. Idáig értem a fejlesztésekkel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy ez egy rövid áttekintése volt az elmúlt időszaknak. Szeretném lehetőség szerint elmondani azt, hogy megkezdődött a 2014-2020. évi Európai Unió pénzügyi ciklusnak a tervezése, amelyben kiemelt prioritásként kap helyet a gazdaságélénkítés és gazdaságfejlesztés, hiszen az Európai Unió pénzeknek az 50-60%-át kis-, közepes vállalkozások gazdaságot élénkítő szerepére szeretnénk fordítani. Külön szeretném a figyelmet felhívni, hogy olyan tervekkel álltunk elő, amelyben a támogatások aránya az úgynevezett hátrányos helyzetű, vagy depressziós vidékeken kiemelten fogja kezelni a beruházásokat és beruházás ösztönző pályázati rendszer kerül kiírása. Kevesebb autópálya fog valószínűsíthetően épülni és olyan beruházás, amelynek presztízs értéke van. Sokkal inkább a gazdaságfejlesztésre és a gazdaságélénkítésre szeretnénk a hangsúlyt fektetni. Tegnap napon Törökszentmiklóson jártam és egy gyárrész felavatásán vettem részt. Clas gépgyár a kombájnok vágóasztalát és az asztalokat mozgató rendszereket gyártja. Közel 800 embernek adnak munkát, a beszállítói arány Magyarországon nem éri el a 40%-ot és közben apró csavarokról, alátétekről, profilokról beszélünk, amelyekről azt gondolom, hogy egy kis odafigyeléssel bárhol lehetne gyártani, persze ott is meg van az, hogy a nagyobb lemezeket, nagyobb profilekat 100 km-es körzetben belül szeretnék gyártani. Véleményem szerint a következő ciklusban ezeknek a kis, közepes vállalkozásoknak a gazdaságfejlesztéséhez fogunk olyan támogatást adni, hogy beszállítóivá válhassanak ezeknek a gyáraknak. Ha vannak kérdések szívesen válaszolok rájuk. Ha esetleg valamit kihagytam, kérem hívják fel rá a figyelmem.

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nedoba Károly:** köszöntöm én is Varga Gábort, örülök, hogy eljött a képviselőtestületi ülésre. Csendes derűvel hallgattam ezt a beszámolót. Az első percben már egy csúsztatás volt. Szeretném jelezni képviselő úr, hogy voltak beszámolók az elmúlt években is. 2002. óta Lengyel Zoltánnak is volt beszámolója, illetve Szabados Tamásnak és Dr. Szabadkai Tamásnak is.

Azokat a pályázatokat, amiket megnyertünk, természetesen azokhoz képviselő úrnak is nagyon sok köze van és ezt utólagosan is köszönöm. Azt szeretném kérni, hogy a továbbiakban is segítse városunkat és a körzetünket a pályázatokban, hogy a pályázatokon minél több sikert érjünk el.

Nagyon hiányoltam a beszámolóból azt, amit a FIDESZ a választáskor a zászlajára tűzött. Fontos a munkahelyteremtés. Gyakorlatilag a munkahelyteremtés ígérete segítette győzelemre 2010-ben a FIDESZ-t. Úgy tudom, hogy Sárbogárdon 2002. óta, de lehet, hogy 1998. óta egyénileg választott országgyűlési képviselő – 2002. óta biztos – jobboldali országgyűlési képviselő volt. Ha mindig visszamutogatunk, akkor én is annyit megteszek, hogy az elég hosszú idő és a munkahelyteremtés nem történt meg és ma sem látom, hogy lenne munkahelyteremtésre irányuló törekvés. Azt azért el kell mondani, hogy hiába van itt Dr. Sükösd Tamás, vagy Juhász János vagy akárki a polgármester, akármilyen képviselőtestületnek a tagjai, mi csak a feltételeket tudjuk megteremteni, ami az önkormányzat kompetenciájában van. De gyakorlatilag fentről lehet ezt irányítani jó értelemben, hogy a Déli térségben is legyen munkahely. Nincs. Sárbogárdon kb. 400 közmunkás van. Gyakorlatilag értelmes munkát 400



embernek Sárbogárd városa nem tud adni. Kb. 200-250 főt elbír, a többinek értelmes munkát nem tudunk adni, így gyakorlatilag bújtatott munkanélküliség valósul meg. El lehet mondani azt, hogy mennyire nőtt a foglalkoztatás. Ez nem igaz. Termelői munkát nem végeznek és nem véletlenül van az, hogy – és én nem a közmunkásokat hibáztatom ellentétben egy képviselőtársammal – egy nap alatt háromszor, négyszer is felsöprik az utcát. Nem tudunk nekik más munkát adni. Ez nem munkahelyteremtés. Hiányoltam, hogy ezt nem említette meg képviselő úr. Ebben óriási lemaradások vannak. Még egyszer mondom, hogy ebben én egyértelműen a jobboldalt hibáztatom. Képviselő úr felsorolta, hogy mennyi pályázaton nyertünk, még egyszer mondom örülök, de azért 2010. előtt is nagyon sok pályázat volt. A teljesség igénye nélkül pld. töbörzsöki szennyvízberuházás, sportpályák, óvodai tornaszoba, járda. Akkor is voltak hatalmas fejlesztések. A szakorvosi rendelőintézet és a gimnázium, főleg a gimnázium azért lett átadva, hogy a megyei önkormányzat meg tudja tenni a felújítást. Meg szeretném kérdezni a képviselő úrtól - és ez nem pontosan a helyi dolgokat érinti, de mivel országgyűlési képviselőként dolgozik és gyakorlatilag felhatalmazást kapott az első fordulóban a lakosságtól - hogy érzi, erre kapott felhatalmazást? Hogy ezeket az orbáni, lázári, habonyi döntéseket, amiket tesznek a lakosság ellen, a polgárok ellen amiket meghoznak pld. jövő héten a választójogi zárószavazás történik - ezt most komolyan gondolja a képviselő úr, hogy ez a magyar lakosság érdekeit szolgálja? Ön, egy Cecén többszörösen megválasztott polgármester, egy kistelepülésnek az első embere. Azt értem, és tudom is, hogy hogyan működik fent és még egyszer mondom, hogy nem sértő szándékkal mondom, de Ön a FIDESZ családban, főleg a frakcióban egy képviselő a sok közül. Valószínűnek tartom, hogy nem Önnel fogja megbeszélni a Habonyi, meg a Lázár a legszükségesebb dolgokat és azt is tudom, hogy az Orbánnak, a szűk körnek a többi képviselő gyakorlatilag egy szavazógép. Ez más kormány működése alatt is valószínűleg így volt, én azt is tudom, hogy nem lehet mindenki Ángyán, meg Urbán László. Mégis egy életünk van, nem lehet kifejtteni véleményt, hogy állj, ezt már nem szavazom meg. Én azt kívánom Önnek, hogy legyen ereje nemet is mondani. Lehet, hogy rövid távon veszít, de hosszú távon sokat nyer. Legyen ereje nemet is mondani, nem kell mindenkit kiszolgálni.

**Varga Gábor:** kicsit bajban vagyok, mert nem hiszem, hogy a testületi ülésen országos politikáról kellene vitatkozni. Ha mint választópolgár bejön a fogadóórámra és beszélgetünk erről, akkor nagyon szívesen teszem. Azért vannak dolgok, amiket szeretnék, férfiként is, emberként is meg képviselőként is kikérni magamnak ebből az egészből, amit elmondott az utolsó két-három percben. Nem igazán szeretnék ezzel foglalkozni, ha valaki erre kíváncsi a fogadóórára eljön és megbeszéljük. Egy politikai családnak vagyok a tagja. Ez nem így működik, mint ahogy Önöknek a taggyűlésen, vagy nem tudom hol, hogy elmondják és megpróbálják ezzel Önöket félrevezetni. Ebben az esetben pld. a választási regisztrációt tekintve én azt gondolom, hogy semmi esetre sem sérül senkinek a szabad választáshoz való joga, legfeljebb nem kell elviselnie az előzetes kampányt, nem kell kétszer elmennie választani. Nem hiszem, hogy ez antidemokratikusabb, mert az elmúlt héten választottak pld. Amerikában és ott is van regisztráció. Egyébként sem tudjuk még, hogy milyen formában és hogyan fog megvalósulni, nem szeretnék erről beszélni. Arról beszéljünk, amit említett és közvetlenül Sárbogárddal kapcsolatos. Ha elkezdünk vitatkozni, akkor jó pár óráig itt leszünk. Én meg fogom tudni védeni magamat, Ön is próbálja a saját igazát védeni, de ez nem ennek a fórumnak a helye.

A pályázatokról. 19 beadott pályázat volt 2010. és 2012. között. Nagy része elnyert és már megvalósult, illetve benyújtott. Ha ennél többet tud, akkor szóljon, tehát az elmúlt időszakról. Én egy kicsit készültem. A 2008-2010. időszakról nézegettem benyújtott és nem nyert pályázatokat. Ha ennek az aránynak a fordítottja, akkor lehet, hogy azt mondom, hogy még jó, mert ilyen, hogy nem nyert, nem nyert, nem nyert, nem nyert, panaszt nyújtottunk be, nem nyert, nem nyert, benyújtottuk, nem nyert, folyamatban van, nem nyert, nyert, folyamatban van, benyújtottuk, benyújtottuk. Ehhez képest 19-ből 18 az nem annyira rossz arány. Képviselő

azért van, hogy ha a lehetőségei meg vannak és el tudja intézni, akkor tudjon lobbierőt kifejtteni. A másik dolog, amiről beszélgettünk, hogy ki számolt be, vagy ki nem számolt be. Én emlékszem olyan időszakra, amikor azért volt testületi ülés, hogy az országgyűlési képviselő ne tudjon rajta részt venni kedden. Tehát ezt ne forszírozzuk. 2002-től van jobboldali egyéni képviselő, hiszen előtte azt hiszem két cikluson keresztül Szabados Tamás volt.

Munkahelyteremtés. Ha az ember figyelemmel kíséri az eseményeket, akkor ha az elmúlt 20 évben ilyen aktivitással próbáltak volna meg munkahelyeket teremteni ebben a térségben, vagy akár országosan, akkor nem itt tartanánk. Ezt azért tudom mondani, mert amit Ön mondott, hogy a Start munkaprogram egy bújtatott munkanélküliség, ezt én el tudom fogadni bizonyos esetekben. Említette, hogy én egy szomszédos településnek vagyok a polgármestere, szeretném megmutatni Önnek, hogy a 40 Start munkaprogramban részt vevő milyen értéket állított elő és vezetjük vissza őket munkába.

**Nedoba Károly:** én 420 főről beszéltem, hogy ez itt nagyon sok.

**Varga Gábor:** a Start munkaprogramnak nem az a kimondott célja, hogy olyan foglalkoztatást idézzen elő, ami megoldja a problémákat. Munkahelyet az önkormányzatoknak nem ilyen formában kell teremteni, hanem úgy ahogy mondta, lehetőségekkel és bizonyos feltételrendszereknek a megalkotásával. De ha nincs más, nem tudunk mást, nincs az a vállalkozói réteg, aki azt mondja, hogy jövök és teremtek, akkor azokkal az emberekkel azért mégis kell valamit kezdeni. Ez a 47.000 Ft egy nagyon szerény összeg és nehogy valaki elkezdje mondani, hogy ebből jól meg lehet élni. Nem ezt mondták. Azt mondták, hogy a 22.000 Ft-nál valószínűsíthetőbben jobban meg lehet élni, de ezért kell valamit csinálni. Hétfőn voltam az államtitkár úrnál, aki a közfoglalkoztatással foglalkozik. Hoffman Imrének hívják, nagyon sok olyan dolgot át tudtunk beszélni, amely ennek a térségnek használni fog. Azt kell elképzelni, hogy ha erről a Start munkaprogramról nem beszélénk, akkor ez a 400 ember vagy 22.000 Ft-tal otthon tengődne, vagy pedig az előző kurzusban 50.000-60.000 Ft-os munkanélküli segélyen lenne pár hónapig, vagy egy évig. Úgy hogy közben a minimálbér most a 2010-es évről beszélek akkor 60.000-61.000 Ft volt. Igazából a motiváció sincs meg arra, hogy valaki elmenjen dolgozni 60.000-70.000 Ft-ért Székesfehérvárra három műszakba, ha egyszer ezt megkapja, vagy a 22.000 Ft-ot és pár napot elmegy segédmunkásnak, vagy napszámba. Tehát ezt valahogy egy kicsit el kell távolítani, és arra felhívnom a figyelmét, hogy amikor 2002-ben kormányváltás volt 53.000 Ft volt minimálbér. Ezt két év alatt emeltük meg és amikor átvettük talán 71.000 Ft lehetett. Tehát 8 év alatt sikerült 53.000 Ft-ról 71.000 Ft-ra gigászi munkával felemelni a minimálbért, miközben nem volt válság az első hat évben. Egy szociálisan érzékeny kormány szerintem nem igazán nevezheti ezt sikernek. Miközben 2010-től azt hiszem 93.000-97.000 Ft körül van a minimálbér? Két év alatt megint tettünk egy lépést. Nyilvánvalóan a vállalkozók nem örülnek neki és nyilván azok sem örülnek, akik munkavállalók, mert azért bármilyen szinten nézzük a munkavállalói és munkaadói oldal az egy kicsit ellentétes érdekű. Azt gondolom, hogy akkor végzi jól a dolgát az a kormány ha egyik sem elégedett az adott rendszerrel, mert akkor nem az egyik rovására erősítette a másikat.

A Start munkaprogramra visszatérve elkezdődött már, de az államtitkár úr elmondása szerint folyik az értékelése a Start munkaprogramnak és többek között ezért is voltam ott, hogy a saját tapasztalataimat elmondjam, mind a saját településemet figyelembe véve mind pedig a területem lévő önkormányzatokat tekintve. Vannak önkormányzatok, akik nagyon sikeres és nagyon jó Start munkaprogramokat csináltak, és nagyon jó célokat tettek le. A polgármester urat egy kicsit sajnálom, mert a 40 és a 400 között tízszeres szorzó van. Én a negyvenhez alig találok olyan embereket, brigádvezetőket, akik ténylegesen a munkaterületen állandóan ott vannak és tudják irányítani, és hasznos munkát végeztetni az emberekkel. Egy ároktakarítás is hasznos munka, csak nem mindegy, hogy 5 métert halad 20 ember egy óra alatt, vagy egy nap alatt, vagy pedig a teljesítményüket megpróbáljuk maximálisan kihasználni. Ezért tettem az

államtitkár úrnak egy olyan kérést, igenis kell, hogy legyenek felső munkaszervezők, akik ezt az irányítást fel tudják vállalni. Nem véletlen, hogy már a középvezetői szintet is kitalálták bármilyen technológiai vagy termelési irányításban. Tehát aki a helyszínen van, felügyeli a munkavégzést. Ki kell találni Sárbogárdon is olyan programot, olyan tevékenységet, amely adott esetben hosszú távon megoldja ezeknek az embereknek a foglalkoztatását. Alapvetően ezeknek az embereknek a munkába való visszazoktatása az egyik kimondatlan cél. Nagyon nehéz. Én ezt gyakorlatban látom, hogy egy-két év munkanélküliség után nemcsak a személyiség épül le, hanem elkezdődik egy leépülési folyamat. Nem a szellemi leépülésre gondolok, hanem egyszerűen pszichésen, feleslegesnek érzi magát az ember. Elindul egy rossz úton, akár még az élvezeti cikkek irányába és a családban jelentkeznek a problémák. Én példát tudok mondani. Nagyon jó dolog az, hogy kb. 20 embert a mezőgazdasági Start munkában foglalkoztatunk. Beszélgettem ezekkel a hölgyekkel, akik azt mondták, hogy milyen jó dolog az, hogy reggel elindítják a családot, bejönnek dolgozni, kollektívában vannak, pszichésen egy kicsit „rendbe rakja” őket az, hogy közösségben vannak, közösség hierarchiájában megtalálják a saját helyüket. Dolgozik, hazamegy délben ebédelni, visszajön dolgozni és délután négy órakor tudja otthon fogadni a gyerekeit. Cecének van egy hagyományos mezőgazdasági kultúrája. Elmondom, ott sem mindenki szereti ezt a programot. Konkurenciát jelentünk bizonyos értelemben a gazdáknak. Nagyon nehéz ebben a programban jókat találni, persze lehet azt mondani, hogy nagyon jó az útépítés a külterületen, jó az árok kaszálás, de alapvetően tudjuk, hogy nem ez a kiút. Senki nem mondta, hogy mi azt szeretnénk, hogy az embereket ebbe a Start munkában bent tartsuk. Ez egy első lépés. Az első lépést megtettük. Jön a következő lépés, amivel szeretnénk értelmes, lehetőleg produktív munkákat tenni. A sárbogárdi testületre tartozik, hogy javaslatokkal álljon elő a polgármester úr irányába, vagy akár irányomba és általam mondjuk az államtitkár felé. Miket tudnak még Önök, ami helyi specialitás. Senki nem mondta, hogy kötelező mintaprogramokat lehet felépíteni. Mi is olyan dologban törjük a fejünket egy Dél Békés megyei képviselőtársammal közösen, ami Sárbogárdot is érinteni fogja. Itt van az innováció, tessék mondani olyan programokat, amelyeket kifejezetten ilyen hátrányos helyzetű munkanélküli emberekre tudunk adaptálni. Senki nem mondta, hogy nekünk kötelező utat építenünk, meg árkot tisztítanunk, utcát söpörni. Értelmes programok mentén elfogadjuk egyrészt a javaslatokat, másrészt pedig az az igazság, hogy ezt az utat még nem járta senki. Tehát ezt nekünk ki kell járni. Ha vannak benne rossz metódusok azt is fel kell vállalnunk, mert abból kell megtanulnunk, hogy mi az ami nem volt jó. Ebben az időszakban nagyon sok probléma merül fel, közel 70 polgármester társam van a frakcióban – hetente, kéthetente előkerülnek a frakció ülésen ezek a problémák, a Start munkaprogramnak a kezelése. De senki nem mondta, hogy ez az egyetlen megoldás. Ez most jelenleg a realitás. 132 milliárd forint állt rendelkezésre és ebből 250.000 ember tudott a Start munkában részt venni. Tudom, hogy a 47.000 Ft kevés, de azt ne felejtjük el, hogy ezt az összeget 12 hónapon keresztül kapják, nem úgy, mint az előző időszakban. Amikor kaptak 60.000 Ft-ot 3-6 vagy 8 hónapra, a többi pedig munkanélküli segély volt. Mi is tudnánk mondani, hogy 62.000 Ft-ért foglalkoztatjuk ezeket az embereket fél évig és utána mi van? Tehát nem az a cél. Vissza kell vezetni őket a munka világába. Nem tudom, hogy mennyire van fülük arra, amikor a miniszterelnök úr arról beszél, hogy a munka alapú társadalmat kell visszahoznunk és a munka alapú társadalmat kell megerősítenünk. Tegnap az Interneten azt olvastam, hogy a francia köztársasági elnök is erről beszélt. Ez lehet, hogy nagyon furcsa, de ha azt nézzük, hogy 400.000 munkanélküli van ma Magyarországon, vagy volt. Ha azt megszorozzuk 8 órával az 3,2 millió munkaóra, ennyi hiányzik ebből az országból. Önök szerint ez nem látszik meg az országon, hogy ennyi munkaóra hiányzik? Ha végig megyünk az országon, mindenhol látszik. Ezt kell nekünk az emberekkel megértetni, hogy ezt nem lehetett tovább folytatni és ezért csináltuk a Start munkaprogramot. Mi is ugyanazt a programot vihettük volna végig, amit az előző kormányok végig vittek. Az tényleg egy zsákutca volt. Egy csomó olyan önkormányzat van, ahol fenntartható az a program, amit elindított a kormányzat a Start munkaprogramban. Sok helyen van jó példa, ahol termelnek, ahol értéket állítanak elő,

ahol a helyi konyhára szállítanak be. Nem mondom, hogy ez a legtökéletesebb megoldás. Én is azt szeretném és egyébként a célja is a kormányzatnak az, hogy ne legyen munkanélküli Magyarországon. Aki dolgozni akar, az tudjon dolgozni. Aki viszont nem akar dolgozni, azokat nem tudjuk az Önök vállán, az adózók vállán elvinni bárhova is. Azt kérem, hogy támogassák a Start programot, mert ez egy jó program és az ötleteket a polgármester úr nagyon szívesen veszi.

Azt, hogy a gimnáziumot mikor adtuk át. 2004-ben. Nekem más volt a véleményem akkor is erről az egészről, de szerintem erről ne beszéljünk, mert szerintem az a lényeg, hogy a gimnázium jól működik, szép új környezetben van, mindenki egy térben lehet most már. Inkább arról beszéljünk, hogy hogyan lehet sportcsarnokot, esetleg uszodát idehozni, mert én meg azt kérném az előző kormányokon számon, hogy miért Iváncsán kellett építeni uszodát, amelyet nem tud fenntartani a nagyközség, és miért nem Sárbogárdon?

**Nedoba Károly:** mert erősebb volt az Ecsödi. Ilyen egyszerű.

**Varga Gábor:** akkor vissza kell mennünk az elejére. A tervezési konstrukció egy nagyon nagy hiba volt. Nézzük meg, hogy kik voltak azok, akik összeállították az akkori fejlesztési irányokat és milyen metodika alapján építettünk 1200 iskolából 500 olyant, amit azóta már becsuktak. Miközben Sárbogárdon egy 13.000-es populáció nem kap teljeskörű iskolafelújításra, nem kap sportolásra alkalmas tere még egy ígéretet sem. Megpróbálunk a 2014-es évtől egy olyan rendszert kiépíteni, ahol a szükségletek irányából, tehát nem Nagybjombba kell építeni 1800 fős településen sportcsarnokot, amit azóta sem tudnak működtetni, üzemeltetni, hanem olyan helyen, ahol nincs. Ennek a felelősségét is majd egyszer valakinek vállalnia kell.

**Nedoba Károly:** polgármester úr kaphatnék szót?

**Dr. Sükösd Tamás:** igen, de a tényszerűséget tűzzük zászlónkra. Benne volt a gazdasági beszámolóban is, hogy több mint 460 közmunkásunk van. A közmunka programban – akkor is elmondtam – 1000 embernek is tudnánk munkát adni értelmest, csak nem tudjuk megszervezni, mert nincsen benne vezetés. A klasszikus közmunka ami örökölt rendszer, ugyanilyen volt az előző kormányzatban is a városüzemeltetés őket látod, hogy söpörnek. De nem látod az intézményekben dolgozó 70 embert, akik értelmes munkát végeznek, illetve nem látod a külterületen dolgozó 250 embert. Ha észrevesszük, hogy Sárbogárdon élünk, aminek a második legnagyobb közigazgatási területe van a megyében, akkor bizony a külterületi út amivel a 63-ast tudjuk tehermentesíteni annak a fenntartása és vízelvezetése az bizony értelmes feladat. Az összes vállalkozó odaállt mellé, akinek volt ehhez kapcsolódó munkagépe, ezt innen is szeretném nekik megköszönni. Folyamatosan dolgoztak, dolgoznak és ha lesz rá lehetőség akkor jövőre is folytatni fogjuk ezt, mert ez értelmes dolog. Azt mondani, hogy ez nem értelmes, mert mindig csak söpörnek, ez ebben a tekintetben csúsztatás. Ezt mondtad, többször felsöpörnek, nem végeznek értelmes munkát. Értelmes munkát végeznek és három megyére nézve a legnagyobb foglalkoztatók vagyunk. Én is örülnék neki, hogy ha nem ezzel lennénk a legnagyobbak ennek ellenére ezzel voltunk. Az ellenőrzés gyakorlatilag folyamatos. Tehát a Váradi úr el sem ment és jött vissza újra, mert nyilván statisztikát is velünk a legkönnyebb csinálni, mert 460 embert leellenőrizve nyilván sokkal nagyobb valószínűséget lehet számítani, mint ahogy a képviselő úr is elmondta, jóval kisebb közösségekben. A Start munkában dolgozó 260 embert, meg az összesen dolgozó 460 embert bizony én is tudom, hogy lehetne jobban is foglalkoztatni, de végeznek értelmes munkát és hoznak létre eredményt is.

**Nedoba Károly:** nem ezt mondtam. Azt mondtam, vissza lehet hallgatni, hogy maximum 200 embernek tudunk adni értelmes munkát, és a többi pedig söpör. Nem azt mondtam, hogy mindnek maximum 200 főt mondtam. Visszautasítom azt, hogy nullától senkinek nem tudunk

adni értelmes munkát. Az pedig tudom, hiszen 2002-től itt ülök, hogy az intézményeinkben mennyi ember dolgozik, és értelmes munkát végeznek. Nem kell felhívni a figyelmemet erre, mert ezt nagyon jól tudom. Azt mondtam, hogy sokan vagyunk Sárbogárdon és 1/3-ának nem tudunk adni értelmes munkát, de nem mindnek.

Képviselő úr, az utolsó 5-6 mondatban, amit elmondott a sporttal kapcsolatban, maximálisan egyetértek. Én is azt mondom, hogy Sárbogárdon nincs egy tornacsarnok, Iváncsán meg uszoda van és mennyi probléma van vele. A Start munkaprogramról beszélt. Tudom, hogy Alapon nagyon jól működik, mezőgazdasági munkákat végeznek. Cecén is nagyon jól működik és Pálfán is. Sőt Ozorán is nagyon jól működik a program, kitérve kicsit Tolna megyére is. Nem a kistelepüléseken van gond. Meg tudják szervezni, 30-40 fővel szépítik, csinosítják a települést. Sarkosabban fogalmazok, hogy érthetőbb legyen. Én azt mondom, hogy arról van szó, hogy egymillió munkahelyet ígértek, hogy ennyit teremtenek. Világos és látható már, hogy a gazdaság ezt nem teszi lehetővé. Világos, hogy nem lehetett más megoldást csinálni, hogy ebben az ígéletben ne lépjenek vissza, el kellett kezdeni feltölteni a Start munkaprogramot és az mondani, hogy visszavezetjük a munkanélkülieket a munka világába. Most is azt mondom, hogy 50%-ának tudnak adni munkát, de azt mondani, hogy ez az első lépés és majd később vissza lesznek vezetve. Hát kérem szépen. Én Sárbogárdon születtem, Sárbogárdon lakom régóta. Én aztán tudom, hogy kik élnek Sárbogárdon. Vannak olyanok, akik már 10-15 éve várják a közmunkát. Nem akarnak és nem is fognak elmenni nagyon sokan dolgozni. Közmunka, ha nincs jövedelem, akkor nincs jövedelem. Jön a pályázat, a program, már kérdezik, hogy mikor lesz és akarnak belépni. Ezt csak azért mondom, hogy az államtitkár úrnak is mondja el. Persze van olyan szegmense is a dolognak, hogy úgy hozta a sors, hogy valaki hirtelen elvesztette a munkahelyét és átmeneti áthidalásként közmunkás lett és utána pedig el fog helyezkedni. Higgye el képviselő úr, hogy életszerűen vannak emberek, akik a közmunkára várnak. Régebben is így volt, most is így van. Képviselő úr azt mondta, hogy nem lesznek PR beruházások, autópályák. Azt ne tessék mondani, hogy PR beruházás nem lesz. Felcsút, Debrecen ennyit mondok. Ha ott nem lesz PR beruházás akkor sehol. Tudja, hogy miről beszélek.

**Varga Gábor:** persze. Debrecennek kb. 15 éve ígérgetik a stadiont. Többszörös bajnok és 8.000 fős átlagos szurkoló tábora van. Ezt alapvetően megérdemlik. Felcsút pedig egy labdarúgó akadémia, amelyet működtetni kell. Soha egyetlen kormány nem adott a sportra annyi lehetőséget, hogy a TAO-s pénzeket összeszedhesse és ezek a TAO-s pénzekből épülnek. Közel 50 milliárd forint van szinte évente arra, hogy olyan létesítmények és infrastruktúrák és nem a versenysportot támogató infrastruktúra épüljön, amelyre igenis szüksége van ennek az országnak, hiszen sportpályát igenis építeni kell, csarnokokat építeni kell, mert ez a jövő.

Nem értettem, amit a képviselő úr mondott, mert egyik részén azt mondja, hogy miért van a közmunka, közben az emberek erre a közmunkára várnak, viszont az emberek nagy része nem akar dolgozni.

**Nedoba Károly:** fel van turbózva.

**Varga Gábor:** logikai ellentmondás a három állítás.

**Nedoba Károly:** fel van turbózva. Kell a közmunka, csak nem ilyen minőségben, hogy mindenkit betelerünk a közmunkába és azt mondjuk, hogy mennyi munkahelyetítettünk.

**Varga Gábor:** senki nem mondta, hogy ez munkahelyteremtés. Ez egy Start munka, ez egy első lépés. Azt azért pontosítsa képviselő úr, mert nehogy félreérthető legyen, amit mondott, tehát én úgy vettem ki a szavaiból, mintha azt mondta volna, hogy a közmunkások, kicsi része,



aki most kiesett munkából az megy vissza a munkába. A közmunkások nagy része tulajdonképpen nem is akar, nem is fog dolgozni. Ez egy nagyon sarkos kijelentés.

**Nedoba Károly:** így van, ezt vállalom továbbra is.

**Varga Gábor:** ezzel nem értek egyet. Azt gondolom, hogy a közmunkások nagy része szeretne dolgozni, egy részét nyilván, hogy valamilyen eszközzel vissza lehet vezetni a munka világába.

**Nedoba Károly:** dolgozni akar az önkormányzatnál. Én azt mondtam. A versenyszférában nem akar elhelyezkedni. Ezt pontosítsuk. Nem dolgozni nem akar.

**Varga Gábor:** akkor visszamegyek oda, amit az elején mondtam, hogy a bér a közmunkában vagy az otthonülés ez hozza-e meg az emberekben a motivációt arra, hogy ne érje be közmunkában 47.000 Ft-ért dolgozni 8 órában, miközben elmehet valahova dolgozni 80.000-100.000 Ft-ért. Hogy mennyire sok igazság létezik ebben, arra példa Dél-Békés egy nagyon nagy foglalkoztató Start munkában. Pontosan azért, mert igen keményen megkövetelte a Start munkában a napi 7-8 óra munkát. Azok az emberek viszont, akiknek idáig kényelmes volt elmenni közmunkára és még mellette napszámba, vagy kiegészítő jövedelmet szerezni, azt mondták, hogy nem dolgoznak 8 órát 47.000 Ft-ért inkább elmennek a vállalkozói szférába, otthagyták a Start munkát és dolgozott 8 órát. Itt a látens munkanélküliség egyes tipikus eseteivel állunk szemben. Én a kormányzatnak azon intézkedéseire is szeretném felhívni a figyelmet mint pld. munkahely-védelmi akcióterv. Nem hiszem el azt, hogy a szavazók 2010-ben arra szavaztak volna, hogy ugyanazt csináljuk ugyanazokkal a módszerekkel, mint az azt megelőző kormányok. Meg kell próbálni más utakat, más lehetőségeket. Ezért persze bennünket lehet szidni, csak én azt gondolom, hogy lehetőség szerint el kell gondolkodni, ha már tizenötször neki mentünk annak a falnak, nem menjünk már neki még egyszer. Ezek a más elgondolások, más logika mentén próbálunk egy új Magyarországot építeni. Meg kell célozni, ami lehetőség. Magyarországon mindenkinek dolgoznia kellene, tehát kevés ember kapjon úgy pénzt, hogy nem megy el reggel munkába és nem dolgozik. Ha ez egy nagyon rossz program, akkor én azt gondolom, hogy a munka alapú társadalmat nem fogjuk felépíteni. A munka az, ami Magyarországot és az egész világot valamilyen szinten meghatározza és felemeli. Munka nélkül nem megy ez, akkor az csak valamilyen más forrásból lehet és akkor kezdődik az, hogy az ember eladósodik, az országot eladósítják. Biztos vannak itt is devizahitelek. Érdemes megkérdezni azoktól az emberektől, akik akkor felvették a hitelt, hogy milyen érzés reggelente felkelni úgy, hogy tudja még mi van mögötte. Az ország is ugyanígy van, az ország vezetése is. Tegnap 167 millió eurót fizettünk vissza abból pénzből, amit az előző kormány felvett arra, hogy stabilizálja Magyarországot. 2009-ben azt mondta az akkori miniszterelnök Gyurcsány Ferenc, hogy ez így elegáns, hogy 2010-re felveszik a pénzt. Csak azt nem mondta, hogy az nem elegáns, hogy 2010 és 2014. között 14 millió lesz az utolsó részlete ezeknek pénzeknek. Az nem elegáns, hogy én rendelek, és a másik fizet. Ezt mi fizetjük vissza közösen. Azt mi is megcsinálhatnánk, hogy presztízsbetűzésoktól kezdve minden más egyéb mutatókban jók lennénk, csak fölveszünk még pár milliárd eurót és már a dédunokáinkat is eladósítjuk. Mindenkitől azt várjuk, magunktól is és mindenkitől, hogy tegye a dolgát, dolgozzon. Többek között pld. a Start munkában résztvevők is. Az államtitkár úrnál legalább egy A/4-es lapot teleírtunk azzal, hogy milyen problémákat látok én, és én csak egy képviselő vagyok. Ezeket most elemezzük. Még nem ért véget az év, de a következő évet már indítanunk kell januártól. Azt javaslom, hogy azokat, amiket a Start munkaprogramban problémának lát, írja le és küldje el nekem, továbbítani fogom az államtitkár úrnak. Ha javaslata van, tegye meg a polgármester úrnak, vagy nekem és elgondolkodik rajta a képviselőtestület, hogy az értelmes munka, amit Ön javasol belefér-e ebbe a programba, akkor csináljunk egy mintaprogramot. Én lennék a legbüszkébb a Parlamentben arra, hogy nekünk van egy városunk, ahol egy mintaprogramot indítunk, ahol értelmes, hasznos munkát tud végezni 100 ember a 250 főn felül, amit elmondott

a képviselő úr. Csináljuk meg. Vannak vállalkozók, próbáljunk becsatornázni ebbe a rendszerbe akár vállalkozókat, akiknek vannak ötleteik, lehetőségeik. Én várom a javaslatokat. Segíteni fogunk, abban biztos vagyok.

**Etelvári Zoltán:** tisztelettel köszöntöm a képviselő urat. A munka dologba nem szólok bele, mert Karcival is, képviselő úrral is nagyon sok mindenben egyetértek. Elmondok egy dolgot, ha nem akarnak dolgozni az emberek akkor mi vagy anitszemíták, vagy rasszisták vagyunk. Azért mondom, mert mi ezért megkaptuk a magunkét évekkkel ezelőtt. Én 48 éve dolgozom, mindig munkából éltem meg. Most 43 éves munkaviszony után nyugdíjra jogosult vagyok. Az a kérdésem, hogy hova tereljük vissza ezeket az embereket? Nincsen gyárunk.

Kérek tőled dolgokat. Nagyon örülök és mindenkinek a nevében megköszönhetem azokat a fejlesztéseket, amiket ide tudatok hozni.

Rendelőintézet. Nagyon szép a rendelőintézet, de több hónapos várakozások vannak. Orvoshiányra hivatkoznak. Ha magánrendelésre megyek másnap fogadnak 5.000-10.000 Ft-ért. Felháborító, hogy 48 éve fizetem a társadalombiztosítási járulékot, és magánrendelésre kell járnom.

Említetted, hogy visszamennének vállalkozónak a közmunkában résztvevők. Azt mondta a kormány, hogy a bürokráciát leépíti. Olyan borzasztó bürokrácia van a vállalkozóknál, különösen a fuvarozóknál, hogy hihetetlen. Elmondok, hogy kauciót kell letenni, amikor hitelbe dolgozom, az első autó után 2,5 millió, a második autó után 1,7 millió forintot. Most kitalálták azt, hogy akinek 10 évnél öregebb a vállalkozása több százezer forintért újra vizsgázzon le vállalkozói vizsgán. Logikátlan, mert úgy is kell könyvelő, úgy is kell ügyvéd, a szakmai dolgokat meg szájhagyomány útján, vagy saját magunk fogjuk megtanulni. Pld. ötévente lejár a nemzetközi vizsga, de mivel én vállalkozó vagyok, ezért 100.000 Ft-ért csak a busznak a nemzetközi vizsgát kell letenni és olyan kérdések voltak, hogy miért kell emelkedőnek nagyobb gázzal elindulni. 17 éven keresztül tanítottam ezt, ez a szakmám. Taxisoknak forgalmi vizsga, vezetési vizsga. Az idén közel fél millió forintot fizettem ki a semmiért. Nem az a baj, hogy továbbképeznek, hanem tényleg képezzenek tovább. Ezeket az összegeket, amiket kifizet az ember különböző fölösleges tanfolyamokra, nem tudja a vállalkozásra költeni, a családra, stb. Az volna a kérésem, hogy az az államtitkár, vagy az a miniszter, aki ezzel foglalkozik nézzen már utána, hogy szerintem fölösleges 100.000 Ft-ért újravizsgázni.

Egyetértek a munkahelyteremtéssel. El kellene oda jutni, hogy ne a jegyző asszonynak meg a polgármester úrnak a jó szíve döntsön abban, hogy ezek az emberek bejussanak dolgozni. Aki nem akar dolgozni, az ne is kapjon segílyt. Ne legyen az, hogy a polgármester majdnem könyörög nekik, hogy menjenek dolgozni, hogy jövőre kaphasson segílyt. Sajnos az a nagy bajunk, hogy ha nem volnának azok a pályázatok, amelyekért lobbiztok – egyre többet remélem – akkor sajnos nem tudnánk semmit fejleszteni. Az idén pld. nem tudtunk utat csinálni. Jó lenne, ha jutna vidékre is támogatás, mert annyi mindent fizetünk már, hogy felháborító. Tulajdonképpen már mindenért adózunk, és nem jut semmi nekünk vidékre. Elfelejtették ezt a részt.

**Varga Gábor:** nem a polgármester úr és a jegyző asszony dönt arról, hogy kit vesznek fel a Start munkaprogramba, hanem a munkaügyi központ küld egy listát, és az alapján történik a felvétel. Szerintem ő sem könyörög senkinek, ahogyan én sem, mert aki nem veszi fel a munkát az semmilyen ellátásra nem jogosult. Véleményem szerint meggondolja kétszer is egy ember, hogy részt vesz ebben, vagy sem, mert akkor egy évre kiesik minden ellátásból.

Nem igaz az, amit néha sugalmaznak, hogy valakinek nagyobb a lobbierő képessége, egyszerűen a determináció egy óriási dolog. Determinált az, hogy ha pld. jön egy vállalkozás akkor Székesfehérváron szeretne ipari területet kapni, mert ott van a szomszédban a másik. Az elején is mondtam, hogy a kormány nem fog támogatásokat adni olyan területeknek, ahol már eleve egy bizonyos százalékpont fölött van a mutató.

A pályázatokra visszatérve. Mi gőzerővel próbáljuk a pályázatokat kiírni és ami még megmaradt pénz, vagy amit nem használtak fel azt visszahozni a rendszerbe és kiosztani. A polgármester úrnak mondom, hogy közel 30 milliárd forint van az EU Önerő Alapon felüli részre. Ezen biztos, hogy pályázhatnak. Mind a felszíni vízelvezetés, mind a városközpont rehabilitációval. Ebben a támogatás intenzitás megemelhető, csak az a baj, hogy benyújtott számlákra fizetnek csak ki. Szerintem már a vége felé tart a felszíni vízelvezetés, ott biztos, hogy egyrészt nyertek is közel 6 millió forintot az EU Önerő Alapból, a többi automatikussá válik, hiszen 30 milliárd forintnak az elköltéséből talán 6 milliárd van idáig lekötve.

Rendelőintézet. Sajnos van egy szomorú hírem. Pénteken felhívott Dr. Csernavölgyi István a Fejér Megyei Szent György Kórház főigazgatója és közölte, hogy az édesapja meghalt. Az az ember aki emblemikus figurája volt a 70-es évektől a városnak, több éven keresztül vezette a rendelőintézetet. A főigazgató úrral jó viszonyban vagyok és próbálom őt a rendelőintézet dolgaiban keresni és próbálok pozitív értelemben lobbizni. Azt tudom mondani, hogy a főigazgató úr – sárbogárdi lévén – meg is próbál mindent megtenni. Említette a várakozási listákat. Ezt én mindig figyelem és kérem, hogy próbáljunk meg mind a reumatológiai, mind a kardiológia rendelésekre nagyobb figyelmet fordítani. Ő azt válaszolja, hogy ha lenne orvos, akkor tudnánk, de még mindig jobb a helyzet itt, mint Székesfehérváron. Remélem, hogy lesz majd olyan, amikor az orvosok nem el, hanem visszajönnek, vagy a rezidensek itt fogják a munkájukat elkezdni. Múlt héten voltam a Szent György Kórházban, ahol a Pécsi Orvosi Egyetemmel egy oktató kórház egyezményt írtak alá. Tehát jönnek orvostanhallgatók és az már jelent valamit, ha orvostanhallgató itt végzi a szakmai gyakorlatát, mert akkor várhatóan kötődik is ide. A cél, hogy orvosok jöjjenek a Szent György Kórházba. Ezért két dolgot teszünk mi képviselők. Egyrészt egy integrációs tevékenység zajlik a Szent György Kórházban, ahol a móri kórházat is szeretnénk a Szent György Kórházhoz integrálni ez egy 3 milliárd forintos pályázat. Tehát egy nagyon komplett, nagyon jól működő kórházszerkezet van kialakulóban. Ebben a főigazgatónak nagyon nagy szerepe van. Az adósságállományt havi 100 millió forinttal tudta csökkenteni és 1,5 év után lement arra a szintre, ami kezelhető. Ugyanakkor azt tudom, hogy Szócska államtitkár úr 50 milliárdot kért a Nemzetgazdasági Minisztériumtól többek között az orvosok bérrendezésére. Az elfogadhatatlan, hogy mondjuk egy harminc éve dolgozó orvos főosztályvezetőként, docensként 230.000 Ft bruttó bérért, 130.000-150.000 Ft nettó bérért dolgozzon és ügyeljen. Ez egy kicsit méltánytalan. Ez nem most keletkezett, ez egy óriási adóssága a társadalomnak az orvos társadalom felé, de akkor itt most jelentkezhetnek a pedagógusok, a rendőrök és mindenki más is. Gazdasági helyzet teszi függővé, hogy mit lehet megengedni. Ezt lehet persze hitelből is rendezni. Gazdasági teljesítmény. Ehhez viszont munkahely kell, dolgozni kell. Azt is el kell fogadni, hogy az embereknek adót kell fizetni, ezért visszük le a jövedelmekre rakódott adókat. Magyarországon állítólag különböző külföldi felmérések szerint 28%-os a fekete gazdaság a GDP-hez viszonyítva, ha 10%-ot lejjebb tudnánk szorítani a fekete gazdaságból, amire megvannak az intézkedések pld. fordított ÁFA, stb. az kb. 1.300-1.400 milliárd forint összeg lenne. Ennyi egyébként, amit államadósságként minden évben visszafizetünk. Arra próbálom meg felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy próbáljunk meg jogkövetők lenni. Számlát adni, számlát kérni, munkahelyet teremteni. Az első akciótervünket tessék megnézni, ezek mind hozzátartoztak.

Visszatérve a rendelőintézetre. Rácz doktor úrral beszélgettem a múlt héten és ő elmondta, hogy az igazi nagy dolog az lenne, ha működne a prevenció. Ha megnézzük a rendelőintézetnek az elmúlt 1,5 évét amióta kinyitott, legalább kétszer, vagy háromszor volt már olyan Egészségnap amikor elmehettünk szűrésre, vérnyomás mérésre, urológiai vizsgálatra, stb. Az összes orvos ingyen, bérmentve dolgozott akkor. Fontos dolog lenne, hogy a megelőzésre próbáljunk ráirányítani a figyelmet. Azt gondolom, hogy a rendelőintézet ebben a részben is előrelépett. A megelőzés nagyon fontos dolog, ugyanakkor én azt gondolom, hogy azt nem tudjuk kiváltani, ha valaki nem maszekban, hanem orvosként munkaidőn túl még fogad. Sok embernek nincs ideje egy rendelőintézeti sort végigállni, akkor igenis fizet érte.



**Etelvári Zoltán:** van egy ötletem. Számla ellenében elmegyek a doktor úrhoz kb. 10.000 Ft-ért megvizsgál, megnézi a szívemet és utána benyújtom a számlát a rendelőintézetnek és kifizeti.

**Varga Gábor:** vagy nem fizet annyit.

**Etelvári Zoltán:** én még ki tudom fizetni, de nagyon sokan nem. Valóban azért van ez a nagy halandóság, mert nem tudják kivárni a sorukat, vagy nincs pénzüik megfizetni a magánrendelést. A vállalkozásokkal kapcsolatban elmondottakban próbálj segíteni.

**Varga Gábor:** ha egy e-mailt kapok, amiben leírátok a problémát, akkor közvetítjük az államtitkár úr felé.

**Macsim András:** tisztelettel köszöntöm a képviselő urat. Többen kérdezték, hogy mi van a VIDEOTON egész építményével, és milyen formában lehetne Széles Gáborra valami nyomást gyakorolni? Nem lehetne valamilyen formában megadóztatni? Nem lehetne valamit csinálni, hogy ne álljanak üresen azok az épületek, idehozni valamilyen munkát, hogy az embereknek ne kelljen nap mint nap busszal bejárni Székesfehérvárra dolgozni?

**Varga Gábor:** a képviselőtestületnek kellene az építményadós rendeletét kihozni és máris van. Hallom, hogy tervben van ez az építményadó vállalkozói részről, másrészt viszont ez a közműadó is ebbe az irányba mutat, hogy a városnak teremtsen valamiféle bevételt. Többször beszéltem ebben az ügyben Sinkó Ottóval, mivel ezzel kapcsolatban ő a tényleges vezető. Ő nem zárkózik el semmi elől. Attól sem zárkózik el, hogy bérbe adja, attól sem zárkózik el, hogy eladja, attól sem, hogy miközben a vállalkozó fordít rá akkor azt lelakja. Konstruktív Sinkó Ottó és a VIDEOTON cégcsoport ebben az ügyben. A nagy probléma, hogy nincs jelentkező. Jelen pillanatban három befektetői csoporttal tárgyalunk. A háromból lehet nulla is, de akár mindhárom azt mondja, hogy jó akkor ebbe belép, abban a pillanatban meg tudja venni, vagy kibérli az épületeket. A Magyar Honvédség laktanyájával egyetemben két nagyon komoly érdeklődő van, a harmadik még csak puhatolózik. A befektetői kör nagyon képlékeny. Polgármester úrnál voltak olyan autóiipari beszállítók, akik egy bizonyos helyről jöttek volna át. Azt tudom mondani, hogy ha ezek az ingatlanok a város kezelésében lennének akkor biztos, hogy könnyebb lenne a tárgyalási pozíció, mert akkor nem úgy van, hogy a város vezetőivel tárgyalok igen itt ennyi és ennyi munkaerő van és várjuk Önöket és kedvezményeket adunk, miközben egy teljesen más ingatlanról beszélünk. Tehát ez olyan amikor egy főbérrel beszélget egy albérllő, miközben nem a főbérrel kell beszélgetni, hanem a tulajdonossal, de a főbérllő várja, hogy jöjjön már egy albérllő, mert az neki is jó lenne. Ez egy nagyon nehéz dolog, de pillanatok alatt pozitív és negatív irányba is elmozdulhat. Most jelen pillanatban két olyan befektetői csoport van, aki érdeklődik az ingatlanok iránt és nem ingatlan biznisz, tehát ők termelést hoznának ide. Tudom, hogy pld. a honvédségi ingatlanok a visszavétele 2-4 millió forint plussz kiadást jelentene a büdzséből, mert az őriztetni kellene. Pld. a Start munkaprogramban résztvevők ha rendbe raknák, az is jó program lehetne.

**Dr. Sükösd Tamás:** kérem képviselőtársaimat a parlamentáris demokrácia rendjét megtartva különös tekintettel arra, hogy a kormányzati döntésnek megfelelően több döntésünket egy elektronikus felületre kell holnapig feltölteni. Erre mindenképpen felhívnam a figyelmet. Mindenki kap szót, de lehetőség szerint próbáljuk ezeket a dolgokat összeszedni, nyilván a képviselő úr ideje sem korlátlan.

**Nagy Tibor:** három dolgot szeretnék mondani. Két ügyben segítséget kérek. Sárbogárdon nagyon komoly probléma lett és kezelhetetlen állapotba került a kábítószerterjesztés. Ennél az asztalnál már említettem és akkor még nem volt tudomásom róla, hogy általános iskolás

gyerekeknek kínáltak a szerből, megkerestek szülők, akik elmondták mindezt. A városnak nincsen rendőrkapitánya.

**Varga Gábor:** de van.

**Nagy Tibor:** megbízott rendőrkapitánya van. Én a korábbi rendőrkapitánynak ugyanígy ezt említettem, akkor vele volt a megyei dandártábornok úr is, aki szintén hallotta ezt. Sajnos, ő sincs már a helyén. Nem akartam a VIII. kerülethez fordulni, mindenkit megkerülve, mert ott van egy gondozó központ. Nem szeretném, hogy akkora médiafelhajrással járjon ez az ügy, mint ami volt itt 3-4 héttel ezelőtt.

A másik kérésem. Volt kb. 20 évvel ezelőtt egy kidőlt vasúti szerelvény. A Megyei Katasztrófavédelem parancsnokától kértem tájékoztatást. Ő emlékezett erre az ügyre, de nincs akta a katasztrófavédelemnél erről az esetről.

**Varga Gábor:** mikor történt ez? 1986-ban?

**Nagy Tibor:** úgy van. Úgy tájékoztattak, hogy a MÁV különböző Kft-jénél, Bt-jénél érdemes keresgélni, ugyanis a mai napig szórnak ki ott semlegesítő anyagot a talajra.

**Varga Gábor:** a környezetvédelmi felügyelőséget kellene megkérdezni.

**Nagy Tibor:** van egy rendkívül agilis politikusa a FIDESZ-nek, az Illés úr. Kérem, hogy említse ezt meg neki. Többször felvettem ezt a témát és kiderült, hogy ez nem sárbogárdi területen van. Nagyon közel van Sárbogárd város határához.

**Varga Gábor:** ki szórja ezt az anyagot, és miért?

**Nagy Tibor:** a MÁV egyik kiszervezett..., nem tudom milyen szerve. Ugyanis ez a vasúti sínek mellett van, sőt a vasúti töltésre is szórnak belőle. 99%, hogy a MÁV teszi ezt. A helyzet súlyosságára hadd világítsak rá azzal, hogy már több mint 20 év eltelt és egy szál fű sem nő ki azon a területen. A katasztrófavédelem akkori parancsnoka – azóta már volt kettő – hiába ígerte meg, hogy megnézi személyesen és visszajelez, azóta két váltás történt. Ő azt mondta, hogy az én általam elmondottak szerint minimum talajcsere szükséges.

A harmadik ügyről hosszan írtam, de változtatok rajta, hogy kicsit rövidebb legyen a felszólalásom. A FIDESZ Magyar Polgári Párt megnyerte a 2010. tavaszi választásokat és utána megnyertük az őszi önkormányzati választásokat. Polgármesterünk van, képviselőtestületünk van többségben, Ön mint FIDESZ-es országgyűlési képviselő tartozik hozzánk. Nem vagyok a FIDESZ tagja, de azt szomorúan tapasztalom, hogy az elmúlt két évben, mint FIDESZ csoport tevékenységéről én semmit nem hallottam. Elmondták, hogy történt elnökválasztás, nem akarok interaktívan szólni a tv-nézőkhöz, de tegye fel otthon valaki a kezét, aki tudja, hogy ki pld. a FIDESZ helyi elnöke. Én néhány embert megkérdeztem, sokan azt mondták, hogy Rigó László. 1,5 év múlva lesznek az országgyűlési választások, komoly választási év lesz, a helyi szervezetet aktivizálni kell, lehetőséget kell teremteni arra, hogy az emberek részt vegyenek ezeken a megbeszéléseken, legalábbis a tagok. Én úgy gondolom, hogy ez lehet egy olyan fórum, amit Ön is javasolt, hogy keressük fel Önt, keressük fel a polgármester urat. Akinek jó javaslata van, mondja el. Pld a közmunkával kapcsolatosan, mivel ideális mezőgazdasági terület vagyunk és sajnos egy élelmiszerválság fenyeget bennünket, borzasztó áremelés is lehet az élelmiszer piacon. Azt gondolom, hogy még tavasszal sem késő ez ügyben lépni. Vannak helyi földterületeink, vannak embereink, persze kockázatos, nehéz termelni, számolni kell azzal is hogy a megtermelt termékeket ellopják. Össze kellene ülni, meg kellene beszélni, hogy erre van-e lehetőségünk. Ennek kérem, majd adjon teret és a helyi ötleteket ide lehetne csatolni.

A felszólalásom végén engedjen meg egy politikai záró gondolatot. Két éve vezetjük a várost. Úgy ítélem meg, hogy a kitüntetések és a kinevezettek között jóval több baloldali ember van, mint másmilyen. Ez érinti a bírósági ülnököket, az igazgató választásnál annyit tettem zárójelbe, hogy lásd a Mészöly Géza Általános Iskola vezetésének SZDSZ-es kapcsolatait. Ön is említette Szabadkai urat és Szabados urat. Gondolom az elmúlt ciklussal kapcsolatban, amikor Ön a Megyei Közgyűlésnek tagja volt és köszönjük szépen, hogy két komoly intézményt sikerült, ami megyei kezelésbe került ilyen módon megcsináltatni. Megkérdezném Önt, ugye nincs ezekkel az urakkal visszamenőlegesen egy viszont kapcsolata, amit esetleg elvárnak Öntől? A záró bekezdésemet olvasom fel: Kérem Önt, hogy ne zártkörű szocialista kolbásztöltő versenyre menjen el a teljes FIDESZ vezetéssel, hanem hogy ha lehet, akkor ide jöjjön gyakrabban.

**Varga Gábor:** a kábítószer terjesztéssel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy kérünk egy időpontot a megyei kapitány úrtól, polgármester úrral közösen elmegyünk és ezt az ügyet átbeszéljük, és ha kell feljebb is elmegyünk ezzel kapcsolatban. Csak szeretném, ha ezek valamilyen szinten tényeken alapulnának. Én is érzékelem ezt a problémát, ezt nekünk csírájában kell elfojtanunk.

Katasztrófavédelemmel, MÁV, egyéb illetékesekkel beszélünk majd, Illés úrral. Ha jól tudom az Ön által említett terület Sárszentágotya területén van. Foglalkozunk ezzel az üggyel.

A FIDESZ csoporttal kapcsolatban azt tudom válaszolni, hogy ez nem idetartozik, szerintem ez egy megbeszélés kérdése. Le fogunk ülni és átbeszéljük. Én nem hiszem, hogy bármilyen kinevezésnél, vagy bármilyen állásnál bárkit hátrányosan, vagy előnyösen érinthet mert politikai nézetei ilyenek vagy olyanok. Ha nem a teljesítmény a meghatározó, akkor nincs miről, miért beszélni. Nem hiszem el, hogy egy kormánypárti hozzá nem értő embert kell odaültetnünk valahova, ha van annál jobb. Nem is hiszem, hogy valaki tudja, én legalábbis megmondom őszintén a saját képviselőtársaimról sem tudom, hogy ki, milyen politikai irányultságú. Egyet szoktam nézni, hogy hasznos tagja-e a közösségnek, teszi a dolgát és az összes intézményvezetővel így vagyok Cecén. Azt gondolom, hogy minden embert úgy kell megítélni, hogy a munkája milyen hasznos. Egyet szeretnék kérni. Ha engem valahova meghívna, mint országgyűlési képviselőt én elmegyek. Ha egy kolbásztöltő fesztiválra hívnak meg és ha van időm és nincs más programom akkor el fogok menni az elkövetkezendőkben is. Nem tudom, hogy mennyire ortodox, vagy mennyire nem az a kör, aki ott volt. Annyit tudok mondani, hogy a Lecsőfesztiválra is elmentem. Azt szeretném kérni Önöktől, hogy többször vagyok polgármester úr által meghívva különböző városi rendezvényekre, civil szervezetek hívnak meg különböző rendezvényekre. Elmegyek mindenhol. Én nem a FIDESZ-t képviselem csak, hanem az itt élő embereket. Azt kérném akkor minden képviselőtársamtól, hogy szeretnék a rendezvényeken velük találkozni. Nemzeti ünnepeinken, augusztus 20-án itt voltam, beszédet is mondtam. Október 23-án ideértem Cecéről. Ha meghívna Szabados Tamás pld. mint a Huszics Vendel Kórus intézője egy kórustalálkozóra, akkor többek között kötelességem eljönni, mert Huszics tanár úr tanárom volt, képviselőként is itt kell lennem, ha meg meghívna, akkor pedig illik itt lennem és szeretném ha többen lennének a képviselőtestület tagjai közül is. A meghívó nem Szabados Tamás az MSZP volt országgyűlési képviselőjétől érkezett, hanem egy civil egyesületnek a vezetőjétől. Ugyanúgy nem teszek különbséget, ha engem a Múzeum Egyesület hív meg. Kötelességem eljönni, ha meghívna. Ne menjünk teljesen abba az irányba, hogy leképezzük a nagy országos politikát ebbe a kis közegbe. Azt tudom mondani, hogy semmilyen viszonyosság nincs Szabados Tamás és Dr. Szabadkai Tamás irányába, bár nem tartozik ide és szerintem nincs is ilyen elszámolási kötelezettségem. Korrekt a viszonyunk Dr. Szabadkai Tamással, Szabados Tamás tudtommal kivonult a politikából és nyugdíjasként éli az életét. Dr. Szabadkai Tamással félévente, évente ha beszélünk, találkozunk nem azt keresem, hogy mi a különbség közöttünk, hanem az udvariasság, a család hogylétéről tartunk megbeszélést. Neki és nekem is a politikai élet után lesznek civil napjaink. Nem is értem egyébként ezt a viszonyosságot, hogy miért kérdezted.

**Nagy Tibor:** azért kérdeztem, mert elhangzott 2010.október 6-án egy mondat. Ön arra kérte Dr. Sükösd Tamás megválasztott FIDESZ-es polgármestert, hogy hívja fel a Szabadkait. Ezen ott nagyon csúnyán összevesztünk. Nem tudom, hogy sárbogárdi Szabadkaiakra gondolt-e, vagy valaki másra és én ezért tettem fel ezt a kérdést.

**Varga Gábor:** én a polgármester urat utasítottam, hogy a Szabadkait hívja fel?

**Nagy Tibor:** igen, és kérdezze meg tőle, hogy hogy legyen tovább. Ez hangzott el.

**Varga Gábor:** Tamás sem a képviselőtestületnek nem tagja...

**Nagy Tibor:** nem tudom, hogy melyik Szabadkairól volt szó.

**Varga Gábor:** azt gondolom, hogy a FIDESZ frakció és a polgármester úr megpróbálja jól irányítani ezt a települést. Megmondom őszintén, hogy én ezt meglepődve hallom, de ha Dr. Szabadkai Tamásnak vannak jó ötletei, de az elmúlt 2,5 évben nem is nagyon aktivizálta itt magát. Nem hiszem, hogy ez ide tartozna.

**Nagy Tibor:** ezt valaki elmondhatta, mert utána Szabadkai Tamás az óvodánál az utcán odajött hozzám és azt mondta, hogy már pedig „egyeztetni szoktam Sükösd polgármester úrral, ha máskor nem is a Fejér Megyei Közgyűlések ülései előtt”. Ez volt 2010. kora telén. Én nem várok választ, ezt mindenképpen el akartam mondani.

**Varga Gábor:** azt nem értem. Ha egyeztetnek, igazából....

**Nagy Tibor:** ha a város javára válik, nem bánom.

**Varga Gábor:** Tamásnak nincs kompetenciája. 2006-2010. között úgy működött, hogy volt egy FIDESZ-es többséggel rendelkező Megyei Önkormányzat....

**Nagy Tibor:** tudomásul veszem a választ és ebben szeretném ha megnyugtatna, mert természetesen kellett lenni a város érdekében egy munkakapcsolatnak.

**Varga Gábor:** 2006-2010. között a Megyei Önkormányzat FIDESZ-es vezetésű volt, a kormány MSZP-SZDSZ-es. Ebben a helyzetben bizonyos fejlesztéseknél azért szükséges egyeztetés, ha beadunk egy pályázatot pld. a rendelőintézetre illetve a gimnáziumra akkor amikor a városvezetés FIDESZ-es, a Megyei Közgyűlés FIDESZ-es, a kormány FIDESZ-es én nem tudom, hogy arról a 19 pályázatról Dr. Szabadkai Tamásnak volt-e tudomása, de hogy tevélegesen nem tudott. A Megyei Közgyűlésben felteheti a kezét, de a mostani közgyűlés nem hozott olyan intézkedést, ami Sárbogárdra nézve előnyös, vagy hátrányos lett volna az intézményfenntartást tekintve. Ha történnek ilyen egyeztetések, remélem az a város érdekében történik a polgármester és Dr. Szabadkai Tamás között.

**Nagy Tibor:** nagyon bízom benne és elfogadom a választát.

**Dr. Sükösd Tamás:** egy dolgot szeretnék hozzátenni. Dr. Szabadkai Tamással az egyeztetéseinket, ha erre vagy kíváncsi, nagyon szívesen elmondom. Egy olyan képviselőnek, akit ugyanúgy meghívtunk mindig – rólad beszélek – minden rendezvényre, de soha egyetlen egyen sem voltál ott. Meg szokta kérdezni, hogy éppen mi van a városban, mert nagyon keveset tartózkodik Sárbogárdon. Ennyi a megbeszélés, ezenkívül a mi megbeszéléseink is vagy jogi ügyekre korlátozódnak, véleményt cserélünk, vagy pedig éppen arról beszélünk,

hogy kinek hova járnak a gyerekei és mit csinálnak ott. Azt gondolom, hogy Sárbogárdon sárbogárdiak vannak tökéletesen mindegy, hogy kinek milyen a pártállása és úgy ahogy a képviselő úr is mondta ha valaki alkalmas, vezet egy intézményt, ha nem alkalmas, akkor pedig nem. Nem gondolom, hogy ebben a tekintetben akárkinek a politikai pártállását bárki is megkérdezte volna.

**Nagy Tibor:** választási regisztráció sem nagyon kell.

**Dr. Sükösd Tamás:** természetesen el lehet ezt a dolgot demagogizálni, de én ezt most nem fogom folytatni, megadom a szót Juhász Jánosnak.

**Juhász János:** bő 100 perce zajlik ez a napirendi pont. A címét csak megismétlem, polgármester úr az elején elmondta: Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a betervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról. Ez volt a címe. Legközelebb érdemesebb volna egy tájékoztató a végzett munkáról, hogy több mindenről eshessen szó, hiszen itt színes és sokrétű beszámolót hallottunk, ez kétségtelen. Az is igaz, hogy a hozzászólások is terelték másfele a gondolatokat, de azért volt a képviselő úrban is hajlandóság arra, hogy a tárgytól eltérjen. Ami erre vonatkozott, tehát már a gimnázium és a rendelőintézet felújítása sem, hiszen az nem a megválasztása óta eltelt időszakban történt, hanem korábban. Három dolog hangzott el, ami konkrétan a beszámoló része lehetett. Az egyik az volt, hogy 19 pályázatból 18 nyert és 405 millió forint pályázati pénz jutott ide. A harmadik pedig az, hogy befektetőkkel tárgyaltak. Ezen kívül a teljesség igénye nélkül felsorolom mi mindenről hallottunk: Szent György Kórházról, cecei, Dél-Békési közmunkáról, Törökszentmiklósi Clas gyárról, csavarokról, beszállítókról, nagybajomi tornateremről, iváncsai tanuszodáról, debreceni és felcsuti stadion elképzelésekről, Szócska államtitkárról, közmunka államtitkárról, közmunkás hölgyekről és 47.000 Ft-ról, a minimálbér 2002-től 2010-ig történő fejlődéséről, a munkanélküliek pszichés leépüléséről, az emberi munkáról, adósságcsökkentésről, devizahitelek megmentéséről, 28%-os feketegazdaságról, fuvarosokról.

Véleményem az, hogy nem arról szólt ez a bő 100 perc, amiről kellett volna. Mindenki köszöni nyilván a megtett erőfeszítéseket. Mindenki örül a sok elnyert pályázatnak, még ha 18 pályázatnak az összes értéke 405 millió forint, akkor is. Ezt a dolgot nyugodtan csinálja képviselő úr tovább, amíg el nem jönnek a választások, majd utána meglátjuk, hogy ki viszi tovább ezt a dolgot. Ez nem volt igazi beszámoló és nem arról az időszokról szólt, ami a címben szerepelt. Köszönöm.

**Varga Gábor:** felolvasom: Sárszentmiklósi Általános Iskola épületének részleges felújítása, energetika 26,2 millió Ft, megvalósult. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 310 eFt, megvalósult. ESZI Idősek Otthona részére 10 db ágylépcső és matrac pályázat benyújtva. TÁMOP 3.4.2 Sajátos nevelési igény 16,6 millió Ft, 2011-ben megvalósult. TIOP Informatika 2011-ben megvalósult 34 millió forint összegben. Pusztagegres, Sárhatvan településrészek ivóvíz biztonságának javítása megvalósítás folyamatban. Kerékpárút-hálózat fejlesztés a 63-as út Sárbogárd település szakaszán, tervezésre 18,8 millió Ft. Sárbogárdi Napokra 900 eFt a LEADER-ben. Ügyesség skate pálya, ami lassan elkészül, 5 millió Ft. Sárbogárd város központjának megújítása 200 millió forint, megvalósítás folyamatban. Sárbogárd város központi területének vízrendezése, csapadékvíz elvezető rendszerének fejlesztése 93,5 millió forint. Itt is az Önerő Alaphoz nyújtottak be egy pályázatot 6,2 millió forint. Műfüves pálya kialakítása pályázat benyújtva 14,2 millió forint összeg. Vis maior támogatás Pusztagegresen 9,2 millió forint. Egészséges Óvoda, óvodafejlesztés 10 millió, óvodafejlesztés 52 millió, benyújtva a pályázatot. Ezek még csak a Sárbogárd város által benyújtott pályázatok. Az intézményeit is ha gondolják felsorolom. TÁMOP-ot nyújtott be a Központi Általános Iskola 9,1 millió forint, nyert. Egészségnevelő program, innovatív iskolára beadott pályázat 58

millió forint. 49 millió+ 9 millió forint. Határtalanul Erdélybe, a sárszentmiklósi általános iskola pályázata nyert 1,1 millió forint összegben. Referencia intézmény 6 millió forint elnyert, pedagógus képzésre 11 millió forint folyamatban van. 4 nap délvidéken 1 millió forint, új tanulási formák 29 millió forint, befogadó intézmény 10 millió forint, könyvtárinformatika 5 millió forint, tehetségsegítő hálózat 9,7 millió forint. Ők is beadtak egy befogadás alatt lévő pályázatot, ami kb. 110 millió forint.

Ez a 2010-2012-es időszakról szólt, de ugyanígy el tudom mondani a 2008-2010. közötti pályázatokat. Belterületi utak fejlesztése nem nyert. Ifjúsági Park rehabilitáció, Norvég Alap 600.000 euró, nem nyert. ESZI Gondozóház 9,6 millió forint, befejezett volt. Infrastruktúra, informatika 40 millió forint – igazság szerint ezt akkor még a 2009-2010-es pályázati rendszerben nyertek – és folyamatban volt. Közoktatási infrastrukturális fejlesztés a Mészöly Géza Általános Iskolában 179 millió forint, nem nyert. Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnok bővítés, felújítás 20 millió forint, nem nyert. Pusztagegres komfortos sátorozóhely kialakítása 13,8 millió forint, nem nyert. Hantosi út felújítása 15 millió forint, nem nyert. Orvosi rendelő épületének felújítása, benyújtottuk, nyert.

**Juhász János:** hantosi utat?

**Varga Gábor:** a későbbiek során, de itt még az van, hogy nem nyert.

**Juhász János:** 2010. előtt nyert

**Varga Gábor:** 2008-2010-ről beszéllek

**Juhász János:** igen, abban benne van a 2009. november 15.

**Varga Gábor:** így van. Ez még a 2008. évi beszámoló. Tárt kapus intézmények 500.000 Ft, nyert. Városközpont rehabilitáció 555 millió forint, nem nyert. Jelzőrendszeres pályázat, nem nyert. Integrációs képesség, benyújtották és van még egy Sárbogárd, Szent István u. felújítása, benyújtották. Ez nyert?

**Juhász János:** nem nyert.

**Varga Gábor:** Lehet mindenkit kritizálni, azt gondolom, hogy a polgármester úr teszi a dolgát, én is teszem. Két év alatt ez közel 400 millió forintot és várhatóan még kb. 200 millió forintot jelent. Azt gondolom, hogy a mostani gazdasági lehetőségeket össze sem lehet hasonlítani a 2002. és a 2010. közötti gazdasági és pályázati lehetőségekkel. Az eltelt két óra tanulságos beszélgetéssel telt és nem én tereltem más irányba a napirendi pontot, de amivel megszólítottak arra nyilván nekem is kell felelnem. Állok elébe, amikor tudok el fogok jönni, de szerintem a média sem biztos, hogy teljes mértékben kíváncsi erre a fajta személyeskedésre, amelyet itt néha tapasztalok, amitől megkímélhetnénk a választópolgárainkat.

**Juhász János:** én meg is köszönöm az elért eredményeket. a 405 millió forintot is, elmondtam, hogy biztos mindenki örül neki. Arra utaltam, hogy a beszámoló, ha pontosan így marad a hivatalos meghívóban, az nem az lett, mert három dologról volt szó és az összes többiből néhányat felsoroltam, hogy mi minden másról esett szó. Azt is elmondtam, hogy a kérdezők, hozzászólók tereltek más irányba, de a képviselő úrban is meg volt a hajlandóság. Ennyit mondtam el. Ha ez személyeskedés, akkor túl sértődékenynek tetszik lenni, mert ez nem személyeskedés. Köszönöm szépen.



**Dr. Sükösd Tamás:** köszönöm, hogy képviselő úr itt volt. Köszönöm az eddigi segítséget és bízom benne, hogy ezután is ugyanúgy együtt tudunk működni, ahogy eddigi is meg tudtuk ezt tenni.

**Varga Gábor:** köszönöm a meghívást.

*11.17 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el. Szünet után folytatódik az ülés. A képviselőtestület határozatképes, jelen van 10 fő. Macsim András nem tartózkodik a teremben.*

**4. Döntés a város tulajdonában lévő oktatási intézmények működtetéséről**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** ezen napirendi pontunkról már akkor megemlékeztünk, amikor a járási hivatallal való megállapodások előkészítése zajlott. Egy meglehetősen összetett intézményrendszerünk van az iskolákat tekintve, ahova elég sok gyerek jár. Ha a Kossuth Zsuzsanna Iskolát is figyelembe vesszük akkor kb. 1500 tanulóval beszélünk. A nemzeti köznevelésről szóló törvény abban a tekintetben mozdul el 10.000 fő fölötti városként ránk is vonatkoztatott kategóriában, hogy saját forrásunk terhére kell, hogy biztosítsuk a köznevelési feladat ellátásához szükséges tárgyi feltételeket, ingó, ingatlan működtetésével összefüggő személyi feltételeket. Hosszas elemező munka előzte meg ezt az előterjesztést azzal, hogy a nemzeti köznevelési törvény módosításának a részletes vitája tudomásom szerint a múlt szerda óta zajlik a Parlamentben, végszavazás még nem volt. 100 fölötti módosító indítvány van jelen pillanatban is, amelyek közül rengeteg a kormánypárti, tehát vélhetően nem kevés át is fog ebből menni. Ha azt mondhatnánk, hogy egy letisztult játékszabály rendszert látunk, akkor nem mondanánk igazat. Amire az országgyűlési képviselő úr is utalt, amikor a miniszterelnök úr az önkormányzatokra vonatkozó konszolidációs programot kihirdette, azon a konferencián volt szerencsém ott lenni, ott az mindenképpen megfogalmazódott mindenkiben, hogy akkor itt ez a jövedelemtermelő képesség vizsgálatnál, amit az 5.000 fő fölötti önkormányzatoknál el kívánnak végezni, mit vesznek figyelembe. Mert a jövő évi adótörvényekből az látszik, miután azok már elfogadott tételek, hogy a személyi jövedelemadó helyben maradó részét elviszi az állam, illetve a gépjárműadó 60%-át is. Az adótörvények módosításának részletes vitája és zárószavazása hetek múlva várható. Az említett közműadó és egyéb dolgok talán javíthatnak a helyzetünkön, de ezt még nem tudjuk. A mostani számokból számolva reálisan nem tudjuk azt mondani, hogy az iskolák működtetéséhez szükséges anyagi fedezetet tudjuk biztosítani. Tekintettel arra, hogy a konszolidációs program második mondata úgy hangzott, hogy az önkormányzatoknak ugyan nem lesz a kormányzat szerint olyan feladata jövőre, ami meghaladja a teljesítőképességét, viszont nem lehet olyan vállalása, ami normatív fedezettel vagy saját bevétellel nem fedezett. Így a mostani számok tükrében nem nagyon van lehetőségünk azt mondani, hogy az iskolákat tovább tudjuk működtetni. Az intézményvezetőkkel is folytattunk egyeztetést, nekik is az a meggyőződésük, hogy önmagában az, hogy most a működtetésbe be tudunk-e kapcsolódni és a technikai személyzet bérét adott esetben tudjuk-e fizetni az már nem hangzik jól, de az már majdnem mindegy. Ha a teljes fenntartást, üzemeltetést nem tudjuk itt tartani, mint egységet, akkor a másik fajta megoldásnak meg nem nagyon van értelme. Én az előremenekülés híve vagyok ebben a tekintetben. Azt gondolom, hogy nekünk részletekre kiterjedő, szoros megállapodást kell kötnünk az új tankerületi igazgatóval, akinek a hivatala szintén itt lesz Sárbogárdon, aki tulajdonképpen teljeskörű felügyelője lesz az iskoláknak akár szakmai, akár gazdasági, akár műszaki vonalon. Viszont azért a szervezeti rendszer felállításából nagyon arra lehet következtetni, hogy különösen székhely önkormányzattal való együttműködés nélkül ez nem képzelhető el. A tankerületi igazgátónak nem lesz 50 embere, aki ezt a dolgot

koordinálja, hanem, és az előzetes várakozásaink is erre mutatnak, az önkormányzatokkal kötött megállapodás alapján tudunk közel maradni a működő iskolákhoz. Természetesen elég sajátos problémarendszerről van szó. A sárszentmiklósi iskola ÁMK, Általános Művelődési Központ, amelyben közművelődési feladatot is ellátunk. Külön színesíti a képet, hogy a jövő évtől a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz tartozó Pedagógiai Szakszolgálat is ott működik ebben az intézményegységben. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat is egy komplex intézmény, ott is egy teljes körű átalakításra lesz szükség az állami fenntartás miatt, ha ez következik be. Ennek van egy tagiskolája Töbörzsökön, amivel szintén szükséges lesz számolni és annak is a racionális működési feltételeit kiharcolni a tankerületi igazgatónál. Színfoltként jelentkezik az, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ nem vette át a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI-t annak ellenére, hogy ott folyik szakképzés is. Az egyetlen olyan megyei intézmény lett, amelyiket nem tartották annyira szakképzőnek, hogy átvegyék. Szemben mondjuk a velenceivel, ami majdnem tökéletesen ugyanilyen. Azt átvette az Intézményfenntartó Központ, a mi iskolánkat meg nem. Látszik az, azokból a számokból, amiket a most rendelkezésre álló adatokból a gazdaságis kollégák hosszan próbáltak kielemezni, azt kell hogy mondjam, hogy 200 millió körüli nagyságrenddel tudnánk a mai tudásunk szerint biztonságosan üzemeltetni ezt az intézményrendszert. Ennek a forrása nem látszik. Nem nagy örömmel, de amit elmondtam a további együttműködés reményében mondtam először a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy a magam részéről a bizottságot az „A” változat elfogadására kérem és nem azért, mert hátat szeretnék fordítani az iskoláknak, hanem azért, mert szeretnénk kihozni ebből a működtetésből a legjobbat. Természetesen abban az esetben, ha tévedtünk és mégis megvan a 200 millió forintnak a forrása a mi költségvetésünkben, akkor a kormányzat még átvétel esetén is kérheti azt, hogy a tulajdonos hozzájárulást fizessen ezeknek az intézményeknek a működéséhez. Picit tartok attól, hogy ezt akkor is kérheti, ha a forrást nem találjuk meg. Ami szabályt eddig rögzítettek, hogy nem vállalhatunk úgymond fedezetlen számlát, illetve az eddig ismert számok alapján felelősen nem nagyon lehet úgy tűnik másmilyen döntést hozni. Természetesen, ha képviselőtársaimnak van más tartalmú ötlete, akkor azt szívesen veszem. Sokféle önkormányzat vezetőjével volt alkalmam beszélni budapesti kerülettől a Sárbogárdhoz hasonló városig, de adott esetben a közelből tudnék példát hozni. Sárbogárdnál jóval kisebb, azonban az egy főre jutó iparüzési adó vonatkozásában többszörös település, ahol a településvezető nem most kezdte, mert már szerintem közel 30 éve van ugyanabban a székben, ő azt mondta, hogy nem fognak házárdírozni az iskolával annak ellenére, hogy az ő számaikból az következik, hogy még maradna is talán forrásuk. Ennek ellenére azt mondta, hogy nem vállalják a működtetést. Az iskolák és az önkormányzat között a kötődés szervesen megmarad.

A napirendi pontot minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági javaslatokat.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Juhász János:** elég csúnya dolognak tartom ezt az egész államosítást, ezt a fene nagy centralizációt. Ha erről népszavazás lenne, nem tudom, hogy vajon nem az kapná-e a nagyobb



számú szavazatot, hogy maradjon az önkormányzatok tulajdonában és működtetésében az egész köznevelési rendszer. Ha viszont már erőnek erejével az állam így dönt, akkor amit a polgármester úr is elmondott teljesen ésszerű lépése a városnak az „A” változat. Tehát ha már elvitte, akkor működtesse is. Ha már annyi forrást elvont, akkor nyugodtan működtesse, az „A” változat az ésszerű, de maga a központosítás és az államosítás szerintem abszolút nem ésszerű.

**Nedoba Károly:** én is csatlakoznék Juhász Jánoshoz. Gyakorlatilag napirendi pontot tárgyalunk de csak azért, hogy a beleegyezésünket tudjuk adni, mert sarokba vagyunk szorítva. Gyakorlatilag választási lehetőségünk nincs. 200 millió forintot egyszerűen nem lehet kigazdálkodni. A szavazásnál tartózkodni fogok, nem azért mert nem értek vele egyet. Nem azt mondom, hogy államosítás, mert olyan értelemben nem államosítás, mint 48-ban, de központosítás egyértelműen. Azt még megértettem volna, ha a kisebb települések intézményeit átvette volna az állam, de nagyobb települések esetében sok probléma lesz pld. azzal, hogy a műszaki, technikai dolgokat ki fogja irányítani. Papíron természetesen le lehet majd írni, de életszerűen hogyan fog működni, az kérdéses. Ezt nem csak én mondom, hanem Pokorni Zoltán is és több módosító indítványt benyújtó képviselő. Óriási feszültség van Hoffmann Rózsa és Pokorni Zoltán között. Ez nem véletlen. Valami miatt merev a kormány. Valami miatt ezt, ha tudják, ha nem, át fogják vinni. Valamiféle kötelezettségük van. Egyszerűen elfogadhatatlan, rossz, de természetesen nem tudunk mit csinálni. Persze, hogy nincs forrás. Az elmúlt években nagyon sok terhet raktak az önkormányzatokra. Kivonják a forrásokat. Az előterjesztésben is le van írva, hogy 2013-ban az önkormányzatok kevesebb támogatást fognak kapni. Ez volt tavaly is, tavaly előtt is, azelőtt is. Tartózkodom, de én is azt mondom, hogy az „A” változat elfogadása az ésszerű megoldás.

**Etelvári Zoltán:** nekem kérdéses az, hogy lesz-e komiszár, amit tankerületi igazgatónak neveznek.

**Nedoba Károly:** az első szabadon választott polgármesternek a lányáról beszélünk.

**Dr. Sükösd Tamás:** én is azt mondom, hogy az intézménynek magának is adjuk meg a tiszteletet meg a személynek is. Különösen azért, mert elmondtam a bizottsági üléseken is, hogy személyi döntésnek 10 éve nem örültem ennyire, mert azt gondolom, hogy nekünk az fontos, hogy elkötelezett sárbogárdi legyen egy ilyen típusú intézménynek a vezetője.

**Etelvári Zoltán:** ennek most ellent kell mondanom polgármester úr. Elkötelezett biztos, de én úgy tudom, hogy a szakmában nagyon keveset dolgozott. Tehát amit mondanak, nem nagyon ért a szakmához.

**Novák Kovács Zsolt:** a mostani intézményfenntartó központnál dolgozik, tehát ő az, aki leginkább látja felülről, hogy hogyan működik a rendszer.

**Etelvári Zoltán:** nekem mindegy, hogy jobbos, vagy balos, mindig a gyerekekkel szórakoznak, akivel nem lehet szórakozni. Most is a gyerekekkel szórakoznak, akkor is. Ki fog dirigálni mondjuk a Szönyegi Lajos műszaki osztályvezetőnek, hogy meg kell csinálni az iskola tetőrendszerét, ha beázik.

**Nedoba Károly:** ez a probléma. Senki, de úgy is ide fognak jönni.

**Dr. Sükösd Tamás:** egy út van ebben a vonatkozásban, de a gyakorlati megvalósításnál odaállhattunk és remélhetőleg a tankerületi igazgató által biztosított forrásból nekünk

gyakorlatban kell közreműködni. Ebben a vonatkozásban szeretnénk egy jó megállapodást kötni.

**Etelvári Zoltán:** tehát mi fizetjük a villanyt, a gázt, a javítást, mindent?

**Dr. Sükösd Tamás:** ez pont arról szól, hogy mi nem fizetünk semmit...

**Nedoba Károly:** de kötelezhet.

**Dr. Sükösd Tamás:** kötelezhet hozzájárulás fizetésére, ezt el is mondtam. A gyakorlati megvalósításba szinte biztos, hogy be kell avatkoznunk, mert az állami szervezeti rendszerben fizikailag nincs annyi ember, amennyi kellene. Ezt követően az állam kérhet tőlünk hozzájárulást, nyilván ha az országos költségvetésben megtalálja a forrásokat, akkor nem kér. Ha meg nem találja meg a forrásokat, akkor valószínűleg kér.

**Etelvári Zoltán:** megszavazom, de legszívesebben ellene lennék. Azt mondják az a település, amelyiknek nincs iskolája, előbb-utóbb „meg fog halni”. Mi a logika ebben az egészben?

**Dr. Sükösd Tamás:** azt mondja, aki jelen pillanatban a rendszert működteti, hogy az önkormányzat, úgy ahogy erre Nedoba Károly is utalt nagyon helyesen, folyamatosan kapta a feladatokat. Egyszer pld. valaki megszámlolta, hogy a jegyzőnek hány hatásköre van és négyezerig jutott. Folyamatosan kapta a feladatokat, nem kapott hozzá forrást. Azt mondta a Magyar Állam, hogy elviszem a forrásoknak még egy jelentős részét, a mi költségvetésünknek kb. 25%-át, viszont elviszem ezt az intézményrendszert is és működtetem én, te a gyakorlati problémákat próbáld megoldani megállapodással, egyébként meg én működtetem. Nem mondta, hogy jobban tudja működtetni, csak visz el forrást, visz el intézményt, de ettől a gyerekek, az épületek, pedagógusok, mindenki itt marad. Az messzire vezethető, hogy mit lehet utána racionalizálni és mihez nem kell a testület döntése, de az is tény, hogy az a jogszabály, ami ezen alapszik, az már meg van.

*11.49 órákor Novák Kovács Zsolt elhagyta a termet.  
A további munkában 10 képviselő vesz részt.*

**Nagy Tibor:** ha így kéri az állam, én megszavazom. Lesz előnye is, hátránya is nyilván az új rendszernek. Ha több lesz az előnye, ami megéri az átalakításra fordított pénzt és energiát. Bizonytalanok vagyunk, kényszerhelyzetben vagyunk. Annyit tudunk tenni, hogy az „A” változatot elfogadjuk.

**Macsim András:** a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola, Speciális Szakiskolát miért nem veszik át?

**Dr. Sükösd Tamás:** nem, bocsánat. Akkor ezt én mondtam rosszul. Abban az esetben, ha azt választanánk, hogy mit akarnánk üzemeltetni, működtetni akkor az eddig általunk működtetetteken kívül a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskolát is kellene működtetni. Ott olyannyira nincsenek egzakt számok, hogy annak a gazdálkodása jelent pillanatban nem is itt zajlik. Igen komoly egyeztető munkát kellett folytatnunk az intézményfenntartó központ vezetőjével, hogy szolgáltatassanak adatot, hogy lehessen belőle előterjesztést készíteni. A gazdasági osztályvezető tapasztalatában maximálisan megbízva mondom, hogy valószínűleg ezek a számok nem a realitást tükrözik. Ez kevés. Tehát ennél vélhetően többbe kerül az üzemeltetése. Ha a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskolát itt tartottuk volna, akkor kaptuk volna a többivel együtt.

*11.51 órákor Ferencz Kornél elhagyta a termet.*

*A további munkában 9 képviselő vesz részt.*

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**206/2012. (XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Döntés a város tulajdonában lévő oktatási intézmények működtetéséről*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete a 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat rendelkezésre álló saját és átengedett bevételek terhére, a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatának ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését nem képes vállalni.

Tudomásul veszi, hogy az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló települési önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan az állami intézményfenntartó központot ingyenes vagyongazdálkodási jog illeti meg, mindaddig, amíg a köznevelési feladat ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik.

Utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzatnak a 229/2012. (VIII.28.) Korm.rendelet szerinti működtetési kötelezettsége alóli mentesülésre irányuló kérelmét az erre a célra létrehozott honlapon a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához továbbítsa.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 229/2012. (VIII.28.) Korm.rendelet 4. melléklet szerinti szándéknyilatkozatot írja alá.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: polgármester, jegyző

**5. Tájékoztató az önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának időarányos teljesítéséről, az év végéig várható teljesítések alakulásáról.**

**Dr. Sükösd Tamás:** amit láthatunk azok az aggasztó jelek, amiket láttunk eddig is tehát, hogy igénybe kell venni a folyószámla hitel egy aktuális részét, illetve van rövid lejáratú hitelünk a 3. negyedév végén. Ezek tényszerű adatok. Amit terveztünk, azt tudtuk tartani. Hellyel-közzel vannak olyan típusú csúszások, amik nem nekünk róhatók fel pld. egy elnyert pályázatnál nem teljesen normális az, hogy 8 hónapig nem tud történni semmi, mert az államnak van olyan szerve, akinél a két ember együttes aláírására 9 hónapot kellett várunk. Egyébként a költségvetést önmagában tartjuk. Többször elmondtam, hogy ez az utolsó ilyen típusú költségvetésünk, mert most már mindannyian a bőrünkön érezzük, hogy átalakuló intézményrendszerrel és egy átalakuló saját bevételi rendszerrel teljesen másképp fogunk kinézni 2013-ban, csak azt nem tudom még, hogy hogyan, mert az aktuális jogszabályok túlnyomórészt hiányoznak.

A napirendi pontot valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a javaslatokat.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**207/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyed-éves alakulásáról szóló tájékoztatót megismerte, és annak teljesítési adatait elfogadja.

**5/1 Az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója.**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a Magyar Országgyűlés szeptember 24-én elfogadott egy salátatörvényt, amivel 70 különböző jogszabályt módosítottak, amiben többek között az a markáns eltérés volt a korábbiaktól, hogy költségvetési koncepciót nem lenne szükséges alkotni, különösen nem november 30-ig. Vélhetően ezt az Országgyűlés azért tette, mert pontosan tisztában volt azzal, hogy a saját menetrendjük alapján sem fognak a rendelkezésükre állni azok a jogszabályok, amik alapján egzakt módon költségvetési koncepciót lehetne készíteni. Azonban ebben a saláta törvényben 2-3 tételt kifogásolt a Köztársasági Elnök és visszaküldte és természetesen nem fordult meg ismét a Parlament előtt, ezért ott tartunk, hogy jelen pillanatban a megszokott hatályos szabályozás van, november 30-ig költségvetési koncepciót szükséges előállítani. A költségvetési koncepcióra vonatkozó előterjesztés megalkotásánál igazából az alapvető rendezőelv a takarékoskodás volt, illetve amit a miniszterelnök úr kihirdetett, hogy jövőre nem vállalhatunk semmilyen fedezetlen kötelezettséget. Ezeket próbáltuk leírni, illetve tényként kezeljük azt a fajta forráscsökkenést, amiről az előbb is beszéltem. A források esetleges növekedését, tehát adott esetben ezt a közműadós történetet viszont nem tudjuk, mert erről egyelőre semmi közelebbi nincsen. Ezért a költségvetési koncepció valóban alapelveket fogalmaz meg.

Költségvetési koncepció kapcsán tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az együttes testületi ülések, az intézményfenntartó társulások vonatkozásában a költségvetési koncepciókat tegnapi esti ülésen elfogadták, illetve megérkezett faxon Nagylókról és Hantosról, hogy a társult képviselőtestületeink költségvetési koncepciót szintén elfogadták.

A napirendi pontot valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a javaslatokat.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Etelvári Zoltán:** már az is elkésérít, hogy elviszik az iskolákat, a másik ami elkésérít, hogy több mint fél milliárd forintot elvesznek tőlünk. A gépjárműadó 100%-ból 40% marad, a személyi jövedelemadót teljesen elviszik. Ebből azt következtetem, hogy jövőre nem lesznek út, járdaépítések, játszóterek felújítása, vagy építése. Vegetálásra lettünk ítélve. Olyan sem fordult még elő, hogy ilyenkor nem volt költségvetési koncepció.

**Dr. Sükösd Tamás:** elfogadott költségvetése nem volt az országnak és nagyon sokszor fogadták el december 28-án rendkívüli ülésnapon párállástól függetlenül. Nézd vissza a statisztikákat.

**Etelvári Zoltán:** csináljunk valamit, de nem tudjuk hogy mit. Akarunk valamit, de nem tudjuk, hogy mit akarunk. Nincs perspektíva. Lesz ebben az országban egyáltalán perspektíva? Sajnos én vagyok a legidősebb köztetek. Én 40 éve azt hallom, hogy majd jövőre jobb lesz. De inkább egyre rosszabb. Nincs semmire sem pénz. Milliókat visznek el mindenhol. Hiába csak 16%-os az adó. Ezért fizess 200 Ft-ot, azért 150 Ft-ot és ide hozzánk a polgároknak nem jut semmi. Vissza tudom vezetni, amióta az unióban vagyunk egyre inkább megyünk lefele. A környező országokban azért egy kicsit gyarapodnak legyen az Szlovákia, vagy Erdély.

**Dr. Sükösd Tamás:** ha lehet ne tegyük fel a kezünket, lehet, hogy fehér az a fal, ami mögöttünk van, de én azért nem tenném fel a kezemet. Megkeressük azokat a külső forrásokat, amiből eddig amennyit tudtunk bevontunk. Én arra szerződtem kvázi, hogy ezt folytassuk tovább. Tény, hogy leginkább a 100%-os támogatási intenzitású pályázatok felé kell elmozdulnunk, azért van ilyen. Illetve különböző önerő alapok felé kell elmozdulnunk. Megkeressük ezeket a lehetőségeket, mert többek között ezért vagyunk itt. A koncepció valóban egy kicsit szellős, de ebből látszik, hogy jóval nagyobb felelősségünk lesz, amikor majd a költségvetést alkotjuk, mert február 15-ig az Országgyűlésnek az idei évet csak be kell olyan szinten fejezni, hogy ezeknek a jogszabályoknak meg kell jelenni és január 2-án nemcsak naptár szerint kell elkezdni az évet, hanem el kell kezdeni működtetni ezeket a dolgokat. Addigra meg lesznek a jogszabályok, alkalmazkodunk hozzá és kitöltjük a költségvetést tartalommal.

**Erős Ferenc:** akkor ítélezzünk majd, ha az egész rendszer beindult. Mondhat bárki bármit, akkor fog ez kiderülni, amikor beindul.

**Etelvári Zoltán:** itt vagyunk 12. éve hárman. Azért valami rálátásunk van arra, hogy kb. mi lesz jó, vagy mi nem. Ezért kritizáljuk ezeket a dolgokat. Nem akarunk rosszat, jobbat akarunk.

**Juhász János:** tegnap az együttes testületi üléseken azért nem tudtam megszavazni a jövő évi koncepciót, mert ez nem nevezhető koncepciónak. Polgármester úr is azt mondta, hogy szellős. Ha nem állnak rendelkezésre olyan alapvető törvények, amelyekből le lehetne szűrni a dolgokat, és ami alapján végig lehetne számolni, akkor nyilván nincs miről beszélni. Tehát én ezért nem fogom tudni megszavazni. Meglátjuk. Minden bizonnyal januárban már sok minden tisztán látszik és februárban meg lehet alkotni a jövő évi költségvetést.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. A képviselőtestület 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
208/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A 2013. évi költségvetés készítéséhez az alábbi feladatok elvégzését és irányelvek figyelembe vételét határozza meg:

Költségvetés előkészítéséhez szükséges feladatok:

1. Az önkormányzati fenntartású köznevelési intézmények számának csökkenése miatt az intézmények működésének, a gazdasági, pénzügyi feladatok ellátási módjának kidolgozása.
2. Az önkormányzati hivatal létszámának meghatározása a feladatok és a finanszírozás figyelembevételével.
3. Az intézményfenntartó társulások további működésének meghatározása.
4. Az orvosi ügyelet ellátási módjának, finanszírozásának biztosítása.
5. A belső ellenőrzési feladat ellátásának megoldása.
6. A jogszabály ismeretében a közműadó bevetésének előkészítése.

Határidő: - 1., 3., 4. pontokban meghatározott feladatokra a 2012. decemberi testületi ülés  
- 2., 5. pontokban meghatározott feladatokra 2013. januári testületi ülés  
- 6. pontban meghatározott feladatra a jogszabály megjelenését követő két héten belül

Felelős: polgármester, jegyző

A 2013. évi költségvetésének főbb irányelvei:

- érvényesíteni kell a takarékos, ésszerű gazdálkodás követelményeit
- folyamatos feladatellátás finanszírozásának biztosítása
- az intézmények biztonságos működtetése
- fel kell tárnai azokat a forrásokat, melyek a bevételek további növekedését teszik lehetővé (pl.: pályázatok, ingatlanok értékesítése)
- új adó bevezetése – közműadón kívül – jelenleg nem tervezett
- a kintlévőségek behajtására 2013. évben is kiemelt figyelmet kell fordítani
- az önként vállalt feladatokat felül kell vizsgálni
- államháztartáson kívüli támogatások nyújtását felül kell vizsgálni
- személyi kiadásokra csak a kötelező juttatások tervezhetőek
- a dologi kiadásokat úgy kell tervezni, hogy az előző év teljesülési adatait nem haladhatja meg, kivétel a közüzemi díjakat, mely az infláció mértékével emelkedhet
- csak indokolt felújítás és beruházás lehetséges illetve a megkezdett beruházások befejezése
- részt kell venni – lehetőség szerint – a közfoglalkoztatásban, csökkentve ezzel a helyi munkanélküliséget
- a biztonságos működés érdekében tartalék képzése indokolt

A képviselő-testület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a költségvetés tervezéséről a költségvetést tárgyaló első fordulóra a határozat szerint gondoskodjon.

Határidő: 2013. januári testületi ülés

Felelős: polgármester  
jegyző

6. **Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** kérdezem az előadót, jegyző asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi pontot valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a javaslatokat.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**42/2012 (XI.20.) önkormányzati rendelete**  
 Sárbogárd Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló  
 8/2012.(II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról

7. **Talajterhelési díjról szóló 27/2004.(VII.5.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** kérdezem az előadót, jegyző asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** a rendeletmódosítás csak mellékletmódosítást tartalmaz. A jövő évi bevallási nyomtatványt alakítottuk át a jövő év vonatkozásában, illetve a korábbi testületi döntésnek megfelelően a kedvezmények és mentességek igénybevétele biztosított a nyomtatvány alapján.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést a PVVB és az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** többen megkérdezték tőlem, hogy van-e Sárbogárdon a talajterhelési díj vonatkozásában kedvezményrendszer. Mondtam, hogy természetesen van. Ahogy az elő volt írva, hogy meddig kell megalkotni, azt meg is alkottuk, ha jól emlékszem a májusi testületi

ülésen. A polgármesteri hivatalban kell érdeklődni. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**43/2012 (XI.20.) önkormányzati rendelete**  
 a talajterhelési díjról szóló  
 27/2004.(VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

**8. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartásról szóló 11/2004.(III.25.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** kérdezem az előadót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** ahogy az előterjesztés is tartalmazza jogszabályi változás következett be, aminek révén felhatalmazással nem rendelkezünk korlátozás tekintetében. Ezért hatályon kívül kellett helyezni a rendeletet. Erre vonatkozóan tartalmaz az előterjesztés egy tervezetet.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**44/2012.(XI.20.) önkormányzati rendelete**  
 az állattartás rendjéről szóló 11/2004.(III.25.) önkormányzati rendelet  
 hatályon kívül helyezéséről

**9. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(II.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: jegyző**



**Dr. Sükösd Tamás:** kérdezem az előadót kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** hidrológiai védőidomokkal kapcsolatos technikai jellegű módosításról van szó. Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**45/2012.(XI.20.) önkormányzati rendelete**  
 Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.)  
 önkormányzati rendelet módosításáról

*12.12 órakor Ferencz Kornél visszatért a terembe.  
 A további munkában 10 képviselő vesz részt.*

## **10. Közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** ezt a napirendi pontot egy pályázatnak való megfelelési kötelezettség hívta életre, illetve az, hogy a jogszabály módosításával módosultak különböző elnevezések, amelyet az alapító okiratban is szükséges kiigazítani. A társult önkormányzataink is meghozták a döntést, a kivonatokat faxon megküldték. Mindkét önkormányzat elfogadta a közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálatát. Amit érdemes megemlíteni, ahogy az előbb erről beszéltünk, hogy az iskolák állami fenntartásba kerülnek, már most lehet azt tudni, hogy a közoktatási intézmények alapító okirata vissza fog ide hozzánk kerülni, mert egyéb fontos tartalmi módosításokra is szükség lesz, ha majd abba a szakaszába érünk az életnek, hogy az ehhez szükséges valamennyi jogszabály a rendelkezésünkre áll. A napirendi pontot az ÜJB és az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökeit ismertessék, hogy a bizottságok milyen módon foglaltak állást.

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát. (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő - a **Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** alapító okiratának módosításával kapcsolatos - határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**209/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a **Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** – székhelye: 7000 Sárbogárd, József A. u.14. – 92/2007. (III.26.) Kth. sz. határozattal jóváhagyott, a 164/2007. (V.11.) Kth. sz., a 221/2007. (VIII.10.) Kth. sz. ,a 2008. január 1-től hatályos 335/2007. (XI.29.) Kth. sz. valamint a 83/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozatokkal, a 111/2009. (V.12.) Kth.sz. határozatával, a 137/2009. (VI.09.) Kth.sz. határozatával, a 294/2009. (XII.08.) Kth.sz. határozatával, a 44/2010.(III.09.) Kth.sz. határozatával, a 166/2010.(VIII.03.) Kth.sz. határozatával, a 200/2011. (VIII.26.) Kth.sz. határozatával, a 235/2011. (X.14.) Kth.sz. határozatával, illetve a 73/2012. (IV.13.) Kth.sz. határozatával módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**9. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE** pont második szakasza a következőképpen módosul:

Az intézmény a Nkt. 4.§ 25.pontja szerint a következő különleges bánásmódot igénylő, sajátos nevelési igényű gyermekek oktatását, nevelését végzi a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd.

**9. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE** pont az alábbi szakfeladatok tekintetében változik:

- 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása, ezen belül:
- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
  - Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyam) ezen belül
- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
  - Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8.évfolyam) ) ezen belül

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
- Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése ezen belül:

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
- Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése, ezen belül:

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
- Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. november 22.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2012. november 29-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: intézményvezető

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő - az *Általános Művelődési Központ* alapító okiratának módosításával kapcsolatos - határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**210/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete az **Általános Művelődési Központ** - székhelye: 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 171-173. – 206/2007.(VI.25.) Kth. számú

határozattal jóváhagyott, a 219/2007. (VIII.10.) Kth. sz., a 2008. január 1-től hatályos 344/2007. (XII.14.) Kth. sz., a 84/2008. (IV.11.) Kth. sz., a 50/2009.(III.10.) Kth. sz. határozatával, a 112/2009. (V.12.) Kth.sz. határozatával, a 138/2009.(VI.09.) Kth.sz. határozatával, a 293/2009. (XII.08.) Kth.sz. határozatával, a 45/2010.(III.09.) Kth.sz. határozatával, a 76/2010.(IV.13.) Kth.sz. határozatával, a 158/2010 (VIII.03.) Kth. sz. határozatával, a 201/2011. (VIII.26.) Kth.sz. határozatával, valamint a 74/2012. (IV.13.) Kth.sz. határozatával módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**9. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE** pont második szakasza a következőképpen módosul:

Az intézmény a Nkt. 4.§ 25.pontja szerint a következő különleges bánásmódot igénylő, sajátos nevelési igényű gyermekek oktatását, nevelését végzi a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd.

**9. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE** pont az alábbi szakfeladatok tekintetében változik:

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása, ezen belül:

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
- Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4.évfolyam) ezen belül

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
- Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8.évfolyam) ) ezen belül

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
- Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése ezen belül:

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral

- (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,  
 - Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése, ezen belül:

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd,
- Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. november 22.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2012. november 29-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: intézményvezető

## **11. Pedagógiai Szakszolgálat létszámfejlesztése**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** külön szeretném köszönteni a körünkben megjelent Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjét. A Pedagógiai Szakszolgálat vonatkozásában fontos elmondani azt, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz fog kerülni. Eddigi ismereteink szerint az is bizonyos, hogy itt marad a szakszolgálat a városban. Azokat a szakfeladatokat, amiket eddig ellátott azokat ezután is el fogja látni. Hosszasan egyeztettünk, hogy a fenntartó változásnak vannak-e tartalmi következményei. Arra a következtetésre jutottunk közösen az intézmény vezetőjével, hogy ha átkerül, akkor ott nem preferálják azt, hogy ugyanezen munkavállalók, akik most is ott dolgoznak a szakszolgálatnál, úgynevezett külsős szerződéssel lássák el a feladataikat, pld. a korai fejlesztés vonatkozásában. Ezért azt a kis saját munkahelyvédelmi tervet gondoltuk ki, hogy az eddigi külsős szerződéssel ellátott feladatokat most státuszban tudná ellátni a két korai fejlesztő és így kerülnek át a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz, ahol az az előzetes várakozásunk, hogy ez a munkavállalók vonatkozásában felduzzasztott létszám meg tud maradni. A Többcélú Kistérségi Társulás ennek az anyagi fedezetét a pénzmaradványa terhére biztosítja, erről hozott döntést az elmúlt héten pénteken.

A napirendi pontot a PVVB és az OKSB tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**211/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „A Pedagógiai Szakszolgálat létszám fejlesztése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Pedagógiai Szakszolgálat 2012. évi működtetése érdekében hozzájárul a létszámfejlesztéséhez, 2012. december 01. napjától, két fő gyógypedagógus foglalkoztatásával.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: polgármester

**12. A 2013. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** kérdezem az előadót kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** törvényi kötelezettségünk, hogy belső ellenőrzési munkatervet készítsünk. Zárójelben jegyzem meg, hogy mint annyi más napirendi pontnál, itt is várjuk majd a kód felszálltát, ami után ki tudjuk azt találni, hogy milyen formában valósítsuk meg, mert a Többcélú Kistérségi Társulás által megbízott külsős szervezet látta el ezt a feladatot évek óta. Hogy ez a rendszer fönntud-e maradni, különös tekintettel, hogy a járási hivatal állomány táblájában is szerepel egy belső ellenőr képesítésű ember, amelyik státusz a mai napon még tudomásom szerint nincs betöltve, így ez is később fog kiderülni, hogy milyen módon fogjuk tudni ezt a dolgot megvalósítani, de ettől még belső ellenőrzési ütemtervre szükség van. Nyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**212/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi ellenőrzési ütemterv elfogadása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

1.A képviselő-testület a Sárbogárd Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési ütemtervét az 1. sz. Melléklet szerint hagyja jóvá azzal, hogy a Társadalmi szervezetek támogatását négy szervezetnél, Sárszentmiklós Egyesület, Csipike Egyesület, Pusztægres Polgárőr Egyesület, Philia Egyesületnél kell elvégezni.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a belső ellenőrzés 2013. évi működtetésének módját dolgozza ki.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: jegyző

2. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a 2012-2016. évi Belső Ellenőrzési Stratégiai Terv felülvizsgálatát végezze el.

Határidő: 2013. február 28.

Felelős: jegyző

**13. A 2013. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a táblázat különösebb, meglepő fordulatokat nem tartalmaz. Egyéb szóbeli kiegészítést nem kívánok hozzáfűzni.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Etelvári Zoltán:** kérés a képviselőtársaimhoz: október 23. nemzeti ünnep. Most október 23-án elég kevesen voltunk képviselők az ünnepen. Tisztelettel kérlek benneteket, hogy jövőre gyertek el.

**Tóth Béla:** ezt cáfolnám, mert amikor az emlékművet felavattuk, akkor sárbogárdi nem nagyon volt, csak az útnak a túloldalán.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
213/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2013. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évre összeállított eseménynaptárban szereplő programokat jóváhagyja, s azokat támogatja, illetve betervezi a rendezvények költségeit a 2013. évi költségvetésbe a városi ünnepekre elkülönített keret terhére:

DÁTUM	ESEMÉNY	Közreműködők az OKSB mellett	PROGRAM
<b>Március 15.</b>	Nemzeti ünnep	József Attila Művelődési Központ	Ünnepség, fáklyás felvonulás, koszorúzás
<b>Május 1.</b>	A munka ünnepe	József Attila Művelődési Központ	majális
<b>Május</b>	Gyermeknap	József Attila Művelődési Központ	gyermekműsorok
<b>Június</b>	Pedagógusnap	Polgármester, József Attila Művelődési Központ	ünnepség, kitüntetések átadása
<b>Július 1.</b>	Köztisztviselők napja	Polgármester, jegyző	Kirándulás
<b>Augusztus 20.</b>	Államalapítás ünnepe	Polgármester, József Attila Művelődési Központ, történelmi egyházak	Ünnepség, kenyérszentelés, fogadás, kitüntetések átadása
<b>Október 1.</b>	Idősek Világnapja	József Attila Művelődési Központ, ESZI, FM Szent György Kórház, Sárbogárd Rendelőintézet	ünnepi műsor, mérések, szűrések
<b>Október 23.</b>	Nemzeti ünnep	József Attila Művelődési Központ	koszorúzás, ünnepi műsor
<b>November 12.</b>	Szociális munka világnapja	Polgármester, ESZI	Ünnepség, fogadás
<b>December 3.</b>	Fogyatékkal élők világnapja	ESZI, Fogyatékkal élőket képviselő, azokkal foglalkozó civil szervezetek	Ünnepség, gyermekkorúak megajándékozása
<b>December</b>	Városi karácsony	József Attila Művelődési Központ, oktatási-nevelési intézmények, gyermekvédelmi felelősei	műsor, ajándékosztás



Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, az alpolgármestert az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökét, hogy szervezze meg és készítse elő a városi ünnepeket.

Továbbá, megbízza az OKSB-t, hogy átruházott hatáskörben az éves költségvetésben biztosított előirányzat-felhasználás összegéről döntsön.

Utasítja a polgármestert, az alpolgármestert és a OKSB elnökét, hogy gondoskodjon a rendezvények szervezésének koordinálásáról, és az esemény-naptárnak megfelelő lebonyolításról.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, alpolgármester, OKSB elnöke

#### **14. A Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás módosítása**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** köszöntöm az egyesület megjelent vezetőjét. A közművelődés, mint kötelező önkormányzati feladat, úgy tűnik, hogy ugyanúgy megmarad 2013-ban is. A József Attila Művelődési Ház az, amiben ezt tulajdonképpen meg tudjuk valósítani. Természetesen nem leszölva csak más kategóriába sorolva a kisebb művelődési egységeket üzemeltető egyesületeket, mert ők is nagyon fontos és hasznos munkát végeznek, de teljesen más jellegűt. Koordinációs feladatot a művelődési ház látja el. A művelődési ház vezetője Horváth István jelezte, hogy az egyes dolgozók vonatkozásában egyébként is folyamatosan kifizetett járandóságokat szeretné erre a közművelődési támogatás terhére elszámolni. Erre vonatkozóan adtunk egy javaslatot, amely javaslat értelmében az írásos anyaggal egyezően lehetne ezeket az összegeket elszámolni, illetve a közművelődési megállapodásban meghatározottak szerint rendelkezésre bocsátani a művelődési házat a különböző szervezeteknek.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nagy Tibor:** az ingyenes helyiségbiztosítással támogatja a hagyományőrző harcművészeti csoportot. Köszönik szépen. Ha jól tudom 15-20 főről van szó, akik kb. másfél éve csinálják ezt?

**Horváth István:** régebben. Csak régebben más nevük volt. Barantások voltak, most más néven szerepelnek.

**Nagy Tibor:** ők is nagyon köszönik, hogy helyet biztosított az István nekik. Egy kérésük van. Borzasztó gonddal jár a felszerelésük be, és kicipelése. Ha tudunk nekik olyan helyet biztosítani, ahol ott tudják hagyni ezeket a nem kicsi felszereléseket, boksztásokat stb. akkor azt tartjuk szem előtt.

**Horváth István:** az ideális az lenne a számukra, ha egy tornateremben tudnának dolgozni. Ez egy szükségmegoldás, mert a művelődési házban kicsi a hely. A színházterem elég nagy lenne, de az meg lejtős és azért nem jó. Igazából egy tornateremre lenne szükségük.

**Dr. Sükösd Tamás:** elindult ez ügyben az egyeztetés.

*12.25 órakor Juhász János elhagyta a termet.  
A további munkában 9 képviselő vesz részt.*

**Etelvári Zoltán:** az előterjesztésben olvasom, hogy a művelődési házban működő csoportok vezetőinek tiszteletdíjai és járulékaik 72.625 Ft/hó összeg. Nem lehetne ezt fizetni, hogy azok a csoportok – tudom, hogy kevés pénzünk van – szakmailag csúcson legyenek?

**Dr. Sükösd Tamás:** a jelenlegi jogszabályi környezetben így nem tudunk nagylelkűek lenni. Ez egyértelműen közvetett támogatásnak minősülne, amit nem lehet nyújtani. Akkor kell erről megemlékezni, amikor a pályázati rendszert jövőre kitaláljuk majd azokból a forrásokból, ami remélem, hogy a rendelkezésünkre fog állni.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**214/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás módosítása*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Módosítja a *Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel* kötött közművelődési megállapodást az alábbiak szerint:

4. A Működtető köteles a támogatásról elsődlegesen a havi közüzemi számlák és a fizetés teljesítését igazoló átutalás, csekk másolatának, valamint a művelődési ház működtetéséhez, karbantartásához szükséges eszközökről, anyagokról szóló eredeti számlák bemutatásával elszámolni. Ezen túl köteles olyan kulturális rendezvény számlája másolatának - amelyeknél jegyértékesítésből bevétel nem keletkezett -, továbbá saját közreműködése személyi költségeit, valamint 1 fő technikai alkalmazott és 2 fő 4 órás alkalmazott bérét és járulékait a mindenkori minimálbéren számolva - tartalmazó kifizetési bizonylat másolatának minden hónap 15-ig a Polgármesteri Hivatal referenséhez történő benyújtásával elszámolni. Amennyiben a Működtető a támogatás összegét vagy annak egy részét tárgyév december 31-ig nem használta fel, a fel nem használt részt az elszámolást követő 15 napon belül vissza kell fizetni.

5. A fent említett támogatás ellenében a Működtető gondoskodik a Rendelet értelmében az alábbi feladatok ellátásáról:

a) Ingyenes helyiségbiztosítással és szakmai tanáccsal támogatja a következő csoportok működését: „Bogárd-Dal” Kulturális Közhasznú Egyesület, Petőfi Sándor Irodalmi Színpad, Városi Nyugdíjas Klub, Városi Fúvószenekar, Sárbogárdi Múzeum Egyesület, Fejér Megyei Természetbarát Kör, Jóga Klub, Tendance Táncklub, Makettező Klub, Sárreti Csókavirág Népi Együttes, Honvéd Nyugállományúak Klubja, „Csodacsipkék” Kézimunka Kör, Zen meditációs csoport.

b) Ingyenes helyiségbiztosítással támogatja a következő csoportokat: Csipike Egyesület, Független Baloldali Egyesület, Karitás, Vakok és Gyengénlátók Szervezete, Hagyományörző Harcművészeti Csoport.

d) Ingyen biztosítja a városi ünnepeknek (nemzeti ünnepek, majális, gyermeknap, Sárbogárdi Napok, és egyéb egyszeri rendezvények) a helyszínt, a meglévő eszközeivel a technikai igényt, azok előkészítését és a szervezőmunkát, illetve a helyszíni lebonyolítást, mindebben együttműködik az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökével, illetve a Polgármesteri Hivatal szakreferensével. Ezen városi rendezvények költségeit az Önkormányzat biztosítja

A közművelődési megállapodás többi pontja változatlanul marad.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított közművelődési megállapodást kösse meg a Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel.

Határidő: megállapodás megkötésére 2012. november 30.

Felelős: polgármester

## 15. 0637 hrsz-ú bánya üzemeltetése

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a KÖZÉV Kft. vezetője, aki részt vett a bizottsági ülésen, rövid úton közölte velem, hogy a munkájából adódó külföldi elfoglaltsága miatt nem tud ideérni a mai testületi ülésre.

A városban kőbányának nevezett riolittufa bányáról van szó. A bányászati jogosultsággal a KÖZÉV Kft. rendelkezik. Egy harmadik gazdálkodó szervezettel fennállt megállapodás alapján üzemelt a bánya. Egy határozott idejű szerződés, majd egy szerződés hosszabbítással együtt. A bányának van egy úgynevezett műszaki üzemi terve ahhoz, hogy üzemelhessen. Ez a leleményes bányavállalkozó észrevette még ezen időszak alatt, hogy adott esetben ő a bányászkodási tevékenységet úgy fogja tudni folytatni, ha az úgynevezett bányateleknek a területét bővíti. A szomszédos területeket meg is vásárolta elég nagy számban, majd ezeknek a termelésből történő kivonása is megtörtént. Jelen pillanatban az a helyzet, hogy a 0637-es hrsz-ú anyagbánya az önkormányzaté, a körülötte lévő terület, amit nem tudunk így elhatárolni, mert jelen pillanatban látszik egy meglehetősen nagy bányagödör. A bányagödör egy adott része már ennek a vállalkozásnak a tulajdonosáé. 2011. júniusa óta kitermelés nincs. Tehát az éves bérleti díj fizetése mellett egyéb dolog nem zajlik. Több alkalommal a KÖZÉV Kft. bevonásával, illetve direktbe is tárgyalásokat, egyeztetéseket folytattunk a bányavállalkozóval. Ez folyamatosan kudarcba fulladt, vagy azért mert hónapokig nem lehetett elérni, vagy azért mert küldött egy olyan embert, aki nem volt feljogosítva nyilatkozattételre, majd eljött saját maga és olyan két hónapos időközzel mindig más álláspontot fogadott el. Ezt azt gondolom, Ferencz Kornél képviselőtársam egy másik oldalról meg tudja erősíteni, mert kb. fél évvel ezelőtt jutottunk el mindketten arra a szintre, hogy ha nem muszáj akkor az úrral nem biztos, hogy többet tárgyalunk, mert nem viszi előbbre a

dolgokat. Illetve akárhányszor megpróbáltuk utolérni, hogy hol van a műszaki-üzemi terv, mi a tartalma, mikor jár le, mindig mást mondott, mint ami a papíron volt.

*12.28 órakor Juhász János visszatért a terembe.  
A további munkában 10 képviselő vesz részt.*

Mindenképpen előre mutató jelként lehet megítélésem szerint értékelni azt, hogy a KÖZÉV Kft. jelentkezett ebben a vonatkozásban. Az előterjesztésben a korábbi bérleti díjnál, illetve a kitermelt mennyiség utáni díjnál a korábban fizetettnél magasabb összegben folytattunk előzetes tárgyalásokat, ez a KÖZÉV Kft-től nem volt idegen. Előzetesen képviselőtársaimnak is azt ajánlanám a figyelmébe, amit az első leüléskor kértem a közvévesektől is, hogy miután a legnagyobb gondunk a korábbi bányavállalkozóval az volt, hogy ő szerinte a rekultivációját ennek a bányának az ő általa elkülönített 600.000 Ft-ból meg lehet csinálni. Aki már rakott egymásra két téglát, vagy hármat, az tudja, hogy 600.000 Ft-ból mit lehet csinálni. A bányagödört ajánlom mindenkinek a figyelmébe, szorgalmas katasztrófa turisták járnak is ki, a fal függőleges. Nem kell hozzá nagy tájékozottság, hogy a hatályos előírások szerint nem így néz ki az, amit akár átmenetileg is fel lehet hagyni, tehát nem ilyen szögben kellene ennek a falnak állni. A KÖZÉV Kft-től is azt kértük, hogy abban az esetben, hogy tovább lehessen egyáltalán folytatni a tárgyalásokat, és szerződést lehessen kötni a jelenlegi üzemeltető, illetve a KÖZÉV Kft. is vállalja annak a felelősségét, hogy a kitermelés a vonatkozó engedélyek szerint történt, illetve annak a felelősségét, hogy a rekultivációt elvégzik és a tulajdonost ez alól bármikor bármilyen összeg jelentkezik is, mentesítik. Azt gondolom, hogy ez lehet az alapja annak, hogy egyáltalán leüljünk, mert én nagyon remélem, hogy ha presztízs, ha nem presztízs beruházás, de ha valami indul és kell ez a kő akkor előbb-utóbb hoznak is onnan valamit, de sajnos nincs nagy mozgás, úgy ahogy az le is van írva lassan 1,5 éve. Így történt meg az egész rendszernek az előkészítése. Egyébként azt a bányavállalkozó védelmében el kell mondani, hogy amikor még volt lerobbantott kő és kellett egy-egy kocsival kátyúzásra, vagy egyébre, akkor abban együttműködő volt.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nagy Tibor:** engedjék meg, hogy olvassak és akkor talán érthetőbb lesz, amit szeretnék mondani. A korábbi háromoldalú megállapodás 30 Ft+ÁFA/tonna +30 Ft+ÁFA/tonna fizetéséről szól. Ezeket az összegeket a kő kitermelését végző DOLOMIT Kft. fizette a KÖZÉV Kft-nek, aki a bányászati jogot biztosította, illetve az önkormányzatnak, aki a bánya tulajdonosa. Ez összesen 60 Ft+ÁFA/tonna. Az önkormányzat 2011. májusában a neki járó 30 Ft+ÁFA-t 60 Ft+ÁFA-ra módosította. Tehát 90 Ft+ÁFA nem a mi szempontunkból, hanem a kitermelő szempontjából.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem.

**Juhász János:** 60+30

**Nagy Tibor:** 60+30 az 90

**Dr. Sükösd Tamás:** 60-ra módosították. 60 Ft az önkormányzatnak, 60 Ft a KÖZÉV Kft-nek. 120 Ft+ÁFA volt. Egy árva forintot nem kaptunk belőle, azt is hozzá kell tenni, mert nem volt kitermelés.

**Nagy Tibor:** tudok számolni, de az előterjesztésből ez 100%-osan nem derül ki. Tehát 120 Ft+ÁFA. Az új szerződésben 80 Ft+ÁFA/tonna fog szerepelni. Első kérdésem: miért csökkentünk árat akkor, amikor ez a szerződés egyébként is közfelháborodást okozott? Mi értelme volt a 2011. májusában történt szerződésmódosításnak, amikor az azt követő hónaptól 2011. júniusától nem vittek követ. Nem vittek követ mondja a polgármester úr. Szeretném mindenki figyelmét felhívni, hogy mégis csak vitték a követ. Szombatonként viszik a követ. Most szombaton is a kőszállító autó állt az elhúzott nagy szikla mögött. A nyomokat rögzítettem fényképezőgéppel, a kőnek az elhúzásáról és az onnan kiforduló teherautóknak minden egyes nyomát rögzítettem. Mást nem tudtam, mert amikor elhaladtam ott a gépkocsival és elmentem a fényképezőgépet már vissza volt húzva a kő. Kiteszem az asztalra a felvételeket, meg lehet nézni.

Hasznosul-e az önkormányzat a most elszállított kőből, mert szerződés az nincs, tehát leszámolni senki nem tudja. Tudnak-e az asztal körül ülők arról, hogy viszik a követ? Az előterjesztésben szerepel a minimális bérleti díjmelés és a csökkentett, kitermelt és elszállított kő után fizetett díj mellett hogy rögzíteni kell a szerződésben az elszámolási bizonylatolás módját. Itt van a bizonyíték, hogy nehéz lesz ennek az ellenőrzése. Következő a javaslatom. Picit változtatnom kell a javaslaton, mert nem tudtam, hogy a bánya gödör egy része nem az önkormányzaté, de hogy az önkormányzatnak van a gödörből része ez biztos. Az ottani kő is az önkormányzaté, ez is biztos. Azt javaslom, hogy a feltételeket az önkormányzat határozza meg, mi diktáljuk a feltételeket. Azt javaslom, hogy tárgyaljunk újra. A javaslatom az, hogy a KÖZÉV Kft-ben minimum 51%-os részesedést kérjünk és így jutunk a minket megillető haszonhoz. Ez tárgyalási alap kell, hogy legyen az egyébként sikeres KÖZÉV Kft-vel ez ügyben egyeztessünk. A KÖZÉV Kft. jó cég, a város érdekében képes tenni és nekünk jobb szerződést kell ehhez tennünk. Ehhez rendeznünk kell a múltat, mert néhány hónappal korábban a polgármester úr itt jelentette be, hogy valószínűleg a bányából több követ vittek el, mint ami meg volt beszélve. Nem tudom, hogy van-e új fejlemény ebben az ügyben. További javaslatom. Ha van kő vagyon, mert majd egy másik szálon is futtatom a történetet, miért nem csinálunk egy új céget, vagy miért nem versenyeztetjük meg a kitermelés lehetőségét? Ezzel kapcsolatos másik gondolatom, hogy a rekultiváció egyik cégről a másikra száll, ha a helyreállítás javítva lesz, lehet viszont szeméttelp csak felhívom képviselőtársaim és a köz figyelmét, hogy ennek szerintem nem ez az ára. Van egy politikai vetülete is ennek a témának, ez nagyrészt a frakciótársaimnak szól, nagyrészt a régivel megegyező az emelés, ami infláció közeli, az új szerződés legitim, elfogadottá teszi a régít, ami semmiféleképpen nem vállalható, inkább vizsgálandó.

**Dr. Sükösd Tamás:** többször elmondtam már, hogy a képviseleti demokrácia felszínre hozza azt, hogy minden fajta kontroll nélkül lehet különböző nyilvánosságú helyeken elmondani alaptalan dolgokat. Sikerült megint. Néhány dologra szeretném felhívni a figyelmet. A múltkor is elmondtam testületi ülésen, hogy nem kell nekem elhinni amit mondok, vannak a Polgármesteri Hivatalban szakemberek. Adott esetben műszaki szakemberek is, akik sok mindenre tudnak válaszolni. Egyrészt a kitermelés, az meglehetősen szoros adminisztráció mellett zajlik. Jön egy robbantó mester, nagyon komoly adminisztráció után lerobbant egy adott területet, amit utána különböző gépekkel különböző frakciókra törnek. Amikor ezek megtörténnek, azután a lerobbantott készlet után meg kell fizetni a bányajáradékot. Az akkor ki van termelve és az önkormányzat is megkapja belőle a saját részét. Mint ahogy meg is kapta. A deponált készlet után már nem nagyon van alkalmunk újra pénzt kérni és ha azt a vállalkozó egyébként eladja, de valószínűleg Ferencz Kornél képviselőtársunk fog ezután szót kérni, mert ő tartalmi részéről is tudhat ennél jelentősen többet, azt már el tudja vinni, mert

ahhoz viszonylag kevés közünk van. Újra felhívnám arra a figyelmet, hogy egyébként ha az önkormányzat olyannyira próbált ezzel felelősen gazdálkodni, hogy független szakértőt bízunk meg és a képviselőtársamnak nem lenne feltétlenül szüksége arra, hogy ezt mindig kameranyilvánosság előtt beszéljük meg, ha egyszer bejönne megnézni ezeket a dolgokat, meg lehetett volna nézni a szakvéleményt is, ami a szakértő következtetését tartalmazza. A bányavállalkozó nálam azzal ütötte ki a biztosítékot, hogy ő azt mondta, hogy szerinte eleve túlfizetett bennünket, mert a saját területén kitermelt kő után is megfizette nekünk a díjat. Én meg azt mondtam, hogy ezzel nem vagyok hajlandó foglalkozni, mert ha ő ezt így tette, akkor így tette. Bár én ezt nem hiszem.

Az, hogy vegyünk a KÖZÉV Kft-ben üzletrészt, én azt gondolom, hogy annak meg kéne találni a fedezetét. A 80 Ft+ÁFA önkormányzati szempontból nem gondolnám, hogy a 60 Ft-nál kevesebb lenne. Persze eljuthatunk odáig, hogy a KÖZÉV Kft. bevételei alapján a KÖZÉV Kft-ből is juthatna nekünk, de az is tény akkor, hogy a KÖZÉV Kft-nek teljesen másképpen lesz a költségviselése és az is tény, hogy ha érdekeltté tesszük hogy szerezzon hozzá piacot, mert ennek a kőnek ugyanaz a baja, mint Fejér megyében nagyon sok bányában, hogy állnak a depók és mivel nincsenek nagy beruházások, ott is vannak. Meg lehet nézni Magyaralmáson 10.000 tonna első osztályú kő volt, már odaadták volna kvázi ingyen is, de nem ment érte senki. Azt gondolom, hogy nekünk a 80 Ft+ÁFA mindenképpen több. Azért az vicces, most már képviselőtársamtól többször kapom meg, hogy valamilyen szerződésen javítunk. Megegyeztünk a bányavállalkozóval 2010. decemberében az emelésről, de utána az egyik szokásos eltűnési körét folytatta, ezt meg tudja erősíteni szerintem Ferencz Kornél képviselőtársam is. Kb. 3 hónap múlva került elő és akkor mondta, hogy természetesen aláírja az, amiben megegyeztünk. Ezért lett májusban. Nem május óta nincs kitermelés, június óta nem végeznek dokumentált kitermelést, de már előtte se volt számottevő. Azt, pedig, hogy a rekultivációval mi lesz, az ahogy most áll a dolog és a szerződést valóban nem mi kötöttük, de majdnem mindegy, hogy ki kötötte, mert ennek ellenére amit a bányakapitányság előírt a rekultivációra biztosítéknak azt laikusként is tudom mondani, hogy az biztos, hogy nem elég. Én egy dolgot szerettem volna tisztán látni és láttatni a képviselőkkel is, hogy ha túlbányászta a bányavállalkozó a bányát, akkor nyilván elfogy az a bizalom, ami valószínűleg előtte sem volt meg egyébként. Ezért keresünk másik utat. Azt mondani, hogy ez nem felelős gazdálkodás, meg vittek ki követ, vigyenek, nem a miénk. A mi részünket már kifizette.

**Nagy Tibor:** úgy fogalmazott, hogy azóta nem visznek követ, ezért mondtam, hogy a követ márpedig viszik.

**Dr. Sükösd Tamás:** vigyék, nem a miénk.

**Ferencz Kornél:** visszatekintve a múltra, ezt a bányakérdést mindig egy túlmisztifikált dolog vonta körül, aminek egyébként a helyi sajtó is kellő melegágyat biztosított. Előző polgármester úr és a képviselőtestület fölött is mindig lebegett, hogy a bányával kapcsolatos szerződések jók, vagy nem jók, előnyös a városnak, vagy nem előnyös. Most ugyanez zajlik. Azt hiszem, hogy a bányaszerződés és az a konstrukció, ami ezelőtt 8-10 évvel kötött, az egy alapvetően jó konstrukció volt, hiszen az a speciális helyzet állt elő, hogy más volt a bányatulajdonos és más volt a bányászatra jogosult társaság. Ez a KÖZÉV Kft. Ez a bányászati jog nem eladható, nem átadható. Ez a Kft-é egészen a megszűnéséig. Ha megszűnik a KÖZÉV Kft. akkor a bányakapitányság kijelöl egy új bányászatra jogosult társaságot. Hármass megállapodásban indult el a bánya kitermelése. Ahogy a bánya haladt, gyakorlatilag a bányavállalkozó magának teret nyerve, plussz mennyiséget keresve vásárolta fel a körülötte lévő területeket, amit egyébként felkínáltak nekünk is. Ha lett volna mondjuk a KÖZÉV Kft-ben 50-80 millió forint erre, hogy bányatelket vegyen, vagy az önkormányzatnak lett volna fedezet erre, akkor lehetőség lett volna vásárlásra, de nem volt. Így a bányavállalkozó teljesen természetes és a piac által diktált szerepénél fogva megvásárolta a



területeket és jogosult volt arra, hogy az önkormányzat nélkül gyakorlatilag fejlessze a bányát. Polgármester úrral tavaly közösen alkudtuk ki ezt a 60 Ft-ot tonnánként. Eljutottunk addig a helyzetig, hogy gyakorlatilag a bánya nem működik. Mivel már túl van bányászva szinte minden irányba a bánya, így valószínűleg nem az önkormányzat köve volt. Az önkormányzat most jelen pillanatban nem kap érte pénzt, valamint a KÖZÉV Kft. sem. Hiszen az önkormányzati területre vonatkozóan van a megállapodás a KÖZÉV Kft-vel is. De hogy valamennyire túl lendítsük ezt a holtpontra, mint ahol most vagyunk, hogy lejárt gyakorlatilag egy szerződés. Én a magam részéről több bányavállalkozóval is tárgyaltam a környéken. Körbejárták a kérdést és azt mondták, hogy gyakorlatilag a dolomit nélkül esélytelen bármilyen kitermelés. A probléma nem az, hogy nincs kitermelés és mondjuk az önkormányzatnak nem jön be az a pár millió forintja. A probléma az, hogy van egy rekultivációs kötelezettség, amit a bányakapitányság ír elő és amit meg kell tenni előbb-utóbb. Erre a fedezetre, ami most jelen pillanatban le van kötve egyszer 600.000 Ft, meg azt hiszem egy másik csatormán szintén 600.000 Ft, tehát 1.200.000-1.300.000 Ft, ami most jelen pillanatban fedezet erre van. Aki látta mostanában a bányát látja gyakorlatilag, hogy ez egy komolytalan összeg. Ez valamilyen számítások alapján jön ki a bányakapitányságnál, de az biztos, hogy nem tudja fedezni az ottani munkákat. Viszont a kötelezett az önkormányzat és a KÖZÉV Kft. együttesen. A DOLOMIT 2002. Kft. egy haszonbérlet volt, egy üzemeltető. Neki azzal a pénzzel kellett hozzájárulni, amit a bányakapitányságnál letett, ez az 1.200.000 Ft, a többi 40-50 millió forintot az önkormányzat és a KÖZÉV Kft. közösen hozzáteheti. Már csak ezért is a holtpontra el kell mozdulnunk és esélyünk sincs a dolomit nélkül elmozdulni. A határozati javaslatra módosító javaslatom van. Ahhoz, hogy a bányavállalkozóval egyáltalán valamilyen megállapodást ki tudjunk eszközölni muszáj visszamennünk az alapállásra, amikor 60 Ft+AFA/tonna díjjal kellett tárgyalnunk, mert különben nem fogunk tudni érdemi megállapodást kötni. Nem az a kérdés most, hogy 80 Ft, vagy 60 Ft, 90 Ft a tonnánkénti kitermelés pláne akkor nem az a kérdés amikor nincsen kitermelés, hanem az a kérdés, hogy tudunk-e kötni egy olyan megállapodást a bányavállalkozóval amiben a saját felelősségünket a rekultivációs kötelezettségről le tudjuk tolni. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy 80 Ft/tonnánkénti árral tárgyaljunk és bánya megállapodást kössünk, ő azt mondja akkor, hogy nem köt.

**Nagy Tibor:** elhangzott, hogy a DOLOMIT Kft. az általa felvásárolt földek alatt lévő követ is kitermelte és Ön úgy fogalmazott, hogy ha már annyira bolond valaki, hogy a saját követ is ebbe a rendszerbe bevitte. Én csak egy dologra tudok következtetni. Az általa fizetett összeg a KÖZÉV Kft. illetve az önkormányzat felé olyan minimális, hogy neki ez nem számított. De, hogy milyen álláspontot képvisel azt én innen megítélni nem tudom.

**Dr. Sükösd Tamás:** azt feltétlenül el kell mondani, hogy nem mindegy az, hogy naponta kijön onnan 150 teherautó, mert innen épül egy autópálya, vagy másfél év alatt nem jön ki onnan senki, csak a lerobbantott depóból néha elvisznek egy autóval. Ez a kettő nem ugyanaz a gazdasági környezet, de még csak nem is hasonlít. Amikor ez neki mindegy volt, akkor nem mi voltunk. De ebben a tekintetben én is azt mondom, hogy valóban túl van misztifikálva maga a szerződés, meg a szerződés körüli jogi környezet, mert ezzel igazából előrébb már nem leszünk. A bányának ez a része ki van termelve, nagy kereslet nincs, mindenki tudja, hogy a kő nem fagyálló. Egy dologra nem reagáltam én az előbb a szeméttlerakóra. Ez megint nagyon hangzatos, de soha senki nem kapott szerződésben arra felhatalmazást, hogy művelési ágat, vagy kivett megnevezést megváltoztasson a tulajdonos nélkül. A tulajdoni lapra az van ráírva, hogy anyagbánya.

**Etelvári Zoltán:** az önkormányzat területén lévő bányában van-e még bányászható anyag?

**Dr. Sükösd Tamás:** van, de lejjebb kellene menni még egy szintet.

**Etelvári Zoltán:** létezik-e, hogy ha visszaadjuk a KÖZÉV Kft-nek, hogy a városnak önköltségi áron adjon...

**Dr. Sükösd Tamás:** persze, létezhetne. Az számunkra rosszabb lenne, mert eddig ingyen szoktuk kapni.

**Etelvári Zoltán:** azért mert a Nagyiparon és a Suszterhegyen lassan nem lehet közlekedni. Az önkormányzat tulajdonában vannak azok az utak, megcsináltuk volna régen, csak nem engedték.

**Ferencz Kornél:** polgármester úr, nekem el kell mennem, de a határozati javaslattal kapcsolatban továbbra is fenntartom azt, hogy módosítsunk az eredeti összegekre, már csak azért is, mert arra mindig figyeltünk és az önkormányzat számára leellenőrizhető, hogy a KÖZÉV Kft. ugyanazokkal a számokkal fog szerződni, mint az önkormányzat. Nyilván az a célja a KÖZÉV Kft-nek, hogy a legjobb pozíciót érje el, viszont ne kössünk ki egy olyan árat amiről nem tud lefele elmozdulni, mert azt gondolom, hogy most nem az a kérdés, hogy 60, vagy 80 Ft, erről mondjuk adott esetben újra lehet tárgyalni, az a kérdés, hogy tudunk-e megállapodást kötni és kötelezettségeket rátolni a bányavállalkozóra.

**Szőnyegi Lajos:** az előterjesztés arra a levélre, kérelemre készült, amit a KÖZÉV Kft. a bányászati jogosultsággal rendelkező haszonbérletbe kívánja venni ezt a területet.

**Ferencz Kornél:** igen, azt a KÖZÉV Kft. kérte.

**Dr. Sükösd Tamás:** magyarul mi a harmadik résszel nem foglalkoztunk, mi is tudjuk, hogy nem lehet megkerülni, de jogszerűen mi a KÖZÉV Kft-vel állunk jogviszonyba.

*12.54 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.  
A további munkában 9 képviselő vesz részt.*

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását Ferencz Kornél által elmondott módosítás szerint, hogy a kitermelt és elszállított kő után fizetendő díj 60 Ft/t+ÁFA legyen. Aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**215/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a "0637 hrsz-ú bánya üzemeltetése" tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő- testület úgy határoz, hogy a Sárbogárd, 0637 hrsz-ú anyagbánya megnevezésű 5 ha 1568 m<sup>2</sup> területű ingatlanán a KÖZÉV-Közszolgáltató és Építőipari Vállalkozó Kft. 7000 Sárbogárd, Árpád u. 108., mint bányászati jogosultsággal rendelkező haszonbérelő, bányászati tevékenységet folytasson.

A Képviselő-testület felkéri a KÖZÉV Kft-t, az anyagbánya haszonbérletre vonatkozó szerződés tervezetét 2012. november 28-ig Sárbogárd Város Jegyzője részére küldje meg.



A szerződésben rögzíteni kell:

- a Dolomit 2002 Kft. részére előírt Bányakapitánysági rekultivációt a KÖZÉV Kft. köteles elvégezni azzal, hogy mindkét gazdasági társaság nyilatkozzon a felelősségvállalásáról a kitermelés és a rekultiváció vonatkozásában
- a kőbánya éves bérleti díja: 2. 500. 000 Ft + ÁFA.
- a kitermelt és elszállított kő után fizetendő díj: 60 Ft/t + ÁFA
- a bérbeadás időtartama: 5 év
- a bányauzemeltetési jogosultságok beszerzését
- az elszámolási bizonylatolás módját

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szerződés tervezetről a 2012. december havi ülésre készítsen előterjesztést.

Utasítja a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a határozati javaslatnak megfelelő tájékoztatást a a KÖZÉV Kft. felé tegye meg.

Határidő kiértékelésre: azonnal  
haszonbérleti szerződés tervezet elkészítésére: 2012.  
november 28.

Felelős: polgármester  
jegyző

**16. Döntés az Országos Állat és Kirakodóvásár Országos Kirakodóvásárrá történő minősítéséről és a Kirakodóvásár új helyszínéről**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** Sárbogárdon elég régóta van országos állat és kirakodóvásár. Ebből az állatvásár természetes, vagy kevésbé természetes folyamat eredményeképpen elhal. Évek óta nincs nemhogy számottevő, de semmilyen állatforgalom a vásárban. A járulékos költség viszont meg van hozzá (pld. állatorvos jelenléti díja). Az egyik bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem feltétlenül azok, akik úgymond bővít árulnak, hanem minőségi termékeket árusítók közül is többeknél felmerült, hogy ha nincs állatvásár, akkor miért nem hozzuk vissza a régi vásártérre nagyobb közönséget várva ettől. Így született ez az előterjesztés. Ennek végeredményeképpen a régi vásártér környékére, a Keleti csatorna mellé, az Ifjúsági Parknak a keleti oldalán kapna helyet a kirakodóvásár azzal, hogy az Árpád utca felőli oldalon – volt Kijevi ház helyén – a parkolást lehetne civilizált körülmények között megoldani. A PVVB ülésén felmerült aggályok hogy legyen-e parkolási díj, arra a KÖZÉV Kft. ügyvezetője azt mondta, hogy ha a testület ezt a határozati javaslatot támogatja, akkor utána a szerződési feltételek megtárgyalása külön kör lenne.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

*12.57 órakor visszatért a terembe Novák Kovács Zsolt.  
A további munkában 10 képviselő vesz részt.*

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nagy Tibor:** az állatvásár megszűnik gyakorlatilag. Ebben a helyzetben egy komolyabb városstervezésnél azt gondolom, hogy a piacnak és a vásárnak lehetne ugyanazt a helyet biztosítani. Mindkettő új helyre kerül és nem gondoskodtunk arról, hogy esetleg a kettőt összehangoljuk. Hasonlóan szociális blokkokat kell kialakítani az egyiknél így, a másiknál úgy. Nem tudom, hogy ez valaha szóba került-e?

**Dr. Sükösd Tamás:** szóba került. A kirakodóvásár ott, ahova a piacot tervezzük fizikailag nagyon reméljük, hogy nem fér el. A KÖZÉV Kft-nek az infrastruktúrája meg van ahhoz, hogy ezt a dolgot megoldják. Egyszerűen a telepről kiviszik. Nem is túlzottan nagy utazási költséggel, mert kb. 120 méterről van szó. Teljesen más jellegű a termelői piac és a vásár.

**Nagy Tibor:** egy harmadik helyszínre gondoltam.

**Dr. Sükösd Tamás:** én is, de városrehabilitációs pályázat nem nyerhetett volna, ha nem teszünk bele termelői piacot, és mivel a pályázatnak az a címe, hogy városközpont rehabilitáció, ezért méterre meg van határozva, hogy mit lehet belevenni. Az is komoly küzdelem volt, hogy elismerjék azt, hogy az az utca ahol reggelente 1200 gyerek megy iskolába, az a városközpont része. Ez is hosszú időbe telt, amíg letisztult. 150 oldalas útmutatónak kellett megfelelni. Az állatvásárnak meg most már csak a költségei vannak, megkérdeztünk néhány piaci szereplőt, árusítót, ők is azt mondták, hogy inkább elviszik Dunaföldvárra az árut.

**Etelvári Zoltán:** közvélemény-kutatást végeztem, 11-12 emberrel beszéltem, abból kettő nem értett vele egyet, én jónak tartom, csak amit a bizottsági ülésen is említettem és te polgármester úr kijavítottál, hogy az Árpád lakótelepen sincs nagy rend, ami például egy vásár után szokott lenni. Kérem, hogy próbaképpen úgy legyen ez az engedély, hogy ha nem takarítja a KÖZÉV Kft. akkor ne lehessen ott vásárt tartani, mert előfordult, hogy vásár után mentem Alapra és Alapon is hordta a vásári papírt a szél. Azt mondta a cégvezető úr, hogy van házirend a vásározókra vonatkozóan, de nem tartják be. Ha így van, fel kell emelni a helypénzt, annyival amennyiért takarítanak a KÖZÉV Kft. emberei. Vizsgáljuk meg azt, hogy parkolási díj – az első 2-3 vásárnál mekkora a látogatottság, hány autó van ott. Ha 20-50 autó van akkor 100-200 Ft-os parkolási díjjal ne terheljük a lakosságot. Ha több autó van, akkor legyen parkolási díj.

**Erős Ferenc:** régen is itt volt a vásár.

**Nedoba Károly:** én nagyon örülök ennek a javaslatnak. 2004-ben ezt nagyon szorgalmaztam csak akkor sajnos a bizottsági ülés elé se került. Amit Erős Ferenc mondott, igen 30 éve kb. még itt volt a vásár. Biztos, hogy majd lesznek ennek ellenzői, mert jó döntést, ami mindenkinek megfelel nem lehet hozni. Visszakerült az eredeti helyére a vásár.

**Dr. Sükösd Tamás:** a PVVB ülésén hangzott el egy sárszentmiklósi tagtól, hogy valóban volt ilyen felvetés, hogy akkor miért megy el innen, de be is fejezte a kolléga a mondatot azzal, hogy olyanoktól hangzott el a felvetés, akik valóban Sárszentmiklóson laknak, de nem jártak ki egyébként sem a vásárba. Azt mondtuk a bizottsági ülésen a cégvezető úrnak, hogy ha a következő egy év tapasztalata azt hozná, hogy ezzel nem értünk el semmit és inkább a központban van nagyobb szemét, akkor nyilván ezt a napirendi pontot újra lehet tárgyalni, de én se hinném, hogy ez egyébként visszafele mutatna.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**216/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Döntés az Országos Állat és Kirakodóvásár, Országos Kirakodóvásárrá történő minősítéséről és a Kirakodóvásár új helyszínéről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Hozzájárul, hogy a KÖZÉV Kft (7000 Sárbogárd, Árpád utca 108.), mint a vásár üzemeltetője a Sárbogárdon február és november között, a hónap utolsó előtti szombati napján megrendezésre kerülő Országos Állat és Kirakodóvásárt jellegét 2013. februári megrendezéstől Országos Kirakodóvásárrá minősítse.

Támogatja a vásár helyszínének áthelyezését Sárbogárd 0783/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanról a szintén önkormányzati tulajdonú Sárbogárd 932/25 hrsz-ú Ifjúsági park területére.

A Kirakodóvásár területének az Ifjúság út és a Keleti csatorna közötti területet jelöli ki.

A parkoló területnek a Keleti csatornától keletre eső területrészt jelöli meg, Tury Miklós út felőli behajtással.

Utasítja a KÖZÉV Kft-t, hogy a jelen határozat értelmében végezze tovább a Szerződés szerinti tevékenységét a vonatkozó hatályos jogszabályok alapján.

Az vásár idején gondoskodjon Mobil WC-k kihelyezéséről és gátolja meg az Ifjúsági park nyugati részére autóval történő behajtást.

Felkéri a jegyzőt, hogy a decemberi Képviselőtestületi ülésre készítsen előterjesztést a jelenleg vásárnak helyt adó 0783/1 hrsz-ú ingatlan további hasznosításáról.

Felkéri a jegyzőt, hogy a piacok és vásárok tartásának rendjéről szóló 21/2009. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítását a vásár jellegének és helyszínének változása miatt készítse elő.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a KÖZÉV Kft-t tájékoztassa.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

**17. KÖZÉV Kft. Szabályozási Terv módosítás iránti kérelme**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** utalva a következő előterjesztésre is, a LARA-THERM Kft-nek is Szabályozási Terv módosítás iránti kérelme van. Több dolgot kell tudni a Szabályozási Terv

módosításról. Egyrészt Szabályozási Terv módosítás viszonylag sokáig tart és rendkívül drága. Tekintettel arra, hogy a hatályos magyar rendszer szerint az összes érintett szakhatóságot be kell vonni, mindenki nyilatkozik, a Magyar Államnak nyilatkozattételi kötelezettsége szakhatóságai útján van, de azt senki nem mondja, hogy ezt neki ingyen kell csinálni. Az eljárási díjak milliós tételek. Szabályozási Terv kötelező, törvény általi kötelező felülvizsgálata 2015-ben lesz esedékes. Jelenkori ismereteim szerint 10-12 milliós díjon szokták vállalni az ilyen típusú településtervezők és ehhez hasonló cégek. Kértünk rá árajánlatot, hogy legalább nagyságrendi fogalmunk legyen arról, hogy hogyan néz ki egy Szabályozási Tervnek az anyagi oldala. A KÖZÉV Kft. is és a LARA-THERM Kft. is úgynevezett telephely fejlesztési pályázaton szeretne indulni, ahol az eredeti pályázat kiírója az uniónak nyilván egy másik országában el se tudta azt képzelni, hogy ennyi ideig tartson egy övezeti változtatás. Minden más esetben elégséges lehetett volna – ha ez nem uniós pályázat lenne - hogy ha nyilatkozik az önkormányzat hogy az az építmény, amit létre akarnak hozni, az belefér abba az övezetbe is, amibe most van a terület és nem kell, hogy átkerüljön úgynevezett Gksz.-be. A pályázat kiírója azonban nem így gondolkodott, hanem azt mondta, hogy kell az önkormányzat döntése hogy Gksz-be gazdálkodási övezetbe tudjon tartozni. Ezt kérte a KÖZÉV Kft. Nagyon fontos felvetésünk volt, ami úgy nézett ki, hogy akkor lehet érdemben foglalkozni ezekkel a kérelmekkel, ha tudomásul veszi mindegyik kérelmező, hogy ennek a díját ki kell fizetniük. A díj összege 2 millió forint +ÁFA. Ha együtt adjuk be módosításra a két kérelmet, akkor ez együttesen értendő. Hatásvizsgálat és egyebek, amiket itt előírtunk. Ha pluszba lesz annak ott látható az összege. Mindkét cég nyilatkozott arról, hogy szükség szerint viseli ennek a költségét. Korábban bizottsági szinten merült fel az a kérdés, hogy az érintettek köre, akik bevonásba kerülnek a döntésbe, az milyen? Tehát adott esetben nem hozunk-e most olyan döntést, amivel a szomszédok és egyéb érintett érdekeit sértjük. Nem, mert ezek az építéshatóság-szerű eljárások azok ugyanúgy lezajlanak, tehát ugyanúgy minden érintettnek a megkeresése meg lesz. Ez a módosítás csak akkor tud megvalósulni, ha minden érintettnek a pozitív visszajelzését megkapjuk. Ugyanez értendő a 18.) napirendi pontnál is.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nagy Tibor:** én is együtt kezelném a 17.) és 18.) napirendi pontokat. Akkor lennék nyugodt, ha a módosítással járó költségeket és ugye itt látom azokat a számokat, amiket az előbb elmondott. Ha beleszorítanánk azt, hogy a nem tervezhető költségekkel együtt viseli a 17.) és 18.) napirendi pontnál a kérelmező. Megmondom, hogy miért. Olyan világot élünk, hogy egyik pillanatról a másikra esnek ki adók. Ki gondolta volna néhány hónappal korábban, hogy akár egy ilyen jellegű közműadó lesz. Először a csatornákról volt szó utána pár nappal később a légvezetékekről. Nem tudhatjuk előre. Azt gondolom, hogy akkor védjük meg magunkat, hogy ha még egy picit pontosítást odateszünk mindkét szerződésbe. Nem feltételezve egyik cégtől sem, hogy ettől el akar állni.

**Dr. Sükösd Tamás:** úgy szól a mondat, hogy „A módosítással járó költségeket 1.000.000 Ft – 2.000.000 Ft + ÁFA + környezeti hatásvizsgálat esetén 500.000 Ft+ ÁFA a KÖZÉV kft. viseli.” Az, hogy a módosítással járó költségeket, abban benne van minden költség. Minden költséget visel. Egy határozatnak végrehajthatónak is kell lenni.

**Nagy Tibor:** akkor miért szükséges a számszaki megnevezés? Leírhatnánk azt is hogy minden költséget és kész. Ez nem elegendő?

**Dr. Sükösd Tamás:** a nagyságrendről is tájékoztatni akartuk a kérelmezőket. A KÖZÉV Kft. jobban tisztában volt a költségekkel, a LARA-THERM Kft. képviselői, amikor először megtudták, hogy mekkora nagyságrendről van szó, először elmentek haza gondolkodni, hogy így is fenntartják-e a kérelmet, mert nem kevés összegről van szó.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**217/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „KÖZÉV Kft Szabályozási Terv módosítás iránti kérelme” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

A KÖZÉV Kft (7000 Sárbogárd, Árpád utca 108..) Közép-Dunántúli Operatív Program Telephelyfejlesztés című komponenséhez KDOP-1.1.1/C-12 kódszámú pályázat keretében tervezett munkahelyteremtő beruházási, fejlesztési elképzeléseivel egyetért, elviekben támogatja.

A fejlesztéssel érintett Sárbogárd 821/3 hrsz-ú és a 0544/46, /47, /48 hrsz-ú ingatlanok jelenlegi Vk/k-SZ (központi vegyes kialakult), illetve Vk/T (központi vegyes tervezett) építési övezeti besorolását, Gksz (gazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató területek) építési övezetbe történő átsorolását támogatja a Településrendezési Terv (Szerkezeti Terv, Szabályozási Terv, Helyi építési Szabályzat) módosításával.

Jelenlegi terület-felhasználási egység Vk (központi vegyes) építési övezet: A terület több önálló rendeltetési egységet magában foglaló, elsősorban központi igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági épületek elhelyezésére szolgál.

Tervezett terület-felhasználási egység Gksz (gazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató területek) építési övezet: A területen elhelyezhető nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek:

- mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
- védőtávolságot nem igénylő üzemi (nem ipari) jellegű tevékenység, raktározás építményei,
- igazgatási, egyéb irodaépület,
- kereskedelem építményei.

A Településrendezési Terv módosítási eljárását megindítja az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján. Felhívja a KÖZÉV Kft figyelmét, hogy az érintett ingatlanok Gksz (gazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató területek) építési övezetbe történő átsorolására csak az eljárás során

minden érintett személy, érintett szerv és hatóság egyező véleménye esetén kerülhet sor.

A módosítással járó költségeket 1.000.000 Ft – 2.000.000 Ft + ÁFA + környezeti hatásvizsgálat esetén 500.000 Ft+ÁFA a KÖZÉV Kft viseli.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a KÖZÉV Kft-t tájékoztassa.

Határidő: 2012. november 23.

Felkéri a polgármestert, hogy a Településrendezési Terv módosítást készítse elő és az eljárást indítsa meg.

Határidő: 2013. március 31

Felelős: polgármester, jegyző

**18. LARA-THERM Kft. Szabályozási Terv módosítás iránti kérelme**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előző napirendi ponthoz hasonlóan Szabályozási Terv módosításról szól az előterjesztés. Ugyanaz a pályázat, ugyanazt szeretnék megvalósítani.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, valamint az egyik bizottsági tag kérésére az ÜJB is tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

*13.12 órakor Tóth Béla elhagyta a termet.  
A további munkában 9 képviselő vesz részt.*

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**218/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „LARA-THERM Kft Szabályozási Terv módosítás iránti kérelme” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

A LARA-THERM Kft (7000 Sárbogárd, Ady Endre út 168.) Közép-Dunántúli Operatív Program Telephelyfejlesztés című komponenséhez KDOP-1.1.1/C-12 kódszámú pályázat keretében

tervezett munkahelyteremtő beruházási, fejlesztési elképzeléseivel egyetért, elviekben támogatja.

A fejlesztéssel érintett Sárbogárd 2733/6 hrsz-ú ingatlan jelenlegi Lke/k (kertvárosi lakóterület) építési övezeti besorolását, Gksz (gazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató területek) építési övezetbe történő átsorolását támogatja a Településrendezési Terv (Szerkezeti Terv, Szabályozási Terv, Helyi építési Szabályzat) módosításával.

Jelenlegi terület-felhasználási egység Lke/k (kertvárosi lakóterület) építési övezet: A kertvárosias lakóterületen elsődlegesen (fő rendeltetésű épületek): lakóépületek,

- továbbá a helyi lakosság ellátását szolgáló, nem zavaró hatású kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
- a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kisipari építmény elhelyezésére szolgál.

A kertvárosi lakóterületen kivételesen elhelyezhető:

- a helyi lakosság közbiztonságát szolgáló építmény,
- sportépítmény,
- a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény,

ha az építmény a lakóterületre vonatkozó építési övezeti előírásoknak, továbbá a rendeltetése szerinti külön hatósági előírásoknak megfelel, valamint a más rendeltetési használatból eredő sajátos hatások nem korlátozzák a szomszédos telkeknek az övezeti előírásoknak megfelelő beépítését, használatát.

Tervezett terület-felhasználási egység Gksz (gazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató területek) építési övezet: A területen elhelyezhető nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek:

- mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
- védőtávolságot nem igénylő üzemi (nem ipari) jellegű tevékenység, raktározás építményei,
- igazgatási, egyéb irodaépület,
- kereskedelem építményei.

A Településrendezési Terv módosítási eljárását megindítja az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény vonatkozó előírásai alapján. Felhívja a LARA-THERM Kft figyelmét, hogy az érintett ingatlanok Gksz (gazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató területek) építési övezetbe történő átsorolására csak az eljárás során minden érintett személy, érintett szerv és hatóság egyező véleménye esetén kerülhet sor.

A módosítással járó költségeket 1.000.000 Ft – 2.000.000 Ft + ÁFA + környezeti hatásvizsgálat esetén 500.000 Ft+ÁFA a LARA-THERM Kft viseli.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a LARA-THERM Kft-t tájékoztassa.

Határidő: 2012. november 23.

Felkéri a polgármestert, hogy a Településrendezési Terv módosítást készítse elő és az eljárást indítsa meg.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: polgármester, jegyző

**19. A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2012. I. félévi bérleti díj felhasználásáról szóló döntés módosítása**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** az, hogy a Fejérvíz Zrt-nek milyen típusú munkálatokat kell elvégezni azt az önkormányzat képviselőtestülete meghatározta. A Fejérvíz Zrt. ettől a rendszertől nem is kíván eltérni. Ütemezésben tért el, mert az I. félévben többet valósítottak meg, de összességében az éven belüli rendszertől nem tértek el, viszont hozzá lenne szükséges igazítanunk a saját határozatunkat ahhoz, amit sikerült a Fejérvíz Zrt-nek ezen munkálatok vonatkozásában elvégezni.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Erős Ferenc:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
219/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2012. I. félévi bérleti díj felhasználásáról szóló döntés módosítása” című előterjesztést megtárgyalta. Ezen határozatával a 154/2012. (VIII.03.) Kth. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A 154/2012. (VIII.03.) Kth. sz. határozat (továbbiakban határozat) 2. bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

A 2012. év I. félévében bérleti díjként elszámolható összeg (7.750.028 Ft + ÁFA) 50%-a (3.875.014 Ft + ÁFA), csökkentve az előre megfizetett bérleti díj I. félévre eső összegével (547.833 Ft + ÁFA) 3.327.181 Ft + ÁFA.



A Határozat 4. bekezdése helyébe a következő bekezdéslép:

Tekintettel arra, hogy a Fejérvíz Zrt. által 2012. I. félévben elvégzett munkák számla szerinti összege magasabb, mint az I. félévi bérleti díjként elszámolható összeg, így a különbözet (972.819 Ft + ÁFA) a II. félévi bérleti díj terhére kerül elszámolásra.

A Határozat 5. bekezdése helyébe a következő bekezdéslép:

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a szolgáltatót és kérje a határozatban szereplő 4.300.000 Ft + ÁFA összegről számla benyújtását.

## 20. Aljegyző végleges áthelyezése

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a járási kormányhivatal kialakítása kapcsán két szervezeti egységünkre mondta azt a Fejér Megyei Kormányhivatal, hogy teljes egészében/státuszt át kívánja venni. Az egyik a Gyámhivatal, a másik pedig az Okmányiroda. Tekintettel arra, hogy aljegyző úr egyidejűleg az Okmányiroda vezetője is így kvázi kikérő érkezett órá nézve, amire döntést kell hoznunk. Aljegyző úr hozzájárult ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk ezt a napirendi pontot.

A napirendi pontot az ÜJB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

*13.15 órakor Nedoba Károly elhagyta a termet.  
A további munkában 8 képviselő vesz részt.*

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 220/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Aljegyző végleges áthelyezése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Szenci György István aljegyző-osztályvezető 2013. január 01. hatállyal történő végleges áthelyezéséhez a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz.

Mint áthelyező szerv vállalja, hogy a köztisztviselő illetményét, egyéb járandóságait, közszolgálati igazolását kiadja a köztisztviselő részére. A köztisztviselőt megillető rendes szabadságot kiadja, a szabadság ki nem adott része tekintetében a le nem töltött szabadságnapok pénzbeli megváltásáról intézkedik.

Utasítja a polgármestert, hogy az áthelyezéshez szükséges intézkedéseket tegye meg, a háromoldalú megállapodást írja alá.

Határidő: 2013. január 01.

Felelős: polgármester

**21. Pályázati kiírás aljegyzői munkakör betöltésére**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a munkakör betöltése kötelező, törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget a pályázat kiírásával.

A napirendi pontot az ÜJB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Nagy Tibor:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

*13.17 órakor Nedoba Károly visszatért a terembe.  
 A további munkában 9 képviselő vesz részt.*

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nagy Tibor:** Szenci György úr a járáshoz kerül, nálunk befejezi a munkáját. Köszönöm szépen, hogy a munkáját a város érdekében végezte. Amikor nekünk volt egymással bármilyen ügyünk akkor korrekt volt. Egy kicsi múltba tekintést szeretnék tenni. Nem feltétlenül a két személyt összekapcsolva, inkább az eljárást, amikor a jegyző asszonyt felmentettük neki is megköszöntem a munkáját. Kaptam érte hideget, meleget. Önnek tiszta szívből köszönöm a munkáját. Tudomásul kell vennünk, hogy a demokrácia ha jól működik, úgy működik, mint esetleg Franciaországban, vagy Amerikában, amikor a választások zajlanak és a kampányban hideget, meleget mondanak az emberek egymásra. Amikor a választás megtörténik, vége van a kampánynak 4 évig, esetleg 5 évig együtt közösen tesznek az országért, az emberekért és ha kell akár másnap, mint a franciáknál együtt mennek koszorúzni. Szeretném, ha ezeket a kicsi, apró gesztusokat egymásnak megtennék és még egyszer köszönöm szépen.

**Etelvári Zoltán:** Gyurival több mint 10 éve együtt dolgozunk. Én egy nagy tapasztalatú, korrekt, szakmailag csúcson lévő embernek tartom és gratulálok neki.

**Nagy Tibor:** nagyon nem mindegy, hogy előre, vagy utólag. Én utólag köszönöm.

**Szenci György:** köszönöm szépen.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**221/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Pályázati kiírás aljegyzői munkakör betöltésére*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megüresedő aljegyzői munkakör betöltésére az alábbi pályázatot írja ki:

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS A  
 SÁRBOGÁRD VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
 ALJEGYZŐI MUNKAKÖRÉNEK BETÖLTÉSÉRE**

1. A pályázatot meghirdető szerv:  
 Sárbogárd Város Önkormányzata  
 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.  
 Tel.: 06/25-520-260.
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:  
 Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal aljegyzői munkaköre  
 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.  
 határozatlan idejű kinevezés közszolgálati jogviszonyban hat hónap próbaidő kikötése mellett
3. Ellátandó feladatok:  
 A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) – (2) bekezdései alapján a jegyző helyettesítése, illetőleg a jegyző által meghatározott feladatok ellátása.
4. Képesítési és egyéb feltételek:  
 - A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 247. § (1) bekezdése szerint:  
   - igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés;  
   - jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az OKV elnöksége által a teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés;  
   - legalább kétévi közigazgatási gyakorlat.  
 - Magyar állampolgárság;  
 - Büntetlen előélet, cselekvőképesség;  
 - Vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása a 2007. évi CLII. törvény alapján.
5. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:  
 - Vezetői munkakörben szerzett tapasztalat  
 - Felhasználói szintű számítástechnikai ismeretek
6. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:  
 - Bérezés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján.
7. A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a 45/2012. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti részletes szakmai önéletrajz,
- az aljegyzői munkakör ellátásával kapcsolatos elképzelések,
- az iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolata,
- a két éves közigazgatási gyakorlat meglétének igazolása,
- három hónapnál nem régebbi bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázatának az elbírálását nyílt vagy zárt ülésen kéri-e,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy aljegyzői kinevezése esetén a vagyonynyilatkozattételi kötelezettségének eleget tesz.

8. A pályázat benyújtásának határideje és helye:  
2012. december 04.  
Sárbogárd Város Önkormányzata – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –
9. A pályázat elbírálásának határideje:  
2012. december 31.
10. A munkakör betöltésének legkorábbi időpontja:  
2013. január 01.
11. A pályázatok elbírálásának rendje:  
A pályázatokat Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete bírálja el a pályázat benyújtási határidő lejártát követő képviselő-testületi ülésén esetleges személyes meghallgatást követően.

Utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázatnak a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) honlapján, az önkormányzat honlapján, valamint a helyi sajtóban történő közzétételéről, valamint, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a javaslatával együtt terjessze a Képviselő-testület elé döntésre.

Határidő:	meghirdetésre:	2012. november 20.
	előterjesztésre:	a pályázat benyújtási határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző

## **22. Tájékoztatás a Vis maior pályázat elbírálásáról**

### **Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** 2012. május 24-én – és utána egy vagy két héttel még egyszer – puszttagresi városrészen leesett több mint 20 mm eső kb. egy óra alatt és a Deák Ferenc utcát és a Széchenyi utcát amit mindig el szokott mosni, most is elvitte a víz. Szerencsére a katasztrófavédelem jó reakció idejének, meg annak, hogy most előttem ismeretlen oknál fogva komolyan vették azt az igazságügyi szakértői véleményt, amit odaadtunk nekik, most úgy tűnik, hogy hajlandók voltak meghallgatni bennünket. Tény, hogy nem is Magyarországon lettünk volna, ha nem próbáltuk volna meg jobbító szándékkal úgymond megtechnikázni a dolgot. Azt kell tudni, hogy a Széchenyi utca fölött van egy úgynevezett övárok, ami a termőföldről lezúduló vizet meg tudja fogni. Ezt még valamelyik tanácselnök ásatta ha jól tudom, és azóta az összes elődöm is arra helyezte hangsúlyt, hogy az ki legyen év közben is többször tisztítva, mert azzal elég komoly eredményeket lehetett elérni. Ezen

alkalommal színültig megtelt vízzel az árok. Megpróbáltuk ennek az övároknak a rendbetételét is belecsempészni ebbe a pályázatba, de a katasztrófavédelem kiíró szakemberei azért ezt észrevették és ezt kihúzták belőle, de így is 9.206.000 Ft-os hozzájárulás mellett 30%-os önerővel meg van a fedezet. Ebből már el tudunk indulni, már keressük azt a műszaki megoldást, ami a beadott pályázatnak is megfelelő és arra is jó lesz, hogy a Széchenyi utcát burkolattal lássuk el, illetve a kevésbé lakott, de legalább annyira meredek Deák utcát is megnyugtató módon rendbe tudjuk tenni.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást?

*13.24 órakor Etelvári Zoltán elhagyta a termet.  
A további munkában 8 képviselő vesz részt.*

**Erős Ferenc:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**222/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztatás a Vis maior pályázat elbírálásáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

A Belügyminisztérium által a pusztagegri Széchenyi és Deák utcában bekövetkezett vis maior eseményhez megítélt –igényelnél kisebb összegű - bruttó 9.206.000 Ft összegű támogatást tudomásul veszi.

A bekövetkezett károk helyreállításához a 30%-os önrészt bruttó 3.945.866 Ft összeget a költségvetés tartalékának terhére biztosítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2012. decemberi Képviselőtestületi ülés

Felelős: Jegyző

Felkéri a polgármestert, hogy a károsodott utak helyreállítására három ajánlattevőtől kérje be az ajánlatokat és a kedvezőbb összegű ajánlatot adó ajánlattevővel kössön szerződést.

Az ajánlatok bekérésénél vegye figyelembe a szakvélemény szerinti műszaki tartalmat a mederburkolás és szegélyépítés mellőzésével.

Határidő: 2012. november 30.  
 Felelős: polgármester, jegyző

**24. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról**  
**Előadó: jegyző**

*13.25 órakor Etelvári Zoltán visszatért a terembe.  
 A további munkában 9 képviselő vesz részt.*

**Dr. Sükösd Tamás:** kérdezem az előadót, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Erős Ferenc:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**223/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

**25. Bejelentések**

**25/1. Pályázat benyújtása Sárbogárd város kerékpár turisztikai fejlesztésére (KDOP-2.1.1/B-12)**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** röviden ismerteti az előterjesztést elmondja, hogy a 63-as út rendkívül keskeny kerékpárutat nem könnyű csinálni, a tervezők elég komoly munkát végeztek, nagyon sok számítás alapozta meg a pályázatot és bízom benne, hogy talán tudunk ezzel valamit elérni, de nyilván arra van szükség, hogy erről a képviselőtestület döntést hozzon. Ami még fontos, hogy ezzel nem terheljük a jövő évi költségvetésünket, mert 100%-os pályázat. Azonban csak akkor pályázhatunk, ha 80 km folyamatos utat találunk, ami a mi kerékpárutunkat egy másikkal köti össze. Ezen a szakaszon pihenőhelyeket is kell kialakítani. Ezt sikerült megtalálni és az érintett önkormányzatok már a hozzájárulásokat is megadták a pihenőhelyek kialakításához.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Erős Ferenc:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Nagy Tibor:** tegnap kaptuk meg ezt az előterjesztést, nem tudtam visszakeresni a korábbi kerékpárúttal kapcsolatos döntéseinket. Ön most említette, hogy Sárbogárd és Sárszentmiklós között ahol az út összeszűkül és vonal nélküli, erről van szó ebben az esetben?

**Dr. Sükösd Tamás:** sajnós, mert az egyébként a tervben a Vágóhíd utcától a Bérces hídig volt szó, de jelen pillanatban nincsen olyan fejlesztési lehetőség, mert az előbb mondtam ezt a 80 km-es szakaszt meg kell oldani. A Bércesnél olyan szinten ér véget minden, hogy onnan nincs út tovább. Azt nem csinálhatjuk, hogy ....

**Nagy Tibor:** Cece...

**Dr. Sükösd Tamás:** ők nem nyertek. Tervezésre nyertek, a megvalósításra nem. Ők egyébként arra várnak, hogy ha mi meg tudjuk valósítani akkor nekik utána csak annyit kell elérni, hogy Cecétől el tudnak jönni idáig és onnantól 80 km meg van. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
224/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat benyújtása Sárbogárd város kerékpár turisztikai fejlesztésére (KDOP-2.1.1/B-12)” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” című (kódszám. KDOP-2.1.1/B-12) pályázati felhívásra pályázat benyújtását határozta el.

A projekt címe: Sárbogárd város kerékpár turisztikai fejlesztése, csatlakozás a Velencei tó körüli kerékpárút hálózathoz

A pályázat célja: Sárbogárd város kerékpár turisztikai fejlesztése

A pályázati konstrukció száma: KDOP-2.1.1/B-12

A projekt összes költsége: 299.976.210 Ft

A támogatás igényelt összege: 299.976.210 Ft

Pályázati támogatás mértéke: 100 %

A képviselőtestület a pályázat elkészítéséhez szükséges költségeket (megvalósíthatósági tanulmány, engedélyezési eljárások díjai) az Önkormányzat a 2012. évi költségvetésében biztosítja.



A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésével járó beszerzések lebonyolítására, a pályázathoz szükséges megállapodások megkötésére, nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására, illetve a jelen határozat végrehajtásával összefüggő intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

## Bejelentések

**Juhász János:** a koncepció tárgyalásánál nem akartam különösképpen belefolyni a dologba, hiszen elmondtam a véleményemet és én nem is szavaztam meg. Látom és örülök neki, hogy a költségvetés előkészítéséhez szükséges feladatok között 4. pontnál szerepel az orvosi ügyelet ellátási módjának, finanszírozásának biztosítása. Jelenleg a kistérség bonyolítja ezt, én csak látom azt, hogy a decemberi ülésre már ezen feladatra vonatkozó előterjesztés készül. Felhívom a figyelmet, hogy nagyon körültekintően és mivel nagyon fontos dologról van szó, olyan módon gondoljunk és készüljünk rá, nem tudom, hogy érdembeni eltérés lehetséges-e, már olyan értelemben, hogy valamivel többbe kerül-e a városnak, de január 1-jén mindenképpen fontos, hogy az orvosi ügyelet legalább ugyanolyan színvonalon újra az emberek rendelkezésére álljon, mint eddig.

**Dr. Sükösd Tamás:** a kistérségi ülésen augusztusban kezdeményeztem először azt, hogy a hogyan továbbról döntsünk. Egyik oldalon sajnos a 10 településből 7 húzza magával ezt a hálót a szociális beruházást. Minden alkalommal abba fulladtunk bele, hogy ott 125 milliós fenntartási kötelezettségünk van és e miatt még mindig nincs döntés. Most úgy van, hogy november 29-én ez a döntés megszületik. Jövő héten Jarabin doktor úrral tárgyalok a szakmai kérdésekről, illetve én azt mondtam el a kistérségi tanács ülésén gyakorlatilag picit elébe menve ennek, hogy én arra felhívnam az összes környező településnek a figyelmét, hogy Sárbogárd városa nem engedheti meg azt magának, hogy ne legyen az orvosi ügyelete legalább olyan színvonalú, mint amilyen volt. Viszont azt se fogjuk tudni megengedni magunknak, nem akarok újjal mutogatni, de tudnék egy települést mutatni, amelyik az idén még a kistérségnek orvosi ügyeleti hozzájárulást nem fizetett. Ezek a fajta szociális potyautasok önkormányzati szinten megszűnnek, akkor inkább kevesebb emberrel lesz ellátási kötelezettségünk, de, hogy úgy mondjam saját magunkból ki kell taposni azt az összeget, hogy a színvonalból nem tudjunk visszaesni.

*13.34 órakor Juhász János elhagyta a termet.  
A további munkában 8 képviselő vesz részt.*

**Nedoba Károly:** megkeresett egy sárbogárdi család és megkértek, hogy feltétlenül mondjam el, hogy Mindenszentekkor a kislóki felhagyott temetőbe nagyon nehezen jutottak be, el van kerítve. Évközben is ki szoktak menni és problémás megközelíteni. Kérte, hogy valamilyen megoldás legyen.

**Dr. Sükösd Tamás:** arra kérlek, bíztasd őket, hogy keressenek bennünket, mert felhagyott temetővel kapcsolatban problémánk már volt máshol is. Ha szólnak az érintettek megkeressük a terület gazdáját és megoldjuk a problémát.

**Nedoba Károly:** a közműadóval kapcsolatban mit lehet tudni?

**Harmath Józsefné:** közművek alatt a belterületi közterület, továbbá bizonyos esetben ha magánterület alatt elhelyezett villamos áram, gáz, csatorna, hő, távközlési vezeték értendő. 100 Ft /méter az összege, ez a maximum, természetesen ennél alacsonyabb összeg is lehet.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem a lakosságra megy ez vissza, ez „E-on adó” lesz. A víz, csatorna a miénk. Ez irányába leginkább az előbb említett szolgáltatót tudja érinteni, ha ezt fogadják el.

**Harmath Józsefné:** a végső döntés jövő hét közepén várható.

**Etelvári Zoltán:** kaptam egy faxot Streng Ferenc barátomtól amiben a következő van leírva: 2012. október 26-án a Magyar Rendőrség Kambodzsai ENSZ Békefenntartó Missziójának 20. évfordulójára Pintér Sándor Belügyminiszter úr a Kambodzsai Magyar ENSZ Misszióban 1992-1993-ban végzett tevékenysége elismeréséül Streng Ferenc nyugállományú rendőr alezredes úrnak a „Békefenntartásért” emlékérmét adományozta. Még egy kitüntetést kapott: Boda József rendőr dandártábornok kontingens parancsnok pedig az ENSZ Kambodzsai Missziójának 20. évfordulója alkalmából és a rendkívüli veszélyhelyzetekben tanúsított bátor helytállása elismeréséül emléklapot és emléklapoktetet adományozott Streng Ferenc sárbogárdi polgárnak. Alá is írta a Feri: A hazámat szolgálom. Én személy szerint gratulálok neki.

**Dr. Sükösd Tamás:** nagy tisztelettel így a nyilvánosság előtt mi is valamennyien gratulálunk neki.

**Etelvári Zoltán:** a nyilvánosság előtt mondok köszönetet a Polgárőröknek a Mindenszentekkor végzett munkájukért. Tudomásom szerint nem volt probléma.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem volt probléma. A Sárbogárdon megjelenő sajtótermékek útján mi is megköszöntük a munkájukat.

**Etelvári Zoltán:** nagy problémák vannak a discokkal kapcsolatban. Nem az a problémám, hogy a fiatalok szórakoznak, nekem az a problémám, hogy amit csinálnak szórakozás gyanánt pld. feltépnek padokat, lerugdálnak gázcsökkentő dobozokat, kandelábereket törnek, üvegeket törnek, felborítanak virágtartókat. Ezeknek valahogy véget kellene vetni. A környéken lakók azt mondják, hogy hét közben többször van rendőri jelenlét, amikor azonban disco van akkor a rendőrök mintha elfelejtenék, hogy arra is el kellene menni, rendet kellene tartani ott, amikor discók vannak. Kérem polgármester urat, jegyző asszonyt, hogy a törvény erejénél fogva próbáljanak meg segíteni. Nem a disco megszüntetését kérem, hanem azt hogy ne legyen vandalizmus aminek a helyreállítását nekünk sárbogárdi polgároknak kell kifizetni. Polgármester úr, te is látod nap, mint nap, amikor jössz dolgozni, hogy hatalmas nagy mezőgazdasági munkagépek parkolnak az út szélén, ami balesetveszélyes. Mindegyiknek van telephelye, parkoljon ott.

Majláth Ferencné kéri, ha van rá lehetőség adjon neki az önkormányzat pár száz téglát, mert kidől a háza fala.

**Dr. Sükösd Tamás:** nincsen téglánk. Annál a kérelmezőnél, akinél ténylegesen ki is dőlt a fal a Bercsényi u. 5. szám alatt, odaadtuk az utolsó bontásból származó téгла adagot. Itt még meg tudtuk oldani a problémát. Amikor van, akkor segítünk ezzel is, bár osztályvezető úr óva intett, hogy ezekben a dolgokba beavatkozzunk és valóban abban igaza van, hogy ilyen esetben csak anyaggal – ha van – segítsünk, mert ha bármilyen beépítési tevékenységet végzünk és valami probléma lesz, akkor azt mondják, hogy a közmunkások, vagy az önkormányzat csinálta, és azért nem jó.

**Etelvári Zoltán:** köszönöm a Szélső utca kátyúzását, de szeretném ha az már jövőre simább út volna.

**Dr. Sükösd Tamás:** a discókkal kapcsolatban. Azon a vasárnapon, amikor neked is szóltak akkor én már egy órája beszélgettem velük telefonon a különböző esetekből adódóan. Én a megbízott rendőrkapitány úrral még akkor beszéltem. Tett egy olyan intézkedést, hogy valószínűleg a műszakváltás másképpen lesz a rendőröknek, hogy ne legyen pont akkor, amikor véget ér ezen a szórakozóhelyen a disco. Volt egy akció is a rendőrséggel és egyéb hatóságok bevonásával. Elindultak ebben a dologban folyamatok. Sajnos a Boros Mihály emlékparkban is már többször kitépték a padot a helyéről.

**Nedoba Károly:** az utóbbi időben több helyen is volt disco. A Mészöly Géza Általános Iskolában, a sárszentmiklósi iskolában is retro disco volt. A rendőröknek kellene ott lenni, amikor vége van a discónak.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** jegyzői hatáskörbe tartozik a működési engedélyek kiadása. Ha a vállalkozó működési engedéllyel rendelkezik akkor a működési engedélynek megfelelő működés ellenőrzését tudom megtenni. Erre sor került. A kolléganő rendőrség bevonásával, illetve a műszaki osztály ügyintézője is kint volt a helyszínen. Jegyzőkönyvet vettek fel az ellenőrzés megállapításairól, eredményeiről. Ez folyamatban lévő közigazgatási eljárás, aminek az eredményéről még tájékoztatást nem tudok adni. Ami jegyzői hatáskörbe tartozik azt megtettük, intézkedtünk. Ami a disco után történik és rongálásnak minősülő cselekmények történnek az a rendőrség hatáskörébe tartozik. A szükséges intézkedéseket nekik kellene ebben az ügyben megtenni.

**Macsim András:** a sárszentmiklósi asszonyok nagyon sokat panaszkodnak, hogy nincs hova parkoljanak a kerékpárjaikkal. Amikor reggel, délután, vagy este mennek dolgozni akkor általában a Domján cukrászda melletti vaskerítéshez teszik le a kerékpárokat. Megkértem továbbítsam a kérésüket, szeretnének egy tárolót, ahol tudnák tárolni a bicikliket, mert este 11 órakor, amikor munkavégzés után leszállnak a buszról félnek gyalog hazamenni Sárszentmiklós másik végébe.

**Érsek Enikő:** köszönöm, nincs bejelentésem.

**Erős Ferenc:** szeretném megköszönni a műszaki osztálynak, hogy a Köztársaság úton a gyalogjárdát helyreállították.

**Nagy Tibor:** a jegyzőkönyvírók nagy munkát csinálnak, a sajtó képviselői úgy szintén. Még soha nem kértem ki az ülésnek a jegyzőkönyvét. Talán nem fontos ügyekben de pontatlan megfogalmazásokat észleltem. Lehet, hogy nem lehet hallani, én is halkan beszélek, tudom. Arra kérem őket, hogy egy nagyon picit összeszedten írjanak. Éppen kettőnk beszélgetésénél láttam ilyen kimaradt félszavakat, szavakat.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem szó szerinti jegyzőkönyv készül az ülésekről.

**Nagy Tibor:** tudom, bizottsági elnökként tisztában vagyok vele. Azt is, hogy nagy munka. Megoldást javasolok, ez a második. Ami pontatlanul lett lejegyezve, kérem hogy fogadjon és akkor európai keretek között 5 perc alatt el tudom Önnek mondani. Itt elmondtam egyébként, tehát azért nem fogok vele még egyszer és szeretném az álláspontokat egymáshoz közelíteni néhány apró, de fontos ügyben.

**Dr. Sükösd Tamás:** az elmúlt két évben mindenkit fogadtam. Be lehet jönni.


**Nagy Tibor:** ügyfélfogadási időben kivárom a soromat. A harmadik bejelentésemhez kapcsolódik a sajtó, mint hatalmi ág tényleg azt ír, amit akar. Igazából bárhogy kritizálhat bennünket teljesen jogosan, jogtalanul. Én egyetlen egy esetben szeretnék kivételt tenni az önkormányzati újság képviselőjéhez fordulok, hogy tényleg helyhiány miatt tudom, hogy nem adható vissza teljesen az, ami elhangzik. Egyetlen dolgot szeretnék kérni, de nagy munkát végeztek, a hiba lehetősége benne van, a múlt havi ülésen egy mondandómat más szájába adtátok. Tényleg lehet hibázni, arra kérlek benneteket, hogy ilyen előfordul hívjatok fel. Mindenkinek mondom, a jegyzőkönnyvezetőknek is, ha valami nem érthető, tényleg halkán beszélek, akkor nagyon szívesen segítek, hogy pontos legyen a tájékoztatás az emberek felé.


**Novák Kovács Zsolt:** a vízrendezéssel kapcsolatban lenne egy kérésem a lakók felé. Zajlik a vízrendezési pályázatnak a megvalósítása. A keret nem elegendő arra, hogy Sárbogárd valamennyi belvizes problémáját megoldja. Bármennyire is szomorú, de valahol kellett egy határt húzni, elhiszem, hogy a szomszéd utcákban lakók azt gondolják, hogy nem tartana sokáig még azt az utcát is bekapcsolni. Nyilván utána jönnének a következő utca lakói a kérésükkel és a végén ott tartanánk, hogy Soprontól Nyíregyházáig ebből a pályázatból kellene megoldani a belvízrendezést. Mindenkitől türelmet kérek. Nem fejeztük be a városnak a vízrendezését, folytatni fogjuk ha lesz rá módunk. A legégetőbb problémákat igyekeztünk most megoldani ezzel a pályázattal.

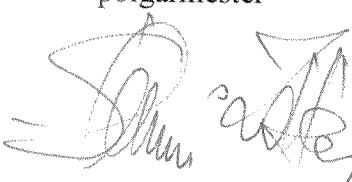
**Dr. Sükösd Tamás:** maximálisan egyetértek. Én is türelmet szeretnék kérni ebben a tárgykörben.

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,  
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 13<sup>33</sup> órakor bezárta.*


K.m.f.

  
Dr. Sükösd Tamás  
polgármester

  
Demeterné Dr. Venicz Anita  
jegyző

  
Etelvári Zoltán  
képviselő, jkv. hitelesítő



  
Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő