

J e g y z ő k ö n y v

(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. december 10-i rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester
Tóth Béla	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Macsím András	képviselő
Juhász János	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Nedoba Károly	képviselő (10 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Média: Alpek Zoltán Sárréti Híd c. laptól

Lakosság részéről: 1 fő

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere tisztelettel köszönti a képviselőtestület ülésén megjelenteket. A képviselőtestület rendkívüli nyílt ülését 17⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 10 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendet.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a meghívóban szereplő napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

1. Megállapodás a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételtől, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok, és kötelezettségek megosztásáról

Előadó: polgármester

2. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tantárgyfelosztásának módosítása
Előadó: polgármester
(A tantárgyfelosztás megtekinthető Sárbogárd város honlapján)
3. Az Egyesített Szociális Intézmény (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) működési engedélye
Előadó: polgármester
4. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (7000 Sárbogárd, József a. u. 14.) szakmai programjának elfogadása
Előadó: polgármester
(A szakmai program megtekinthető Sárbogárd város honlapján)
5. Egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása
Előadó: polgármester
(Szerződések megtekinthetők Sárbogárd város honlapján)
6. Tájékoztató a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgyűjtési 2013. évi közszolgáltatási díj megállapításáról és alkalmazásának feltételeiről
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

1. Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvétel
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontok tárgyalása előtt elmondja, hogy azért került sor a rendkívüli ülés tartására, mert az Országgyűlés által meglehetősen sűrűn változtatott jogszabályrendszer keretébe elég sok olyan határidőt szabtak ki, ami december 15-ig szól. Ugyanakkor számos olyan döntés várható még, ami a soros testületi ülést ezen a héten okszerűtlenné tenné. Ha ezen a héten tartottunk volna még soros testületi ülést is, akkor a mai ismereteink szerint még kellett volna tartani jövő héten egy rendkívüli testületi ülést is. Szeretném jelezni, hogy december 21-én tartanánk meg a soros testületi ülést, mert nincs előbb létjogosultsága. Nagyon remélem, hogy december 21. után nem kell rendkívüli testületi ülést tartanunk. Számos ilyen nagyon rövid határidőt kapunk most, ami mögött sok jó döntés is van, de sajnos van sok olyan is, ami valószínűleg felülvizsgálatra szorul.

A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. **Megállapodás a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételről, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok, és kötelezettségek megosztásáról**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: markáns módosítási javaslatom volt, amit a bizottsági üléseken elmondtam. Nem kívánom a bizottsági elnökök közül egyiküket sem presszionálni azzal, hogy az elmúlt egy órában előterjesztett és mindenki által lejegyzetelt módosításokat felolvassák. A módosításokat felolvasom és megfelelő lesz, ha a bizottsági elnökök jelzik, hogy ezzel a tartalommal szavaztak róla, miután nem egyszavas módosításról van szó.

A tárgyban szereplő közművelődési szóért elnézést kérünk. Ez a szövegben összesen még háromszor fordul elő. Ez nyilván betudható annak is, hogy mindösszesen talán a végső változat kidolgozására 3-4 óra állt rendelkezésre, úgyhogy folyamatosan változott a tényanyag.

Ennél a döntésünknel, különösen a közérthetőség kedvéért szeretném elmondani, hogy először meghoztuk azt a döntést, hogy ez túlnyomó részt az iskolákat érinti. Számomra meglepő módon a két nagy iskolánkon és tagiskoláján kívül, ez a Kossuth Zsuzsanna Speciális Iskolát is minden ellentétes híresztelés ellenére és sajnos mindenfajta ellentétes várakozásunk ellenére is érinti.

Az iskolák vonatkozásában azt a döntést hozta a Képviselőtestület, hogy fenntartást és működtetést nem fogunk tudni felelősen teljesíteni, és ezért azt átadjuk a Magyar Államnak. Várható volt a jogszabály azon kitétele alapján, hogy kérhet a fenntartó hozzájárulást a tulajdonostól, itt a feltételes módot nagyon hamar elfelejthetjük. Ez bekövetkezett. Dr. Hoffmann Rózsa államtitkár megírta számunkra, hogy havi bontásban mintegy 8.900 eFt-os összeggel kell hozzájárulnunk az iskolák fenntartásához, ami éves szinten néhány forint híján 107 millió forintot jelent. A félreértések elkerülése végett és a bizottsági üléseken elhangzott kérdéseket is tisztázva sem fenntartói, sem üzemeltetői nem lennének az iskolának, de éves szinten mintegy 107 millió forinttal szükséges helyállnunk. Ez a 107 millió forintot nyilván fillére pontosan nem lehet kidolgozni, de a tényt számok alapján erősen hasonló összeget mutat – azért is használom ezt a kifejezést, mert a Kossuth Zsuzsanna Speciális Iskolára az Intézményfenntartó Központ által szolgáltatott adatokon túl csak egyfajta becsléseink vannak. Tehát pontos összegek nem állnak rendelkezésünkre a mai napig. Ez hasonló összeget mutat, mint az iskoláink dologi kiadásainak összessége. Víz, villany, fűtés stb. Ebbe nincs benne a gazdálkodó szervezetben dolgozó emberek munkabére, nincs benn a technikai személyzet munkabére és bár sehol nem hangzott el de meg kell említeni, hogy ebbe nincsen benne az az egyébként más költségvetési soron általunk minden évben képzett karbantartási összeg, aminek jelentős részét költöttük és költötték az előző testületek is az iskolákra. A 107 millió forint, ha nincs úgymond beleszólásunk, akkor sok. Felelős települési vezetőként azt kell mondanom, hogy ennyi pénzt sem biztos, hogy tudom, hogy hogyan szedünk össze havi bontásban a kevésbé bevétellel megsegített hónapokban. Ugyanakkor a gazdasági osztályvezető asszonnyal, illetve jegyző asszonnyal folytatott folyamatos egyeztetés során közös becsülésünk szerint, ha a technikai személyzetet is idevesszük még akkor is, ha picit a dologi kiadások ennél kedvezőbb képet tudnának mutatni, akkor is bezárna 120 millió forint összegre a Mészöly Géza Általános Iskola, az ÁMK, a Szent István Általános Iskola és a Kossuth Zsuzsanna Speciális Iskola. Az még biztosabb, hogy nem lenne annyi pénzünk, ebből pedig egyértelműen következik az, hogy ez a munkanélküliséget generálná tovább. Az egyik bizottsági ülésen elmondtam, hogy nekünk az az elsődleges feladatunk, hogy a gyerekek biztonsággal járhasanak iskolába, valamennyi közszolgáltatást az iskola igénybe tudja venni és ne legyen szén szünet, se fagy szünet, se sötét. Mellette viszont nekünk legalább ennyire érdekünk az, hogy lehetőség szerint azért a rendszerbe tudjunk tartani minél több munkavállalót, mert azzal a munkanélküliséggel, amivel egyáltalán nem büszkélkedhetünk, de van, azon nekünk már nem dolgozunk tovább rontani.

A listát áttekintve én több, hasonló nagyságú település vezetőjével beszéltem. Csütörtök, péntek óta realitás a Hoffmann Rózsa-féle levél és ez a táblázat. Csütörtök este láthatták

legelőször a települési vezetők. Mindenki ugyanazzal a problémával küzd. Nyilván számítottunk arra, hogy nem lesz ez „ingyen cirkusz”. Ez tény. Az is tény, hogy ha az Állam azt mondja, hogy legyen egyfajta közös teherviselés, ő elviszi a nagyobb részét, nyilván markáns bevétel elvonás mellett az is azt gondolom elfogadható. Megmondom őszintén, hogy ez az összeg kicsit tűrőhatáron lévőknek látszik, de matematikailag még mindig kevesebb, mint a dologi kiadás és a technikai személyzetre jutó munkabér és járulék kiadás. Se az épületeket nem húzza arrébb senki, se más gyerekek nem fognak odajárni. Amióta ez nyilvánosság előtt van azóta egyeztetést folytatunk az intézményvezetőkkel. A tankerületi rendszernek a felállításából adódóan a gyakorlati problémák megoldása túlnyomórészt itt fog maradni, mert a tankerületi igazgató a 6-7 emberével, akik között szakmai és pénzügyes is lesz, illetve műszaki szakember is lesz egy fő az összes iskolára. Így nem sok kétségem van afelől, hogy az önkormányzatokkal megköthető megállapodásokban lesz a helyzetnek a kulcsa. Ebbe az irányba kell továbbmenni a tankerületi igazgatónak, mert ő is egyfajta kényszerpályán mozog.

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat első bekezdését módosítani szükséges azzal, hogy a *közművelődési* szó helyett *köznevelési* szerepeljen, továbbá a I. határozati javaslatban az alábbiak szerint kell módosítani. „I. Sárbogárd Város Képviselő-testülete az Nkt. 4. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését - a 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet alapján benyújtott kérelmét fenntartva a megállapított 8.916 eFt/hó hozzájárulás ismeretében – nem vállalja.”

A megállapodás szövegében is van néhány változás. III. rész 3. pontjában a kipontozott részre 118,5 fő kerül.

Az 5. pontban van egy technikai jellegű módosítás. A szövegrész helyesen „.....Átvevő részére ingyenes használati/vagyonkezelői jogot biztosít.”

Az 5. oldalon lévő b) pontban a foglalkoztatottak átadás-átvételénél ugyanúgy az összes létszám 118,5 fő lesz. Valamint a funkcionális feladatokat ellátó foglalkoztatottak száma 20,5 főről a nagylóki önkormányzat kérésére 21 főre emelkedett, egy karbantartói helyet emeltek 4 órásról 8 órássá és bizakodnak benne, hogy így veszi át a Klebelseberg Intézményfenntartó Központ. Ennek megfelelően egy bekezdéssel lejjebb is 20,5 főről 21 főre változik a létszám. Lejjebb a 2. pontban szereplő 119 fő 118,5 főre módosul az összes átadott foglalkoztatottnak a száma. Betöltve átadott státuszok száma: 118,5 fő.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy bizottsági üléseken ezen változtatásokkal együtt tették fel szavazásra a bizottsági elnökök a határozati javaslatok elfogadását. Tehát a bizottsági elnököknek ezt külön nem szükséges megismételniük.

Röviden összefoglalva, mindenfajta érzelmtől mentesen jelen pillanatban kizárólag a racionalitás elvétől vezérelve, matematikailag kedvezőbbnek tűnik az a döntés, ha fenntartjuk a korábbi döntésünket, ami szerint nem vállaljuk az üzemeltetést sem, mert ez kerül kevesebbe.

A napirendi pontot minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági javaslatokat.

Érsek Enikő: az ESZB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, valamint a megállapodást a polgármester úr által tett módosításokkal.

Tóth Béla: a PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, valamint a megállapodást a polgármester úr által tett módosításokkal.

Nagy Tibor: az ÜJB 3 igen - 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, valamint a megállapodást a polgármester úr által tett módosításokkal.

Erős Ferenc: az OKSB 3 igen - 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, valamint a megállapodást a polgármester úr által tett módosításokkal.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: az előterjesztésben le van írva: „...tárcaközi bizottság javaslata szerint az önkormányzat felmentési kérelme elfogadható, „azonban önkormányzatuk gazdasági és jövedelemtermelő képessége, saját bevételi lehetőségei és egyéb kondíciói biztonsággal megteremtik annak lehetőségét, hogy a köznevelési intézményeik működtetésével összefüggő, az állam által biztosított költségvetéshez hozzájáruljanak.” Majd folytatódik. „Ezt a következtetés a kérelem mellékletként továbbított adatokból hogyan tudták levonni, nem tudom.” Én nagyon egyszerűnek tartom ezt a dolgot, én ezt parancsnak tartom. Úgy látom, hogy a vidéknek a dolgaival abszolút nincsenek ezek az urak tisztában. Azt nem értem, hogy minek kell neki az iskola, ha nem tudja fenntartani? Miért nem maradhatott úgy, ahogy eddig volt? Úgy gondolom, hogy Sárbogárdon az iskolák nagyon jók. Oda kell adni az iskolákat, igaz egy volt államtitkártól mindannyian megkaptuk a magunkét. Egytől egyig, én is, hogy vén fejemmel miért kellett megszavazni az átadást. Akkor elmondtam, hogy ha elvesznek közel fél milliárdot, vagy még annál is többet, miből tudjuk fenntartani? Erre azt mondták, hogy nem minden a pénz. De minden a pénz, valamiből kell fűteni, munkabéreket kifizetni stb. Én legszívesebben nem szavaznám meg ezt a határozati javaslatot, mert..., de nem tudok ellene mit csinálni.

Dr. Sükösd Tamás: két dolgot szeretnék elmondani. Az egyik, ami nagyon fontos, hogy afelől ne legyen kétséged, hogy a többi ugyanezen kategóriába tartozó önkormányzattal egyező szövegű levelet kaptunk.

Pld. Szabadegyházán az egy főre jutó iparüzési adó sokszorosa a miénknek. Ők nem is gondolkodtak iskola megtartásban, pedig szerintem az erejük meg lenne hozzá. Vagy pld. Százhalombatta. Nem tudom mennyi a lakosa, de az iparüzési adója markáns. Azt gondolom, hogy ha ők azt mondták, hogy átadják, ott könnyen juthatott a jövedelemtermelő képességvizsgálat során arra a válaszra a Magyar Állam, hogy tőled nem veszem át. Az irányszám, amivel lehet számolni, az a megmaradt jövedelemtermelő képességünk iparüzési adó prognosztizált összege 170 millió forint körüli, gépjárműadó itt maradó része 40 millió forint körüli összeg. Tehát a 210 millió forint körüli összegnek az 50%-ával lehet mögöttesen számolni. Az tény ha azt vesszük, hogy nekünk vannak olyan oktatási intézményeink, jelesül az óvodák, bölcsőde, ahova szintén nem kevesen járnak és azokat is fenn kéne tartani, van Egyesített Szociális Intézményünk, annak olyan részével, ahova most ért el a jogalkotás, hogy

ekkora területen kötelező lásd Hajléktalan Szálló. Mi ezt eddig is fenntartottuk, most már mindenkinek kvázi kötelező lesz. Hogy meg tudják-e valósítani, nem tudom. Ezeknek a fenntartására itt van ez a nem túl markáns erő, ennek tükrében valóban eltűzottnak tűnik a hozzájárulási összeg. Csak azt mondanám el, hogy miután egy olyan döntést már hoztunk, hogy átadjuk az iskolákat, ha most ezt nem szavazzuk meg, az kvázi azt jelenti, hogy nem akarjuk átadni. Az matematikailag még rosszabb. A mi prognosztizálásunk szerint az 13-15 millióval rosszabb a 2013-as évre tekintve. Pénteken, vagy szombaton nyújtotta be Matolcsi úr a 100 oldalas módosító javaslatát, amit a kormányülés továbbengedett. A 100 oldalról végszavazás lesz a héten. Ha valaki azt mondja, hogy tudja, hogy ezek a számok pontosan hogyan állnak, az vélhetően nem mond igazat. Egyik kedves barátom, egy külsős bizottsági tag fogalmazta meg, hogy itt a két rossz között őrlődünk és a kevésbé rossz felé szükséges elmozdulni.

Etelvári Zoltán: sajnós ez így van. Az iskola a legfontosabb, ez nem kérdés. Mi lesz velünk? Nem lesz utunk, nem lesz járda. Vegetálunk? Valamit túl kell élnünk? Hogyan lesz? Elvesznek mindent. Egyre több adót fizetünk, egyre több járulékot fizetünk. Nagyobb városokban, mint pld. Székesfehérvár, egy nagyobb bódénak 20 napos kiadása 600.000 Ft pld. a belvárosban. Nem tudom elfogadni, miért vagyok én harmadrendű, vagy ötödrangú állampolgár tizenháromezred magammal? Nem fog jutni semmire a város, hacsak nem lesznek pályázatok. Ezek szerint nem volna ránk semmi szükség, mert ha nem adod át, akkor tönkre megy az iskola.

Dr. Sükösd Tamás: 2,6 milliárdos költségvetésből mondjuk 1,7 milliárd megmarad akkor valamilyen szinten szükség lesz ránk. Soros testületi ülésen elmondom, hogy a BM-es tájékoztatón mit mondtak. Tehát a városüzemeltetés az marad itt. Azt feltétlenül el kell mondani, hogy a feladatelosztás rendszerének mondjuk úgy inkább, hogy megváltozásából, tehát pld. abból, hogy az építéshatóság itt marad az összes környékbeli település ránk van utalva. Számos feladatunk megmarad. Én örültem volna a legjobban, ha mi is abba a nagy átlagba esnénk bele, hogy a feladatok 40%-a elment. Kiszámoltuk, hogy pld. a hatósági osztályról a feladatok 11%-át vitte el a járás. Ehhez képest volt olyan elképzelés, hogy csökkentjük a létszámot hárommal. Ez nyilvánvalóan lehetetlen. Nem leszünk funkciótlank. Megnyugtattam már a segélyezéssel foglalkozó ESZB tagjait is, hogy nekik sem kell abban gondolkodni, hogy 20 perc alatt végeznek az eddigi 4,5 óra helyett. Ami feladat elment, ahhoz képest a másik ágon legalább annyival több kérelem jön be, illetve a jogcímek nagy része itt marad. Számos dologban ugyanúgy döntenünk kell.

Juhász János: nem akarok markáns véleményt mondani sem azokról, akik a törvényt megszavazták, sem Hoffmann Rózsáról, aki bevallotta, hogy újságot nem olvas, tv-t nem néz. A nagylóki gyerekek továbbra is ide fognak járni iskolába, nyilván társulás, mint olyan nem lesz vélhetően?

Dr. Sükösd Tamás: nem tudjuk. Egy tankerületi konferencián felálltam és egy idő után ki lettem kiáltva belső ellenzéknek, mert ezt a kérdést azért kellett feltenni, mert ahogyan erről többször beszélünk a sárszentmiklósi iskola tele van. Jelen pillanatban 100%-on működik, annak a rendszernek a hatásfokán csak rontani lehet. Nyilván mindegy mennyi gyereket veszünk ki belőle, kevésbé lesz gazdaságos. Ennek ellenére most még senki nem tudja, úgy számolunk Tóth József nagylóki polgármester kollégával is –hogy ide fognak járni a gyerekek.

Juhász János: az ő hozzájárulásuk csökkenti a miénket?

Dr. Sükösd Tamás: ebben a vonatkozásban a megállapodás az nyilván ugyanezeket a dolgokat fogja...

Juhász János: magyarul a 107 millió lehet valamennyivel kevesebb?

Dr. Sükösd Tamás: azt gondolom, hogy nem. Az külön harc lesz még a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal, hogy hogyan kell adott esetben hozzájárulniuk a tanulók szállításához. Jelen pillanatban azt sem tudták megmondani, hogy mi lesz Nagyhörcsőkön, Pusztagegresen, Sárhatvanon lakó bejáró gyerekek vonatkozásában. nem mertünk december 31-nél tovább szerződést kötni. Amikor megkérdeztem, hogy január 3-án jöjjön-e a busz, akkor nem tudom típusú válasz érkezett. Ezt nem tudjuk. Úgy érzem, hogy az fölötte van, az egy külön megállapodási kör lesz.

Juhász János: ha karcsúsítanak, majd esetleg bezárják a Szent István Általános Iskolát akkor csökken-e majd a hozzájárulás? Erre nem tud senki választ adni?

Dr. Sükösd Tamás: feltettem a kérdést. Tartottunk egy kvázi fórumot településvezetők. Akik hasonlók Sárbogárdhoz pld. Bicske, Polgárdi mindannyian azt a választ adták, hogy ebből a szövegezésből, ebből a jogszabályi szövegből azt következik, hogy ez 2015-ig így marad. Viszont azt is látjuk, hogy annyira nem bonyolult megváltoztatni ezt a rendszert.

Juhász János: ha nem olyan szinten tartja karban az iskolákat, nem fordít rá annyi fenntartási költséget, mint ahogy a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskolát hagyta a megye, akkor mit tud tenni a város?

Dr. Sükösd Tamás: nagyon nehéz lesz fellépni, különös tekintettel arra, hogy a fejlesztést viszont egyértelműen idedelegálja a jogszabály a tulajdonoshoz.

Juhász János: a fejlesztés az rendben van, de az állagmegóvás, ki legyen meszelve, vagy a linóleum ki legyen cserélve.

Dr. Sükösd Tamás: a megállapodás szerint neki azt meg kell tenni. Hogy ezt kvázi hogyan tudnánk végrehajtani a Magyar Állammal, azt nem tudom.

Juhász János: jól mondta Etelvári Zoltán. Nem elég, hogy elviszi az iskolákat, ennek kapcsán csökkenti a normatívát és egyéb támogatásokat, de még pénzt is szed. Ez már gátlástalan, vagy gusztustalan, nem tudom a köznyelv hogy mondaná, de ez arcpirító.

Nedoba Károly: a 107 millió forint 2013. és 2015. augusztus 15-e közötti időszakra vonatkozik?

Dr. Sükösd Tamás: ez éves szintű összeg. Kb. havi 9 millió forint.

Nedoba Károly: 170 millió, mert 2013. január 1-től...

Dr. Sükösd Tamás: nem. Az több, 2015-ig sokkal több annál.

Juhász János: 31 hónap, az 280 millió forint.

Nedoba Károly: az adósságkezelésnek ha vesszük a legpozitívabb példáját, az hány százalék lesz?

Dr. Sükösd Tamás: a soros testületi ülésen hosszas tájékoztatást adok erről.

Nedoba Károly: de én most szeretnék tudni erről.

Juhász János: most az újságban megjelent, hogy 670 millió, nem tudom, hogy hogyan lett annyi?

Nedoba Károly: mennyi lesz a 70%-a?

Dr. Sükösd Tamás: a korábbi adatközlést vették. Ők kérték az adatot, bent volt a vízi-közműtől kezdve minden. A 670 millió 70%-ával számolhatunk.

Nedoba Károly: kb. 400 millió forintot elvesztettünk?

Dr. Sükösd Tamás: az adósságkezelési tárgyaláson...

Nedoba Károly: csak egy számot szeretnék kérni, hogy tudjak szólni.

Dr. Sükösd Tamás: ha befejezhetem a mondatot, akkor elmondom, hogy sem a jegyző asszony, sem a gazdasági osztályvezető asszony nem vett részt az első fordulás tárgyaláson. Nem akarom elvonni a hatáskörüket, de tényleg csak én voltam ott. Ha a vízi-közművest levesszük, akkor ez ennél jelentősen kevesebb és annak a 70%-ával beszélhetünk most...

Juhász János: szerintem 500 millió marad, mert ha 236-ból lemegy 68 millió...

Dr. Sükösd Tamás: még annyi sem. Az előbb kaptam egy új táblázatot, eltettem valahova...

Harmath Józsefné: mondjam?

Dr. Sükösd Tamás: mondhatod, persze.

Harmath Józsefné: ismereteink leginkább a kisebb településekre vonatkoznak, abból úgy tűnik, hogy vízi társulati hitelek nem tartoznak bele a konszolidációba. Nekünk a 235 millióhoz kellett hozzátenni közel 57 milliót. Tehát anélkül mondom. Anélkül a fejlesztési hitelállomány 232 millió lesz január 1-jén, a kötvényállomány svájci frankban 95.000 CHF. Az adósság elengedés, ha 70%-ról van szó fejlesztési hitelnél ez 162 milliót jelent, a kötvénynél pedig 66.000 CHF. Egyrészt bizonytalan az, hogy mikori állapotot vesznek figyelembe, nem teljesen tudjuk azt sem, hogy mi lesz az alapja. Feltételezzük azt, hogy a vízi társulat nem fog beleszámítani, viszont előfordulhat hogy a működési célú hitelből lesz benne, tehát lesz az alapja ennek a konszolidációnak. Az biztos, hogy ezek a fejlesztési hitelek, amit említettem 232 milliót, az úgy tűnik, hogy bele fog számítani a konszolidációba. Ha a 2013-as évet nézzük a fejlesztési hiteleknél 36 millió forintos kedvezményt fog jelenteni. Tehát ha nem kell a tőkét meg a kamatot fizetni.

Dr. Sükösd Tamás: az összest mond inkább, mert a Karcsi arra kérdezett rá.

Nedoba Károly: hihetetlen.

Dr. Sükösd Tamás: nincs egzakt szám. Hihetetlen, persze. Kettő meg kettőre össze tudjuk adni, hogy nagy valószínűséggel négy, de ez nem erről szól. Van egyszer 162.833 eFt meg mennyi most a svájci frank kötvényre átfordítva? 125 körül van a tartozásunk annak a 70%-a.

Harmath Józsefné: az egy magas árfolyam

Dr. Sükösd Tamás: az még 85, az olyan 240. Karcsi, megértjük amit mondasz, de nincs rá egzakt szám. Ha a fejlesztési hitelt is elviszi, akkor az egész az azt mondom neked a végéig bruttóban akkor se több 300 milliónál.

Nedoba Károly: hozzávetőleg is el lehetett volna mondani 200 millió, vagy 150 millió, nem ez a lényeg, nem a 10-20 millió. Lényeg az, hogy hoztam is meg nem is. Kinyilatkozni a Fejér Megyei Hírlapban azt, hogy milyen hálások vagyunk a kormánynak, mert segít az adósságrendezésben és közben meg itt van. Én is azt mondom, hogy ez pofátlanság. Soha nem gondoltam volna azt, hogy...

Juhász János: a hálás köszönet a pofátlanság, vagy amit megcsináltak?

Nedoba Károly: az a pofátlanság, amit a kormány tesz, hogy országosan hirdeti, hogy milyen nagy segítséget nyújt az önkormányzatoknak és közben meg itt van, hogy 270 millió forint fizetésére kötelezi az önkormányzatot. Azt nem gondoltam volna soha, hogy ilyen hamar igazam lesz. November 14-én nyílt testületi ülésen Etelvári Zoltán egy kérdést tett fel, ami nagyjából úgy szólt, hogy ha átveszi a kormány az intézményeinket akkor költségeket kell-e odaadni? Te azt mondtad akkor, hogy nem. Én akkor rákérdeztem. De kötelezhet. Jegyzőkönyvbe meg lehet nézni és az újság is lehozta. Először azt válaszoltad a kérdésre, hogy nem utána mondtad, hogy kötelezhet. Csodálkoztam akkor is Etelvári Zoltán képviselőtársamon, hogy elhitte a kormánynak, hogy nem kér majd hozzájárulást. 270 millió forint, ki lehet jelteni, hogy nagyon nagy érvágás. Borzalmas pofátlanság, amit tesz, ki merem jelteni és a jegyzőkönyvbe be lehet írni, cinikus, és azt mondja, hogy mekkora nagy segítséget ad az önkormányzatoknak. Nem kell itt adósságot rendezni, ne kérjen hozzájárulást és akkor már rendben is vagyunk. Ez nagyon nem fair. Amit Juhász János megemlített, hogy a Szent István Általános Iskolát bezárnák Zoltán megint megkérdezte fél órával ezelőtt, hogy miért államosít, miért vonja magához az intézményeket? Úgy gondolom, bár ne lenne igazam, hogy nagyon is veszélyben lesz a Szent István Általános Iskola és majd netalántán piacra dobja, vagy hasonló, megszünteti, mert világos, hogy össze kell vonni a jobb kihasználás végett. Úgy gondolom, hogy ezért teszi. A másik pedig, alpolgármester úr és polgármester úr. Többször megjegyezték a gimnázium kapcsán és a mai ülésen is elhangzott, hogy az épületeink alá nem kerül kerék, és nem viszik el. Ebben teljes mértékben igazatok van, csak nem tudom elfogadni. Mert akkor ilyen alapon ott van a főutcánkon pld. a volt Kozma iskola, ami a Horváth Misi tulajdonában van, vagy pld. Nagy Tibor képviselőtársunk épülete, ami félig kész van. Azt mondom, hogy nem kerül egyik alá sem kerék, Sárbogárd főutcáján van. Persze tudom, hogy szélsőséges amit mondok, de akkor legyen felújítva és szépen néz ki főleg a volt Kozma iskola. Azt nem tudom elfogadni, hogy átveszi, és utána azt mondja, hogy nem kerül alá kerék. Ilyen alapon nem a mi tulajdonunkban van. Etelvári Zoltánnak is azt mondom, hogy nem tudsz mást tenni, meg kell szavazni. Én tudok mást tenni és pontosan ezért nem szavazom meg, mert nem tartozom ehhez a politikai családhoz, én ebben részt nem veszek. Szavazzák meg azok, akik őhözadjuk tartoznak. Lelkük rajta, nem tudnak mást csinálni, nagyon nagy gonoszságot tesznek velük. Sarokba vannak szorítva. Polgármester úr mondta, hogy két rossz közül kell választani, tegyék meg ők. Ez azt jelenti, hoztam is meg

nem is ajándékot. Nem kell adósságrendezés és én nem vagyok nekik hálás, mert más oldalon meg elvettek.

Dr. Sükösd Tamás: nem itt veszi el. Ha itt marad, akkor mostani számításaink szerint 280 millió helyett 360 millió forintot fogunk kifizetni úgy, hogy arra nincs normatív finanszírozás. A személyi jövedelemadónál és a gépjárműadónál ment el forrás a várostól. Ha itt tartjuk az iskolákat üzemeltetésre, akkor se lesz normatív finanszírozásunk hozzá és akkor éves szinten 120 milliót kell kifizetni a 107 millió helyett.

Nedoba Károly: akkor adjon ehhez megfelelő normatívát.

Dr. Sükösd Tamás: de nem volt normatíva rá korábban sem. Nem erre volt normatíva, hanem egyéb dolgokra. A bevételeknél van változás, ott azt nem lehet vitatni, hogy bevételecsökkenése van az önkormányzatnak.

Novák Kovács Zsolt: ha most az állam kiveti ránk ezt a 8,9 milliós hozzájárulást, mi van akkor, ha

Nedoba Károly: 270 milliót.

Novák Kovács Zsolt: ... a város képességei nem terjednek odáig, hogy ki tudjuk fizetni akkor csökkenti az állam a hozzájárulást?

Dr. Sükösd Tamás: erről egyelőre nincs szó, hogy ez csökkenne.

Novák Kovács Zsolt: felmerült, hogy ha esetleg valamelyik iskolát be kell zárni és emiatt a költségek csökkennek, tehát akár úgy is, hogy a 107 millió összegben már megérné nekünk is finanszírozni, akkor van-e visszavételre lehetőség?

Dr. Sükösd Tamás: jelenkori ismereteink szerint nincs.

Juhász János: csak arra akarok utalni, hogy Károly teljes joggal van felháborodva, én legalább annyira. Viszont a polgármester úr szájából az is elhangzott, hogy ezt az utat választottuk, hogy nem kívánjuk működtetni az iskolákat. Ha most azt az utat választjuk, hogy viszont ezt nem vagyunk hajlandóak megszavazni, akkor visszakerül hozzánk elvileg és az többbe kerül. Itt a kisebbik rosszat választja az ember akkor, ha megszavazza ezt az erőteljes diktátumot.

Etelvári Zoltán: Karcsinak válaszolva, elhittem amit itt mondtak. Jóhiszemű voltam, de most már nem lehetek jóhiszemű. Te gondolnád, hogy amit ma mondanak, holnap azt visszavonják?

Nochta Pál: szerintem az a város történelmébe tartozik, hogy én soha nem gondoltam volna, hogy lesz olyan, hogy Nedoba Károllyal, vagy Juhász Jánossal egyet fogok érteni. Most ezt kénytelen vagyok elismerni, hogy egyetértek azokkal is, amiket Karcsi mondott, ugyanis én a bizottsági ülésen is ezt akartam neked polgármester úr mondani, hogy, a szíved mélyén szerintem egyet is értesz ezekkel, csak te nem mondhatod ki. Matekozunk, számolunk, de az elvvel van probléma. Zoli is erre akarta felhívni a figyelmet egy mondatba összefoglalva, hogy itt az elvvel van probléma. Azzal az elvvel, amit két éve tapasztalunk már, hogy a szakmaiságot felülírja az elmebetegség és az örültség, amit lehet látni. Képzeld el egy olyan

szituációt, hogy készülsz az esküvődre, elveszik tőled a menyasszonyt és utána közlik, hogy fizess a zenésznek még ezenkívül, aki egyébként nem neked fogja játszani a talpalávalót. Ez kb. ugyanilyen. Ami nekem probléma ebben az ügyben és ez nem is annyira negatív kritika, inkább csak egy megjegyzés, hogy nem látom azt az erőt ma, hogy valakik felhívnák a figyelmet arra, hogy gyakorlatilag ez a fajta elv, eljárás ahogy most történnek a dolgok ez kb. hasonlít arra, mint amikor a 40-es évek végén elvették a magánvállalkozóktól a gyárat és utána még egy kötelező nyilatkozatot is kellett tenniük, amiben megköszönték, hogy önként átadhatták az államnak azt ami az övék volt. Nekem az elvvel van bajom és én sem vettem részt a szavazásban a bizottsági ülésen pontosan ezért. Értem, és tudom, hogy meg kell szavaznotok a kevésbé rossz megoldást, de tényleg csak aljasságnak lehet nevezni ezt az egészet és amit én elvárnék a polgármesteremtől, mint választópolgár az, hogy legyenek olyan fórumok, ahol te erre felhívod a figyelmet függetlenül attól, hogy FIDESZ-es vagy nem vagy FIDESZ-es. Ez egyszerűen örület, ami történik.

Nagy Tibor: itt valami hasonló történt, mint amikor ketten kártyáznak egymással. Igaz az ultiit hárman játsszák és akkor lehet látni, hogy piros ulti már nem lesz, de néha azért lehet nyerni, mert két verzióról van szó, egy rosszról meg egy nagyon rosszról és aztán amikor lehet látni, hogy nyerünk pár fillért akkor az ellenfél fog egy másik pár kártyapaklit és még belekeveri a saját lapjai közé. Valami ilyesmi történt, és most keserű a szánk íze, mert látjuk, hogy a nagyon rossz megoldás és a rossz megoldás már nem úgy van, hanem van nagyon rossz meg van egy még rosszabb.

A Szent István Általános Iskola. Egy dolgot így előzetesen szeretnék mondani. Nem pusztán arról van szó, hogy matekozunk és köcsögöket takarítunk, meg egy iskolát működtetünk, kettőt vagy hármat nagylóki vagy hantosi gyerekeknek, hanem Töbörzsök helyzete speciális és jó ha mindannyian tudunk erről, mert Töbörzsökről nem lehet biztonságosan bejutni Sárbogárdra egy gyereknek. Ott van vasúti átjáró, nincsenek jó minőségű járdák. Rendben van, behúztak bennünket a csöbe, átadtuk. Utána, amit említettem más lapokkal játszunk, de fel kell kötni a nadrágot, mert ott lehet, hogy más eszközökhöz kell folyamodnunk a későbbiekben. Itt pedig, hogy hogy fogok szavazni tulajdonképpen mind a négy lehetőséget meg tudnám magyarázni, de jól nem tudok szavazni. Jó megoldás igazából nincs, de ami még nem hangzott el, arról sem szavaztunk, hogy az állam átvállalta az önkormányzati adósság egy részét. Tehát ha már megszavaztam az átadást és egy picit átverték bennünket, ha már akkor úgy szavaztam, akkor most is fel kell tennem a kezemet.

Dr. Sükösd Tamás: nem ott változott meg ennek a kommunikációja, hogy nem tudtuk, hogy ez alól mentesülünk, vagy nem mentesülünk, hanem valóban a hozzájárulás mértéke, ami nagyon közel van az összes dologi kiadásunkhoz, az a durva, mert egyébként ahogy mondtam, ha három évről beszélünk, akkor ez nekünk 360 millió forintba bele került volna, amire nincs forrásunk. Ezt azért kell látni. Most reméljük, ha 270 millióba kerül, hogy erre lesz. Valóban én is örültem volna, ha ez nem 270 millió, hanem mondjuk 150 millió a három év vonatkozásában.

Nagy Tibor: most azért szavazunk, hogy esetleg csak 150 millió legyen?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Arról szavazunk, hogy 8,9 millió legyen havonta a hozzájárulás.

Nedoba Károly: polgármester úr, ha a végösszeget megmondod a Tibornak, akkor szerintem tisztábban lát.

Dr. Sükösd Tamás: igen, csak azért mondtam, hogy ha nem szavazzuk meg, akkor 360 millió, ha megszavazzuk akkor 270 millió.

Nagy Tibor: nincs arra lehetőség, hogy futunk még egy kört és elkezdünk alkudozni?

Dr. Sükösd Tamás: a tárcaközi bizottság állapította meg a hozzájárulás mértékét. A hozzájárulás mértékéről nem szavazunk. A hozzájárulást vagy tudomásul vesszük, vagy megtartjuk az iskolákat működtetésre, ami bizonyosan még többre kerül. Lehet azt nyilván, hogy nem szavazzuk meg. Lehet azt mondani, hogy nem szavazzuk meg, de az én meglehetősen hiányos ismereteim szerint a 120 biztos, hogy több mint a 107. Felelős vezetőként elvileg nem kell vele egyetértőnk, de én nem gondolnám, hogy a nagyobb szám irányába nem tudnánk elmozdulni.

Novák Kovács Zsolt: másik oldalról megközelítve, az, hogy mi ennyi hozzájárulást fizetünk ki évente az szerintem arra is alapot adhat, bár jogszabályokkal szembe nem igazán tudunk mit kezdeni, hogy jobban verjük az asztalt az iskoláinkért. Ha nem járulnánk hozzá semmivel sem az iskolák működtetéséhez, akkor tényleg mondhatnánk azt, hogy azt csinál vele az állam amit akar, de ha ennyi hozzájárulást fizetünk, akkor üthetjük az asztalt. Kicsi a mozgáster, de nem lehet azt mondani, hogy nincs.

Dr. Sükösd Tamás: a tankerületi igazgató úgy kezdte meg a működését, hogy a települési vezetőket is hívja folyamatosan az értekezletekre. Az együtt gondolkodási dolog elkezdődött és ő meghallgatja, sőt továbbítja azt, amit mondunk.

Nedoba Károly: a karbantartásról is szó volt. Meg vagyok róla győződve, hogy az úgy fog működni, hogy a Szőnyegi úr és a csapata az önkormányzat anyagával mennek pld. festeni, mert nem tudunk mit csinálni, nem lehet hagyni, hogy az épület állaga leromoljon. Kisebb 10.000 Ft-os javításokat mind az önkormányzat fogja kifizetni. Azért sem veszek részt ebben a szavazásban, mert nagyon nem tetszett nekem, amikor a járási hivatalok kialakítása során volt hatalmas vita a rendkívüli testületi ülésen. Utána meg a Fejér Megyei Hírlapban olvastam, hogy milyen egyetértés volt, megszavazták, minden rendben van, megértették a városok, a települések. Így lekommunikálják? Mintha vezényszóra, dalolva tettük volna. Ebben én nem asszisztálok.

Novák Kovács Zsolt: a gimnáziummal kapcsolatban van tapasztalatunk arról, hogy mit jelent egy ilyen váltás, milyen az állami tulajdonlás. Nem változott meg az életünk attól, hogy állami tulajdonba került a gimnázium. Sőt azt is mondhatom, hogy sok tekintetben van olyan, ami egyszerűbben megoldhatóvá vált azzal, hogy állami kézben vagyunk. Amíg megyei fenntartás alatt volt a gimnázium „vacogni” kellett néha amiatt, hogy a fűtésszámlát ki tudjuk-e fizetni. Most ilyen gondunk nincs. A helyi életünkben nincs drasztikus változás ebből következően. Nem más az igazgató, nem más a tanárok köre, nem mások a diákok, tanítani is ugyanazokkal a módszerekkel, eszközökkel tanítunk. Sokkal többet pályázunk, erre rá vagyunk kényszerítve, ez igaz. Ugyanúgy részt veszünk a sárbogárdi ünnepeken, rendezvényeken.

Legyünk őszinték, mennyi beleszólásunk volt az iskoláink ügyeibe? Az, hogy beleszóltunk, hogy ki legyen az igazgató, megnéztük azt, hogy milyen a tantárgyfelosztás. Néha jöttek különböző pályázati hozzájárulások, egyebek. Mindig segítettünk, rábólintottunk. Ezeket tekintve, szerintem nem leszünk sokkal távolabb az iskoláktól.

Nochta Pál: az elv a probléma, és hogy ez mennyiben volt más, mint amikor még az önkormányzat része volt, meg most mennyiben lesz más. Annyiban, hogy az elmúlt 20 év annyit bebizonyított, hogy a maga összes hibájával is az önkormányzatiság nem egy rossz dolog. Ez most sérül. Ettől függetlenül, igazad lehet abban, hogy az állami fenntartás lehet egy nagyon jó dolog.

Nagy Tibor: Zsolt első felszólalásához kapcsolódóan mondom, hogy lehet egy jó taktika a későbbiekben, de ahhoz, hogy ez érvényesülni tudjon, ehhez gesztus kell. Most pont a gesztust nem lehetett érzékelni. Rendben, hogy a Petőfi Sándor Gimnázium Sárbogárd városban áll környékbeli gyerekekkel, helyi tanárokkal. Mennyit is adunk az önkormányzattól a gimnáziumnak?

Dr. Sükösd Tamás: semmit.

Nagy Tibor: semmit!

Dr. Sükösd Tamás: ne vigyük el abba az irányba, hogy ez most 9 millióval kevesebb havonta, mert nem. Ha úgy tetszik matematikailag, akkor ez nem kilencel kevesebb, hanem egygel, vagy kettővel több.

Nagy Tibor: ezt azért hangsúlyoztam ki, mert amikor én megszavaztam, hogy az állam vigye az iskolákat, tegye át az egyik zsebéből a másikba a pénzt, úgy voltam vele, hogy vigye és működtesse. Itt is elhangzott, hogy a gimnázium jó példa, szép lett a gimnázium, igazából nem érzékelték a váltást ez szuper dolog, csak ez nekünk nem jár költséggel.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat első bekezdését azzal a módosítással, hogy a *közművelődési* szó helyett *köznevelési* szerepeljen, továbbá a I. határozati javaslat elfogadását az alábbi módosítással. „I. Sárbogárd Város Képviselő-testülete az Nkt. 4. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését - a 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet alapján benyújtott kérelmét fenntartva a megállapított 8.916 eFt/hó hozzájárulás ismeretében– nem vállalja.”

Kéri, hogy aki ezzel a módosítással egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület 9 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban – szavazattal a módosított I. határozati javaslatot elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslat elfogadását az alábbi módosítás szerint: III. rész 3. pontjában a kipontozott részre 118,5 fő kerül.

Az 5. pontban A szövegrész helyesen „.....Átvevő részére ingyenes használati/vagyonkezelői jogot biztosít.”

Az 5. oldalon b) pontban A foglalkoztatottak átadás-átvételénél az összes létszám 118,5 fő lesz. A funkcionális feladatokat ellátó foglalkoztatottak száma 21 fő lesz.

Egy bekezdéssel lejjebb: Az intézmény(ek) működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó foglalkoztatottak összes létszáma: 21 fő.

Az 5. oldalon a 2. pont Az átvételre kerülő köznevelési intézmény(ek) átadásra kerülő összes foglalkoztatotti létszáma: 118,5 fő Betöltve átadott státuszok száma: 118,5 fő. Kéri, hogy aki ezzel a módosítással egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület 9 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban – szavazattal a módosított II. határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
227/2012. (XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „A köznevelési intézmények fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás- átvételről, feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

I. Sárbogárd Város Képviselő-testülete az Nkt. 4. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését
 - a 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet alapján benyújtott kérelmét fenntartva a megállapított 8.916 eFt/hó hozzájárulás ismeretében – nem vállalja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntés ebr42 rendszerben történő rögzítéséről és továbbításáról a Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága részére.
 Határidő: 2012. december 14.

Felelős: polgármester

II. Sárbogárd Város Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező megállapodást az alábbi módosításokkal elfogadja:

III. rész 3. pontjában a kipontozott részre 118,5 fő kerül.
 Az 5. pontban A szövegrész helyesen „.....Átvevő részére ingyenes használati/vagyonkezelői jogot biztosít.”

Az 5. oldalon b) pontban A foglalkoztatottak átadás-átvételénél az összes létszám 118,5 fő lesz. A funkcionális feladatokat ellátó foglalkoztatottak száma 21 fő lesz.

Egy bekezdéssel lejjebb: Az intézmény(ek) működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó foglalkoztatottak összes létszáma: 21 fő.

Az 5. oldalon a 2. pont Az átvételre kerülő köznevelési intézmény(ek) átadásra kerülő összes foglalkoztatotti létszáma: 118,5 fő Betöltve átadott státuszok száma: 118,5 fő.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal történő megállapodást határidőre írja alá.

Határidő: aláírásra: december 15.

Felelős: polgármester

2. **A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tantárgyfelosztásának módosítása**
Előadó: polgármester
(A tantárgyfelosztás megtekinthető Sárbogárd város honlapján)

Dr. Sükösd Tamás: Gyes-en lévő pedagógus, illetve tartós távollét miatt tantárgyfelosztási módosításra van szükség. A tantárgyfelosztást szakemberek állítják össze, a képviselőtestületnek erről kell döntést hoznia. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét ismertesse, hogy a bizottság milyen módon foglalt állás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Erős Ferenc: az OKSB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr.Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?
A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
228/2012. (XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „ *A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tantárgyfelosztásának módosítása*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete visszavonja a 189/2012 (X.12.) Kth. számú határozatának 2. pontját és jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező **Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola és tagintézménye, a Szent István Általános Iskola** 2012/2013-as tanévre szóló tantárgyfelosztása módosított változatát.

Utasítja a polgármestert, hogy az intézményvezetőt a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Határidő: tájékoztatásra: azonnal
Felelős: polgármester

3. **Az Egyesített Szociális Intézmény (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) működési engedélye**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: azonkívül, hogy ideiglenes működési engedéllyel rendelkezünk különböző problémákat vet fel mindig az akadálymentesítés, amiről nekem a fizikai akadálymentesítés vonatkozásában meggyőződésem, hogy egy picit túlléptünk még az európai szinten is. Ki lett alakítva a Hajléktalan Szállón egészségügyi szoba, amire volt forrás, azt az Egyesített Szociális Intézmény az önkormányzattal karöltve kigazdálkodta. A működési engedély meghosszabbítására az eljárást megindítjuk. Tekintettel arra, hogy a társulásokról szóló jogszabályt az Országgyűlés 2012. december 31-el hatályon kívül helyezte és utána önkormányzati társulás már csak a Magyar Önkormányzati Törvény 4. fejezete szerinti jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulás lehet, így az Egyesített Szociális Intézmény átalakítására is sor kerül. Kistérségi ülés vélhetően holnap 19 órai kezdettel lesz. Ezt követően tudom már a formai kereteket ismertetni képviselőtársaimmal. Most amit ismerünk az országos költségvetésből, abból az következik, hogy az Egyesített Szociális Intézményt érdemes önkormányzati társulási formában fenntartani, tehát Nagylókkal, Hantossal együtt. Vélhetően nem lesz elkülönült gyermekjóléti társulás, hanem az is integrálódik a szociális társulásába.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét ismertesse, hogy a bizottság milyen módon foglalt állás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Érsek Enikő: az ESZB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: talán hiányos a mondat, hogy a Hajléktalanok Átmeneti Szállása címszó alatt a teljes körű...

Dr. Sükösd Tamás: nyilván megtörtént.

Nagy Tibor: tehát, hogy megtörtént.

Dr. Sükösd Tamás: igen.

Nagy Tibor: mert lehetett volna a szakmai terv része is.

Dr. Sükösd Tamás: a mi fogalomrendszerünk szerint megtörtént. Az NRSZH nevezetű ellenőrző szervezet fogalomrendszere szerint lehet, hogy még nem történt meg. Mi úgy gondoljuk, hogy megtörtént. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
229/2012. (XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Képviselő-testülete az Egyesített Szociális Intézmény működési engedély meghosszabbításához szükséges – mellékletként becsatolt – határozatlan idejű működési engedély kiadásához szükséges feltételek megteremtésére vonatkozó szakmai tervet változatlan formában elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szakmai tervben foglaltak megvalósításának érdekében szükséges intézkedéseit tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: A szakmai terv ütemezése szerint

4. **A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat (7000 Sárbogárd, József a. u. 14.) szakmai programjának elfogadása**
Előadó: polgármester
(A szakmai program megtekinthető Sárbogárd város honlapján)

Dr. Sükösd Tamás: szintén törvényi kötelezettségünk, hogy szakmai programot fogadjunk el. A szakmai programot szakemberek állították össze. Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét ismertesse, hogy a bizottság milyen módon foglalt állás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Érsek Enikő: az ESZB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: a határozati javaslatban elírás történt a Szalmi Program helyesen Szakmai Program.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott javítással.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
230/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Képviselő-testülete a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat (7000 Sárbogárd, József A. u. 14.) Szakmai Programját változatlan formában elfogadja. Felkéri a Polgármestert gondoskodjon arról, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának a jóváhagyott, módosított Szakmai Program megküldésre kerüljön.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. december 15.

5. **Egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása**
Előadó: polgármester
(Szerződések megtekinthetők Sárbogárd város honlapján)

Dr. Sükösd Tamás: egy szakmai megjegyzést szeretnék tenni. A Magyar Országgyűlés ragaszkodott a 2000. évi II. törvényhez, ami az önálló orvosi tevékenységről szól, és el lehet mondani, hogy politikai rezsimtől függetlenül, mintha ez a jogszabály jó lenne, pedig nem az. Ez a jogszabály majdnem a legtöbb vitát és rengeteg peres ügyet hozott. Szabják, varrják a különböző Országgyűlések, úgy hogy ebben a tekintetben vártam, hogy hoznak valami teljesen újat, de nem sikerült. Azért néhány technikai jellegű változtatást sikerült behozni. Az orvosok tájékoztatása megtörtént. Viszonylag kevesen jeleztek vissza, de azzal, hogy ők egymással egyeztettek, hogy milyen esetleges igényeik, vagy vitás kérdések merülnek fel az ügyelet kapcsán. Mit jelent a fönntartás, mit jelent az állagmegóvás. Minden orvossal telefonon próbáltunk egyeztetni, túlnyomórészt sikerült is. Ebben a tárgykörben szükséges döntést hoznunk, ugyanis a határidő itt is rövid. Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét ismertesse, hogy a bizottság milyen módon foglalt állás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Érsek Enikő: az ESZB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. határozati javaslatokat.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: apróságokról van szó mindössze, tehát se az önkormányzat érdekeit, se az orvosokét nem sérti a módosítás?

Dr. Sükösd Tamás: túlnyomórészt technikai jellegű módosításokról van szó. Ami komolyabbnak tűnt, nem voltunk egyértelműek abban az orvosok szerint, hogy a műszerezettségénél mi az állagmegóvás, mire vonatkozik, vonatkozik-e az épületre. Mindenkinek van a helyiséghasználatra külön szerződése, ahol részletesen le van írva, hogy mire kell figyelni. Az ügyeletről, remélem a jövő héten tartandó soros testületi ülésen már be tudok számolni, annak függvényében, hogy a kistérség mit dönt. Ahogy már mondtam elkezdtem az egyeztetéseket, a településközt is. Ebben a tárgykörben azt kell, nagyrészt meg is egyeztünk.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
231/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sárszentmiklósi Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Bt-vel kötött egészségügyi feladata-ellátási szerződést 2013. január 1-től módosítja. Utasítja a polgármestert, hogy az érintettet értesítse a döntésről. Utasítja a polgármestert, hogy az IV. számú (ÁNTSZ kód:

070090080) felnőtt korú lakosságot ellátó háziorvosi körzet ellátására az Egészségügyi feladat-ellátási szerződést kösse meg határozatlan időre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
232/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Medilen Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Bt-vel kötött egészségügyi feladata-ellátási szerződést 2013. január 1-től módosítja.

Utasítja a polgármestert, hogy az érintettet értesítse a döntésről.
Utasítja a polgármestert, hogy az I. számú (ÁNTSZ kód: 070090077) felnőtt korú lakosságot ellátó háziorvosi körzet ellátására az Egészségügyi feladat-ellátási szerződést kösse meg határozatlan időre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
233/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaegresi Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Bt-vel kötött egészségügyi feladata-ellátási szerződést 2013. január 1-től módosítja.
Utasítja a polgármestert, hogy az érintettet értesítse a döntésről.
Utasítja a polgármestert, hogy az VI. számú (ÁNTSZ kód: 070090082) vegyes, gyermek és felnőtt korú lakosságot ellátó háziorvosi körzet ellátására az Egészségügyi feladat-ellátási szerződést kösse meg határozatlan időre.

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
234/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Csanádi Egészségügyi és Szolgáltató Bt-vel kötött egészségügyi feladata-ellátási szerződést 2013. január 1-től módosítja.
 Utasítja a polgármestert, hogy az érintettet értesítse a döntésről.
 Utasítja a polgármestert, hogy az II. számú (ÁNTSZ kód: 070090078) felnőtt korú lakosságot ellátó háziiorvosi körzet ellátására az Egészségügyi feladat-ellátási szerződést kösse meg határozatlan időre.

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
235/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Töbörzsök Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Bt-vel kötött egészségügyi feladata-ellátási szerződést 2013. január 1-től módosítja.
 Utasítja a polgármestert, hogy az érintettet értesítse a döntésről.
 Utasítja a polgármestert, hogy az III. számú (ÁNTSZ kód: 070090079) felnőtt korú lakosságot ellátó háziiorvosi körzet ellátására az Egészségügyi feladat-ellátási szerződést kösse meg határozatlan időre.

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
236/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HUMAPREV Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel kötött egészségügyi feladata-ellátási szerződést 2013. január 1-től módosítja.
 Utasítja a polgármestert, hogy az érintettet értesítse a döntésről.
 Utasítja a polgármestert, hogy az II. számú (ÁNTSZ kód: 070095046) gyermekkorú lakosságot ellátó házi gyermekorvosi körzet ellátására az Egészségügyi feladat-ellátási szerződést kösse meg határozatlan időre.

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
237/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Abdalla Roshdi egyéni vállalkozóval kötött egészségügyi feladata-ellátási szerződést 2013. január 1-től módosítja.
 Utasítja a polgármestert, hogy az érintettet értesítse a döntésről.
 Utasítja a polgármestert, hogy az III. számú (ÁNTSZ kód: 070095061) gyermekkorú lakosságot ellátó házi gyermekorvosi körzet ellátására az Egészségügyi feladat-ellátási szerződést kösse meg határozatlan időre.

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
238/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi feladat-ellátási szerződések aktualizálása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a EL-DENT 96 Kft.-vel kötött egészségügyi feladata-ellátási szerződést 2013. január 1-től módosítja.

Utasítja a polgármestert, hogy az érintettet értesítse a döntésről.
 Utasítja a polgármestert, hogy az II. számú (ÁNTSZ kód: 070096130) és III. számú (ÁNTSZ kód: 070096070) vegyes típusú fogorvosi körzet ellátására az Egészségügyi feladat-ellátási szerződést kösse meg határozatlan időre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Tájékoztató a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási 2013. évi közszolgáltatási díj megállapításáról és alkalmazásának feltételeiről
 Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: sajnálom, hogy Ferencz Kornél képviselőtársunk nincs itt, mert meg tudná erősíteni azt, hogy amit egy hulladékgazdálkodási egyeztetésen mondtam neki, hogy én azt gondoltam eddig, hogy a „szemetes” lobbi ennél sokkal erősebb, mert eddig sokkal jobban érvényesítette az akaratát a Magyar Országgyűlésben. Minden évben küzdöttünk és tudom, hogy az előző képviselőtestület is küzdött azzal, hogy indokolatlanul nagy, de a szolgáltató által elvárt emelés ne legyen a szemétdíj vonatkozásában. Nem is volt ennek megfelelően. Minden évben elmondta Ferencz Kornél képviselőtársunk, hogy majd ha az uniós irányelv hatálya alá tartozunk és a KDV Hulladékgazdálkodás megvalósul akkor nagyon nagy emelés várható. Ez így is nézett ki, mert a központi közbeszerzés úgy ment keresztül, hogy 4,6 Ft/liter/ürítés lett volna. Ez 2.500 Ft/hó díjat jelent 168 önkormányzat területén, a Dunántúlon. Végül a társulási tanács 4,1 Ft/liter/ürítést fogadott el, ez valamennyivel kevesebb. Majd ezt követően egy társulási tanács keretében az elnök ezt kihirdette, hogy az egyedi megállapodások során mozgásterünk abban lesz, hogy hány zöldhulladék elszállítást kényszerítünk ki a szolgáltatókból, hány lomtalanítást, hány egyéb járulékos szolgáltatást. Közben kiderült, hogy a Magyar Köztársaság Országgyűlése ettől eltérő jogszabályt alkotott és a jogszabályalkotással, ami már kihirdetésre került, de január 1-jén lép hatályba elvette az önkormányzat ármegállapító jogkörét. Tehát nem állapíthatjuk meg a 2013. évi közszolgáltatási díjat hulladékszállítás vonatkozásában. Addig, amíg a miniszter rendeletben meg nem állapítja, addig a szolgáltató csak KSH által elismert inflációt, 4,25-ös maximális emelést – ez százalékban értendő – érvényesíthet. Sajnos benne van, ha az energiahivatal engedélyt ad, akkor a hulladékgazdálkodási társulások területén, ami lefedti az országnak kb. a

90%-át és vettek igénybe támogatást, ott lehet ennél magasabb díjat is megállapítani. Vélhetően csak átmenetileg menekültünk meg attól. A felelősségtől megmenekültünk, ha úgy tetszik, nem nekünk kell kimondani ezt a szót. Nem gondolnám, hogy soha nem lesz ez a markáns emelés, de az egész biztos, hogy nem január 1-től következik be. Ha így marad a jogszabály, akkor nyilván hatályon kívül kell majd helyeznünk, illetve markánsan módosítani kell a korábbi rendeletünket. Egyrészt mert egy jogszabály alá tartozik majd a folyékony hulladék kezelése is, másrészt nem lesz ármegállapító jogkörünk. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét ismertesse, hogy a bizottság milyen módon foglalt állás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth Béla: a PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: nem akartam hozzászólni. Hadd emlékeztessenem barátilag egyetlen egyszer hívtak el a FIDESZ irodába. Néhányan megjelentünk ott...

Dr. Sükösd Tamás: a történeti hűség kedvéért egyetlen egyszer jöttél el.

Nagy Tibor: amikor 2010. őszén utoljára hívtak Önök maguk közé, mert azóta Ön sem hívott és más sem, akkor az történt, hogy Ferencz Kornél jelenlétében arra kértek bennünket, hogy emeljük meg a szemétdíjat. Nagyobb mértékben, mint ami jár, mert utána az unió olyan brutális jogszabályváltozásra kényszerít bennünket, hogy a szemétdíj a lakosság számára dupla emelést jelent. Ön is azt az álláspontot képviselte, hogy nagy léptékben emeljük az elkövetkező években a szemétdíj mértékét, hogy utána a felelősséget le tudjuk venni a vállunkról azért, hogy majd egyszer egy nagy összegben kelljen az uniós elvárásoknak megfelelően ezt teljesíteni. Egyedül tiltakoztam. Kicsit felháborodottan tiltakoztam ott az Önök jelenlétében és ezek után Önök egyetlen egyszer hívtak majdnem másfél évvel később a FIDESZ frakcióba. Ez így történt. Szeretném Öntől megkérdezni, hogy volt-e igazság abban, amit ott én képviseltem?

Dr. Sükösd Tamás: abban nincs igazság, amit elmondta. A következő a helyzet...

Nagy Tibor (indulatosan, kiabálva): figyelj Tamás, elegendem van abból, hogy össze-vissza hazudozol nekem. Viszontlátásra. Elegendem van ebből kérlek szépen, ez mindennek a teteje. A Steitz Irmától kezdve..., az nem igaz, hogy a Steitz Irma tudott arról, hogy januárban tervezitek az átadást. Bejött az ott helyet foglaló Annához és nemhogy a Steitz gyerekek, az Irma sem tudott róla. Hiába beszélsz itt össze-vissza, kérlek szépen. A Gilicze köz sincs... egyetlen egy javítás van rajta, de az nem az általam elmondott traktorok által szétnyomott út miatt van, hanem egy süllyedés miatt. Azt is kétszer javították, mert először rosszul csinálták meg. Viszontlátásra. Soha nem hagytam el az üléstermet, valószínűleg ezután sem fogom.

Dr. Sükösd Tamás: vegyél be valamit, mert bajod lesz.

18.26 órakor Nagy Tibor elhagyta az üléstermet.
A további munkában 9 képviselő vesz részt.

Dr. Sükösd Tamás: két rendeletet alkottunk és szerintem soha nem emeltük meg markánsan a szemétdíjat, nem is volt rá javaslat. Nem értem pontosan, hogy képviselőtársunk miről beszélt. Az, hogy 4 Ft legyen, vagy 4,20 Ft ez is lehet markáns különbség. Ráadásul nagyrészt álláspont egyezőséggel szavaztuk meg, mert soha nem engedünk a szolgáltatóknak. Egyetlen évben sem, ezt minden alkalommal Ferencz Kornél képviselőtársunk fel is róta nekünk.

Tóth Béla: én is ott voltam. Egy 24 Ft/liter/ ürítés volt az a nagy áremelés, amiről még az üzenőfalon is írtak, hogy milyen nagy emelésről döntöttünk. Nem tudom mennyire drasztikus emelés a 24 Ft. Lehet van olyan háztartás, ahol sok.

Nedoba Károly: nagyon bízok – most kivételesen – a kormány józan ítélkezésében, mert ahogyan megyünk 2014. tavasza felé és Szolnok után biztos, hogy nem fogja megtenni ezt a lépést. Én is itt ülök 10 éve, van rálátásom a dolgokra. Cecének, Vajtának, Sárbogárdnak nagy elmaradásai vannak. Nem a 24 Ft a sok, vagy kevés, hanem éves díjba 30.000 Ft nagyon sok. Havi 2500 Ft-okat kifizetni, és ebbe van még egy rosszabb, hogy negyedévente kell kifizetni. Negyedévente kapunk csekket, 6000 Ft körüli összegekről. Borzalmas nagy elmaradások lennének.

Juhász János: 7500 Ft-ra jönne ki negyedévente, ha 30.000 Ft-tal számolunk.

Nedoba Károly: csak mondtam egy összeget. Ráadásul a lerakási díjat 3.000 Ft/m³ be akarják vezetni. Biztos, hogy több lesz az illegális hulladéklerakás. Ezt nem fogják tudni az emberek kifizetni. Biztos vagyok benne, hogy nem véletlenül vonták el az ármegállapító jogkörét az önkormányzatnak.

Dr. Sükösd Tamás: azt kell látni, hogy ezek a hulladékgazdálkodási társulások 100 milliós nagyságrendben vettek igénybe Európai Unió támogatást. Abban az esetben is, ha a jogszabály így marad és a nonprofit jellegét fogja preferálni a jogalkotó akkor már most a legtöbb helyen az önrészt ugyanúgy a KDV-nél is így pld. a Raiffeisen Bank finanszírozta négy milliárd forint értékben. A hét darab Közép-Dunántúlon regnáló szolgáltató konzorciuma vette fel a 4 milliárd forintot, gyakorlatilag mindenükön jelzálog van. A Raiffeisen Bank a jogszabály tervezetkor jelezte, hogy abban az esetben, ha ez nagyon rövid időn belül nem változik meg, akkor ők nonprofit szervezetet még ha akarnának se hitelezhetnének. Én abban is bízom, hogy megtalálja a kormányzat ennek a forrását. Tehát vagy lehet kötni egy uniós egyezséget, ebbe kevésbé bízom, abba inkább, hogy megtalálja a forrását, hogy hogyan lehessen ezt kezelni. A másik oldalon a Közép-Dunántúlt 16 milliárd forint nagyságrendben érinti, mint probléma.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
239/2012.(XII.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási 2013. évi közszolgáltatási díj megállapításáról és alkalmazásának

feltételeiről" tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselőtestület az előterjesztésben adott tájékoztatást tudomásul veszi.


A képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének a Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 1/2002. (I. 25.) önkormányzati rendeletének teljeskörű módosítására vonatkozó rendelet tervezetét - az előterjesztésben foglaltakra tekintettel - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.) foglalt felhatalmazás alapján megalkotott rendelet hatálybalépését követően terjessze be a képviselőtestület ülésére.


Határidő: A Ht.-ben foglalt felhatalmazás alapján megalkotott rendelet hatálybalépését követően.

Felelős: polgármester
jegyző

Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, a rendkívüli nyílt ülést 18.32-kor bezárta azzal, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen tárgyal tovább.


K.m.f.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester


Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő




Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő