

J e g y z ő k ö n y v

(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. október 12-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák-Kovács Zsolt	alpolgármester
Erős Ferenc	képviselő
Juhász János	képviselő
Tóth Béla	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Macsím András	képviselő
Ferencz Kornél	képviselő
Nedoba Károly	képviselő (11 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző-
okmányiroda-vezető, Harmath Józsefné gazdasági
osztályvezető, Dr. Varnyu Péter hatósági osztályvezető,
Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati
és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens,
Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Horváth István a József Attila Művelődési Ház vezetője-
egyesületi elnök, Dala Károly a Pusztægresi Polgárőr
Egyesület elnöke, Molnár Istvánné az Összefogás Pusztægres
Jövőjéért Egyesület elnöke, Nagy Zsuzsanna a Madarász
József Városi Könyvtár vezetője, Szabados Tamás a Bogárd-
Dal Egyesület elnöke, Kapoli Zoltán a Városi Polgárőr
Szervezet elnöke, Gál Sándor a Honvéd Bajtársi Egyesület
elnöke, Varga László a Sárszentmiklós Egyesület elnöke

Média: Apek Zoltán Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel
készítésével.

Lakosság részéről: 2 fő

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere tisztelettel köszönti a képviselőtestület
ülésén megjelenteket, külön köszönti a napirendi ponthoz megjelent vendégeket. A
képviseletestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a
képviseletestület határozatképes, mivel 11 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik
jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv
hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a
javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő
megválasztását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendet.

A képviselőtestület 12 igen (egyhangú) szavazattal a meghívóban szereplő napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről
Előadó: polgármester
4. Civil szervezetek tájékoztatója működésükről
Előadó: polgármester
5. Beszámoló a gazdasági programban tervezett feladatok megvalósításáról
Előadó: polgármester
6. Tájékoztató a KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001 „Újratervezés-Sárbogárd város központjának megújítása” című pályázathoz kapcsolódó beruházásról
Előadó: polgármester
7. Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2012. I. félévi munkájáról
Előadó: polgármester
8. A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 21/2006. UIII.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
9. A menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjáról szóló 3/2002. (II.1.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
10. Bizottsági tag választása
Előadó: polgármester
11. A Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnokának elnevezése
Előadó: polgármester
12. A köznevelési intézmények 2012/2013-as tanévre szóló munkatervének véleményezése (A munkaterv megtekinthető Sárbogárd város honlapján.)
Előadó: polgármester
13. A köznevelési intézmények tantárgyfelosztása módosításának jóváhagyása. (A tantárgyfelosztások megtekinthetők Sárbogárd város honlapján.)
Előadó: polgármester

14. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása
Előadó: jegyző
15. Földterületek bérleti díjának módosítása
Előadó: jegyző
16. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évre
Előadó: polgármester
17. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
18. Bejelentések, interpellációk
- 18/1. 2012. szeptember 14-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: tájékoztatásul elmondja, hogy

Szeptember 17-én történt meg a szerződéskötés a csapadékvíz rekonstrukció kivitelezőjével az Útéppark Rt-vel. A beruházás megkezdődött. Szeptember 18-án ugyanebben a tárgykörben volt a munkaterület átadása. Azóta folyamatos egyeztetések zajlanak minden kedden, minden érintett és a műszaki ellenőr részvételével.

Szeptember 19-én vettünk részt egy kormányhivatali tájékoztatón a járási hivatalok, illetve az átalakulás rendszerének vonatkozásában. A mai napirendi pontok között nem szerepel a megállapodás tervezet a járási kormányhivatallal tekintettel arra, hogy nincs készen, legalábbis rendelkezésünkre nem áll.

Ugyanezen a napon volt egy TÁMOP-os projekt indító rendezvény az egyik iskolai pályázat kapcsán.

Szeptember 22-én ülésezett a Megyei Közgyűlés, ahol a területfejlesztési kérdésekről is szó volt, illetve megtartották a Megye Napot.

Szeptember 22-én tartotta meg soros tanácsulását a Közép-Dunavidéke Hulladékgazdálkodási Társulás. Indulóban lévő beruházásról van szó, Sárbogárdot a hulladékválogató vonatkozásában érintené, amihez az előző testület adta az elvi hozzájárulást a terület használathoz, a gyakorlatit már mi adtuk. Jelen pillanatban a hulladékgazdálkodási törvény módosítása megkérdőjelezi, hogy ez meg fog tudni-e valósulni, de bízom benne, hogy elindulhat ebbe az irányba.

Szeptember 27-én a területünket érintő területfejlesztési kérdéseket tárgyaló Megyei Közgyűlés volt, illetve a mentőállomáson történt meg egy szponzor segítségével egy műszer átadása, amelyen az alpolgármester úr, illetve a hivatal részéről a műszaki osztály képviselője vett részt. Tekintettel arra, hogy az együttműködés keretében a mentőállomásnak a kisebb belső felújítását mi végeztük el.

Október 1-jén a szakorvosi rendelőintézettel való szoros együttműködés keretében tartottuk az Idősek Világnapját. A nyugdíjas klubok tevékeny együttműködése mellett igen szép számban jelentek meg az idősek.

Október 3-án történt meg a városrehabilitációs pályázathoz a kiviteli terv leadása.

Október 4-én a Kistérségi Tanács tartott egy ülést, aminek Sárbogárd városára annyi kihatása van, hogy azt fogalmazzák meg a kistérségi települési vezetők, hogy egyelőre a jelenkori ismereteik szerint a szociális szektorban az együttműködésre most is jobbnak látszik a társult forma miután azzal plussz normatív forráshoz lehet jutni a tervezetek szerint. Ha ez így marad 2013-ban, akkor ezen mindenképpen szükséges lesz elgondolkodnunk. A jelenkori állapotban annyi pozitív változás látszik, hogy a korábbi vállalt feladat a Hajléktalan szálló talán alapfeladattá női ki magát, és ha társulási formában látjuk el, akkor plussz forráshoz is juthatunk. Az előző soros zárt ülésen egy fellebbezés elbírálására került sor, ahol az Egészségügyi és Szociális Bizottság határozatát hagyta jóvá a Képviselőtestület.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, kívánnak szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Az előadók nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: köszönti a megjelenteket, majd ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki ügyintéző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztály ügyintézője által tett jelentést elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a szakreferens jelentését elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
180/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a polgármester a gazdasági osztályvezető, a műszaki osztályvezető, a hatósági osztályvezető valamint a szakreferens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm a napirendi ponthoz megjelent vendégeket. Jelezni szeretném, hogy a határozati javaslatból kimaradt az Összefogás Pusztægres Jövőjéért Egyesület. Természetesen azzal kiegészítve javaslok elfogadni majd a határozati javaslatot. Szeretném a nyilvánosság előtt megköszönni azon szervezetek munkáját, akik ebben a finanszírozási rendszerben, a mai világban felvállalják azt, hogy a kultúra mellé odaállnak és ezeket az intézményeket üzemeltetik, működtetik. A beszámolókból azt lehet látni, hogy meglehetősen széles a paletta, amin mozognak a szervezetek. A Madarász József Városi Könyvtár, mint intézmény a mostani ismereteink szerint marad az önkormányzatnál, az ÁMK vonatkozásában már kevésbé vagyok derűlátó, nagyon szeretnék megtartani és változatlan formában intézményként működtetni. Különös tekintettel arra, hogy számos pályázaton adott esetben fenntartási kötelezettsége is van az iskolának és mögöttes szervezetként az önkormányzatnak. Egyelőre a vonatkozó jogszabályváltozások tükrében nem tudjuk, hogy ebben a formában fog-e fennmaradni, csak bízni lehet benne. A napirendi pontot az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: a Pusztægresi Polgárőr Egyesület beszámolójánál összegzi Dala Károly úr az elmúlt 6 hónap történéseit. Azt írja, hogy a kezdeti lelkesedés már alábbhagyott, mondhatni eltűnt. „Naponta küzdünk az emberek előítéleteivel, bizalmatlanságával és közönyével. Viszont a beszámolója végén felragyog a Nap, ezt írja: „Ezúton is szeretnék megköszönni a rengeteg segítséget Dr. Sükösd Tamás polgármester úrnak, aki önzetlenül a nap minden órájában segíti munkánkat.” Azért olvasom fel, mert ha nem minden órában segítené a munkájukat, akkor lehet, hogy a beszámoló a gazdasági program megvalósításáról, ami egy rendkívül fontos napirend, elkészült volna időben. Nem kaptuk meg 8 nappal ezelőtt, hanem tegnap kaptam meg. Úgy kell beosztani az időt, az erőt, hogy jusson mindenre.

Dr. Sükösd Tamás: ezt feltétlenül meg is fogom fogadni.

Nedoba Károly: az Összefogás Pusztægres Jövőjéért Egyesületről szeretnék pár szót szólni. Szomorúan olvastam a beszámolójukat, mert visszatérő problémát tartalmaz az egyesülettel kapcsolatban. 10 éve vagyok itt, minden ciklusban volt probléma, volt vezetőségváltás, elnökségváltás. Volt olyan probléma is, hogy nem működött az egyesület és Rigó László alpolgármester, a Rétszilásért Egyesület elnöke vette át klub üzemeltetését és átmenetileg ők kezelték az egyesületet. Annak nagyon örülök, hogy Molnár Istvánné elvállalta az egyesület

vezetését. Kicsit féltém is őt, mert tudom, hogy milyen lelkiismeretes. Nem értem, hogy az egyesület miért nem működik úgy, mint a többi. Mindig van valamilyen probléma. Anyagi gondok, lemondások, személyeskedések vannak, és ellentétek. Kérem a polgármester urat, az OKSB elnökét és tagjait, hogy segítsük őt a munkájában. Kiemelten figyeljünk az egyesületre.

Etelvári Zoltán: azt tudnia kell mindenkinek, hogy milyen rossz a helyzet Magyarországon. Pusztáegresen is nagyon kevés a munka, sok a munkanélküli. Aki pedig dolgozik, reggeltől estig, ha hazamegy örül, ha leülhet, vagy az otthoni munkákat elvégezheti. Sajnos ez van. Ennyire képes az ottani közösség, nincs anyagi lehetőségük, fáradtak az emberek.

Varga László: kérdésem, hogy ki találta ki azt, hogy a sárszentmiklósi könyvtárat meg kell szüntetni, és át kell helyezni az iskolába? Nem szóltam eddig, mert bíztam benne, hogy hátha még könyvtárként fog működni. Nem működik. Napközi lesz. Borzasztó dolog, hogy 2500-3000 ember könyvtár nélkül marad. Sajnálom, azok után, hogy egyszer már sikerült meglehetősen kemény harcok árán könyvtárat csinálni. Ez borzasztó baklövés, az biztos. 1988-ban 1000 fő felett volt a beiratkozott olvasók száma. Felnőtt olvasó több mint 800 fő volt. Két évvel ezelőtt már csak 132 fő volt és nem azért, mert az emberek nem szeretnek olvasni, hanem azért, mert a könyvtár nyitvatartása 9-16 óráig tartott.

Nagy Zsuzsanna: semmilyen hivatalos értesítést nem kaptam arról, hogy a sárszentmiklósi ÁMK-ban lévő fiókkönyvtárunk megszűnt. Gyakorlatilag minden ugyanúgy szerepel, mint eddig. Arról sem kaptam hivatalos értesítést, hogy átköltözött a klubból az iskolába a könyvtár.

Dr. Sükösd Tamás: azért nem kapott arról értesítést, hogy megszűnt, mert nem szűnt meg. Ráadásul az ÁMK eredménnyel pályázott könyvtárfejlesztésre, mintegy három napja bírálták el a pályázatot, ha jól emlékszem 5 millió forintot nyertek. Nyilvánvalóan ebből meg is teszik, amit meg kell tenniük. A könyvtár meglehetősen méltatlan körülmények között üzemelt már az utóbbi időszakban. Való igaz, hogy a pedagógiai szakszolgálat van a helyén. De az is igaz, hogy amikor az intézményvezető ezt a döntést meghozta, akkor ugyanúgy kihirdette, hogy ez a közönség számára nyitva tud lenni. Nem gondolom, hogy nekünk felül kell írni az intézményvezetőnek a logikus döntését. Szeretném azt megjegyezni, bár a következő napirendi ponthoz tartozik, hogy nagyon sok ideig nem volt a sárszentmiklósi klubban üzemeltető, az intézményvezetőt meg lehet kérdezni, hogy személyes és folyamatos nyomásom alatt sikerült úgy átalakítani az állománytáblát, hogy legyen. Tehát ezt felróni nekünk, hogy nincs nyitva a könyvtár, amikor az előző tíz éves szünet után nyitva van, azt gondolom, hogy nem biztos, hogy tényszerű. Az, hogy a könyvtár átkerült a nagy épületbe, ez nem vitatható, és vélhetően ott is marad.

Nagy Zsuzsanna: hogyan kezeljük a jövőben ezeket a dolgokat? Eddig közművelődési könyvtárként üzemelt, most pedig iskolai könyvtárként fog üzemelni?

Dr. Sükösd Tamás: nem, nem iskolai könyvtárként üzemel.

Varga László: nem működik a könyvtár, és semmit nem tesznek meg annak érdekében, hogy tényleg működjön. Van könyvtáros, az ő munkaideje úgy van megállapítva, hogy addig, amíg az iskolában szükség van rá, addig van a könyvtárba és utána a klubban is lássa el a feladatokat. Tehát a nagyközönség számára nincs nyitva a könyvtár. Nem is lesz, de ez nem hiszem, hogy megoldható, hacsak az utca fele megint nem nyílik egy új bejárat. Ez elhibázott, rossz döntés volt. Nem tudom, hogy ki, kivel egyeztetett ebben az ügyben. Szakemberekkel nem egyeztetett senki, az biztos.

Nagy Tibor: ezeket a közösségi helyeket ilyen módon – és egyetérték Varga Lászlóval – tulajdonképpen olyan lehetetlen helyzetbe hoztuk, hogy nyitva van, de valójában a funkcióját nem tölti be a helycsere után. Képtelenség az iskolát tovább nyitva tartani, mint ahogy egyébként az emberek esetleg odamennének. Ha egy közösség számában csökkenés tapasztalható az elmúlt években, tehát hullámvölgybe kerül egy közösségi létforma, az nem biztos, hogy három év múlva is úgy marad. Ezeket mindenféleképpen meg kell őrizni. A mellett, hogy hangsúlyozom, hogy olyan hasznos tevékenységet folytatnak ott, ami más funkcióval működik. Mégis úgy érzem, hogy Sárszentmiklós városrész lehetőségei csorbultak az évtizedekig tökéletesen és rendkívül jól működő sárszentmiklói klub is így egy picit hátrányba kerül. Én dolgoztam ott rövid ideig, és el tudom mondani, hogy a könyvtár szerves egésze volt a klubnak, ahova a gyerekek bejártak nap mint nap. Ez nem végiggondolt döntés volt. Annak ellenére, hogy hasznos tevékenység folyik ott, csak így az évtizedekig jól működő – esetleg kicsit válságba került – fix közösség, ami az egész Sárszentmiklósnak a magját adta csorbát szenvedett.

Dr. Sükösd Tamás: két dolgot szeretnék tényszerűen megjegyezni. Az egyik, hogy azt gondolom, hogy se az intézményvezetőnek, se a képviselőtestületnek nem kell elnézést kérni, hogy ismét van klubos Sárszentmiklóson és azért sem, hogy klubot kívülről felújítottuk. Ezek viszonylag tényszerű dolgok. A könyvtár valóban átkerült másik épületbe, ez nem vitatható, de ettől a klub újra klubként működik, mert előtte nagyon sokszor jelezték, hogy nincs nyitva este. Az volt, hogy a közösségi tér gyakorlatilag megszűnt. Most ez visszatért. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az OKSB javaslata szerint.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
181/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a *Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sárbogárdi Kulturális Egyesület, az ÁMK Klub és Könyvtár, a Madarász József Városi Könyvtár, a Pusztagegri Polgárőr Egyesület, a Rétszilasért Egyesület, az Összefogás Pusztagegri Jövőjéért Egyesület beszámolóit megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Utasítja a jegyzőt, hogy értesítse az intézmények, klubok vezetőit a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: értesítésre: október 26.

Felelős: jegyző

4. Civil szervezetek tájékoztatója működésükről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm a szervezetek megjelent képviselőit. Feltétlenül szükséges megemlíteni, ami a Sárszentmiklós Egyesület beszámolójának utolsó két bekezdésében olvasható, hogy „durva beavatkozás az egyesület életében, hogy felcímkezve kapja a

támogatást". Nem durva beavatkozás, hanem a jogszabálynak való megfelelés. Tekintettel arra, hogy ezen egyesület is több olyan csoportot tömörít, akik az egyesülésről szóló jogszabály alapján nem szerveződtek egyesületté és abban az esetben, ha az átruházott hatáskörben bizottsági döntésben eldöntött pályázatnál a kérelemben és a pályázatban ezen csoportok és ezen csoportok rendezvényei is szerepelnek akkor ott kötelesség a döntéshozatal, nem jog. Tehát semmilyen durva beavatkozás nincs, semmilyen társadalmi szervezet életében. Aki tájékoztat bennünket arról, hogy kiket tömörít és kiknek a kérelmét fogalmazza meg, az nyilván döntésre is kell, hogy számíton, hogy nem csorbuljon a jogbiztonság elve. Mi nem akarjuk elvonni senkinek semmilyen jogát, nem is fogjuk elvonni, de ott is több társadalmi szervezetté nem szerveződött csoportnak a támogatásáról van szó.

Valamennyi társadalmi szervezetnek szeretném megköszönni a munkáját, illetve az együttműködését is.

A napirendi pontot az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági javaslatot.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Szabados Tamás: szeretném megköszönni a támogatást, amit az egyesületnek nyújtottak az elmúlt évben. Az október 6-i rendezvényen a nagyváradi vendégek csodálkoztak, hogy hogyan tudunk ennyi embert mozgósítani egy ünnepségen egy énekkari megmozdulással. Ezt büszkén konstatáltuk, de tudjuk, hogy mennyi küszködést jelent. Szeretném felhívni a képviselőtestület és a nagy nyilvánosság figyelmét is arra, hogy a civil szervezetek működése egyre nehezebb. Az énekkari egyesület abban a szerencsés helyzetben van, hogy nemcsak a tagdíjakból és az önkormányzati támogatásból, hanem szponzori segítséggel is fenn tudta magát tartani. A gazdasági helyzet romlása miatt ezek a szponzorok egyre inkább kénytelenek megvonni a támogatásaikat, így egyre nagyobb hányad hárul a tagokra. Mi ezt szívesen tesszük. De úgy gondolom, hogy ha egy közösség, Sárbogárd közössége fenn akarja tartani, ahol jelenleg áll, hogy a civil szervezetei több száz embert tudnak hétről-hétre, hónapról-hónapra megmozdítani és állítom, hogy ezek az emberek Sárbogárd legaktívabb, legöntudatosabb polgárai, akikre egyébként is minden szempontból lehet számítani, akkor minden olyan támogatásra - és már nemcsak erkölcsi támogatásra - hanem anyagi támogatásra, amit nyújtanak egyre nagyobb szükség van. Mi próbálunk pályázni, de egyre kevesebb a pályázat. Ha írnak ki pályázatot, azok olyanok, amelyek nem illenek rá kicsi civil szervezetekre. Ha valami döntő változás a szemléletben nem fog bekövetkezni, akkor ott leszünk, mint a 70-es években, hogy a civil szervezetek – először a kisebbek – szépen, lassan elsorvadnak, befejezik a maguk kis tevékenységeit. Azért én optimista vagyok, és úgy fejezném be, hogy köszönjük a támogatást. Köszönjük, hogy megtisztelik a rendezvényeinket és reméljük, hogy ennél jobb idők következnek, mert a tartalékaink kimerülően vannak.

Varga László: több oldalról is próbálom közelíteni, egyrészt már lassan tíz éve annak, hogy a Megyei Civil Szövetség elnökségének a tagja vagyok ezért nemcsak helyben, hanem kicsit tágabban is látom a civil szervezetek életét. A civil szervezetek nagyon nehéz helyzetben vannak. Amit Szabados Tamás mondott tökéletesen igaz. Néhány erre specializálódott ember viszi el a pénzeket, azt a keveset is, ami drámaian csökken. Arról híresek vagyunk, hogy amit fent elmondanak, arra mi helyben mindig rárukunk egy kicsit. 1998-ban a nyugdíjas klubok 25.000 Ft támogatást kaptak. Felküzdöttük magunkat 30.000 Ft-ra ebben az évben. Az énekkar 1998-ban 500.000 Ft normál támogatást kapott, ezenkívül külföldi úthoz külön pénzt, külföldi csoportok fogadásához külön pénzt. 1998-ban közel egymillió forintot áldoztunk ezekre. Nem tudom az énekkar miből állta idén az erdélyi utat, nem hiszem, hogy az

önkormányzati támogatásból, pedig a kultúra követői. Még csak demagógnak sem szeretnék tünni, ezért előrebocsátom, hogy nem akarok a képviselőtestület tagjainak zsebében nyúlkálni, de nem is mondom, hogy sok az a tiszteletdíj, amit kapnak. Tessék elgondolkodni rajta, hogy egy nyugdíjas klub 30.000 Ft támogatást kap az éves működéséhez. Tessék hasonlítani a havi tiszteletdíjhoz. Olyan emberek járnak a klubba, akik ledolgozták az életüket, és azt kell mondani, hogy ezeknek a szervezeteknek a nagy része inkább szociális szervezet lesz, mint valódi kulturális szervezet. Ez az életszínvonalunk helyzetéből is adódik. Persze, hogy köszönjük. Ott van a gond ezzel, hogy amikor az egyesület teljes működésére kérünk egy bizonyos összeget – lottószámot mondok 500.000 Ft-ot - és helyette kapunk 100.000 Ft-ot akkor a működési költségeken kell valahogy összeszedni azt a pénzt a többi rendezvénynek a kárára, mert nyilván nem fogom azt mondani a sárszentmiklósi, vagy a töbörzsöki nyugdíjas klubnak, hogy nem kapja meg a 30.000 Ft-ot, amiről egyébként tud. Tudjon is róla, természetesen. Az igazi az volna, hogy ha ennyi százalékkal kevesebbet kapott az egész, akkor nyilván a csoportok is ennyi százalékkal kevesebbet kapjanak. De ez nem lényeges kérdés. A lényeges kérdés a csökkenés. Szabados Tamás által elmondottakat én is megerősíteném. Tényleg még mindig elég komoly figyelem van a testület részéről, egyének részéről. A szándék és a végeredmény között viszont óriási különbség van. Próbáljunk meg közösen gondolkodni azon, hogy hogyan lehet ezt a kettőt közelíteni egymáshoz. Segítsük egymást valahogy. Hihetetlen dolgokat pótolnak ezek a szervezetek. Pótolnak, amikor a közművelődési intézmények, közművelődési támogatások teljesen padlóra kerülnek. Állítólag demokráciát építünk Magyarországon. Demokráciát viszont csak demokratákkal lehet csinálni. Demokratává viszont nem születik, hanem válik az ember.

Nagy Tibor: nekünk, az asztal körül ülőknek kötelességünk azokat a civil és emberi kapcsolatokat erősíteni, amit esetleg a kormány kihagy. Nem megyek bele abba a nagypolitikába, hogy ennek mi az oka, hogy viszonylag kevés pénzből gazdálkodhat az egész ország. Beszélhetünk arról, hogy a pénz elfogyott, de Sárbogárd városnak mégis van 2,5 milliárdos költségvetése. A civil szervezeteket, a civil közösségeket, ideveszem a sportszervezeteket, ahonnan nagyon rossz hangokat hallani, idevenném még a Sárbogárdi Napok rendezvényét is támogatni kell. Ez elsődleges feladatunk, mert talán részben ebben rejlik az embereknek a képviselete és az életminőségük romlik, ha ezek a szervezetek elsorvadnak. Át kell csoportosítani pénzeket. Jogos kritikát kaptunk Varga László úrtól. Mindannyiunknak el kell gondolkozni azon, hogy ki küldött bennünket ide és kit kell képviselnünk.

Dr. Sükösd Tamás: azt gondolom, hogy az önkormányzat szándéka, úgy ahogy azt Laci bácsi megfogalmazta, azért látszik, mert erre felcímkézve 0 Ft érkezik. Ehhez képest, ha úgy tetszik, ami itt van azt úgy csoportosítjuk át valahonnan, úgy vesszük el a rendszer másik szegmenséből. Ahogy most áll a költségvetés jelenkori ismereteink szerint, ez így is marad. 2014-ig is pontosan ennek a képviselőtestületnek lesz a feladata, hogy kitalálja, hogy hogyan tudja ezt a dolgot felvállalni, és hogyan fogja tudni működtetni könnyebben.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
182/2012. (X.12.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a *Civil szervezetek tájékoztatója működésükről* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Városi Polgárőr Szervezet Sárbogárd, a „Bogárd- Dal” Kulturális Közhasznú Egyesület, a Csipike Egyesület, a Sárbogárdi Nyugdíjas Rendőr Egyesület, a Honvéd Bajtársi Egyesület Sárbogárd, a Pusztáegresi Polgárőr Egyesület, a Sárszentmiklós Egyesület, a Sárbogárdi Múzeum Egyesület, a PHILIA Sárbogárdi Protestáns Egyesület beszámolóit megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Utasítja a jegyzőt, hogy értesítse a fenti civil szervezetek vezetőit a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: értesítésre: október 26.

Felelős: jegyző

5. Beszámoló a gazdasági programban tervezett feladatok megvalósításáról

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést osztós anyagként kapták meg a képviselők. Többségük a bizottsági ülések előtt megkapta, páran pedig a tegnapi napon. A beszámoló, illetve a gazdasági program értékelése egy korábbi hagyománynak, illetve képviselőtestületi döntésnek -amit annak idején Juhász képviselőtársunk kezdeményezett - megfelelően került benyújtásra. A beszámoló ugyanolyan pontokra tagozódik, mint maga a gazdasági program.

A munkahelyteremtés kapcsán, ahogy a beszámoló is fogalmaz, nem tudunk átütő eredményekről beszámolni. Az alulról jövő kezdeményezéseken kívül egyetlen termelő cég jött ide, a munkahely kialakítása jelen pillanatban is zajlik. Ők az előzetes tájékoztatás szerint mintegy 50 főt kívánnak foglalkoztatni. Ők a tulajdonosai a korábbi Broadway, Key-tec iparterületnek, illetve a mellette levő jelen pillanatban még zöldmezős területnek. Örültünk volna, ha a VIDEOTON Ipari Park hasznosításáról, vagy akár a honvédségi területek intenzívebb hasznosításáról tudunk beszámolni. Ennek egyelőre csak a lehetősége áll fenn. Semmi konkrét dolog nincs, azt leszámítva, hogy a honvédség minden ellentétes híreszteléssel szemben a jelenkori ismereteink szerint nem kívánja saját maga hasznosítani a honvédségi területeket, tehát feleslegessé nyilvánította az ingatlanokat.

Fontos pontja még a beszámolónak a közfoglalkoztatás, amit nagyon sokszor ér kritika. Rendszertől és képviselőtestülettől függetlenül éri kritika. Átalakuló rendszerben azt kell látni, hogy amikor a közfoglalkoztatásban való részvételt a szociális ellátásokra való jogosultságokkal összekötötte a kormányzat akkor olyan kényszerpályára terelt bennünket, amiből felelős települési vezetőként nem hiszem, hogy ki lehet lépni, jelesül ha valakinek nincs meg a 30 napos jogviszonya, akkor a következő évben a szociális ellátásokra való jogosultsága megszűnik. Ezt felvállalni azt gondolom, hogy nem lehet 23%-os munkanélküliség mellett. 2012-ben az összes közfoglalkoztatottunk 460 fő. Részben az úgynevezett Start Munkaprogram keretében végeznek munkát, aminek az önkormányzat szempontjából mindképpen jelentős előnye azzal, hogy a teljes adminisztrációja és a teljes háttérfeladat, illetve az irányítási feladatok meghatározása teljes körűen az önkormányzatra hárul. A bérköltségek, illetve adott esetben a dologi költségek jelentős részét is 100%-ban a Magyar Állam biztosítja. Bízom benne, hogy ez a rendszer így marad és a továbbiakban is így tudunk ellátni feladatot. A közfoglalkoztatás három megyére kiterjedő ellenőre azt a tájékoztatást adta, hogy jelen pillanatban ezzel a 460 fővel a három megyében mi vagyunk a legnagyobb közfoglalkoztatók. Ez az egyik oldalon nyilván mindenképpen megemlíthető

eredmény a másik oldalon szomorú tény, mert nem szívja fel a munkaerőpiac ezeket az embereket. Itt a közfoglalkoztatás lehet egyfajta út.

A IV. fejezet taglalja az önkormányzatnak a kistérségi központi szerepét. Ebben a tekintetben inkább egy mondatban a jövővel foglalkoznék. A járási központ Sárbogárdon lesz, járási kormányhivatal fog idetelepülni. Ennek megfelelően a központi szereplő a szakigazgatási vonalon is megmarad. Ennek a részleteit egyáltalán nem ismerjük egyelőre. A gyakorlata ezután fog kialakulni.

Az V. fejezet a források bevonásával, a városfejlesztéssel foglalkozik. Ebben a vonatkozásban megemlítettem azt a nem klasszikus pályázatot, ami a Magyar Állam részére benyújtandó Önhibáján Kívül Hátrányos Helyzetű Önkormányzatok támogatását foglalja magába. Tavaly három alkalommal sikerült elnyernünk, illetve az idén is egy alkalommal. Tavaly 66 millió forint körüli összeghez az idén 27 millió forintot nyertünk, illetve a második pályázatot is benyújtottuk, ami még egyelőre nincs elbírálva. Ezen túlmenően két lényeges csoportra bonthatók a pályázatok. Ez egyébként nem különbözik a korábbi évtizedek gyakorlatától sem, mert továbbra is úgy állunk, hogy egyrészt az önkormányzat pályázatairól tudunk beszélni, másrészt pedig adott esetben leginkább az oktatási intézményeknek olyan pályázatairól, ahol fenntartóként veszünk részt. Amit szükségesnek tartanék kiemelni, amire utaltam korábban is az a Sárszentmihályi Általános Iskola felújítására nyert úgynevezett BM-es pályázat, illetve mindenképpen megemlíthető a csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó pályázat, aminek a megvalósítása jelen pillanatban is zajlik. Ez a Tinódy városrészt és a városközpontot érinti és 103 millió forint összegről van szó. Természetesen megemlítendő a kötelező ivóvízminőség javító pályázat, vagy adott esetben a kerékpárút tervezés, illetve a városrehabilitációs pályázat, aminek a 230 millió forintos összköltségéről tudunk beszámolni. Azt gondolom, hogy ezen külső források azok, amikkel talán az önkormányzat életét, illetve a fejlődési lehetőséget tudjuk biztosítani. Nyilván minden olyan pályázatnál, ahol az EU Önerő Alapra van lehetőség ott az EU Önerő Alaphoz is pályázunk eddig eredménnyel. Az is kétségtelen tény, hogy az átalakuló intézményrendszerben nem is látunk különösebben előre, és nem sok kétségem van afelől, hogy 2013-2014-ben leginkább azokra a pályázatokra tudunk csak tekinteni, ahol önerő iránti igény egyáltalán nincs. Eddig a pillanatig is vannak ilyen pályázatok, így tudjuk talán kihasználni annak az egyébként meglehetősen szerencsétlen helyzetnek az eredményét, ami szerint az EU-s tervezési ciklus végére sem sikerült arányosan lehívunk azokat a forrásokat, amiket lehívhattunk volna. Ezért talán eljutott az a döntéshozókhoz, hogy a támogatási intenzitás meghatározása jogszabályi kereten belül az egy adott ország törvényhozásának a feladata. Tehát van törvényes lehetőség 100%-os támogatási intenzitású pályázatok kiírására és amennyiben ebbe az irányba mennek a közreműködő szervezetek, az Országgyűlés, van lehetőségünk, hogy tovább haladjunk ezen az úton. Meg kell hogy említssem, hogy az országgyűlési képviselő úr tevékeny együttműködésével tudjuk általában a közreműködő szervezeteknél a város érdekeit érvényesíteni.

A VI. fejezet a városüzemeltetéshez kapcsolódik. A városüzemeltetésben a célok megvalósítása folyamatos és jó hatásfokú. Tudtunk racionalizálni a közszolgáltató társasággal megkötött szerződésnél is, illetve akár a távfűtés, akár a víz és csatornaszolgáltatónál a jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy az infrastruktúra bérletéből befolyó bérleti díj adott százaléka különböző fejlesztésekre legyen fordítható. Ez egyeztetés keretében meg tud valósulni, sőt néha még ezen túl is tudunk lépni ebben a tekintetben látható pld. Töbörzsökön meglehetősen akut probléma a vízellátás gondja. Nem volt elkerülő vezeték, tehát ha gyakorlatilag a Szent István utca elején történt technikai zavar, akkor egész Töbörzsökön nem volt víz. Most ezt ezen együttműködés keretében a mai napon befejeződő beavatkozásokkal ki tudjuk iktatni, tehát a szolgáltatókkal az együttműködésünk elég jó. A beszámolóban írtam, hogy az intézményi energiaszámlák felülvizsgálatára szakcéggel szerződünk, aki kizárólag a

megtakarítás bizonyos százalékaért dolgozik. Több esetben sikerült névleges teljesítmények csökkentésével, illetve adott esetben számlák felülvizsgálatával eredményt elérni.

A VII. fejezet az intézményrendszerről szól. Az intézmények fejlesztése pályázati források igénybevétele nélkül nem lehetséges. A szintentartást az önkormányzati karbantartási keretből folyamatosan tudtuk végezni, és ahogy arra korábban utaltam, ha országos költségvetési jogszabály ezzel a tartalommal kerül véglegesen elfogadásra, akkor nagy valószínűséggel a más önkormányzatokkal való együttműködést át kell alakítanunk, ha így marad a jogszabály akkor át kell alakítanunk a társulásokat önkormányzatok jogi személyiséggel bíró társulásává, ezt meg tudnánk oldani. Azt gondolom, hogy ez az együttműködés az intézményrendszer fenntartásának lehet jövője.

A VIII. fejezetben az adóbevételek, illetve a vagyonpolitika vonatkozásában szükséges azt megemlíteni, hogy az iparüzési adó számottevően nem nőtt, legfeljebb a beszédés határfoka tudott javulni. 170-190 millió forintos összegekről beszélhetünk. A tervezetthez képest az 59% azt gondolom, hogy azoknak a szakembereknek a munkáját dicséri, akik a beszédésben közreműködtek. Az egyezségkötéseink is hatékonyak voltak. Úgy gondolom, hogy az állampolgárok nagy része is belátta azt, hogy az adófizetési kötelezettség a rendszer fennmaradásához egy olyan fajta szükséges rossz, amiben megtaláljuk a közös hangot, akkor ez előre mutathat. 2013-ra nagyon röviden utalva: teljesen át fog alakulni az önkormányzat bevételi rendszere, mert az én jelenlegi ismereteim szerint arra, hogy a személyi jövedelemadó helyben maradó része 0% lesz, arra módosító indítvány sincs. Tehát azt gyakorlatilag elkönnyelhetjük, ez egy 300 millió forint körüli tételt jelent Sárbogárd város költségvetésében. Illetve tudomásom szerint a kormánypárti többségi frakció nem támogatta a gépjárműadó jelentős részének központi költségvetésbe vonásáról és annak módosításáról szóló módosítást. Tehát magyarul annak a jelentős részét is el fogja vinni a központi költségvetés. Meg kell azt is említeni, hogy markáns pénzmaradványunk még az előző képviselőtestület gazdálkodásának eredményeként 2010-ben volt utoljára. 2011-ben még pénzmaradvánnyal zártunk, ez nem nagyon valószínű, hogy bekövetkezik újra. Az átalakult intézményrendszerben a hivatásos önkormányzati tűzoltóság állami kezelésbe került, illetve fontos megemlíteni azt, hogy a jogszabály erejénél fogva megszűnő Sárbogárdi Beruházó Víziközmű Társulás, amelyik a csatornarendszer három ütemét bonyolította le, mintegy 68 millió forint mínusszal szűnt meg. Tehát 68 millió forintot örököltük, mint fizetési kötelezettséget, amit részben az önkormányzat a vízrendszer bérleti díjából bejövő bevételéből törleszteni tudott mintegy 12 millió forint összegben. A többi összegre viszont egy megújuló hitel felvételét kezdeményeztük tekintettel arra, hogy nemcsak az összeget örököltük, hanem a visszafizetési határidőt is.

A gazdasági program IX. fejezete a civil kapcsolatokkal foglalkozik. Külön civil fórumot és sport fórumot folyamatosan tartunk a ciklus kezdete óta. A részvétel különösen a civil fórumon igen intenzív volt. A megjelent civil szervezetek egyeztették a programjaikat, illetve rendezvénynaptár összeállítására is sor került. A támogatási rendszerrel kapcsolatban felmerült ötleteket is megosztották egymással, mert az nagyon fontos, hogy a civileknek is mindenképpen kell fordulniuk egyéb források felé is, mert az önkormányzat csak annyi támogatást tud adni a civileknek, amennyit el tud venni máshonnan.

A X. fejezetben csak egy mondatot emelnék ki. Én, úgy a hivatal dolgozóinak, mint a civil szervezeteknek és egyéb velünk együttműködő szervezeteknek és képviselőtársaimnak is szeretném megköszönni az eddigi munkáját, és mindenkit buzdítok arra, hogy a jövőre nézve is tegye meg konstruktív észrevételeit.

A napirendi pontot valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a javaslatokat.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nedoba Károly: a beszédből többször elhangzott, hogy ipari park. Én úgy tudom, hogy ipari park nincs. Ipari zóna van Sárbogárdon.

Dr. Sükösd Tamás: ha szóbeli kiegészítésben ipari parkot mondtam, elnézést kérek. Nem az van leírva. Iparterület szerepel az írásbeli anyagban.

Nedoba Károly: a korrektséghez hozzátartozik, hogy megköszönjem, amit szóban is elmondtál, illetve az írásos beszámolóban is szerepel, hogy az előző ciklusban 100 milliós nagyságrendű pénzmaradvány volt. Köszönöm, hogy nyilvánosan is elhangzott, illetve a pályázatoknál fel van tüntetve, hogy melyik pályázat esetében nyert az előző ciklus képviselőtestülete.

Munkahelyteremtés. Munkahelyteremtésben egy lépést sem haladtunk előre. Az előző ciklusban sem tudtunk átütő eredményeket elérni, de ez most sem sikerült. Ez nem azt jelenti, hogy mi vagyunk a hibásak, de amit a kormány kommunikál és ideadott nekünk, kötelezett bennünket, hogy 460 főt vegyünk fel közmunkára, ez az én meggyőződésem szerint egy PR fogás csak. Legyünk őszinték, a PVVB elnöke is többször hangoztatta, hogy nem úgy dolgoznak ezek az emberek, ahogy kellene. 460 főt Sárbogárd városa gyakorlatilag nem tud foglalkoztatni olyan értelemben, hogy építő jellegű munkát végezzenek. Van kivétel, le is van írva hol végeztek érdemi, fontos munkát pld. földmunka, illegális személtlerakók megszüntetése stb. Véleményem szerint ennyi embert nem tudunk foglalkoztatni. Ez az egyik. A másik pedig: 47.000 Ft-os munkabéért, amiért dolgoznak, csodát ne várjunk tőlük. Az iparüzési adónak az 50%-os mértéke, az I. félévit látom, de a szeptemberi mennyi? Nincs erről kimutatás?

Harmath Józsefné: a féléves is 59%-os, ami jónak mondható, és a szeptemberi bevételi is.

Nedoba Károly: nagyon szomorú, hogy a kormány elviszi a gépjárműadót. Nemcsak én mondom, de Gödöllő polgármestere is azt mondja, hogy az lesz a vége, hogy a polgármester és a képviselőtestület le fogja kapcsolni a villanyt, ki lesz az önkormányzat véreztetve és gyakorlatilag Etelvári Zoltánt tudom idézni: „minek leszünk itt?” Elvisz mindent, nem tudunk fejleszteni, nem tudunk csinálni semmit. Nagyon üdvöztetem a beszámoló IX. fejezetében, a civil kapcsolatokról írtakat. Jó dolognak tartom, hogy fórumok vannak, és közösen próbáljátok a problémákat megoldani, de az előző napirendi pontnál Varga László felszólalása nem erről ad tanúságot. A legrosszabb esetben az előző képviselőtestület idejében 80.000 Ft volt a támogatás a nyugdíjas kluboknak. Most 30.000 Ft. Tudom, hogy meg kell jelölni, hogy honnan legyen elvéve a pénz, de ki kell mondani bizonyos dolgokat. Vagy nem kell annyi civil egyesületet támogatni, vagy ki kell emelni bizonyos civil egyesületeket és nekik

nagyobb támogatást adni. Ez a szétosztás, hogy mindenkinek adnak 20.000 Ft-ot ez olyan nesze semmi fogd meg jól. 30.000 Ft támogatás gyakorlatilag rosszabb mintha nem kaptak volna semmit. Én így vettem ki Varga László szavaiból. Azzal nem értettem egyet, hogy meg van címkézve, mert pld. a Borbarát kör, aki nincs nyilvántartva az gyakorlatilag nem kaphatna támogatást. Mi történik? Az OKSB jóindulata pozitívan fordul vissza, mert mit mond? Azt mondja, hogy adunk egy egyesületnek mondjuk 400.000 Ft-ot és az meg van címkézve, hogy aki be van tagozódva, azok kapjanak belőle valamennyit. Erről van szó? Gyakorlatilag nem kaphatnak, mert nincsenek nyilvántartva. Tudom, hogy nagyon nehéz, de el kell dönteni, hogy kinek kell nagyobb támogatást adni. Sárbogárdon biztos van 35-40 – sporttal együtt – egyesület. Ennyit nem fog elbírní Sárbogárd város költségvetése. Vagy el kell dönteni, hogy melyik egyesületek lesznek támogatva, vagy marad így ahogy most kapták a támogatást, de ez biztos, hogy nem jó.

Dr. Sükösd Tamás: kettő dologra szeretnék reagálni. A korábbiaknak megfelelően a bizottság a hagyományt folytatta. Meg van a kiemelés a társadalmi szervezetek között, mert ha megnézzük a több társaságot tömörítő és a munkájukat erősen elősegítő Sárbogárdi Kulturális Egyesületet által Horváth Istvánék fenntartják a művelődési házat és ezáltal tulajdonképpen létjogosultságot biztosítanak több más szervezetnek. Bejegyzettnek és kevésbé bejegyzettnek egyaránt. A közmunka vonatkozásában abban egyetérték veled, bár én azt gondolom, ha számszerűsítünk akkor kb.300 ember értelmes munkát végzett. A külterületiek valamennyien, illetve a városüzemeletésnél foglalkoztatottaknak is egy jelentős része. Valóban, ha a kormányzat változtatna kicsit a rendszeren adott esetben, amit minden egyes egyeztetésen jeleztünk, hogy a közmunkavezetőknek a megítélése adott esetben a pénzügyi díjazása ami volt korábban – a közmunka szervezőkre volt mindig külön pályázat – már két éve nincsen. Ha ez megvalósulhatna, illetve visszahoznák akkor azt gondolom, hogy szervezésileg is jobban működne a közmunka program. A másik nagyon nagy probléma a heti fizetési rendszer, amit mindenki minden alkalommal jelzett, hogy álláspontunk szerint oktalan és elhibázott döntés. Ez általában kettő gazdaságis kollégának másfél-kétnapos munka hetente. Ezek azok a működési zavarok, amik a legkevésbé köthetők hozzánk és a hivatal szervezethez, de valóban a hatékonyságot erősen csökkentik, ha csak abba gondolunk bele, hogy mondjuk az 5 napból egy felet sorba áll valaki a fizetéséért, akkor az már nem 5 napot dolgozik, hanem 4,5-et. Remélem ezeket a gyerekbetegségeit ez a rendszer legalább részben el tudja nőni, de azt a szándékot amit, nem mondanám presszióknak, de akár mondhatnám annak is, azt azért érezzük, mert a közmunkát ellenőrző kolléga részéről elhangzott, hogy legalább ugyanennyi ember foglalkoztatása a cél a jövő évben is. Ha a támogatási intenzitás a Start Munkaprogramban változik, akkor ez gyakorlatilag lehetetlen és ez a városüzemeltetésben is egy nagyon erősen kérdőjeles kérdés. Még arra szeretnék utalni, bár azt nem írtam le, ugyanúgy ahogy az előző rendszerben is volt, most is van számos közfoglalkoztatottunk intézményekben.

Nedoba Károly: arra szeretnék választ kapni, hogy a 300 milliós kivonáshoz mit szólsz, mit szólsz ahhoz, hogy le lesz kapcsolva a villany? Világos, hogy ez túlzás.

Dr. Sükösd Tamás: ha nagyon sarkítani akarok, akkor nem 300 millió lesz, hanem 400 millió. 300 millió csak az SZJA. Attól függ mi lesz az intézményrendszerrel, tehát az intézményrendszerhez hogyan kell majd viszonyulnunk, és mik leszünk mi az intézményrendszer mellett. Fenntartói leszünk, vagy mik leszünk. Azért fogalmazunk ilyen homályosan, mert nem tudunk többet jelen pillanatban. Ezért nincs itt sem az intézményekre vonatkozó előterjesztés, sem a járási kormányhivatalra vonatkozó előterjesztés, mert egyikben sincs még konkrét információ. Bízom benne, hogy ez nem a villany lekapcsolását, de az biztos, hogy teljes struktúraváltást jelent.

Nagy Tibor: ezzel kapcsolatosan valóban meg kell várnunk amíg sarok számokat tudunk, nem tudunk rutinszerűen költségvetést készíteni ez nyilvánvaló. Teljesen más struktúrát kell felépíteni, ez nekünk is többletmunkával jár, mindent alaposan újra kell gondolnunk.

Számoltattuk több száz millió forintról van szó ami a városba jön. Örülünk annak, hogy jön. Ha nem is biztos, hogy a legfontosabb dolgokra jut, de jönni fog. Ezt hiányolták tőlünk az első évben, azért itt nagy beruházások fognak történni.

Honvédségi területek hasznosítása. Mit értünk ezalatt? A közel 85 hektáros laktanyát, vagy a tisztii lakótelepet is érinti?

Dr. Sükösd Tamás: érdemben nem tudja érinteni, mert a tisztii lakótelep vonatkozásában a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. jelenleg hatályos álláspontja, hogy egységként kívánják kezelni ezt a területet. Annak a kezelése Sárbogárd Város Önkormányzatának még akkor is meghaladná a képességeit, ha nem lenne más dolgunk. A beszámolóban konkrétan a laktanyára gondoltam, arra folynak különböző egyeztetések, és amiben van egyező kormányzati akarat, hogy jöjjön ide befektető. Csak ez annyira képtelenül lassan megy, hogy ha valameddig eljutunk akkor utána 3-4 hónapig teljes csönd van.

Nagy Tibor: az a mondatrész, hogy „a terület hasznosítását meg kívánjuk oldani..” ez a kívánalmunk, vagy...

Dr.Sükösd Tamás: találtam 5-6 kisebb vállalkozást. Egyelőre az MNV Zrt. ott sem akar így velünk szóba állni, hanem azt is egységként szeretné kezelni. A laktanyát, mint egységet.

Nagy Tibor: a tisztii lakótelep lakásairól beszéltünk kb. két évvel ezelőtt. Én kezdeményezném azt, hogy az állammal vegyük fel a kapcsolatot. Ott tízesével állnak üresen a lakások. Ez senkinek nem érdeke, ez az állam szégyene a rendszerváltás szégyene, hogy odajutottunk 22 év után, hogy emberektől elveszik a lakásokat, miközben félig-meddig fűtött lakások állnak üresen. A laktanyáról pedig nem vagyok hajlandó beszélni, hogy ott mi történt. Az át nem gondoltság miatt már lassan nekem van lelkiismeret furdalásom, hogy talán feljelentést kellett volna tenni. De ki ellen? Az állam ellen? Hogy a területet így hagyta, nem hasznosította? Egy modern egységet így lepusztított? És utána még ő köti bármilyen feltételhez az átadását? Ez hihetetlen. Kezdeményezni kell, hogy a lakásokat adják oda. Valójában így lenne igazságos. Ezek a lakások Sárbogárd területén vannak.

Dr. Sükösd Tamás: voltak egyeztetések korábban is a lakásokkal kapcsolatban. Németh ezredes, aki a Honvédségi Infrastrukturális Ügynökségnek a vezetője azt mondta, hogy korábbi településvezetőkkel is tárgyalt ebben az ügyben. Ahogy azt mondtam már egységként kezelik a laktanyát és a tisztii lakótelepet is. Az országgyűlési képviselővel voltunk az Infrastrukturális Ügynökségen, ahol markánsan elhangzott az, hogy ha a lakótelepet mint egészet tudjuk üzemeltetni, akkor lehet kezdeményezni a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél az átadását, de erre, ha egy nagyon visszafogott kalkulációt kérünk a távhőszolgáltatással kapcsolatban a Cothec Kft-től az nagyon magas összegeket tartalmazna, tehát nem tudjuk ezt a rendszert fenntartani. Temperáló fűtés állandóan van, mert különben teljesen tönkremenne a rendszer. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. ha átadja, akkor úgy adja át, hogy ott egyrészt visszafelé tekintési lehetőség nincs, másrészt a számlákat ki kell fizetni. A laktanya vonatkozásában azért látnak benne kisebb vállalkozások lehetőséget, mert ott két markáns feltételt támasztottak. Az egyik az, hogy a teljes terület őrzéséről gondoskodni kell, úgy ahogy elhangzott. Ez még a kisebbik probléma. A nagyobbik probléma, hogy a környezeti mentesítés során előkerülő bármilyen dologért sem a Magyar Állam, sem a Magyar Honvédség nem kíván felelősséget vállalni. Van egyeztetés a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel, illetve a Honvédséggel is. A lakótelep komplett átvételét, úgy ahogy ezt szerintem

egyik elődöm sem látta megoldhatónak, úgy sajnos én sem látom megoldhatónak, mert nincsen rá forrásunk, és nem is lesz.

Nagy Tibor: a beszámoló 5. oldalán olvasható, hogy „az ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola és Művelődési Központ épületeinek részleges felújítására és energia racionalizálására nyert pályázatot, amelyet 2011-ben kizárólag helyi vállalkozások segítségével valósítottunk meg.” Ez az előző ciklus pályázata volt, de a jelenlegi képviselőtestület ideje alatt készült el.

Dr. Sükösd Tamás: nem az előző ciklus pályázata volt, a mi pályázatunk volt.

Nagy Tibor: nevezzük meg, hogy melyik helyi vállalkozásokról van szó.

Dr. Sükösd Tamás: a gépészeti részét egyrészt a Gázmodul Weisz Kft. csinálta, a technikai részét Weisz Janiék cége – nem tudom a pontos cég nevét – , az építési részét pedig a Fodor és Molnár Kft csinálta.

Nagy Tibor: azt mindannyian tudjuk, hogy nem lett kevesebb a fűtésszámla az elmúlt évben a hideg miatt. Kérem képviselőtársaimat, hogy figyeljünk erre, hogy tavasszal hogy alakul, mert felháborítónak tartom, hogy az ÁMK vezetője még mielőtt a fűtési szezon elkezdődött volna 4%-os emelést kért tőlünk. A VII. pontban a tűzoltósággal kapcsolatban igazságtalan leltározás történt véleményem szerint. Úgy tájékoztattak, hogy azokat a tárgyakat, amiket a sárbogárdi tűzoltók pályáztak azokból is vitt el az állam. Ezt senki nem akadályozta meg. Ez valóban így történt és utólag változott-e?

Dr. Sükösd Tamás: ez elég szépen hangzik, de elég sok sebből vérzik. A Magyar Közlönyben jelent meg a vagyonátadásról kettő bekezdés. Én se értek ezzel egyet, de ha a Magyar Országgyűlés hoz egy törvényt, akkor azzal szemben nem nagyon szólalhatunk fel. Ennek ellenére, amikor a Bakondi főigazgató úr összehívta a polgármestereket nem mondhatnám, hogy egy kedves hangulatú beszélgetés alakult ki. A sárbogárdi tűzoltó laktanyát szokták mutogatni, hogy minden megvan benne, ennek ellenére a jogszabály végrehajtása megtörtént. Napi szinten egyeztetek a parancsnok úrral, és ő azt mondja, hogy ő ezt már másképp nézi. Ő örül neki, hogy itt tudott maradni a központ Sársbogárdon, a rendszer működik és tudja az embereinek azt mondani, hogy holnap is lesz munkátok. Azt gondolom, hogy ez a része is nagyon fontos. Az, hogy a Magyar Állam kvázi államosította a tűzoltóság vagyonát, tehát a hivatásos önkormányzati tűzoltóságból állami tűzoltóság lett, ezt egy Országgyűlési döntés alapján szenvedtük el. Felszólaltunk nagyon sokan. Az úgynevezett köztestületi tűzoltóságok, amelyhez végképp nem volt köze se önkormányzatnak, se az államnak azok is hasonlatos sorsra jutottak.

Dr. Sükösd Tamás 10.37 órakor 20 perc szünetet rendel el.

Szünet után folytatódik az ülés, jelen van 9 képviselő.

Etelvári Zoltán és Ferencz Kornél nem tartózkodik a teremben.

Juhász János: amikor a 2010-es választásokra készültek, akkor minden plakátjukon, hirdetésükön ott volt a munkahelyteremtés. Tudom, hogy már beszélt róla, de újra szeretném Öntől hallani a valóságot, hogy pontosan mi is volt az elmúlt két évben. Lesz egy vállalkozás a Key-tech iparterületen, ami foglalkoztat kb. 50 főt és szeptemberre várható a munka kezdése. Szeptember elmúlt. Úgy fogalmazott a beszámolóban, hogy „A munkahelyteremtés vonatkozásában sajnos átütő eredményekről nem számolhatok be.” Akkor mondja el az elért eredményeket. Ha nulla akkor azt is megmondhatja.

10.53 órakor Etelvári Zoltán bejött a terembe.

A további munkában 10 képviselő vesz részt.

Dr. Sükösd Tamás: nem nulla. Semmiképpen. Mondhatjuk azt, hogy zászlóra tűztük a Brodway, Key-tec-et aztán semmi közünk nincs hozzá, de nem így van, mert a felek azonkívül, hogy megtalálták ezt a területet asztalhoz sem voltak hajlandóak leülni és közmű nélkül iparterületet elég nehéz üzemeltetni. Ez most az önkormányzatnak sikerült és itt született meg az egyezség is. Az ügyvezető urat nem értem el, mert külföldön van, de az 50 fő egy része már most is dolgozik. Betanuláson vannak Lepsényben. Onnan települ át részben a cég. Igazából a szeptemberi munkakezdés két fronton megkezdődött. Egyrészt megkezdték átépíteni magát a csarnokot felül, hogy megfeleljen annak a feltételrendszernek, amit akarnak csinálni. Másrészt elkezdték az embereket betanítani. Nem véletlenül nem mondtam még a cég nevét, kifejezetten azt kérte a német tulajdonos és az ügyvezető, hogy ők szeretnék bejelenteni a társaság nevét. Ez az egyik eredmény. A másik, amit eredményként gondolok az, hogy szerintem a közmunkával tudtunk értéket teremteni és meg tudtuk az embereket tartani egy bizonyos nem túl magas szint fölött. A központi kormányzatnak azon kommunikációjával, hogy 47.000 Ft-ból félre is lehet tenni, személyesen nem értek egyet. Én látok arra lehetőséget, hogy a laktanyában elinduljon egy alulról jövő kezdeményezés, ha végre ilyen szempontból a központi kormányzat is azt mondja, hogy úgymond leveszi rólunk a kezét és nem próbálja meg valamilyen fajta befektetőnek adni az egészet. Én egyelőre úgy látom, lehet, hogy rosszul, hogy ez a valamilyen fajta befektető nem ide fog jönni. Azt gondolom, hogy ez az alulról jövő kezdeményezés, 5-6 vállalkozás, akit találtunk és vállalnának is foglalkoztatást ennek inkább lenne létjogosultsága. Ezekről tudok beszámolni, illetve még 20 fölött van azoknak a száma, akik saját állításuk szerint befektetési szándékkal érkeztek ide. Volt, aki többször járt itt, ingatlanokat megnézett, de volt olyan is akit adott esetben a Balsai István volt székesfehérvári polgármester úron keresztül érkeztek, mert vele mint a területfejlesztés koordinátorával tartjuk a kapcsolatot, de egyelőre egyik érdeklődő sem tett további lépéseket. Sinkó Ottó úrral is egyeztettünk a VIDEOTON Ipari Park részeinek a bérbeadásáról, de azt szinte minden sárbogárdi tudja, hogy addig, amíg a VIDEOTON-nak jelentős érdekeltségei Székesfehérváron vannak, addig ennek gyakorlati létjogosultsága nincsen. Próbáltunk abba a dologba is segíteni – sajnos egyelőre szintén nem sok eredménnyel – hogy a palackozó üzem újraindulásánál és itt nem a korábbi tulajdonosra gondolok, mert ott néhány levitézlett céget találtunk és heveny felszámolásokat, hanem egyéb társaságok jöttek, egyeztettek, adott esetben bérleti szerződést is kötöttek, előttünk nem ismert okokból de úgy tudom már a bíróság vizsgálja, de végül ott sem indult el a termelés.

Juhász János: az V. pontban a városfejlesztésről ír. Kevés szerintem, hogy két év alatt a Kisfaludy u. készült el, illetve a Damjanich u. mart aszfalittal. A pályázatoknál van olyan, amit Önök indítottak és van olyan, amit az előző képviselőtestület. Nézzük azt, amit Önök indítottak és ami megvalósult. Említés történt az ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola részleges energetikai felújításáról, ami 26.233.750 Ft volt és megvalósult. Megvalósult a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás +10 jelzőkészülékkel, ez 310.000 Ft. Továbbá megvalósult a kerékpárút-hálózat fejlesztése a 63-as út Sárszeg település szakaszán, tervezés 18.893.500 Ft. A többi pályázat vagy folyamatban van, vagy benyújtásra került. Mindenesre félidőben ennyi volt, ami megvalósult. A beszámoló 6. oldalának alján: „E tekintetben köszönettel tartozunk a térség kormánypárti országgyűlési képviselője, Varga Gábor felé, aki hatékony politikai segítséget nyújtott kezdeményezéseinkhez.” Miért tartozunk köszönettel? Mit intézett? Hogyan kell azt érteni, hogy „hatékony politikai segítséget nyújtott kezdeményezéseinkhez”?

Dr. Sükösd Tamás: leginkább a városközpont rehabilitációs pályázatnál volt szükség segítségre. Nálunk nagyobb lobbierővel rendelkező 10.000-20.000 fő közötti települések is indultak ezen a pályázaton. Magas szakmai pontot értünk el, jelentősen magasabbat, mint a többi pályázó és ez köszönhetően annak a szakember gárdának aki a pályázatot elkészítette.

Nyilván ehhez semmi köze nincs a politikának. Nem ez lett volna az első eset a történelem során, ha ennek ellenére más típusú győztest hirdetnek. Adott esetben olyan településekkel kellett jótékonyan, de hatékonyan szembe menni, akinek a polgármestere egyidejűleg országgyűlési képviselő is – Bicskére gondolok. Úgy gondoltam, hogy ez nem az én szintem, hogy ezt a harcot megvívjam, most is így gondolom és ebben az országgyűlési képviselő úr segített. Miután ez egy 230 millió forintos beruházás ez feltétlenül üdvözlendő. A vízrendezési pályázat kapcsán is volt velem a közreműködő szervezetnél egyeztetni. Ezenkívül a kerékpárút fejlesztési pályázathoz visszatérve: a Vágóhid utcától a Bérces hídjáig tart az összes közmű és egyéb egyeztetéssel együtt, tehát az ugye a külterületi szakasz a teljes Rétszilast és tulajdonképpen a cecei közigazgatási határig való elmenetelt szolgálja. Először én is azt gondoltam, hogy konzorciumi vezetőként a 18 millió forintos összegbe beleférünk három településsel, Cecével és Vajtával azzal, hogy ott kiemeltebb turisztikai célnál a megvalósítást is könnyebben meg tudjuk oldani. Amikor először megtudtuk a szakhatósági díjak nagyságrendjét és egyebet, akkor világosan látszott, hogy ketté kell választani ezt a rendszert, és Sárbogárdnak önállóan kell pályázni és így is történt. Az országgyűlési képviselő úr a tervegyeztetéseken és egyéb fórumokon részt vett.

Juhász János: „Megítélésem szerint elindultunk a programban kijelölt úton...” Szeretném megkérdezni, hogy hol tartanak a kijelölt úton és időarányosan Ön szerint hogyan áll a gazdasági programba bevett elképzeléseknek a megvalósulása? Időarányosan mit teljesítettek?

Dr. Sükösd Tamás: kiemelt céljaink közül azt gondolom, hogy a csapadékvíz rendezés ha december 31-ig befejeződik, akkor ami ott ebben a ciklusban elérhető volt miután úgy tűnik, hogy erre nem lesz többet pályázati forrás azt teljesítjük ezzel 100%-ban. A legakutabb rész rendezését megoldjuk. Különös tekintettel arra, hogy Rétszilason felmerült kisebb, közepes problémákat, amit el tudtunk hártani, azt elhárítottuk a saját költségvetésünk terhére. A munkahelyteremtéssel kapcsolatban azt gondolom, hogy nem vagyunk 0%-on, de 10-15%-nál előrébb nem vagyunk, ha 4 évet 100%-nak tekintem. Az egyéb céloknál azt gondolom időarányosak vagyunk, mert az kétséget kizáró, hogy a pályázatok közül ennyi ami jelen pillanatban így meg tudott valósulni. Azt hozzá kell tenni, hogy ezeket a pályázatokat nem így nyújtottuk be és mondjuk a vízrendezés nem hiánypótlás miatt késett hét hónapot, hanem azért mert a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél nem volt olyan hét, amikor párhuzamosan meg lett volna az a két aláíró, akinek az aláírása hiányzott. Közben gyakorlatilag havi szinten cserélődött a vezérkar. A városközpont rehabilitációs pályázat esetében egy alkalommal meghosszabbították a benyújtás határidejét.

Tóth Béla: szó volt már a közfoglalkoztatásról, közmunkáról. Többen jelezték, hogy a közmunkások a lakótelepen nem hogy összesöpörték volna a szemetet, de még a szotyola héját is otthagyták. 48.000 Ft nem sok, de ha egy minimálbérből élő emberrel összehasonlítjuk, aki Székesfehérvárra, Dunaújvárosba jár dolgozni kettő, vagy három műszakba, pld. jóval előbb kell elindulnia a munkahelyére és később is ér haza, mint pld. a közmunkások és kap 60-70.000 Ft-ot, akkor ahhoz képest nem kevés a 48.000 Ft. Igazuk van a városlakóknak, hogy nem dolgoznak a közmunkások, de mit lehet tenni? A Műszaki osztályon dolgozók sem tudnak minden egyes közmunkás mellé egy embert tenni, aki felügyeli a munkájukat. Polgármester úrral, közfoglalkoztatási főcsoportvezetővel kimentünk ellenőrizni a közmunkásokat. Mit láttunk, ott álltak egymás mellett. A padon ültek ketten, a másik négy ember pedig beszélgetett. Minden egyes ESZB ülésre, amikor tehetik beadják a kérelmüket. Sokan azzal érvelnek, hogy nem dolgoztak eddig sehol. Nem tudnak dolgozni.

Nedoba Károly: én is hasonlóképpen vélekedtem a közfoglalkoztatásról. Akikről beszélsz, őket úgy sem lehet megváltoztatni. A közfoglalkoztatás központilag fel van duzzasztva, sokan

nem dolgoznak, egy munka elvégzésére nagyon sokan ki vannak vezényelve, páran dolgoznak a többség pedig nem csinál semmit. A munkamorál is e miatt romlik. 460 embernek gyakorlatilag nem lehet adni munkát.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
183/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a gazdasági programban tervezett feladatok megvalósításáról” c. előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

6. Tájékoztató a KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001 „Újratervezés – Sárbogárd város központjának megújítása” című pályázathoz kapcsolódó beruházásról

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: azt mondtam, hogy szeptemberben fogom tájékoztatni képviselőtársaimat részletesen erről a beruházásról. Ez a vállalásom már akkor sem volt tartható és ennek a felelőssége az enyém. Különös tekintettel arra, hogy azok a végleges műszaki leírások, amikkel lehetett továbblépni október 3-án készültek el. Önmagában ez a városközpont rehabilitáció ami reméljük, hogy még az idei évben el tud indulni, bár a közreműködő szervezet nem sok jóval biztatott bennünket az anyagi forrást illetően, inkább a jövő évet emlegették, amikor a beruházást be kell fejezni. Ez 2013. december 31. A beruházás 9 részre tagozódik. Városháza (polgármesteri hivatal) Ügyfélszolgálat - Információs központ kialakítása, akadálymentesítéssel, Városháza és József Attila Művelődési Központ környezetének zöldfelületi felújítása, akadálymentes parkoló kialakítása, fedett piac kialakítása piacfelügyelőséggel és szociális blokkal. Települési zöldfelület felújítása, parkoló és útsatlakozás kialakítása. Itt az Ady E. u. 162. és ezen épület illetve a piac közötti résznek a részbeni átalakításáról szól.

József Attila Művelődési Központ részleges felújítása. Itt gondolunk a burkolatcserékre, fűdémszigetelésre, a nyílászárók cseréjére a színházterem kivételével. Civil Koordinációs Iroda kialakítása akadálymentesítéssel. Hősök tere felújítása kapuzattal, ami egyfajta térköburkolattal való ellátást, illetve mellette egy kis rendszert szimbolizáló kaput illetve csobogó teljes körű gépészeti felújítását jelenti. Új helyszín kialakítása a Hősök terei régi óvoda épületében a Madarász József Városi Könyvtár számára, Szent László király római katolikus templom felújítása körmeneti járdával, kerítéssel, galambvédelemmel, kötisztítással. Ez egy homlokzati felújítást jelent, ahol a Római Katolikus Egyház működik közre, mint konzorciumi partner. Szent László király római katolikus templom előtti, József Attila utcához tartozó önkormányzati tulajdonú járda felújítása.

Kettő elírást tartalmaz a tájékoztató. Egyrészt az Információs központ címszó alatt: „A feljáró rampa és az okmányiroda határoló fala közötti 1,45 cm szélességű szabad sáv zöldfelületűvé válik...” 1,45 m szélességű sáv helyesen. Illetve a 3. Fedett piac kialakítása piacfelügyelőséggel és szociális blokkal címszó alatt a harmadik bekezdés helyesen: „Ebben a zónában található egy mélyfúratú kút is, melynek felületi zárását a tervezés során figyelembe kell venni.

Nyilván el tudtuk volna képzelni mindannyian a 230 millió forint ennél hatékonyabb felhasználását is. Azt azonban hozzá kell tenni, hogy közel 150 oldalas pályázati kiírás aminél

a többedik egyeztetésen szakemberek közreműködésével tűnt ki pld. az, hogy 100 főnél nagyobb befogadó képességű színháztermet kizárta a pályázatból. Azt bizonyosan tudtuk, hogy ebből a kiírásból, ebben a tervezési ciklusban ez az utolsó. Sikerült szakmailag annyira jó programot összeállítani, hogy az első és eredeti kiíráshoz képest, amikor is 600 millió forint összköltségből négy pályázatot szerettek volna támogatni és az volt a rendező elv, hogy ezek 10-20.000 fő közötti városokra vonatkoznak, hogy ezt a 600 millió forintot négygel fogják elosztani, tehát magyarul minden pályázó 150 millió forintot kaphat. Ehhez képest sikerült úgy megfogni ennek a szakmai program részét, hogy ezt felülírva közel 200 millió forint támogatást biztosított erre a közreműködő szervezet. Nagyon bízom benne, hogy a megvalósítást is hatékonyan és időre el tudjuk végezni. Az építési engedélyekkel – ahol arra szükség van – rendelkezünk, a kiviteli tervek teljes körűen rendelkezésre állnak. A kivitelező kiválasztása jelenleg is tart.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: igaz, hogy az Interneten a látványterv látható?

Dr. Sükösd Tamás: a kiviteli tervet október 3-án kaptuk meg, utána kisebb egyeztetések még voltak, nem tudom, hogy a kollégánál hol tart vele, de látható lesz természetesen a honlapon.

Nagy Tibor: egy aktuális hírt kapcsolnék ide. Hatvan városában a városközpontból a temetőt sikerült kiköltöztetni, megkapták az engedélyt. Ezt azért mondom, mert biztos, hogy szép lesz a városközpontunk, de talán itt is meg lehetne valósítani, hogy a sírokat kihelyezzük a városközpontból. Olvasom továbbá, hogy néhány fát ki kell vágni. Azt is tudom, hogy a lakók ragaszkodnak bizonyos fákhhoz.

Dr. Sükösd Tamás: az önkormányzat udvarán van pár olyan fa, ami már balesetveszélyes. A kivágott fák helyett többet fogunk telepíteni. Ahol lakossági kérdés volt, ott a tervnek az aktuális részét kimásolva elküldtük nekik. A társasház kérte, hogy külön tájékoztassuk őket a piacról.

Nagy Tibor: az elmúlt két évben ültetett fák közül, ha összeszámolnánk, hogy hány maradt életben – az önkormányzat kezelésében lévő fákról beszélek – azt kell mondani, hogy ezek az ültetések nem voltak sikeresek. Emberi kapacitásunk van a locsolásra, erre nagyobb figyelmet kell fordítani. Ez is hasznos tevékenység. Nagyon csúnyán mutatna, ha a városközpontot beültetnénk fákkal és három hónap múlva mindegyik kiszárad.

Nedoba Károly: nagyon örülök, hogy ez a projekt megvalósul. Ami Sárbogárd városát előre mozdítja, fejleszti, széppé teszi, azt tudom támogatni, tudok neki örülni. Ez a projekt megvalósulhatott volna pár évvel ezelőtt is, igaz nem ekkora összegből. Az is igaz, hogy máshol lettek volna a hangsúlyok, de akkor sajnos egy bizonyos kör miatt nem valósult meg. Hozzáteszem még, hogy senki nem gondolja, hogy másik oldalon nem lehetne mozgósítani embereket, ugyanígy aláírásgyűjtést kezdeményezni, ugyanúgy nagyokat mondani, ugyanúgy azt mondani, hogy Sárbogárd polgárai ezt nem akarják stb. Örülök neki, hogy ez a beruházás megvalósul.

Dr. Sükösd Tamás: én is örülök neki, mert se a társadalmasításba, se egyébbe nem kevés energiát fektettünk. A 650 milliós összegnek én is jobban örültem volna, de „azzal főzünk, amink van”. Az első kiíráshoz képest plussz 50 millió forinttal többet kaptunk. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
184/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001 Újratervezés – Sárbogárd város központjának megújítása c. pályázathoz kapcsolódó beruházásról” c. előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

7. Tájékoztató a Sárbogárdi Kistérségi Társulás 2012. I. félévi munkájáról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a Kistérségi Társulás által fenntartott intézmények működnek. Már említettem, hogy a költségvetéshez képest fennálló jelenlegi ismereteink szerint van értelme a társulási forma fenntartásának, mert egyes szektorokban plussz forráshoz lehet jutni. Ezenkívül az orvosi ügyelet megszervezése a Kistérségi Társulás feladata, ami valószínűleg ezután is egy olyan akut feladat lesz, amit nem baj, ha olyanok látnak el, akik adott esetben értenek is hozzá. Ebben a tekintetben további döntéseket fog hozni a Társulási Tanács és azt nyilván visszahozom a képviselőtestület elé. Amit el lehet még mondani, hogy a Kistérség tartozását a város felé gyakorlatilag most naprakész állapotban tudhatjuk. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: a 2011. október 14-i ülésen 22. napirendi pontjában ugyanez a témakör volt. Egy szó eltéréssel ugyanazt tartalmazza az előterjesztésben szereplő táblázat. A „Háló” Dél-Mezőföldi Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat komplex fejlesztése 7 településen c. pályázatnál tavaly az szerepelt, hogy megvalósítási szakaszban, most pedig az, hogy végelszámolási szakaszban. A táblázat fölé oda van írva, hogy a kistérség 2010-2011-ben az alábbi pályázatokat nyújtotta be. Ez nem tudom, hogy a 2012. I. félévi munkához hogyan kötődik. 2012. I. félévben nem lett benyújtva pályázat?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Akkor látszott jogszabályi tervezetek alapján nem is erőltettük ezt a dolgot, mert ha megfigyeljük a mikrotársulási formában fenntartott intézményeinkkel pályáztunk inkább. Én a magam részéről is sokkal jobban bíztam a Nagylók-Hantossal, illetve a Nagylókkal való társulások létjogosultságában és úgy tűnik, hogy ezt okkal tettük. Ott inkább vállalhatóak ezek a fenntartási kötelezettségek, mint itt a kistérséggel. Való igaz, hogy amikor áttettük a táblázatot, nem írtuk bele, hogy pld. a jelzőrendszeres pályázat utóellenőrzése még zajlott 2012-ben. Tudatos volt, hogy a Kistérségi Tanács már nem vállalt fel újabb pályázatot, mert úgy nézett ki, hogy nem tudjuk végig vinni úgy, hogy a tanács változatlan formában meglegyen, nem hogy megvalósítani. Ennek ez az oka. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
185/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2012. I. félévi munkájáról” c. előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

8. A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 21/2006.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a szociális lakásokra való jogosultsággal kapcsolatos névjegyzék beemeléséről szól az előterjesztés, amiről az ESZB korábban döntött már. Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
38/2012.(X.16.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló
21/2006.(III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

9. A menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjáról szóló 3/2002.(II.1.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Kérdezem az előadót kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ez a napirendi pont az a felelősségbiztosítási összegnek a nagyságrendje a jegyárba beépítve. Az nem 2 Ft, hanem 20 fillér jegyára vetítve. Ez nem jegyár módosulást jelent. Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: le van írva, hogy a 2 Ft utasbiztosítás az egy útra szóló jegyárakra nem arányos. A jövőben úgy van az elképzelés, hogy bérletjegyben 2 Ft legyen, az egy útra szóló jegy díjában pedig 20 fillér, az 1/10-e. Mivel fölülte le van írva, hogy a bruttó jegy 110 Ft a kedvezményes bruttó diák bérlet 500 Ft, akkor ott 1/5 van, az nem passzol az 1/10-hez, de ha havi bérletjegy 2950 Ft-ot vesszük, ott meg az 1/28-a, tehát az arányosítás nem sikerült.

Dr. Sükösd Tamás: azért nem sikerült, mert nem is akartunk arányosítani. Egy összehasonlító elemzést végeztünk és az alapján jött ki ez az összeg, a szolgáltató is számos adatot hozott és mi is számos adatot kerestünk még hozzá. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

39/2012.(X.16.) önkormányzati rendelete

a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjáról szóló 3/2002.(II.1.) önkormányzati rendelete módosításáról

10. Bizottsági tag választása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Ferencz Kornél képviselőtársunk lemondott a Képviselőtestület Ügyrendi és Jogi Bizottság bizottsági tagságáról egyéb munkahelyi elfoglaltságai miatt. Ezen szóban előterjesztett lemondását utóbb a jogszabálynak megfelelően írásban is megtette. Ezt követően megkezdtem az egyeztetéseket. Először egy frakciós egyeztetés volt, majd a felkérendő képviselőtársunkat Nedoba Károlyt kérdeztem meg arról, hogy milyen módon vélekedik a bizottsági tagságról. A konklúziója az volt, hogy elfogadja a bizottsági tagságot. Így a határozati javaslatban Nedoba Károly képviselőtársunk neve szerepel. Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: mint a bizottság elnöke szeretném elmondani, amit frakció társaimnak is jeleztem, akik a bizottságban helyet foglalnak. Elnökként érdemben megvédem azokat a bizottsági tagokat, akit nem lényeges dolgokban támadják. Volt erre eset. Nedoba Károlyt szeretettel látjuk a bizottságban és szeretném megkérni, hogy a bizottság munkájában aktívan vegyen részt. Helyet fogok biztosítani minden felszólalásnak, senkitől még szót el nem vettem, nem is fogok. Jó munkát kívánok.

Juhász János: előrebocsátom, hogy ha valami olyan derül ki a felszólalásomból, ami esetleg Nedoba Károlyt zavarná, nem felé irányul. Annyi bajom van az előterjesztéssel, hogy Ferencz Kornél javaslatát nem fontolták meg és nem kapta meg Tóth Béla a negyedik bizottsági tagságot. Örömteli, hogy végre olyan személy kerül be a bizottságba, aki jelenleg más bizottsági tagságot nem tölt be. Annyi megjegyzésem lenne még, hogy a képviselőtestületnek 11 tagja van, vegyük ki a polgármester urat a képviselők közül, bár képviselő is, de ő jogvégezett ember. A másik 10 fő közül egyedül nekem van Államigazgatási Főiskolai végzettségem. Vettem a fáradságot és a lecke könyvemben megnéztem, hogy a hat félév során mindössze 12 olyan tárgyat tanultam és tettem belőle eredményes vizsgát, ami a joghoz

köthető. Ez nem jelent semmit, a Károlynak nem valószínű, hogy vannak ilyen típusú ismeretei, attól még remekül elláthatja a munkát, ha Horváth Tibor el tudja látni ezt a feladatot, akit 8 évig láttam bólogatni bizottságokban, akkor Károly százezerszeresen el tudja látni ezt a feladatot. Gratulálok neki és sajnálom, hogy nem nálam kezdtek az érdeklődést, hogy elvállalnám-e.

Dr. Sükösd Tamás: azt el kell mondanom, hogy annak idején a frakciónk megegyezett abban, hogy ha bizottsági tagsági változás lesz, akkor milyen módon alakul ki a döntéshozatali mechanizmus. Ehhez most is tartotta magát a frakció, sorrendet is meghatároztak és így került az előterjesztésbe a Nedoba Károly. Ferencz Kornélt megkérdeztem, hogy leírja-e, hogy a Tóth Bélát javasolja a bizottsági tagságra, de azt mondta, hogy ezt már leírni nem kívánja.

Nagy Tibor: Juhász képviselőtársamnak jelzem, hogy Horváth Tibor munkájával a bizottságban semminemű probléma nincs.

Juhász János: nem a mostanira utaltam. Azt mondtam, hogy 8 évig néztem. Lehet, hogy most kitűnő munkát végez, akkor nem azt végezett.

Nagy Tibor: én amit látok arra panasz nincs. Én magam is egyeztettem vele, nem is egyszer és a közös álláspontunkat utána polgármester úrral megbeszéltük. Azt ne felejtsük el, hogy Horváth Tibor rendkívül lelkiismeretes ember.

Etelvári Zoltán: Nedoba Károllyal egy nagy élettapasztalattal rendelkező ember került a bizottságba, hallgassatok a szavára. 10 éves gyakorlata van.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
186/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Nedoba Károly képviselőt az Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjának megválasztja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 19.) önkormányzati rendelet 2. számú függelékét a határozatban foglaltaknak megfelelően módosítsa.

Határidő: 2012. november 12.
Felelős: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel gratulálok a bizottsági tagsághoz.

Nedoba Károly: köszönöm szépen.

11. A Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnokának elnevezése
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Nedoba Károly képviselőtársunk vetette föl az elnevezést. Én a magam részéről azért is szeretném ezt megköszönni, mert sokat épültem ebből. Most már tudjuk, hogy nem emléktábla, hanem elnevezés és az elnevezést jelző táblát kell elhelyezni Steitz tanár úr emlékének megfelelően. Egyeztetést követően úgy döntöttünk, hogy január 13-án történne meg a tábla elhelyezése, ami a tanár úr születésnapja. Az intézmény egy tornabemutatóval szeretne emléket állítani a tanár úr munkásságának. A családtagok részvételi szándékukat jelezték. Mindenkit szeretettel vár az intézmény vezetője is.

A napirendi pontot a PVVB és az OKSB tárgyalta. A bizottságok elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: a tanár úr gyerekei is részt tudnak venni a névadó ünnepségen?

Dr. Sükösd Tamás: ezt Steitz Ádámné koordinálja, azt mondta, hogy igen.

Nagy Tibor: ifj. Lendvai György egy szép koncertet tartott Gyönkön.

Nedoba Károly: nem Gyönkön, hanem Miskén.

Nagy Tibor: gondoljuk végig, hogy érdemes-e megkeresni a Lendvai Gyurit, hogy ebben a programban részt vegyenek. Továbbá ne feledkezzünk meg a gyönki lakosokról, illetve a gyönki hivatalról, akik a mai napig nagy szeretettel emlékeznek a tanár úrra és testvéreire. Kérem, hogy megfelelőképpen tájékoztassuk a gyönkieket is akár egy-egy plakáttal, valamint egy hivatalos tájékoztatóval, ami az ottani hivatalba legyen eljuttatva.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
187/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*A Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnokának elnevezése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hozzátartozók egyetértésével úgy dönt, hogy a Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnoka 2013. január 13.-tól Steitz Ádám testnevelő tanár nevét viselje. A névadó ünnepség és az emléktábla költségei Sárbogárd Város Önkormányzatának költségvetését terhelik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a névadással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. január 13.

Felelős: polgármester

Nedoba Károly: a Képviselőtestületnek és mindenkinek, aki ebben segített nagyon szépen köszönöm, hogy hozzájárultatok a Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnokának Steitz Ádámról történő elnevezéséhez. Köszönöm.

12. A köznevelési intézmények 2012/2013-as tanévre szóló munkatervének véleményezése

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a cím önmagáért beszél, külön szóbeli kiegészítés nem kívánok fűzni az írásos anyaghoz. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
188/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*A köznevelési intézmények 2012/2013-as tanévre szóló munkatervének véleményezése*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete megismerte és elfogadja köznevelési intézményei, az **ÁMK és a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat** 2012/2013-as tanévre szóló éves munkatervét.

Utasítja a polgármestert, hogy tájékoztassa az intézményvezetőket a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: tájékoztatásra: október 26.

Felelős: polgármester

13. A köznevelési intézmények tantárgyfelosztása módosításának jóváhagyása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
189/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*A köznevelési intézmények tantárgyfelosztása módosításának jóváhagyása*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Sárbogárd Város Képviselő-testülete visszavonja a 174/2012 (IX.14.) Kth. számú határozatát és jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező **ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola** a 2012/2013-as tanévre szóló tantárgyfelosztása módosított változatát.

2. Sárbogárd Város Képviselő-testülete visszavonja a 174/2012 (IX.14.) Kth. számú határozatát és jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező **Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola és tagintézménye, a Szent István Általános Iskola** 2012/2013-as tanévre szóló tantárgyfelosztása módosított változatát.

Utasítja a polgármestert, hogy tájékoztassa az intézményvezetőket a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: tájékoztatásra: azonnal

Felelős: polgármester

14. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy amikor korábban a garázsok vonatkozásában a piaci viszonyokhoz kicsit hozzáigazítottuk az önkormányzat által meghatározott bérleti díjakat abból is elég nagy felháborodás lett, sajnos a nem lakáscélú helyiségek kihasználtsága nem túlzottan magas. Igazából a piaci átlagot meghaladó bérleti

díjjal nem igazán rúgnánk labdába. Tehát ebben a tárgykörben nem tűnt okszerűnek a további emelés.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Mivel hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
190/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „*Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselőtestület úgy határoz, hogy a nem lakáscélú helyiségek bérleti díját 2013. január 1-től nem módosítja.

Határidő: a bérlők kiértesítésére: 2012. október 31.

Felelős: jegyző

15. Földterületek bérleti díjának módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: számos olyan területünk van, aminek - zártkertiekről beszéltek leginkább- m²-ben megadott értéke van. Aki a mezőgazdasággal foglalkozik, az tudja, hogy ha egy mezőgazdasági területnek csak m²-es értéke van, akkor arról két dolgot lehet tudni. Az egyik, hogy nem nagy, a másik, hogy nem túl értékes. Ebből következően ott a bérleti díj emelése szintén meglehetősen okszerűtlennek tűnt volna. Az AK értékkel rendelkező területek bérleti díját viszont a piaci átlaghoz való igazítás jegyében javasoltuk megváltoztatni a határozati javaslatban.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: a külterületi földekkel kapcsolatban ha jól emlékszem az elmúlt két évben nem kaptunk arról tájékoztatást, hogy kik bérlik a földeket és milyen nagyságú földterület az, amit Sárbogárd Város Önkormányzata bérbé ad.

Dr. Sükösd Tamás: a területek vonatkozásában a vagyonszétosztás módosításakor, illetve a vagyonszétosztásra vonatkozó valamennyi szabályozókor a komplett táblázat előkerül, tehát ott Sárbogárd város ilyen tárgyú összes vagyoneleméről táblázatot kaptunk többször is. Az kétséget kizáró, hogy ha valami nyolcas betűmérettel van 15 oldal terjedelemben azt rövid időn belül nagyon nehéz áttekinteni, de ettől még rendelkezésre áll. Ez természetesen rendelkezésre áll most is, Fehér Mihálynét kell keresni, aki vagyongazdálkodással foglalkozik

a hivatalban. A termőföldnél ha valaki nem fizeti meg a haszonbérleti díjat és felmondjuk a szerződést, akkor rövid időn belül lesz 26 ajánlat a termőföldekre. Itt nem kell attól tartanunk, hogy bérleti díj hátralékok legyenek, mert mindenki érzi azt a reális veszélyt, hogy erre van kereslet.

Nagy Tibor: így van. Pontosan erre gondolok. Ugrásra készen áll bárki, hogy ezeket a földterületek bérelje, főleg ezen az áron. Bár egy kicsi emelést látok, a véleményem az, hogy Európa egyik legjobb földjeit birtokoljuk és továbbra is tartom azt a véleményemet, amit elmondtam két évvel ezelőtt a kampány fórumon, hogy mi nem sáfárkodunk jól az energiáinkkal és azokkal a vagyontárgyainkkal ami a rendelkezésünkre áll. Véleményem szerint a külterületi AK értékben meghatározott földterületeknek, szántóknak a bérleti díja kevés.

Dr. Sükösd Tamás: a piaci átlaghoz képest, ez nem kevés. Az, hogy most van a piacon néhány olyan ember, aki gyakorlatilag azzal, hogy bárkire rá tud ígérni az összes többi piaci szereplőt ki tudja szorítani és most egy kis papírra le tudnám írni azt a hármat, aki ebben a tekintetben labdába rúgna négyszer ekkora bérleti díjjal is. Ez a piaci átlaghoz nem alacsony. Nyilván összehasonlítva adatokat én vagyok abban az előnyös helyzetben, hogy könnyebben nézek utána, ha az előző munkahelyemre visszamegyek és megnézem szigorúan titoktartás mellett, nevek nélkül, hogy hogyan állnak a díjak. Ez nincs a piaci átlag alatt.

Nagy Tibor: más véleményen vagyok. Két dolog eltér egymástól. Az egyik az a szám, amivel az önkormányzat számol, hiába hivatkozik rá, és más, ami a piacon a magánszemély és magánszemély között van. Megerősíti a véleményemet egy előzőekben elmondott mondatával „rövid időn belül 26 ajánlat érkezne a termőföldekre”.

Dr. Sükösd Tamás: de azt nem mondtam, hogy többet fizetnének érte.

Nagy Tibor: ha ugyanezért az árért 26 jelentkezik, akkor valószínűsíthető, hogy marad 8 ha nem ennyiért adjuk, hanem drágábban adjuk. Ez azt jelenti, hogy a 26-nak mind megfelelő. Ez is azt bizonyítja, hogy bizony nem jó árakkal számolunk és komoly kiesésünk van – ha tudnám azt, hogy mennyiről van szó – amit kaptunk katasztert arról nem derül ki, hogy ki bérlő a földterületeket és hrsz. alapján nehéz dolgozni, hogy mi hol van. Be fogok menni Fehérnéhez és utánanézek ezeknek a dolgoknak.

Dr. Sükösd Tamás: erre mondok egy közgazdasági kifejezést, bár nem vagyok közgazdász, de pont te tértél ki arra, hogy mindenkit kell képviselnünk. Van egy fogalom, amit úgy neveznek, hogy határhaszon. Ha mi most ezt odaadjuk annak a két személynek, akinek a 8000 Ft/AK sem sok akkor azt a kettőt képviseljük. Amit elértünk - sajnos nem túl tetemes vagyontárgy mennyiségről van szó - az önkormányzat gazdálkodásán érdemben nem segít, de az összes olyan kisebb gazdálkodót, akik gyakorlatilag ebből a létfenntartásukat biztosítják, mert nagygazdálkodó bérlőnk nincs is...

Nagy Tibor: ilyent sehol nem látok.

Dr. Sükösd Tamás: az utánanézés nem ennek a fórumnak a dolga, nem az én feladatam. Én utánanéztam. Nincs nagygazdálkodó bérlőnk, és nem segítene rajtunk az sem, ha négyszer ekkora bérleti díj lenne, viszont az összes kisebb gazdálkodót, akivel szerződésben állunk mindegyiket ellehetetlenítenénk vele.

Nagy Tibor: azt javaslom, hogy ha hasonló témakörben előterjesztés készül, akkor az emberi oldalát is tessék leírni és akkor lehet tudni, hogy mi a célunk és kit segítünk, mert ebből nem derült ki. Önmagában az előterjesztéssel kapcsolatban nem hozható lelkiismeretes döntés.

Dr. Sükösd Tamás: de hozható lelkiismeretes döntés, nem ennek a fórumnak a dolga, hogy utánanézzünk bizonyos dolgoknak. Egyébként számos jogszabályt sértenénk ha most idetettünk volna egy listát arról, hogy a földterületeket kik bérlük.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
191/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

- 1.) Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonában levő mezőgazdasági hasznosítású 5 évre haszonbérbe adott földterületeinek földbérleti díját 2013. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

Belterület és zártkert		
- szántó és kert művelési ág esetén	5.80	Ft/m ² /év
- minimum földrészletenként	3.840	Ft/év
- legelő és gyepterület esetén	4.00	Ft/m ² /év
- minimum földrészletenként	2.710	Ft/év

Külterület		
- szántó művelési ág esetén	1.500	Ft/AK/év
- legelő és gyepterület esetén	680	Ft/AK/év

A bérbeadó a határozat alapján a felemelt bérleti díjakról köteles a bérlőket tájékoztatni és a haszonbérleti szerződés módosításáról gondoskodni.

- 2.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a tulajdonában levő nem mezőgazdasági hasznosítási földterületek használata után a bérleti díjat:

- nem zárt terület esetén	79	Ft/m ² /év
- zárt terület esetén	155	Ft/m ² /év
- telephely díj belterület esetén	21	Ft/m ² /év
- telephely díj 932/23 hrsz-ú belterület esetén	53	Ft/m ² /hó+AF A
- telephely díj külterület esetén	120	Ft/m ² /év

összegeben állapítja meg.

A Képviselőtestület 242/2011. (X.14.) Kth. sz. határozata hatályát veszti.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a haszonbérleti szerződések módosítását végezze el.

Határidő: haszonbérleti szerződés módosításáról kiértesítésre:
2012. november 30.

Felelős: jegyző

*12.07 órakor Etelvári Zoltán elhagyta a termet.
A további munkában 9 képviselő vesz részt.*

16. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évre

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a múlt havi testületi ülés napirendjén azért nem szerepelt ez az előterjesztés, mert nem jelent meg az országos kiírás. Most a napirendben szerepel, a bizottságok is tárgyalták ezen napirendi pontot, majd ezt követően az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő rádöbbsent, hogy gyakorlatilag tarthatatlan a kiírás határideje, amit megadott. Ennek ellenére megpróbáltuk tartani. Ezért módosító javaslatom, hogy úgy az előterjesztésben, mint a határozati javaslatban, ahol október 15. szerepel, ott az országos új kiírásnak megfelelően módosítsuk október 26-ra, illetve a beérkezési határidőket november 15-ről november 23-ra.

A napirendi pontot a PVVB és az OKSB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: mindenkinek szeretném felhívni a figyelmét, hogy az önkormányzat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelővel áll szerződésben. Tehát, ha bárkinek bármilyen folyósítási gondja van azt az ügynevezett közreműködő szervezetnél kell jeleznie. Ez egyébként így volt régebben is.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: örülök, hogy lehetőséghez jutnak sárbogárdi családok. Nincs kimutatásom, de nagy valószínűséggel, ha a jövőbe tekintünk akkor az látható, hogy azok a gyerekek, akik támogatást kapnak más felsőfokú intézményben, ami Sárbogárdon nincs, nem is lesz, nem hiszem, hogy Sárbogárdnak adunk szakembereket ezzel a költséggel. Még egyszer hangsúlyozom, Sárbogárdi családoknak a jólétét egy picit javítani tudjuk ezzel, gyerekek iskoláztatása nem egyszerű feladat. Én az állam helyében ezt összekötném egy olyan lokálpatrióta rendszerrel, ahol valamit vissza is kapunk hosszútávon. Különbséget kell tenni a rövid távú haszon és a hosszú távú haszon között. A Bursa rendszere a kettőt nem hangolja össze.

Dr. Sükösd Tamás: az államnak van törekvése a Magyarországon tartásra. Azt is vizsgálja az Európai Bizottság a mai napig is, mert nem tetszik nekik a szerződés, ami jelen pillanatban kötöttik. Ez a röghöz kötés és egyéb a történelemből ismert középkorias kifejezéseket használva. Felvetésem nagyon jó, de nem látom, hogy a gyakorlatban hogyan lehetne megvalósítani, de biztos, hogy meg lehet. El kell ebben az irányban indulni. Jelen pillanatban örülünk neki, hogy ez a támogatási forma van. Szakreferens asszony arról tájékoztatott, hogy az előzetes érdeklődés igen nagy.

Nagy Tibor: én vidék és nagyváros viszonylatban gondolkoztam, Ön külfölddel kiegészítette és így teljes ennek a dolognak az összehangolása.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott határidő módosításokkal, valamint a bizottságok által tett javaslatokkal.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
192/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évre*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulóján, elfogadja a pályázat Általános Szerződési Feltételeit.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megküldi nyilatkozatát az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére.

A Képviselő-testület 800.000 Ft összeggel támogatja az „A” típusú 2012/ 2013-as tanév második félévére és a 2013/2014. tanév első félévére pályázókat, valamint a „B” típusú 2013/2014.tanévre ,a 2014/2015.tanévre és a 2015/2016. tanévre pályázókat, amely összeget a 2013. évi költségvetésbe beépíti.

Felkéri az OKSB-t, hogy a pályázat 2012. október 26-ig történő kiírásáról gondoskodjon, valamint a beérkező pályázatokat bírálja el. Továbbá megbízza az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot, hogy több szempontot figyelembe véve pontozásos rendszer alapján döntsön a fenti keretösszegeken belül a támogatás pályázónkénti havi összegének megállapításáról.

Utasítja a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a csatlakozásról valamint az elektronikus adatbázis használatáról írja alá.

Határidő: csatlakozási nyilatkozat aláírása: október 26.
 pályázat kiírása: október 26.
 jelentésre: a decemberi testületi ülés

Felelős: polgármester,
 OKSB elnöke,
 szakreferens

17. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
193/2012.(X.12.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

18. Bejelentések

18/1. 2012. szeptember 14-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről.

Dr. Sükösd Tamás: Macsim András képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a bejelentésére adott választ?

Macsim András: a fák felnyesésével kapcsolatos választ elfogadom egyértelműen. A másik válasz esetében megértem, hogy 145 m szakaszon a járdalapokat nem lehet felújítani, de kérném, hogy amennyiben lehetséges az 5. számú ingatlan előtt lévő 1-2 m szakaszt csinálják meg, mert ott egy kerekesszékes közlekedő hölgy lakik, aki nagyon nehezen tud közlekedni azon a rossz szakaszon.

22. Bejelentések

Juhász János: a Szent István utca olyan rossz állapotban van, hogy folyamatos kritikákkal illetnek, ami teljesen jogos. Kérésem, hogy amikor lehet tegyék meg az utca felújítását. A MÁV lakótelepen lakók nagyon szívesen megismerkednének a képviselőjünkkel, szeretnék látni. Polgármester úr említette, hogy mikor lesz a rendkívüli testületi ülés. Szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz, mert ha elhúzódik a bejelentések napirendi pont, akkor el kell mennem.

Dr. Sükösd Tamás: a Szent István utca felújításával már az Önök testülete is foglalkozott, hogy lehetőség szerint a Szent István utca Déli részét adják át, mert az idegen területen történő beruházás elvileg lehetséges, de gyakorlatban látjuk, hogy kihúzzák a pályázatokból és az esélytelenek nyugalmával tekinthetünk a Szent István utca felújítására. Azt sikerült

elérnünk, hogy több MÁV-os igazgatóval és főosztályvezetővel sikerült egy egyeztetést tartanunk, ahol ők is belátták, hogy tényleg rossz a Szent István utca, tényleg okszerűtlen, hogy övék az utca Déli része. A Szent István utca egészében véve már nevezhető lenne gyűjtőútnak és mai rendszer szerint pályázhatnánk vele.

Egy másik akut probléma is volt Töbörzsökön. Nem volt elkerülő ága a vízvezetéknek. Most sikerült kiváltanunk az egyik oldalon a Haladás u. felől így már akkor is meg tudjuk oldani a Szent István u. Északi részének meg a többi utcának a vízellátását, ha a Déli részen ismét probléma lesz. Ennek az utómunkálatai tegnap még zajlottak. Talán Töbörzsökön ezzel megoldódik az a probléma, hogy ha pld. vasúti átjárótól kezdve valahol eltörik a cső, akkor egész Töbörzsökön napokig ne legyen víz. A Fejérvíz Zrt-nek köszönettel tartozunk, mert nagyon pedánsan, jó technikai eszközök beépítésével végezték el a munkát.

Rendkívüli testületi ülés időpontja október 26-a lenne, amikorra talán a jelenleginél több információval rendelkezünk, mert addig még törvénymódosítás is történhet, illetve kormánydöntés biztos, hogy lesz. Rendeleti formában kijövő változásokra számítunk mindkét tárgykörben. Mindkettőben kellőképpen – nem a saját hibánkból – meg vagyunk csúszva. Az oktatási intézmények, iskolák átadása kapcsán sem tudunk most felelős döntést hozni, mert nincs információnk. A járási hivatalok vonatkozásában többszöri kezdeményezésünkre pld. az informatikai osztályvezető, akinek az egész technikai részt koordinálnia kellene, ő még nem ért ide. Ha október 26-án rendkívüli testületi ülést tartunk, amire akkor már beviszünk más előterjesztéseket is. Ezért a novemberi testületi ülés nem a második pénteken tartjuk, hanem ha mindenkinek megfelelő lehet, hogy 16-án tartjuk, azért mert ezek mögött a képviselőtestületi ülések mögött előterjesztések, leadási határidők állnak. Ráadásul a költségvetést megalapozó jogszabályokat, amit szeptember 24-én, vagy 26-án fogadott el a Parlament, de nem találjuk a kihirdetését sehol, azok is egészen furcsa dolgokat hoznak a költségvetési koncepció kapcsán. Az egy hét kifejezetten jót tesz a működésünknek.

Nedoba Károly: a Boros Mihály emlékparkban jobb oldalon az első padot vandálok kiszedték. Ideiglenesen jó lenne visszahelyezni. A Petőfi utcában és Kisfaludy utcában a nagy forgalom miatt lévő zaj miatt panaszkodtak az ott lakók, valamint az aszfaltot is összetörik a nagy teherautók és mezőgazdasági gépek. A tűzcsapot is kitörték, kedden pedig a főnyomó vezetékét törték el és nem volt víz. Hatalmas súlyokkal közlekednek a teherautók.

Dr. Sükösd Tamás: ezt mindenképpen kell kezelnünk, mert a valós tájékoztatáshoz hozzátartozik, hogy az a vezeték, ami eltörtött, az egy kicserélt műanyag szakasz volt. Volt olyan időszak, amikor öt alkalommal volt ott csőtörés, ebből három alkalommal valóban a nagy súly miatt történt. A Műszaki osztállyal együtt kidolgozott megoldási javaslattal fogunk jönni. A magánvélemény nekem is az, hogy erős súlytűlések vannak.

Tóth Béla: köszönet a Közév Kft-nek a benzinkútnál levő park kialakításáért. Reméljük, hogy a székek és a virágtartók is hosszú távon ott maradnak.

Nagy Tibor: Lócskai úr személyesen jelen volt, amikor jeleztem, hogy olyan műtárgyakat ne helyezünk ki, ami könnyen mozdítható és tűzifa lesz belőle. Az eredeti szándékom az volt, hogy ezt a parkot összekapcsoljam a skate pályával. Egyrészt amiatt van problémám, mert azt gondoltam, hogy a városnak van egy olyan terve akár a magánszemélyek fejében, akár a hivatal szakembereinek a fejében akár a képviselők fejében, hogy olyan közösségi helyeket hozzunk létre, ahol akár több generáció is meg tud jelenni. Több okból hasznos lenne ez. A skate pályával kapcsolatban az aggályom továbbra is fenntartom, hogy nagyon távol helyezkedik el az úttól, a park sarkában helyezkedik el, a sportágban önmagában rejlő veszély nem tudom, hogy hogyan lesz kiszűrve. A helyszínnel van gondom. Az összhangot kell megkeresni, kombinálni kell ezeket a dolgokat és akkor nagyobb sikerrel fogják használni az emberek. A skate pályára több mint egy millió forintot költöttünk, miközben a polgármester

úr kijelentette a sport fórumon, hogy jövőre nem lesz a sportegyesületeknek a részünkről nyújtandó támogatás. Rosszul tudom?

Dr. Sükösd Tamás: rosszul. Aki ott volt, tudja mit mondtam. Világosan elmondtam, hogy a látványsportban érdekeltnek legyenek nagykorúak és az államnál nyújtandó pályázatokra, ahol csak jogszabályi megfelelés kell, pályázzanak. Vannak szervezetek, akik ezt megírják. Abban a díjban van úgynevezett menedzsment díj, azért megcsinálják. Úgy, ahogy a Sárszentmiklósi Sportegyesület esetében majdnem 12 millió forintot adtak utánpótlásra, eszközfejlesztésre. Az öt látványsportban érdekelt nőjön fel a feladathoz, kezdje el ezt a feladatot megvalósítani. Majd ezt követően idehívtuk az MLSZ szakembereit külön a másik labdarúgó egyesületnek, hogy segítsen. Itt ültek. Sajnálatos tény, hogy a labdarúgó egyesülettől csak Tóth Zoli jött el egyedül, akivel egyébként is meg tudtuk volna ezt beszélni, mert előtte egy órával üldögéltem vele az irodámban. Én azt mondtam, hogy a látványsportok képviselői ne számítsanak túl nagy támogatásra, mert a Magyar Állam teljes struktúraváltást csinált és azt mondta, hogy majd ő támogatja a sportot.

Nagy Tibor: sportágakat támogat. Elég nagy probléma lesz még ebből.

Dr. Sükösd Tamás: a fél információkból, meg abból, hogy ha viszonylag a nyilvánosság előtt nem azt mondjuk, mint ami elhangzott, abból biztos.

Nagy Tibor: a civil szervezetekről szeretnék néhány szót mondani. Rossz úton járunk, ha ezeket a közösségeket romboljuk bármilyen okból. Akár az állam alulfinanszírozása miatt, akár mi szüntettük meg a Sárbogárdi Napokat abban a formában, amiben volt. Ez vitathatatlan. Úgy gondolom, hogy rosszat teszünk ezzel Sárbogárd város egész közösségének. Arra kérek mindenkit, hogy még egyszer gondoljuk át, hogy miért is ülünk mi itt. Mi a feladatunk és az embereknek milyen igénye van. Mert az ő életminőségük függ attól, hogy milyen műsor van egész évben, amire el tudnak menni. Ide tudom érteni az ünnepi alkalmakat, május 1-i, augusztus 20-i ünnepségeket.

Kaptam lakossági visszajelzést én is a túlsúlyos járművekről. Tavaly bejelentést tettem a Gilice u. állapotával kapcsolatban. Nemcsak az utcákat teszik tönkre, hanem a házak is szétrepednek. Itt mindenképpen fel kell, hogy emeljük a szavunkat. Ha esetleg újabb döntésre van szükség, akkor hozzuk meg a döntést. Esetleg valljuk be, hogy rossz döntést hoztunk, mert itt azokat az embereket mi képviseljük, akiknek a háza tönkre megy. Őket más nem képviseli. A gazdákat viszont az állam több oldalról támogatja. Nézeteltérés van újra a lakosok, az önkormányzat és a gazdák viszonylatában. Ezt is újra át kell gondolni.

A város központjában van egy olyan önkormányzati terület, ahol nincs közvilágítás. Ez a terület az Ady E. u. 172/A. és 172/B. közötti ingatlanok közötti rész. Egy vázlatos terv készült is már, hogy hogyan lehetne ott létrehozni közvilágítást. Szeretném, ha a következő költségvetésben ez benne lenne.

Dr. Sükösd Tamás: arra felhívnám a figyelmet, hogy a Gilice köz kátyúzása el lett végezve, másrészt a Gilice köznél nem volt módosítás semmilyen forgalmi rendben. Tudomásom szerint az Ady E. u. 172. szám alatti ingatlanban hamarosan lakógyűlés lesz, ahol többek között arról fogtok szavazni, hogy a hálózatfejlesztésnek ahhoz módjához, hogy oda még oszlop is legyen telepítve nem bírunk anyagi erőt szerezni. De ha most úgy döntene a lakóközösség, hogy falra lehet felszerelni lámpatestet akkor azt újra lehetne költségvetéssel ellátni. Azt gondoltam, hogy ezt már megbeszéltétek.

Nagy Tibor: ez nem az én érdekem, mert mi a 172-ben lakunk. Én a 172/A. és a 172/B. ingatlanokról beszélek, akik mennek a kiskapu felé. Én nem a saját érdekemet képviselem,

hanem másokét. Azt tudni kell, hogy a 172. épületére lehetne felszerelni egy lámpát, de a /A. és /B vagyis 8 lakás sötétségéről van szó.

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel felhívnom képviselőtársam figyelmét, hogy ha tíz ember nem tud megegyezni, akkor nyilván a legegyszerűbb dolog rámutogatni az önkormányzatra, de lehet, hogy célszerű lenne a társasház közösségeknek leülni és éppen ezt kezdték el ott szervezni. Erről tájékoztattak telefonon néhány nappal a testületi ülés előtt. Én mondtam, hogy utána ide tudjuk hozni, hogy a költségvetésbe hogyan tudjuk beleilleszteni, ha valaki megmondja, hogy hogyan néz ki az a matek, amihez nem kell oszlopsor is. Azt mindenképpen el kell mondani, hogy akár a városüzemeltetési, akár az egyéb kérdésekben ebben a tekintetben bár nem sűrűn szoktunk, de egyetértek Juhász képviselőtársammal, hogy nem biztos, hogy azonkívül, hogy valóban a feszültség látszik, nem biztos, hogy ez a fórum kell, hogy legyen a helye. Ebben a tárgykörben egyébként, ha ettől függetlenül kérdezel és ha nem veszed készpénznek amit én mondok amihez nyilván neked jogosultságod van, megkérdezed a szakembereket, akik a hivatalban dolgoznak számos kérdést fel sem kellene tenni. Van rá adekvát válasz, adott esetben jogszabályi háttérrel. Amivel két dolgot tudunk csinálni. Tudomásul vesszük és végrehajtjuk.

Az pedig, hogy a sporttámogatásból és egyébből feszültség lesz, nem feszültség lesz. Már van. Ha én annak a felét megosztanám veletek, hogy mit kapunk az egyik egyesület tevékenysége miatt az adott szakági szervezettől hogy tegnap is mit kellett végighallgatnom az adott szakmai program vezetőjétől, aki idejött segíteni, csak nem tudták fogadni, mert nem volt ott senki. Ezekkel én nem kívánom terhelni a testületi ülést.

Nagy Tibor: melyik egyesületről van szó?

Dr. Sükösd Tamás: majd elmondom. Megmondom a dátumot is, hogy mikor voltak itt a labdarúgó szövetségtől.

Nagy Tibor: én tudom. Azt is tudom, hogy az az ember, aki itt volt ők melyik ellenérdekelt klubnak végezték a felújítási munkáit. Tehát amikor idejön Székesfehérvárról valaki osztani az észet, akkor nem muszáj mindenkinek mindent elhinni.

Dr. Sükösd Tamás: Vorcinger Lóri volt itt. Nem végzett senkinek semmit.

Nagy Tibor: előtte viszont volt itt egy másik úr.

Dr. Sükösd Tamás: ezt nem kívánom tovább folytatni, mert hallom vissza az egyesület vezetőitől azokat az egyébként meg nem alapozott dolgokat, amivel gyakorlatilag két éve akadályozza a munkát veled együtt.

Nagy Tibor: én magam adtam arra pénzt, hogy a Bozsik programra a teljes sárbogárdi garnitúrát be tudják vinni csak azért, hogy a jegyző asszonynak a fia meg a te fiad is tudjon kívül focizni, mert...

Dr. Sükösd Tamás: az én fiam nem játszik a Bozsikban.

Nagy Tibor: ... egyébként elfogyott volna a Bozsik programban résztvevő egyesületek száma.

Dr. Sükösd Tamás: saját szabadidőm terhére próbáltam elmagyarázni nekik a Bozsik fontosságát. Nagyon örülök ha adtál pénzt, nem mentek el a sárbogárdiak a Bozsikra. Meg volt a négy egyesület, mert idejött Kisláng. Az én fiam nem játszik a Bozsikban tekintettel arra, hogy elmúlt 13 éves és a program 13 éves korosztályig szól.

Nagy Tibor: egész eddig ott játszott.

Dr. Sükösd Tamás: nem ott játszott már egészen eddig sem. Játszott, de ők nem vettek részt a Bozsikban ugyanis az U13-nak sem volt már Bozsik az elmúlt években, hanem a 11 évesek csapata volt a legidősebb. Az a baj, hogy nincsen alapja az általad elmondottaknak. 20 perc utánanézéssel ezeket a dolgokat tényszerűen meg lehetne alapozni, és lehetne utána kezelni.

Nagy Tibor: én magam kértelek téged, hogy vegyél ebbe be. Megkértelek téged, hogy légy kedves mindig tájékoztassál azokról az ügyekről legfőképpen a sporton belül, ami a labdarúgást érinti.

Dr. Sükösd Tamás: a sport fórumon itt voltál?


Nagy Tibor: jeleztem telefonon, hogy nem tudok eljönni. Elkértem utána az anyagot, a szakreferens átadta nekem, hogy gyakorlatilag semmitmondás történt. Szögezzük le.

Nedoba Károly: egyetértek veled azzal kapcsolatban amit az ünnepekről, rendezvényekről mondtál. Lehet, hogy van program Sárbogárdon, de az csak 20-30 embert mozgat meg, egy kisebb közösséget. Egyedül talán a Pörköltfeszítvél az, ami nagyobb tömeget mozgat meg és látványos. Tökfeszítvél voltam Rácalmáson, nagyon sok sárbogárdival találkoztam. Pénzt nem sajnálva elmentek, mert érdekelte őket.


A Kisfaludi u. és Petőfi u. forgalmára visszatérve, valamilyen megoldás kellene, hogy a súlykorlátozás be legyen tartva, mert különben az utcák kereszteződésében lévő lakóház – és más házak is – tönkre fognak menni ugyanúgy mint az utak és vezetékek.


*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 12⁴⁵ órakor bezárta.*


K.m.f.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester




Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző


Etefvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő