

J e g y z ő k ö n y v
(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. szeptember 11-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	képviselő	
Aranyos József	képviselő	
Bágyi Zoltán	képviselő	
Erős Ferenc	képviselő	
Dr. Prágerné Topp Erika	képviselő	
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	8 fő

Állandó meghívottak: Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági
osztályvezető, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető,
Bencze István műszaki osztályvezető-helyettes, Varga István
pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta
jegyzőkönyvvezető

Napirendhez megjelentek: Dienes Katalin SESZI vezetője, Huszárné Kovács Márta
Sárbogárdi Zengő Óvoda vezetője, Mezei Csaba

Média: Sárréti Híd c. lap, Bogárd és Vidéke c. lap
Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a
képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-
testület határozatképes, 8 képviselő tartózkodik az ülésteremben a három hiányzó képviselő
igazoltnan van távol.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik
jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek
történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi
határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2020.(IX.11.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020.
szeptember 11-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth
Bélát megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A
képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2020.(IX.11.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020.
szeptember 11-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Erős
Ferencet megválasztotta.

Dr. Sükösd Tamás: napirendi ponttal kapcsolatban javasolja, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére és elsőként tárgyalja a 16/1. A Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság külső tagjának megválasztása c. előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2020.(IX.11.) határozata
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

- 16/1. A Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság külső tagjának megválasztása
Előadó: polgármester
1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
 2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadók: a végrehajtásért felelősök
 3. Sárbogárdi Zengő Óvoda beszámolója tevékenységéről, a személyi, tárgyi feltételekről, a következő nevelési évre való felkészülés teendőiről
Előadó: polgármester
 4. Helyi Intézkedési Terv a Sárbogárdi Zengő Óvodában a járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről – 2020/21-es nevelési év
Előadó: polgármester
 5. A Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai Programjának és Házirendjének módosítása
Előadó: polgármester
 6. Döntés a Sárbogárd város közigazgatási területén bérüzemeltetett, önkormányzati tulajdonban lévő ivóvíz, szennyvízelvezető – és szennyvíztisztító víziközmű rendszerek 2020-2034. évi Gördülő Fejlesztési Terve módosításáról a 2020. évi I/60. Sárbogárd vízmű-V tervezetet érintően
Előadó: polgármester
 7. Sárbogárd város közigazgatási területén bérüzemeltetett, önkormányzati tulajdonban lévő ivóvíz, szennyvízelvezető – és szennyvíztisztító víziközmű rendszerek 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve
Előadó: polgármester
 8. Sárbogárd közigazgatási területén lévő, önkormányzati tulajdonú víziközmű rendszerek vagyonértékelése tárgyában korábban meghozott képviselői-testületi döntés kiegészítése
Előadó: polgármester
 9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

10. Pályázat kiírása a József Attila Művelődési Központ működtetésére
Előadó: polgármester
11. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálása
Előadó: polgármester
12. Sárbogárd Petőfi – Kossuth – Kisfaludy u. forgalmi rendjének módosítása
Előadó: polgármester
13. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évre
Előadó: polgármester
14. Violin Alapfokú Művészeti Iskola kérelme
Előadó: polgármester
15. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: jegyző
16. Bejelentések

A képviselő-testület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

- 16/1. A Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság külső tagjának megválasztása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a jelölés lehetőségével élve Mezei Csaba urat kértük föl, hogy vállalja el ezt a tisztséget. Őröla annyit kell tudni, hogy már volt bizottsági tag. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Szilveszterné Nyuli Iлона: valamit halhatnánk a jelölt úrtól önmagáról?

Mezei Csaba: sok szeretettel üdvözlök mindenkit. Mezei Csaba vagyok, 47 éves. Itt nőtem föl Sárbogárdon. Édesapám itt volt állatorvos. 20 évet éltem Budapesten, közgazász végzettségem van. Jelenleg a saját kis céget irányítom, gyógyszertáraknak forgalmazunk különböző termékeket. Mindkét lányom itt tanul a sárbogárdi gimnáziumban, mivel tavaly augusztusban visszaköltöztünk a városba.

Egyéb kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
109/2020.(IX.11.) határozata
A Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság
külső tagjának megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „**Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság külső tagjának megválasztása**” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatokat hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság külső tagjának Mezei Csabát** megválasztja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az SZMSZ 2. függelékének aktualizálásáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: kéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel az eskütételhez.

A polgármester esküt vesz Mezei Csaba Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság külső tagtól.

„Én, _____ becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a **külső bizottsági tag** tisztségemből eredő feladataimat Sárbogárd Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(A megválasztott külső bizottsági tag meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen.”

Mezei Csaba külső bizottsági tag aláírja az esküokmányt.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

Az augusztusi Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén kiírásra került 2020. évre – a Sárbogárdon működő egyesületek és nonprofit szervezetek részére – gyógyászati és fejlesztési eszközök, segédeszközök vásárlására c. pályázat.

Augusztus 17-én informatikai eszközöket adtunk át a szociális szektorban dolgozóknak, ami munkájukat, adott esetben a magánéletüket is segítheti. Ez az EFOP 3.9.2 pályázatunknak az eredménye volt.

Augusztus 19-én megemlékeztünk Államalapításunkról, Új kenyér ünnepéről. Ezen a napon került sor a városi kitüntetések átadására. Sárbogárd Város Díszpolgára Dr. Nemes Mária lett. Sárbogárd Város Gazdasági Fejlődéséért kitüntetés méltó birtokosa Nagy Dezső lett, Sárbogárd Város Szolgálatáért Fehér Mihályné, Sárbogárd Város Sportjáért Rehák Sándor Tibor illetve Takács Lajos vehette át a kitüntetést. Innen is szeretnék még egyszer gratulálni nekik. Nemes doktornőnek később személyesen jegyző asszonnal adtuk át a kitüntetést. Ugyanezen a napon került átadásra egy aranydiploma is Rausch Györgyné óvónő részére.

Augusztus 24-én egy szépkorú személyt köszönhettem Sáfrán Jánosné személyében.

Augusztus 26-án a futó pályázatainkról tartottunk egyeztetést.

Augusztus 31-én orvosi egyeztetést tartottunk, amelynek keretében talán mindent sikerült rögzíteni és ennek megfelelően Dr. Oláh Henrietta egyenlőre helyettesítő orvosként Sárszentmiklóson meg is kezdte a működését.

Szeptember 1-jén egy nagyhorcsöki lehetséges fejlesztésről tartottunk a fejlesztő csapattal egyeztetést. Ezen a napon Schönborn Józsefné Mária nénit köszöntöttük 100. születésnapja alkalmából. Ugyanezen a napon egy városüzemeltetési megbeszélést tartottunk arról, hogy 2021-es évben hogyan fogjuk tudni elvégezni a városüzemeltetés feladatait. Egymásnak feszül, hogy a közfoglalkoztatásból lassan kifogynak az emberek, ugyanakkor feladat egyre több van.

- Szeptember 2-án a pusztaegresi építési projekt kapcsán tartottunk bejárást. Ezt kéthetente szoktuk megtartani. Volt több biztató dolog, amit láttunk, illetve több olyan feladatot is megbeszéltünk, amit azóta remélem a vállalkozó el is végzett. Ugyanezen a napon a Megyei Közgyűlés kollégiumi helyeiről döntöttünk. A pécsi egyetemen van néhány hely, itt az első évesek vonatkozásában hoztunk döntést. Három sárbogárdi kötődésű diák tudott kollégiumi helyet kapni a hat helyből. A hat hely 107 településre vonatkozik az egész megyében.
- Szeptember 3-án a Rendelőintézetben vettem részt egy audiológiai, halláscentrum megnyitóján. Megoldották a szakorvosi ellátást és a műszerezettséget is. Ugyanezen a napon volt még a foglalkoztatási paktumnak az irányítócsoport ülése. A foglalkoztatási paktum a foglalkoztatási helyzet kezelésével illetve az alternatív foglalkoztatási lehetőségek felkutatásával foglalkozik. Nagyjából egy éve ért véget ez a pályázati rendszer, még egy utókövetésünk van.
- Szeptember 5-én megtartottuk a Run Bogárd Futóversenyt, ahol a lelkes rendező csapat minden járványügyi előírás betartása mellett egy kültéri rendezvényt tartott nagyon jó színvonalon.
- Szeptember 7-én a sokadik egyeztetést folytattuk le a NEAK-kal, hogy legyen a fogorvosnak finanszírozása. Most már talán elértünk arra a körre, amire kell és Marosvölgyi-Szőke Luca doktornő itt marad Sárbogárdon véglegesen. Ő látta el helyettesítéssel is ezt a feladatot és most már a finanszírozása is rendben lesz.
- Szeptember 9-én egyeztetést folytattunk a sárhatvani művelődési ház lehetséges üzemeltetéséről, és azt gondolom, hogy Győriné Hollósi Mariannal megegyeztünk mindenben. Azért nem hoztuk a testület elé az előterjesztést, mert tegnapelőtt volt ez a megbeszélés.
- Szeptember 10-én a foglalkoztatási paktumnak volt ülése. A Kodolányi Egyetem egyik tanszékvezetőjétől kaptunk tájékoztatást a lehetséges fejlesztési forrásokról a 2021-2027-es tervezési ciklusban uniós szinten. Biztató mindenképpen, amit elmondott remélem, hogy meg is valósul. Egy területfejlesztési konferenciát is tartottunk, ahol középiskolások is hallhattak előadásokat többek között a Pécsi Egyetem Közgazdaságtudományi Karáról volt itt egy előadó, aki nagyon képszerűen és szórakoztatóan beszélt. Egy pályázat keretében jött létre egy tablókiallítás, ami sikeres nőket mutat be. A művelődési házban lehet ezt megtekinteni. Ajánlom mindenkinek a figyelmébe, van közte sárbogárdi személy is, a gimnázium egyik tanára. Mindenkinek szeretnék gratulálni, aki ezekre a tablókra rákerült. Mindenki nagyon értékes és összetett munkát végez. Az egyik napirendi pontunk kapcsán tegnap délután még egy meglehetősen hosszú helyszíni bejárást tartottunk. Ennek a részleteit el fogom mondani, amikor a forgalomtechnikai változtatásra irányuló kérelmet tárgyaljuk. Először a rendőrségen tartottunk egy közel egyórás egyeztetést, majd utána majdnem ugyanennyi idő a helyszínen is. Körül jártuk a témát több irányból is szakemberek bevonásával. Az egész két ülés közötti időszakot, tehát napi szinten áthidalja a 63-as főút felújításával kapcsolatos lakossági panaszok és egyéb bejelentések kezelése. A Műszaki osztály ügyintézője Békési József nagyon komoly munkát végzett ebben. Ő koordinálta a panaszok összegyűjtését. A 63-as főút műszaki átadása egy folyamat, ami elkezdődött. Különböző szakhatósági észrevételekkel még tart és azt gondolom, hogy a kisebb-nagyobb problémák háromjegyű számban jelentkeztek a három szakaszon. Tehát a Soltút-as, a Swietelsky-s és a vasúti átjáró szakaszon és tulajdonképpen szerintem 90% fölött van annak a hatékonysága, amit ki tudtak javítani, a többinél pedig meg tudták beszélni a lakosokkal, hogy mit hogyan szeretnének. Ebben nyilván nincsen az benne, hogy mindenki azt akarja látni, hogy most az ott elég széles-e a vasút előtt, úgy kell-e az ívet stb. Nyilván nem azt tudtuk megbeszélni a mérnökökkel,

hogy tervezzék át, hanem a lakosságot érintő bejárók problémáit, kerítések, árkok problémáit próbáltuk és próbáljuk kezelni a mai napig is.

Az előző zárt testületi ülésen kitüntetésekről döntöttünk, ahogy már arról a napirendi pont elején tájékoztatást adtam, illetve szakemberlakásokról hoztunk döntést.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadók az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökhelyettesét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást.

Dr. Prágerné Topp Erika: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2020.(IX.11.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, a gazdasági osztályvezető, az aljegyző-hatósági osztályvezető, a műszaki osztályvezető valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Sárbogárdi Zengő Óvoda beszámolója tevékenységéről, a személyi, tárgyi feltételekről, a következő nevelési évre való felkészülés teendőiről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm az intézményvezető asszonyt körünkben. A most következő három napirendi pont nagy alapossággal elkészített anyagokat mutat. Az óvoda tevékenysége folyamatosan jó színvonalú, véleményem szerint annak idején nem hozott rossz döntést a Képviselő-testület, amikor egységes intézménnyel és négy helyszínen zajló oktatással határozta meg ennek a rendjét. Azóta is így működik. Külön szeretném megköszönni az óvoda valamennyi dolgozójának a veszélyhelyzet alatt tanúsított magatartását. Intézményvezető asszony koordinálásával számos maszkot varrtak és juttattak el szociálisan rászorultaknak, családsegítő központnak, polgármesteri hivatalnak is. Illetve az óvoda dolgozói közül átirányítás módszerével többen vettek részt a családsegítő központtal közösen a bevásárló, gyógyszerkiváltó, adott esetben a szociális intézményeket takarító csapatban is. Ha jól tudom a külső helyszínre kivezényelt kollégák száma 21 fő, a többiek pedig az egyéb feladatokat teljesítették. Ügyeleti rendben szinte végig működtünk és a maszkvarrás is folyamatos volt. Ez egyrészt példás együttműködés volt, másrészt pedig egy rendkívül hatékony munka. Szeretném kérni intézményvezető asszonyt, hogy ezt adja át valamennyi dolgozónak, szeretnénk tisztelettel megköszönni a munkájukat.

Örömteli, ami látszik a beszámolóból is, hogy az óvodások száma folyamatosan növekszik, nem véletlenül kellett kialakítani két új csoportszobát az elmúlt években. Próbáljuk az óvodákat rendszeresen karbantartani közös erővel az intézményi költségvetés, illetve a városi költségvetés terhére is illetve működik az alapítványa az óvodának, ami szintén mindenképpen egy előremutató dolog. Szakemberrel való ellátottságunk jó szintű és a kiírt pályázataink, különösen a határozatlan időre kiírt pályázataink eredményesek szoktak lenni. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: intézményvezető asszony kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz kapcsolódóan?

Huszárné Kovács Márta: tisztelettel köszöntök mindenkit. Törekedtem arra, hogy maximálisan beszámoljak az elmúlt év eseményeiről, a folyamatban lévő dolgokról. Köszönöm a lehetőséget, de nem kívánok kiegészítéssel élni.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2020.(IX.11.) határozata
Sárbogárdi Zengő Óvoda beszámolója tevékenységéről, a személyi,
tárgyi feltételekről, a következő nevelési évre való felkészülés
teendőiről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Sárbogárdi Zengő Óvoda beszámolója tevékenységéről, a személyi, tárgyi feltételekről, a következő nevelési évre való felkészülés teendőiről” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárdi Zengő Óvoda beszámolóját a 2019/2020-as nevelési évben végzett munkáról megismerte, az abban foglaltakat elfogadja, az intézmény munkáját jónak értékeli.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntéséről tájékoztassa az intézmény vezetőjét.

Határidő: Tájékoztatásra: október 5.

Felelős: polgármester

4. Helyi Intézkedési Terv a Sárbogárdi Zengő Óvodában a járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről – 2020/21-es nevelési év
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ebben van egy központi döntés, ami lerögzíti a sarokpontjait annak, hogy hogyan kell intézkedni járványügy készenlét idején és ezt meg kell tölteni tartalommal mindenkinek helyben és adott intézményre szabottan. Itt ez jól tudott működni.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: nem véletlenül emeltük ki a fertőtlenítés elvégzéséhez szükséges dolgokat. Intézményvezető asszony velünk egyeztetve már nagyon korán elindította azt, hogy egy érintésnélküli kézfertőtlenítő rendszer legyen minden óvodában. Ezt követően szülői felajánlást is kaptak. Ebben jól állunk, a jogkövetés is megy. Azt is meg tudják oldani, hogy kevesebben vannak azok a gyerekek, akik délben mennek haza őket át tudják adni a szülőknek felöltöztetve. Reggel pedig kialakítottak egy protokollt, hogy amikor nagyon sok gyermek érkezik egyszerre, hogy hogyan lehet azt megoldani, hogy a szülők is tudjanak kezét fertőtleníteni, de reggel szükség van szülők közreműködésére, hogy a gyerekek óvodaképes állapotba kerüljenek a csoportjukba.

Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2020.(IX.11.) határozata

Helyi Intézkedési Terv a Sárbogárdi Zengő Óvodában a járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről – 2020/21-es nevelési év

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete *megtárgyalta Helyi Intézkedési Terv a Sárbogárdi Zengő Óvodában a járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről - 2020/21-es nevelési év tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:*

Sárbogárd Város Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a „*Helyi Intézkedési Terv a Sárbogárdi Zengő Óvodában a járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről - 2020/21-es nevelési év*” c. dokumentumot.

Utasítja a polgármestert, hogy az intézményvezetőt és a hatósági osztály vezetőjét tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: tájékoztatásra: szeptember 30.
Felelős: polgármester

5. A Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai Programjának és Házirendjének módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a jogszabályi módosítások végigvonnak, és arról kell tájékoztatnom a Képviselő-testületet, hogy a nevelőtestület is elfogadta a módosított Pedagógiai Programot. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2020.(IX.11.) határozata
A Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának,
Pedagógiai Programjának és Házirendjének módosításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta " A Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Pedagógiai Programjának és Házirendjének módosítása" tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének és Pedagógiai programjának módosításával egyetért.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: értesítésre: 2020. szeptember 30.
Felelős: jegyző

6. Döntés a Sárbogárd város közigazgatási területén bérüzemeltetett, önkormányzati tulajdonban lévő ivóvíz, szennyvízelvezető – és szennyvíztisztító víziközmű rendszerek 2020-2034. évi Gördülő Fejlesztési Terve módosításáról a 2020. évi I/60. Sárbogárd vízmű-V tervezetet érintően
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a Gördülő Fejlesztési Terv minden évben a testület elé került. Nagyon örülnék neki, ha három évet úgy tudnék előre látni, hogy a terven soha nem kéne módosítani semmit. Itt 15 évet próbálunk előre modellezni. Ennek megfelelően vannak olyan történések, amik a 15 év során bejönnek és adott esetben a Gördülő Fejlesztési Tervtől eltérően azonnal meg kell őket csinálni. Nem azonnal, de teljesen akuttá vált a probléma a Képviselő-testületből nagyon sokan itt ülnek azok közül, akiknek beszámoltam arról, hogy a Tury u. 2.

számban a Hajléktalan szálló épületegyüttesében volt egy per, mert ott voltak rendezetlen vízdíj számlák. Az önkormányzat is részt vett ebben a perben. Nem azért, mert volt rendezetlen víz számlánk, hanem azért, mert a vonatkozó jogszabály szerint ilyenkor a társasház valamennyi tulajdonosának perben kell állni és a Hajléktalan szállóval az önkormányzat is tulajdonostárs ebben. A Hajléktalan szállónak az a szerencsés helyzete volt, hogy volt önálló vízmérője mai napig vitatott, hogy ez almérőnek, vagy főmérőnek tekinthető-e. Egy dolog nem volt vitatott a Fejérvíz Zrt. és az önkormányzat között, hogy az önkormányzatnak nincsen rajta tartozása. Viszont az összes többi műszakilag nagyon nehéz volt szétválasztani. Úgy tűnt, miután a rendszernek az a része, ami működött, az is nagyon elavult volt, hosszas egyeztetést követően sikerült megoldani, mivel ott többen laknak ezért a lakásokba csináljunk olyan fejlesztést, hogy legyen ott egészséges, normális ivóvíz és lehetőség szerint válasszuk úgy szét, hogy később, ha valaki nem fizet az önállóan legyen számonkérhető és ne kelljen mindenkinek különböző hatóságokhoz fordulni. Ezt szerintem sikerült megvalósítani, ezt a vízügy szakemberei koordinálták. Ezt volt az egyik, ami miatt a Gördülő Fejlesztési Tervet módosítani kell. A másik: az a nem túl kellemes meglepetés ért bennünket a 63-as főút felújítása kapcsán, hogy ennek a globális tervezéséből és főleg a kiviteli tervekben a 63-ast érintően fellelhető vas vízbekötések kiváltása kimaradt a Magyar Állam elképzeléseiből. A kivitelező pontosan tudta, hogy nagyon kevés idő áll rendelkezésünkre, sikerült olyan vízbekötéseket is kibontani, amelyek csendesen folydogáltak nem tudni mióta, de a 63-as főút volt olyan erős, hogy nem szakadt le. Talán 52 vasvezeték kiváltása történt meg. Nyilván a Gördülő Fejlesztési Terv ezt sem tartalmazta. Megtörtént a kivitelezés, a kifizetés is. Ezt a két módosítást mindenképpen meg kell tenni a Gördülő Fejlesztési Terven.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2020.(IX.11.) határozata

Döntés a Sárbogárd város közigazgatási területén bérüzemeltetett, önkormányzati tulajdonban lévő ivóvíz, szennyvízelvezető- és szennyvíztisztító víziközmű rendszerek 2020-2034. évi Gördülő Fejlesztési Terve módosításáról a 2020. évi I/60. Sárbogárd vízmű-V tervezetet érintően

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a Sárbogárd város közigazgatási területén bérüzemeltetett, önkormányzati tulajdonban lévő ivóvíz, szennyvízelvezető - és szennyvíztisztító víziközmű rendszerek 2020-2034.évi Gördülő Fejlesztési Terve módosításáról a 2020. évi I/60. Sárbogárd vízmű-V tervezetet érintően” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Tudomásul veszi, hogy a 63. számú főközlekedési út sárbogárdi belterületi szakaszának a közelmúltban kivitelezett felújítási munkálatai során meg kellett valósítani Sárbogárd Város Önkormányzata tulajdonában lévő az I/60. 11-23694-1-001-01-03 azonosító kódú Sárbogárd vízmű-V vízi-közmű rendszeren 52 ingatlan ellátását szolgáló régi vascső bekötő ivóvíz vezeték cseréjét és 1 db altalaj tűzcsap földfeletti tűzcsapra történő cseréjét, mint fejlesztési munkálatokat 6.500.000,- Ft + ÁFA értékben.

Egyetért azzal (szintén az I/60. 11-23694-1-001-01-03 azonosító kódú Sárbogárd vízmű-V vízi-közmű rendszer területét érintően), hogy a Sárbogárd, Tury M. út 2. szám alatti Hajléktalanok Átmeneti Szállása és a társasházak ivóvíz ellátása területén kialakult állapotok miatt szintén fejlesztési feladatként szükségessé vált egy új ivóvíz vezeték kiépítése (új bekötés) és egy olyan vízfogyasztás mérőórák elhelyezésére szolgáló akna kialakítása, amely a Sárbogárd, Tury M. út 2. szám alatti valamennyi érintett ingatlan ivóvíz ellátásához a külön mérőórák felszerelését is biztosítja, 450.000,- Ft + ÁFA kiviteli költséggel.

Sárbogárd Város Önkormányzata, mint a szolgáltatás ellátásáért felelős képviselő-testület a Sárbogárd-V vízi - közmű rendszerek 2020. – 2034. évi Gördülő Fejlesztési Tervének 2020. évet érintő, fentiek szerinti módosítását elfogadja.

A módosításra kerülő GFT is összhangban van Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2017. (II. 2.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével és az által a vízgyűjtő-gazdálkodási terv Sárbogárd közigazgatási területét érintő részével.

Megbízta a Fejérvíz Zrt.-t, hogy az ellátásra kötelezett helyett járjon el a módosított GFT MEKH-hez történő benyújtásával kapcsolatosan, továbbá a GFT módosításának jóváhagyására irányuló eljárásban képviselje Sárbogárd Város Önkormányzatát.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről elektronikus úton értesítse a Fejérvíz Zrt.-t.

Határidő: értesítésre: 2020. szeptember 11-i képviselő-testületi ülésen meghozott határozat hitelesítését követően haladéktalanul

Felelős: polgármester

7. Sárbogárd város közigazgatási területén bérüzemeltetett, önkormányzati tulajdonban lévő ivóvíz, szennyvízelvezető- és szennyvíztisztító víziközmű rendszerek 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ebben a vonatkozásban a víziközműre a szennyvízre mindig felhatalmazzuk a Fejérvíz Zrt-t, hogy ő legyen, aki a Magyar Energetikai és Közmű-

szabályozási Hivatal irányában adott esetben eljár. Ez hasonló, mint a Képviselő-testület munkaterve, ami nyilván irányt mutató laza keretszabályozást tud tartalmazni, itt pedig keretcélokat. Ezt rendszeresen felül írja az élet, de legalább tudjuk, hogy mit szeretnénk megvalósítani a víziközmű-rendszerrel és a szennyvízrendszerrel kapcsolatban is. Ezt taglalja az előterjesztés azzal a megszokott szakmai alapossággal és részletességgel, amit a műszaki osztály itt jelenlévő képviselője a szó jó értelmében mindig elkövet számunkra.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2020.(IX.11.) határozata

Sárbogárd város közigazgatási területén bérüzemeltetett, önkormányzati tulajdonban lévő ivóvíz, szennyvízelvezető – és szennyvíztisztító víziközmű rendszerek 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Tervéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárbogárd város közigazgatási területén bérüzemeltetett, önkormányzati tulajdonban lévő ivóvíz, szennyvízelvezető - és szennyvíztisztító víziközmű rendszerek 2021 - 2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve” tárgyú előterjesztést - „a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról” szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 90/B. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az ellátásért felelősök nevében eljáró az önkormányzatunk részére a 15 napos véleményezési határidőt biztosítva - megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) Sárbogárd Város Önkormányzata, mint az ivóvíz, valamint a szennyvízelvezető - és szennyvíztisztító szolgáltatás ellátásáért felelős nevében eljáró képviselő-testület a melléklet szerinti **I/60. Sárbogárd vízmű-V (11-23694-1-001-01-03) víziközmű rendszerek 2021 - 2035. évi Gördülő Fejlesztési Tervének felújítási, pótlási és beruházási tervét** - melyet meghatalmazás útján a víziközmű-szolgáltató készített el - megismerte és, mint véleményezésre jogosult **elfogadja.**

2.) Sárbogárd Város Önkormányzat, mint az ivóvíz, valamint a szennyvízelvezető és szennyvíztisztító szolgáltatás ellátásáért felelős nevében eljáró képviselő-testülete a melléklet szerinti **I/90. Sárbogárd város szennyvízelvezetés - és tisztítás-SZV (21-23694-1-001-00-00) víziközmű rendszer 2021 - 2035. évi Gördülő Fejlesztési Tervének felújítási, pótlási és beruházási tervét** - melyet

meghatalmazás útján a víziközmű-szolgáltató készített el - megismerte és, mint véleményezésre jogosult **elfogadja**.

Megbízta a Fejérvíz Zrt.-t, hogy az ellátásra kötelezett helyett járjon el a GFT MEKH-hez történő benyújtásával kapcsolatosan, továbbá, hogy a GFT. jóváhagyására irányuló eljárásban képviselje Sárbogárd Város Önkormányzatát.

4.) Sárbogárd Város Önkormányzat, mint ellátásért felelős nevében eljáró képviselő-testülete kijelenti, hogy a melléklet szerinti I/60. Sárbogárd vízmű-V (11-23694-1-001-01-03) víziközmű rendszerek 2021 - 2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve és I/90. Sárbogárd város szennyvízelvezetés - és tisztítás-SZV (21-23694-1-001-00-00) víziközmű rendszerek 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve összhangban van Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2017. (II. 2.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatával és Szabályozási Tervével és az által a vízgyűjtő-gazdálkodási terv Sárbogárd közigazgatási területét érintő részével.

Sárbogárd Város Önkormányzata a 2021 - 2035. évig terjedő GFT első ütemét (az I/60. vízmű V és az I/90. szennyvízelvezetés- és tisztítás SZV vízi-közművek esetében egyaránt), 2021. évben is a Fejérvíz Zrt-vel, mint generálkivitelező útján tervezi megvalósítani, kiviteleztetni.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Fejérvíz Zrt.-t.

Határidő: döntésről való értesítésre, a határozat Fejérvíz Zrt. részére cégkapun keresztül történő megküldésére: a határozat Digitális Aláírással ellátott, Kormányzati Azonosítással Hitelesített formában 2020. szeptember 23.

a MEKH-hez jóváhagyásra történő felterjesztésre: 2020. szeptember 30. (a Fejérvíz Zrt., mint az ellátásért felelős nevében eljáró útján)

Felelős: polgármester

8. Sárbogárd közigazgatási területén lévő, önkormányzati tulajdonú víziközmű rendszerek vagyoneértékelése tárgyában korábban meghozott képviselői-testületi döntés kiegészítése

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: vagyoneértékelésre számos döntést hoztunk eddig minden alkalommal betartva a jogszabályt. Jeleztük, hogy akarunk vagyoneértékelést, kiválasztjuk a vagyoneértékelő céget, megvárjuk és beküldjük. Most is így történt legutóbb, mert az önkormányzat nem tud ilyen vagyont értékelni és ahogy egyébként egy önkormányzati konferencián elhangzott egy megyei jogú város polgármester szájából, az önkormányzatoknak egyébként mindegy, hogy mennyi a vagyoneértéke a földben lévő vezetékeknek, nekünk egy problémánk van, ha nem működik. Tudjuk, hogy a vagyoneértékelés fontos és utána az amortizációval teljesen meg lehet változtatni mai divatszóval élve cash flow-ját egy ilyen „vizes cégnek”, vagy akár egy önkormányzatnak is. Ez nekünk akkor is mindegy. Ennek

ellenére nyilván tesszük a dolgunkat. A Fejérvíz Zrt. egységes választ adott, hogy mikorra lesznek készen a vagyonértékelések. Ennek ellenére megírta a MEKH, hogy küldjük el előbb. Nem azért nincs kész, mert nem rendeltük meg hanem azért, mert nem került még sorra. Megírtuk, hogy mi az időigénye annak, hogy kész legyen és ugyanúgy, ahogy a Fejérvíz Zrt. területén lévő összes többi önkormányzat, mi is megküldjük, ha elkészül. A Fejérvíz Zrt. tájékoztatása szerint az a cég, amit már többször kiválasztottunk erre a vagyonértékelésre profik ennek megfelelően rengeteg sok munkájuk is van, meg fogják csinálni, mi pedig továbbküldjük. Ez egy forgalomképtelen vagyon, mindig az is marad. Mindig minden műszaki problémát a Fejérvíz Zrt-nek és az önkormányzatnak kell megoldani. Magának az értékelésnek számunkra gyakorlati jelentősége nincs.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2020.(IX.11.) határozata
Sárbogárd közigazgatási területén lévő, önkormányzati tulajdonú
víziközmű rendszerek vagyonértékelése tárgyában korábban
meghozott képviselői-testületi döntés kiegészítéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárbogárd közigazgatási területén lévő, önkormányzati tulajdonú víziközmű rendszerek vagyonértékelése tárgyában korábban meghozott képviselő-testületi döntés kiegészítése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 33/2020. (II. 14.) határozata az alábbiakkal egészül ki:

Sárbogárd Város Önkormányzata, mint Megbízó a közigazgatási területén lévő és saját tulajdonát képező **1/90. Sárbogárd város szennyvízelvezetés és tisztítás-SZV nevű 21-23694-1-001-00-00 kódú** víziközmű rendszer vagyonértékelés elkészítésének feladat mellett Sárbogárd város közigazgatási területére vonatkozóan, az **1/60. Sárbogárd vízmű-V nevű (11-23694-1-001-01-03) kódú** víziközmű rendszer vagyonértékelésével is a Karanta Audit Könyvszakértő, Adó- és Racionalizálási Tanácsadó Zrt.-t (1033 Budapest, Reviczky ezredes utca 2.) (a továbbiakban: Karanta Audit Zrt.) bízta meg 900.000,- Ft + ÁFA díj erejéig.

Sárbogárd Város Önkormányzata a tulajdonában lévő víziközmű rendszerek (ivóvíz-V és szennyvíz-SZV) vagyonértékelésének pénzügyi fedezetét mindenkor, csak a víziközmű szolgáltatás területén képződő, elkülönített számlán képződő bérleti díjból tudja biztosítani,

kivéve azt az esetet amennyiben a tárgyi feladat ellátásának kötelezettjei vagy az ellátásra kötelezettek megbízottjai a vagyonértékeléssel kapcsolatosan felmerülő költségek finanszírozására esetlegesen központi támogatást vehetnének igénybe. **Az 1/90. Sárbogárd város szennyvízelvezetés és tisztítás-SZV nevű 21-23694-1-001-00-00 kódú víziközmű rendszer és az 1/60. Sárbogárd vízmű-V nevű (11-23694-1-001-01-03) kódú víziközmű rendszer vagyonértékelés elkészítésének határidejét a reális időigényre tekintettel, a képviselő-testület egyaránt 2020. december 15. napjában állapítja meg.**

A Karanta Audit Zrt. (Megbízott) a teljesítési határidő beállta előtt előteljesítésre is jogosult.

Ezen döntés csak a Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2020. (II. 14.) határozatával együtt érvényes és a határozat jelen döntéssel nem érintett részei változatlanul maradnak.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről - a határozat megküldésével - a Fejérvíz Zrt.-t értesítse annak érdekében, hogy a Szolgáltató megbízza a Karanta Audit Zrt.-t a szerződés tervezet elkészítésével és a szerződés tervezet önkormányzatunk részére történő megküldésével.

Határidő: A Fejérvíz Zrt. határozattal való értesítésére: a döntésről szóló határozat hitelesítését követően haladéktalanul.

A vagyonértékelés Megbízott által történő elkészítésére: 2020. december 15.

Felelős: polgármester

9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem kívánom kiegészíteni, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és az ESZB tárgyalta. Kérdezem az ESZB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Aranyos József: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: az ÜJB elnökhelyettesét is kérdezem ugyanerről.

Dr. Prágerné Topp Erika: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: korábban meghoztuk magát a globális döntést, most technikailag szükséges kiegészíteni. Nem fordítunk a rendszeren semmit, azt megtettük az előző testületi ülésen. Technikai jellegű a napirendi pont.
Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2020.(IX.24.) önkormányzati rendelete
az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

10. Pályázat kiírása a József Attila Művelődési Központ működtetésére
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: szeretném megköszönni Horváth István illetve az egyesület munkáját, azt gondolom, hogy ez a fajta intézményüzemeltetés komoly terhet vesz le az önkormányzat válláról. Az intézmény megáll a lábán, tudja, hogy merre akar haladni, pályázik önállóan. Nagyon sok olyan dolgot csinál, amitől Sárbogárd város közössége egyértelműen épül. Szükséges a pályázat kiírása.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Szilveszterné Nyuli Ilona: nagyon tisztelendő az a hozzáállása ahogyan Horváth István üzemelteti ezt az intézményt. Mindenki, aki ott szeretne bármit csinálni, bármikor annak talál helyet, időpontot. Elismerés a munkájáért.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2020.(IX.11.) határozata
Pályázat kiírása a József Attila Művelődési Központ működtetésére

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Pályázat kiírása a József Attila Művelődési Központ működtetésére* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a József Attila Művelődési Központot közművelődési feladat átadásával - közművelődési megállapodás keretében - kívánja továbbra is működtetni. Ennek értelmében pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló önkormányzati rendelete szerint **pályázatot hirdet közművelődési feladat-ellátás átadására** az önkormányzati fenntartású József Attila Művelődési Központ közművelődési megállapodással történő további üzemeltetésére.

A pályázat célja:

Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló önkormányzati rendelet értelmében a közművelődési feladat ellátása az alábbiak szerint:

1. A József Attila Művelődési Központnak helyet adó ingatlan (7000 Sárbogárd, Hősök tere 3.) /továbbiakban: **Művelődési Központ**/ az Önkormányzat tulajdonában van. Az Önkormányzat az 1997. évi CXL. törvény 76. §-ában meghatározott közművelődési feladatait, ugyanezen tv. 79. §-a, illetve az önkormányzati rendelet /továbbiakban: Rendelet/ értelmében a Művelődési Központ üzemeltetésére, a Rendeletben megfogalmazott közművelődési feladatok megvalósítására a nyertes pályázóval közművelődési megállapodást köt.
2. A megállapodást a Művelődési Központ működtetése, az Önkormányzat kötelező közművelődési feladatainak ellátása érdekében kötik.
3. Az Önkormányzat 2020. évre 13.545.000. Ft támogatást biztosít a közművelődési feladatok ellátásáért, megszervezéséért, a Művelődési Központ üzemeltetéséért. A támogatás összege a mindenkor költségvetés készítésekor külön tárgyalás alapját képezi, azonban nem lehet alacsonyabb a 2020. évi támogatásnál. A támogatási hozzájárulást havi bontásban, minden hónap 28. napjáig utalja át az Önkormányzat a nyertes pályázó számlájára.
4. A nyertes pályázó köteles a támogatásról elsődlegesen a havi közüzemi számlák és a fizetés teljesítését igazoló átutalás, csekk másolatának, azon túl olyan kulturális rendezvény számlája másolatának, amelyiknél jegyértékesítésből bevétel nem keletkezett, azon túl a bérjellegű kiadásokkal minden hónap 15-ig a Polgármesteri Hivatal Szervezési Csoportjának igazgatási ügyintézőjéhez történő benyújtásával elszámolni.
5. A fent említett támogatás ellenében a nyertes pályázó gondoskodik a Rendelet értelmében az alábbi feladatok ellátásáról:
 - a) Ingyenes helyiségbiztosítással és szakmai tanácsadással támogatja a következő csoportok működését: Bogárd-Dal Kulturális Egyesület, Sárréti Csókavirág Néptánc Egyesület, Városi Nyugdíjas Klub, Csipike Egyesület, Sárbogárdi Múzeum Egyesület, Honvéd Bajtársi Egyesület Sárbogárd, D-13 Sárbogárd és környéke Postagalamb Sportegyesület, Sárbogárdi Sakk Egyesület.
 - b) Támogatja az ismeretszerző, amatőr alkotó, művelődési közösségek és civil szervezetek működését, azok tevékenységéhez, közösségi programjaihoz lehetőség szerint biztosítja a helyszínt.
 - c) Ingyen biztosítja a városi ünnepeknek (nemzeti ünnepek, majális, gyermeknap, Sárbogárdi napok és egyéb egyszeri rendezvények) a helyszínt, a meglévő eszközeivel a technikai igényt, azok előkészítését és a szervezőmunkát, illetve a helyszíni lebonyolítást, mindebben együttműködik az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökével, illetve a Polgármesteri Hivatal ügyintézőjével. Ezen városi rendezvények felmerülő költségeit az Önkormányzat biztosítja.
 - d) A város kulturális értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, ápolása érdekében működteti a Tájékoztatót.
 - e) A természeti, kulturális, esztétikai értékek megismerése érdekében kiállításokat szervez, évente legalább 4 alkalommal.
 - f) Együttműködik a város köznevelési intézményeivel, szakmai segítséget és lehetőség szerint helyet biztosít rendezvényeik lebonyolításához.
 - g) Igény szerint szervez felnőtt- és gyermekműsorokat, színházi, illetve zenei előadásokat, szórakozási lehetőségeket, évente legalább 8 alkalommal.

6. A Művelődési Központ közművelődési szolgáltatásait a házszabályok betartásával minden sárbogárdi lakos igénybe veheti.
7. A Művelődési Központ nyitva tartása a megállapodás megkötésekor érvényben lévő alábbi nyitva tartási rend szerint: hétfőtől péntekig 13 órától 21 óráig, szombaton 16 órától 21 óráig, vasárnap igény szerint. A nyitvatartási időt a nyertes pályázó a rendezvényeknek megfelelően módosíthatja, azonban az intézmény heti nyitvatartási idejét nem csökkentheti.
8. A nyertes pályázó a Művelődési Központban csak akkor engedélyezhet nem közművelődési profitorientált tevékenységet (pl. vásárok), ha az a szakmai munkát nem akadályozza, éppen ezért a nem kulturális, profitorientált tevékenység a Művelődési Központ fent meghatározott nyitvatartási idején kívül zajlik.
9. A szakmai munkát a továbbiakban úgy kell szervezni, hogy minimum az előző év szintjén teljesüljenek. Amennyiben a nyertes pályázónak felróható okból a közművelődési tevékenység csökken vagy annak minősége romlik, akkor az Önkormányzat az éves működési támogatást arányos mértékben csökkenti.
10. A nyertes pályázó köteles a tevékenységére vonatkozó összes jogszabályt betartani, így főképpen a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. számú tv. ide vonatkozó szakaszait, illetve az Önkormányzat Rendeletét. Gondoskodik az intézmény szakszerű működéséről, anyagilag-erkölcsileg is felel a Művelődési Központban folyó tevékenységért, így azt legjobb tudása, szakmai képzettsége és ismeretei szerint irányítja.
11. A nyertes pályázó a feladatok ellátása ideje alatt vállalt kötelezettségeiért maga felel, ugyancsak a működése alatt keletkező esetleges kárért, mind a munkajogi, a pénzügyi és a polgári jogi szabályok szerint felel.
12. A nyertes pályázó köteles minden évben írásbeli szakmai beszámolót készíteni az Önkormányzat részére, amely áttekinti és értékeli az adott évben végzett közművelődési munkát, az ezen megállapodás 5. pontjában vállalt szakmai kötelezettségek megvalósulását, illetve megállapítja a következő év feladatait, annak költségvetési támogatását.
13. Az Önkormányzat részéről a nyertes pályázóval a kapcsolatot tartja, és a kontrollt végzi az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság elnöke és a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Osztály ügyintézője és a Szervezési Csoport ügyintézője.
14. A nyertes pályázó a Művelődési Központot az átvételi jegyzőkönyv alapján a külső-belső állag minőségének megállapításával veszi át.
15. A Művelődési Központ külső-belső állagának megóvásáról, karbantartásáról, javításáról a nyertes pályázó gondoskodik. Az épület esetleges belső átalakításához, külső arculatának megváltoztatásához előzetesen kikéri az Önkormányzat hozzájárulását.
16. Az intézmény felújítása az Önkormányzat feladata.

17. A nyertes pályázó leltár szerint veszi át az intézmény berendezését, szakmai felszerelését, bútorzatát és azokért anyagi felelősséget vállal. Gondoskodik az átvett eszközök állagának megóvásáról, javításáról, és pótlásáról.
Amennyiben nem hiánypótló új eszközök, bútorok, felszerelések kerülnek beszerzésre, a szerződés megszűnésekor az eszközök megosztása az önkormányzati támogatás és a saját bevétel arányában illeti meg az Önkormányzatot, illetve a nyertes pályázót.
18. A megállapodás megszűnésekor az eszközökkel leltár szerint el kell számolni.
19. A nyertes pályázó saját költségvetéséből fedezi a működési kiadásokat.
20. A Művelődési Központot az Önkormányzat 2020. november 1-től 2025. október 31-ig adja át működtetésbe.
21. A közművelődési szerződés szükség szerint, közös megállapodással, 3 hónappal korábban, a gazdasági év végével módosítható, illetve felbontható.
22. A közművelődési megállapodás megszűnik:
 - a megállapodásban megállapított határidő lejártával,
 - a tevékenység folytatására való jogosultság elvesztésével,
 - az Önkormányzat kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekesztés, vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás értékaránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel,
 - a nyertes pályázó kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekesztés vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás értékaránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel.
23. A szerződés megszűnése esetén el kell számolni. Elszámolás esetén a közüzemi díjhátralékot az Önkormányzat nem veszi át, azok a nyertes pályázót terhelik, továbbá a tevékenység bővítéséből eredő többletfeladatok pénzügyi kihatását is a nyertes pályázó viseli.

A pályázók köre:

A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. számú törvény 79. § (1) bekezdése, illetve a helyi rendelet alapján - Kerekasztallal való egyeztetést követően - közművelődési megállapodás köthető:

1. **Jogi** vagy
2. **természetes személlyel**

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. a feladat-ellátásra vonatkozó **szakmai tervet**
2. **minimum 5 éves szakmai tapasztalat, referenciák**, eddigi közművelődési tevékenység bemutatását
3. a közművelődési feladat- ellátására vonatkozó **jogosultság igazolására szolgáló dokumentumok** másolatát:

non-profit szervezetek: bírósági bejegyzést igazoló okirat hiteles másolata, az alapszabály hiteles , illetve alapító okirat hiteles másolata (felsőfokú szakirányú képesítéssel rendelkező szakember megléte)

gazdasági társaság: cégbírósági bejegyzés, társasági szerződés hiteles másolata (felsőfokú szakirányú képesítéssel rendelkező szakember megléte)

vállalkozók: vállalkozói igazolvány másolata (felsőfokú szakirányú képesítés)

4. **nyilatkozat:** a pályázati kiírásban szereplő feladatok elvégzésének vállalásáról, az adott feltételek elfogadásáról (melyek a közművelődési megállapodás részét fogják képezni)

A határidőn túl érkezett, illetve a kötelező mellékleteket nem tartalmazó pályázatok elutasításra kerülnek, hiánypótlásra nincs lehetőség.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. szeptember 30.

A pályázatokat Sárbogárd Város Önkormányzata címére (Polgármesteri Hivatal 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) kell benyújtani.

A pályázatok elbírálásának határideje: 2020. október 15.

A nyertes pályázóval az önkormányzat közművelődési megállapodást köt. A feladat-ellátás kezdete: 2020. november 1.

A pályázati elbírálás eredményéről minden pályázót írásban értesítünk 2020. október 22-ig.

Bővebb információt kérhetnek a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatalban Tóth Teréz Márta Szervezési Csoportvezetőtől (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. fsz.11.)

11. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezt régen HÉSZ módosításnak hívták, majd rendezési terv módosításnak nevezték. Ez az összeset érinti ilyenkor. A településrendezési eszközök módosítása mindig egy komplexebb feladat. Ez általában akkor fordul elő, amikor valaki építeni akar valami olyant, ami vagy nem felel meg az övezetnek, vagy meghaladja a négyzetmétert. Ebben a vonatkozásban most Keresztes Konrád úr a K&K Pig NL Vagyonkezelő Kft. képviselőjében terjesztett elő kérelmet egy kislóki ingatlan kapcsán, hogy ott a sertések elhelyezését szeretné megoldani. Ebben a vonatkozásban szükséges módosítani az övezeti besorolást, mert meghaladná a beépítési százalékot. Az önkormányzat minden alaklommal, amikor megkeresnek bennünket szakemberek is, jómagam is, kettő dolgot szoktunk elmondani. A kérelem feleljen meg a jogszabályoknak, illetve szerepeljen benne az, hogy a vonatkozó költségeket vállalják. Az önkormányzatnak van 10 évente globális felülvizsgálati kötelezettsége, tehát új rendezési tervet, HÉSZ-t, stb. kell 10 évente elfogadni. Olyankor van az, hogy társadalmasítás keretében meghirdetjük, hogy mindenki adja elő kérését, ötletét, mert ez az önkormányzat költségén megvalósulhat. Amikor valaki a két tervezési időszak között szeretne egyedileg módosítást kérni, akkor meg kell ennek finanszíroznia a költségeit. Itt az a szerencsés helyzet állt elő, hogy abban az esetben ha a testület ma ebben az ügyben pozitív döntést hoz és erről rövid úton értesítjük, akkor a kérelmező még be tud csatlakozni a múltkori két kérelmezőhöz. A tervező cég azt mondta, hogy egyrészt nem annyira bonyolult a módosítás, másrészt még nem tartanak annyira előre, hogy ne tudnának belevenni egy

harmadik módosítási kérelmet. Ez nyilvánvalóan az ügyfelek részéről is kevesebb költséget jelent. Ezeknek az eszközöknek a módosítása tervezési díj vonatkozásában nem olcsó. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Szilveszterné Nyuli Ilona: a tudomásom szerint egy Natura 2000-es terület mellett helyezkedne el ez az építendő állattartótelep.

Dr. Sükösd Tamás: a Natura az út másik oldalán van, de utánanéznünk. A Natura rendeletnek a melléklete, amibe a helyrajzi számok vannak felsorolva kb. 80 oldal. Megnézzük. Abban az esetben, ha van ilyen típusú érintettség, akkor amikor elindul maga a főépítési eljárás bevonják szakhatóságnak az összeset. Mi egy dolgot tudunk, amikor előzetesen megkeresnek bennünket akkor a helyi főépítésszt idehívjuk és ő általában elsősre meg tudja mondani, hogy van-e abszolút akadálya és ne is álljanak neki. Itt azt mondta, hogy úgy tűnik, hogy átmehet. A szakhatóságok még mindig mondhatják azt, hogy nem.

Szilveszterné Nyuli Ilona: nyilván nincs ellene kifogásom, de ilyen információhoz jutottam.

Dr. Sükösd Tamás: a legtöbb, az hiszem 31 féle szakhatóságot lehet bevonni, nem szoktak ennyit nyilván, de azt eldönti utána az ügynek a gazdája, hogy kiket von be.

Szilveszterné Nyuli Ilona: mekkora lesz ez a telep?

Dr. Sükösd Tamás: nincs róla információnk. A Kft. viszonylag példás gazdálkodást folytatnak Kelet-Magyarorszáig bezárólag sok helyen. Nagylókon is van telepük. Lesz ezzel kapcsolatban több egyeztetés, illetve a településrendezési eszközöknél van társadalmasítás, ahol mindenki elmondhatja a véleményét.

Bencze István: az első völgy, ahogy megyünk Kislók felé az Árpád utcáról és ez a kislóki országosan védett löszfal az balra esik, a volt szovjet lőtér tulajdonképpen és van még egy sáv ami országos védelem alatt áll. Ha ezt nézzük tulajdonképpen a jelenleg működő hulladéklerakó aljában megy egy szántó M1-es besorolási övezetbe tartozik amely jelenleg Horváth János tulajdonát képezi. Konrádek megvárják a vizsgálati előegyeztetést úgyis van leírva egyébként. Amennyiben kell a Natura 2000 miatt a környezetvédelmi hatóság is bevonásra kerül. Jelenleg is mezőgazdasági művelés alatt áll és 3%-os beépítettségű lehetőség van. Ez alól kér mentesítést, amennyiben az állattartótelepet létesítene Nagylók határában Nagysismánd fele ez már Sárbogárd közigazgatási területére esne. Kihangsúlyozom, egy hulladéklerakónak az aljába. Egy –úgy szokták mondani – nadrágszűj szélességű földszáv választja el ezt az érintett ingatlant, ami most az előterjesztésben szerepel.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2020.(IX.11.) határozata

Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete
„Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a Polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul a Településrendezési eszközök részleges módosításának megindításához a Sárbogárd 0522/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában.

A Településrendezési eszközök részleges módosításának célja, hogy a fenti ingatlan olyan építési övezetbe kerüljön, mely lehetővé teszi az állattartó telep létesítését.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Sárbogárd 0522/5 hrsz-ú ingatlan, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja az ezen ingatlant érintő beruházás indoklására való tekintettel.

A Képviselő-testület a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján kéri az állami főépítészt, hogy a módosítás egyeztetése tárgyalásos eljárás keretében történjen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Településrendezési eszközök részleges módosításának elkészítésre kérjen be ajánlatokat több tervezőtől, tervezőirodától és a legkedvezőbb ajánlatot adóval kössön szerződést, azzal a feltétellel, hogy a tervekészítés költségeit a módosítást kezdeményező K&K Pig NL Vagyonkezelő Kft viseli.

Felhatalmazza a polgármestert a tervezői szerződések aláírására, a partnerségi eljárás lefolytatására és a tárgyalásos eljárás lefolytatásának állami főépítésznél történő kezdeményezésére.

Felelős: Polgármester,

Határidő: folyamatos

12. Sárbogárd, Petőfi – Kossuth – Kisfaludy utca forgalmi rendjének módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a mostani forgalmi rend emlékeim szerint 2013. óta áll fenn. A forgalmi rend úgy néz ki, hogy a Petőfi, Kossuth és Kisfaludy utcára legnagyobb megengedett össztömeg korlátozás van érvényben, ami 15 tonnás. Ez alatt a 15 tonnás tábla alatt egy darab kiegészítő tábla található, amelyen két információ van. Egy traktornak látszó tárgy van alatta és az van alá írva, hogy 20t. Azért próbálom ezt ilyen képszerűen elmondani, mert tegnap megkaptuk egy szakembertől, hogy nem tettünk kellő magyarázatot ahhoz, hogy ez a tábla mit jelent. Szerintünk, akik 2013-ban is itt ültünk többekkel egyeztettem, ez a tábla azt jelenti, hogy a 15 tonnás korlátozás alól kivételt jelent a mezőgazdasági vontató 20 tonnáig. Azért érkezett be kérelem az önkormányzathoz, illetve a rendőrségre is érkezett megkeresés, mert a mezőgazdálkodók felvetése az volt, hogy ugyan nagyjából kétszer két hét időtartamban, vagy a kukorica lehet három hét időtartam egy évben, de van olyan, amikor a megengedett össztömeg előfordulhat, hogy ezt meghaladja. A napraforgóval nem, de az apró maggal illetve a kukoricával azt mondták, hogy igen. Azt mondták, hogy ők úgy gondolják, hogy méltánytalan lenne rájuk nézve oda kiállni a szőnyeggel és mérni, mert nem tudják pontosan megsaccolni és mivel ezt a kombájn alól hozzák, ott nincs mérő. Ez nyilván lehet igaz is, nem is, a rendőrség ebben nem akart állást foglalni. Tegnap a lakosság képviselőjében néha már-már markánsabb eszközöket alkalmazó kolléga jelen volt az egyeztetésen, jelen volt a legnagyobb szarító tulajdonosa bent a rendőrségen megbízással a többiektől, majd kint a helyszíni cselekményen számos gazdálkodó is jelen volt. Ami mindenképpen előre mutató, hogy a 15 tonnás korlátozás kint van és nem jönnek be a 22-23 méter hosszú tehergépjármű szerelvények rakottan. A tehergépjármű szerelvények és ez az én személyes tapasztalatom

nem tudtak a 90 fokos kanyarban úgy elkanyarodni, hogy ne okozzanak kárt. Egész pontosan mindkét oldalon a padkán húzta a szerelvényt. Medgyesi Lászlóval a Fejérvíz Zrt. képviselőjével egyeztetve a Kossuth utca rövid szakaszán azt hiszem, hogy 1,5 hónap alatt 18 db csőtörés volt, mielőtt onnan a teherautókat kitiltottuk. Illetve ha jól tudom összesen három alkalommal sikerült kitörni a tűzcsapot. Amióta a teherautók nem, vagy csak legfeljebb üresen közlekednek ezen az útvonalon azóta nem volt csőtörés és a tűzcsapot se törték ki. Ez előremutató és azt gondolom, hogy egyet lehet érteni a kérelmezővel, hogy összegészében a korlátozás maradjon kint, tehát teherautóval továbbra se lehessen bemenni, mert a 90 fokos kanyart nem fogja tudni jobban megoldani az sem, aki azt mondja, hogy jobban meg tudja, mert egy huszonvalahány méter hosszú szerelvényel ez egészen biztosan fizikailag nem oldható meg. A traktorok vonatkozásában a rendőrség azt mondta, hogy ők azt a szabályt fogják betartatni, amit meghozunk, de mindenképpen szeretnék, ha lenne valami kompromisszum, mert a bejelentések alapján nyilván ők ki tudnak menni oda mérni, csak nem tudják eldönteni, hogy mi lesz a jobb megoldás. Én sem tudom eldönteni. A másik alternatíva Sárbogárd közlekedési rendjében nyilván nem egy túlzottan jó dolog, hogy amin nincs össztömeg korlátozás az a 63-as főút, a Haladás út és az Árpád utca. Tehát a Sárszentmiklós felől érkező gazdálkodóknak, akik nagyon nagy számban vannak kettő lehetőségük van. Az egyik, hogy lekanyarodnak a Petőfi utcán és kimennek a szárítóhoz. A másik lehetőség, hogy végigmennek egész Sárbogárdon, ami odafele a Haladás útig jelenti az eljutást, majd visszafele 2 km-t megtesznek az Árpád utcán és így érik el ugyanazt a Kisfaludy utcát. Ez oda-vissza kanyarban közel 6 km többletterhelést jelent nekünk is az úttal, illetve azt a fajta forgalmi terhelést jelenti, amit mindannyian pontosan tudunk. Nagyon nehéz eldönteni, hogy mi a jobb megoldás. Tegnap volt a helyszíni egyeztetésen olyan gazdálkodó, aki maga gazdálkodik is és az Árpád utcán lakik. Ő invitált, hogy akár reggel, akár este ülünk le nála a nappaliban és hallgassuk az Árpád utcában a csattogást. Sajnos nem vitatható, hogy így is nagyon rossz állapotban van az Árpád utca. Kértünk rá egy ajánlatot szándékkal nem hoztam ide, mert azt hittem, hogy egy helyi értékkel el van írva. Útépítő nézte meg, és látta, hogy milyen az út. Abból, hogy olyan pályaszerkezet legyen, amin folyamatosan lehet menni ilyen tehergépjárművekkel és ne csattogjon az 100 millió forintos beruházást jelent. Ez az utca nagyon hosszú és nagyon rossz állapotú. Olyan felajánlásokat kaptunk a gazdálkodóktól – benne van a kérelemben is – hogy gyűjtést is szívesen szerveznek. Abban egyetértett mindenki még a lakosság képviselője is, hogy a Kossuth utca az, ami tarthatatlanul rossz. Most megvágattuk, bele lett szórva ami kell, az benne is lesz egy darabig, de nyilván azt a terhelést, amit folyamatosan kap - mert az összes traktor ezen az útvonalon jár, azt kell mondjam, hogy szerencsére, mert ha mind a belvároson keresztül közlekedne, az nem lenn túl jó megoldás - azt nem bírja el. A felújítására kell valami. Megkértem a műszaki osztályon dolgozó kollégákat, hogy lehetőség szerint tökeerősebb, nagy útépítő cégektől, akik érintettek itt a környéken próbáljunk ajánlatot kérni, ez sajnos még nem érkezett meg, de dolgoznak rajta. Bejárások voltak már, ezt az első adandó alkalommal ide fogom hozni, hogy mi az a nagyságrend, amivel ezt rendbe lehetne tenni. Az útépítő kollégának egyébként az első észrevétele az, hogy egy kopóréteget kellene húzni a Petőfi utcára, annak nincs más baja, csak kellene neki egy egységes külső szerkezet. A Kossuth utca esetében viszont olyan szavakat is használtak, amit nem is értettem pontosan, de ha magamnak lefordítom, akkor azt valószínűleg föl kellene törni és alapig újraépíteni. A gazdálkodók részéről kettő felajánlás érkezett. Az egyik Kovács Imre a legnagyobb szárító tulajdonosa azt mondta, hogy ahogy most ez a szezon véget ér, mondjuk meg, hogy melyik árkokat kell kiszedni és azt ő a saját költségén mindegyiket kiszedi és el is viszi a hulladékot. Szönyegi György azt mondta, hogy ő ugyanezt megcsinálja az Árpád utcán. Bár azt valószínűleg nem bánja, ha lesz hozzá segítség, mert az Árpád utca nagyon hosszú. A műszaki osztályos kolléga ott volt velem, mikor ezek a megbeszélések történtek és abban maradtunk, hogy ebben még egyeztetünk, hogy műszakilag mit kell csinálni, a szakemberek megnézik, hogy annak merre kell lejtetni, hogyan kell kinézni illetve a padkának is hogyan kell lennie. Ezek előremutató dolgok voltak.

Tudtuk konstruktívan közelebb vinni egymáshoz az álláspontokat. Biztos, hogy problémás a Kossuth utcán lakóknak különösen a Kossuth és Kisfaludy kanyarban lakóknak ez a történet. A Kisfaludy utcán beljebb lakók közül kettőt megkérdeztem, azt mondták, hogy őket nem zavarja, mert mindig így volt ez. Mindig mentek ott traktorok kb. 60 évvel ezelőtt épült az első TSz-es szárító a Kisfaludy utca végén. A hosszú távú megoldás kizárólag az lenne, ha nyernénk a lottón és le tudnánk kövezni a Hadi utat. A Hadi utat egy éve rendbe tettük, egészen jó volt addig, amíg nem volt valaki, aki 40 mm eső után akarta megnézni, hogy sáros-e a föld, azt volt. Ott a Kisfaludy utca folytatását is rendbe kell tenni, illetve az átereszt. A Kisfaludy utca folytatása földút. Az esőben nem bírja el még a kisebb szerelvényeket sem. Az alatta levő átereszt összetörik minden alkalommal, mi szoktuk kicseréltetni. Maga az útszerkezet sem bírja el. Ez is egy egészen komoly beruházás lenne. Nincs sajnos ilyen külterületi útra vonatkozó pályázat. Amióta itt vagyok egyetlen egy sem volt. Egy közmunka pályázatból oldottuk meg egyszer, hogy le legyen kövezve és meg legyen húzva a Hadi út. Akkor egy évig jó volt. A személyes véleményem, én azt látom, hogy kettő dolog feszül egymásnak. Egy: most is ott mennek a traktorok, meggyőződésem, hogy akármilyen táblát teszünk ki, akkor is ott fognak közlekedni, mert nem mennek végig a városon. Azt elmondta az összes gazdálkodó, hogy nyilvánvalóan ha Töbörzsökön, Körtvélyesen vagy északra aratnak, akkor az Árpád utcán mennek, nem mennek a főútcán, de nagyon sok terület van Sárszentmiklós irányából, azt is elmondták, hogy ha nem esik az eső és a dunaújvárosi út környékén aratnak akkor a földúton mennek. Azt is elmondták, hogy nem nagyon látnak más lehetőséget, minthogy a 63-as főútról a Petőfi utcánál lemenjenek. Az egyik oldalon az van, hogy ezek nyilván ráznak valamennyire, a másik oldalon pedig a van, hogy ha azt mondjuk, hogy maradjon így minden és a rendőrség tűzzel-vassal álljon ebbe a dologba bele akkor valószínűleg a főútcán 2-3 hétig nem nagyon lehet közlekedni. Ebben nincs jó döntés. Megkérdeztem, hogy milyen nehéz a John Deere a légrugós nagy pótkocsival azt mondták, ha az nagyon meg van rakva inkább 24 tonna mint 20. Az egészen biztos. Nem nagyon tud több lenni. A kérelem arról szól leegyszerűsítve, hogy minden maradjon így, csak az alsó sorból töröljük le a 20 tonnát.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Medgyesi László a Fejérvíz Zrt. képviselőjében nem tudott részt venni a tegnapi bejáráson, ezért tegnapelőtt délután bejött és mondta, hogy a Fejérvíz Zrt. álláspontja az, hogy meg lehet ezt a dolgot tenni, de csak akkor, ha a Kossuth utcát rendbe rakjuk. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Szilveszterné Nyuli Ilona: az elején azt hallottam, hogy x időn belül 15-20 db csőtörés volt a Kossuth utcán.

Dr. Sükösd Tamás: 18, így van. Akkor, amikor a teherautók rajta voltak. Meggyőződésem, hogy a 22 méteres szerelvény egyik 90 fokos kanyarban sem fordítható úgy el, hogy ne érje az összes padkát. Azzal már nem járnak arra. Az összes szárítós kiadta parancsba, hogy ne arra menjenek. Ennek örülök. Néha látni egyet-egyét, azt is üresen. Előtte nálunk olyan kamionsor szokott lenni, hogy a Petőfi utcát végigérte. Ez már nincs. Ezt elértük a 15 tonnával. Ennek is örülök mióta ott lakok. Azóta nincsenek az előbb említett csőtörések. Ennek két oka van egyrészt kicseréltünk több szakaszt, amit kellett, de még mindig sok rossz van lent és azt csak akkor tudják kicserélni, ha megvágunk az utat és ugyanúgy, mint a főútcánál fel lennének a rossz vezetékek véve.

Szilveszterné Nyuli Ilona: az én ismereteim szerint nagyon sok sárbogárdi gazdálkodónak a szerelvényének a gépes része 4500-tól 12500 kg-ig saját tömeggel rendelkezik. A kocsiját súlya, önsúlya az a nagyoké a 18 tonnásoké az önsúly 4500-tól 6500-ig terjed és ami 18 tonnás azon nem 18 tonna van, hanem 24-26 tonna, amennyit a gumi elbír. Nagyon sok 36

tonnás jármű is van. Most már a nagy John Deere traktorok a 36 tonnás pótkocsikat húzzák itt az utcán. Erre lehet, hogy a főútca alkalmas, de a mellékutcák nem alkalmasak azt biztos.

Dr. Sükösd Tamás: én ott lakom. A nagy John Deere-t a légrugós pótkocsival akkor veszem észre, ha kinézek az ablakon. Nem akarom megnevezni a gazdálkodót akiről tudom, hogy föl van a kocsijára drótozva még egy magasító és amikor a Petőfi utca elejére befordul ami a házamtól 850 méter akkor hallom már, hogy jön.

Szilveszterné Nyuli Ilona: és az ott lakóknak, mert bizonyára előttem sem ismeretlen, hogy azokban az utcákban lakó embereknek a házaik tönkre mennek. Nem mindenkié, de bizonyos időszakokban épült házak ezt a forgalmat nehezen viselik. Az 1960-as években ott 8000 kg volt a terhelhetősége a pótkocsiknak maximum. Az már nagyon jó pótkocsi volt. Ezek azt utak azokhoz a járművekhez lettek lealapozva. A Kisfaludy utcával kapcsolatban nem tudom, az milyen állapotban van?

Dr. Sükösd Tamás: a Kisfaludy utcánál megvalósult egyszer az az együttműködés, hogy a tábláig megcsináltatta az önkormányzat, nagyon sokba került. A kivitelező pontosan tudta, hogy egy pályázatból visszamaradó forrásunk mennyi, ki is jött rá az ajánlat, de jó lett. A gazdálkodók végzik a padkázást hozzá. A táblától kifele pedig a gazdálkodók összeadták rá a pénzt. A Kisfaludy utcának nincs baja csak karban kellene tartani. A Kossuth utcának van a legnagyobb problémája.

Szilveszterné Nyuli Ilona: a lakossági panaszokkal mi lesz? Akik azt mondják, hogy remeg, repedezik a házuk fala. Azt a biztosító nem fizeti ki. Ki fogja kártalanítani a lakókat?

Dr. Sükösd Tamás: nem tudom. Nem tudom eldönteni, hogy kinek van igaza, illetve kinek nincs. Amit még hozzá kell tenni. A Kossuth utcának ezen rövid szakaszán szintén lakik gazdálkodó, akinek van John Deere járműve, a Petőfi utca elején lakik olyan, akinél 5 db dominátor kombájn áll bent hátul az ingatlanán. Tehát ő arra fog járni, mert neki ott van telephelye, ott lakik.

Szilveszterné Nyuli Ilona: a kombájn nincs olyan nehéz, csak a gabonával megrakott pótkocsi jármű. A kombájnok kb.6500 kg saját tömeggel rendelkeznek.

Dr. Sükösd Tamás: nemcsak kombájnja van. Ott egy komplett telep van.

Szilveszterné Nyuli Ilona: otthon tárolja a gabonát?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Én ezt tegnap megkérdeztem. A legnagyobb sárbogárdi szárítóba hordják nagyjából az itteni termés 30%-át. A Kisfaludy utcán ebből a szárítóból van még ott kettő. Tehát összesen három van.

Szilveszterné Nyuli Ilona: ha a Hadi utat leköveztetnék a gazdálkodók, nem lenne jó megoldás?

Dr. Sükösd Tamás: nem lehet megoldani. Egyrészt nagyon hosszú, nagyon komoly beruházás. Meg kellene terveztetni stb. Ha külterületi földútra szórunk ki követ, azt egy szezont alatt szétapóssák. Illetve ezekkel a minőségi drágább gépekkel nem fognak rajta közlekedni, ha rosszul csináljuk meg. Mi megpróbáltuk kisipari eszközökkel megjavítani. Egy évig volt jó. Három gazdálkodó akkor is segített géppel, az árkat kiszedni például. Jó lett, de egy év alatt szétapóssák.

Szilveszterné Nyuli Ilona: lehet szedni útdíjat a magánútról, vagy a főútról kitiltani, magánúton pedig fizessenek útdíjat.

Dr. Sükösd Tamás: a szárítókhöz nem vezet magánút. Azt már végiggondoltuk, hogy mik az egyéb alternatív lehetőségek, de nincs több utca. Csak az Árpád utca van. A rendőrség jelezte, hogy egy lakó van, aki folyamatosan tesz bejelentéseket pedig tegnap elhangzott, hogy az ő ingatlana előtt nem rossz az út.

Szilveszterné Nyuli Ilona: „szétrázódik” a háza.

Dr. Sükösd Tamás: ebben nem értek veled egyet egyértelműen. Elmondtam neki, hogy ha megáll az út szélén úgy, hogy a traktor ne tudjon lendületből elmenni azzal két dolgot ér el. Ha jönnek vele szembe, akkor le kell húzódnia a padkára az biztosan rázza a házat, ott állni is fog mivel jönnek szembe, majd utána nagyobb lendülettel kerül ki az út szélén lévő autót megint visszamegy a padkára és úgy biztosan folyamatosan rázza a házat. Ez egyszerű fizika, nem jó megoldást választott. A rendőrség elmondta, hogy miután mindenhol tett bejelentést a lakó akkor ők a következő szezonban kiállnak a mérőszőnyeggel és ott lesznek végig és akkor nyilván mindenki az Árpád utcán fog közlekedni, illetve a főutcán. Három hétre saccolják a mostani kukorica aratást. Ez kb. ennyi ideig így fog működni.

Szilveszterné Nyuli Ilona: jövőre is lesz nyár, aratás. Reméljük.

Dr. Sükösd Tamás: ez az időszak kétszer két hét, meg egyszer három hét.

Tóth Béla: mondjuk, hogy lekövezzük a Hadi utat. A Hadi út és a szárító között hogyan mennek?

Dr. Sükösd Tamás: utat kell építeni. Az egy olyan földút, hogy ha 2 mm eső leesik kerékpárral nem lehet elmenni. Ez egy földút a Kisfaludy u. folytatása. Az áteresz is komoly probléma ott. Nem tudtuk le átereszezni ezeket a dolgokat még egy évig sem.

Erős Ferenc: véleményem szerint ha lenne forrás amiből a Kossuth u. szóban forgó rossz részét meg lehetne csinálni és a Petőfi utcát lemarnák és tennének rá egy réteget akkor megoldódna a probléma.

Dr. Sükösd Tamás: valószínűleg ez lesz középtávon a megoldás. A kártalanítás kérdése jogszerű, nem tudok rá válaszolni. Azzal együtt, hogy én vittem ilyen pert, nagyon nehéz azt mondani, hogy egy bíró kimondja, hogy kizárólag ettől van.

Tóth Béla: akkor az Árpád-Kossuth-Kisfaludy utca ráfordulási lehetőségét is meg kell csinálni.

Dr. Sükösd Tamás: úgy tud ráfordulni kizárólag, hogy Déli irányból nézve a Kossuth utcának átmegy teljesen a Nyugati oldalára és onnan veszi az ívet. 90 fokos kanyar nem túl széles öböllel.

Tóth Béla: akkor az árkokat is beton elemekből kell megcsinálni.

Dr. Sükösd Tamás: arra van ígéret, azt mondta Kovács Imre, hogy az ő gépe megcsinálja amilyenre kérjük. Mondjuk meg, mit szeretnénk és megcsinálja.

Szilveszterné Nyuli Ilona: ha 18 tonnás a pótkocsi mondjuk, na de az is már 30...

Dr. Sükösd Tamás: azt mondták a gazdálkodók, hogy a napraforgó sosem haladja meg. A többire meg kiadják, hogy próbáljon mindenki önmérsékletet tanúsítani, de ezt nem fogják megtenni, azt tudjuk mindannyian.

Szilveszterné Nyuli Ilona: a 36 tonnás pótot kellene kitiltani. Az egyiknél 12 tonna a gép, a másikonál 8500 a gépes, ami 36 tonnást elhúzza.

Dr. Sükösd Tamás: emeljük meg 30-ra?

Novák Kovács Zsolt: a 20 tonnás korlátot emeljük fel 30-ra.

Szilveszterné Nyuli Ilona: és akkor a 36 tonnás pót már ki van zárva, meg a tehergépkocsi.

Tóth Béla: ha azt nézzük, hogy az út mennyit bír el.

Dr. Sükösd Tamás: az út semennyit nem bír.

Tóth Béla: arról beszélünk, hogy a 20 tonna is sok, akkor ha 36 legyen az még nagyobb. Ki tudja azt megsaccolni, hogy milyen tömegű rakomány van egy ilyen járművön?

Szilveszterné Nyuli Ilona: nem mindegy, hogy egy pótkocsinak a teherbíró képessége, vagy az össztömeg 18 tonna vagy 36 tonna.

Tóth Béla: azt mondja ha félig van a pótkocsi, hogy 20 tonna. Utána azt mondja, hogy most $\frac{3}{4}$ -ig van most 22 tonna.

Szilveszterné Nyuli Ilona: nagyon jól tudják, hogy a 36 tonnás pótkocsival nem mehet ott, ahol 20 tonna van. Az együttélésnek vannak szabályai. Ha nincs erre megalkotott jogszabály, akkor nem lehet a renitenseket kiszűrni.

Dr. Sükösd Tamás: most lesz betartás. Pont ez volt a tegnapi egyeztetés eredménye, hogy a rendőrök azt mondták, a következő szezont ott töltik kint. Ezt kapitány úr mondta. Azért mondta, hogy olyan szabályozást hozunk, amit ha akarunk hogy betartassanak ezt fogják csinálni, mert a számos bejelentés miatt jönnek. Azt meg tudom tenni, hogy elrendelek szünetet és felhívok három gazdálkodót és megkérdezem mi az, amivel be szoktak jönni. Azt érzem, hogy simán rá tudjuk tolni, ha nem jó szabályozást hozunk, akkor is fognak jönni csak éjjel.

*10.15 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester
5 perc szünetet rendel el.*

*Szünet után folytatódik az ülés.
Jelen van 8 fő a Képviselő-testület határozatképes.*

Dr. Sükösd Tamás: a gazdálkodók azt mondták, hogy a nagygépeikkel amikkel időnként járnak megrakva kukoricával csak a 40 tonnába férnek bele, másba nem. Ezt kettő szárító tulajdonos is mondta, aki saját maga is oda hordja a saját terményeit. Negyvenet enged a KRESZ is, tehát a főútcán is annyi súllyal mehet annál többel nem. Nincs ötletem.

Erős Ferenc: elmondtam, hogy mi a megoldás.

Dr. Sükösd Tamás: a Petőfi utcára a kopóréteg ráhúzása kb. 20 millió forint. Az a baj, hogy a Kossuth utca rövid szakasza ennél több. Azt mondanám, hogy több tízmillió forintba kerülne mindkettő. Ezt kell összerakni költségvetésileg ahhoz, hogy ez komolyan vehető legyen, és a Kossuth utcánál komplett vízrendezési ötlet és megoldás is kell. Ott több helyen van úgy lerakva kapubejáró, hogy nem tettek alá átereszt.

Tóth Béla: a Kossuth utcán a vízvezetést mindenképpen meg kellene oldani.

Dr. Sükösd Tamás: kérelem érkezett, egyeztetés volt, nem látjuk a jó megoldást. Szerintem abban mindannyian egyetértünk, hogy az biztosan nem jó megoldás, ha mindenkit végigküldünk a főútcán és utána az Árpád utcán is.

Szilveszterné Nyuli Ilona: a többi út is ugyanúgy tönkremegy.

Dr. Sükösd Tamás: nem. A többi út ugyanúgy korlátozás alatt áll és a többi útra nem tettünk kivétel táblát, nem is nagyon tudunk tenni. Ugyanis ha végiggondoljuk nincs több alkalmas út, ugyanis a Tury utcát a Magyar Állam tartja fenn, azon alaphoz van korlátozás. Nincs másik olyan utca, amelyik ne lenne lakóövezetes és ne lenne rosszabb helyzetbe, valamint az már ugyanakkora kerülő. Ha továbbmegyünk a Salamon utcáig az már majdnem mindegy, hogy a

Salamon utcán megy be vagy a Haladás utcán. Több nincs. Tury utca gyűjtőút, ami még szélesebb, de azt a Magyar Állam így hagyta meg ilyenek. Ha az egyéb közhivatalok is oda fognak költözni jelesül a rendőrség és a mentők, akkor még kevésbé lesz a Tury utcára ráengedve bármi, mert ott nekik is kell, hogy lendületesen tudjanak haladni.

Szilveszterné Nyuli Ilona: nincs olyan földút, ami kiválthatná ezt a szakaszt?

Dr. Sükösd Tamás: nincs. Ott az úgynevezett Földvári út van, ami becsatlakozik ugyanúgy egy kicsi utcába mellette jelesül a Damjanich utcába, amin csak kerékpárral lehet közlekedni.

Hargitai Kis Virág: mondtad, hogy a gazdák szívesen áldoznának erre. Meg kéne kérdezni, hogy mennyit áldoznának erre az egészre. Most elvileg a tábláról kellene döntést hozni.

Erős Ferenc: azt le kell venni.

Hargitai Kis Virág: ha nem akartok „kiszúrni” a gazdákkal akkor kénytelenek lesztek a kiegészítő táblának a tonnáját megnövelni. Az nem maradhat úgy, mert akkor mindenkit meg fognak büntetni. Valami anyagi forrást kell szerezni.

Dr. Sükösd Tamás: teljesen igazad van. Amiben másképp gondolkodnak a gazdálkodók mint mi, azt mondták ha kint marad a 20 tonna, ha elkezdjük ezt betartani akkor nem három hétig fog tartani a termés behordása a szárítóba, hanem mondjuk öt hétig. Ez jobb lesz?

Szilveszterné Nyuli Ilona: balgaság azt gondolni, hogy ez csak három hétig tartó időszak, aztán éven át hordják ki a gabonát.

Dr. Sükösd Tamás: a kihordás elmegy naponta kettő tehergépkocsi. Az elenyésző. Amikor töltik föl a szárítót az sok.

Tóth Béla: egy normál utánfutóra hány tonna termés fér?

Szilveszterné Nyuli Ilona: 18 tonna.

Dr. Sükösd Tamás: háromtengelyesre annál nagyon nem fér több. A nagytraktor plusz a háromtengelyes még hozzáadódik a saját tömegével az jó bőven fölötte van ennek. Megkérdeztem két gazdálkodót mindegyik azt mondta csak a 40 tonnába fér bele, mert annyi.

Tóth Béla: nem fogja elbírní az út.

Dr. Sükösd Tamás: eddig sem bírta el és eddig is ott mentek.

Bágyi Zoltán: csak a mezőgazdasági vontatónak a tonna korlátozását változtatjuk meg?

Dr. Sükösd Tamás: csak erről szól a történet, a teherautókat senki nem akarja visszaengedni. Ott marad a 15 tonna.

Erős Ferenc: kell végezni egy felmérést, hogy ki, mennyivel járul hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: hogy mindenki értse. Az egyik oldalon azt feltételezzük, hogy eddig is mindenki jogkövető volt akkor most megváltozik a helyzet, de itt lakunk Sárbogárdon, nem változik semmi. Eddig is ott ment mindenki, de nem az a kérdés, hogy ott ment-e mindenki, hanem az a kérdés, hogy mit legalizálunk vagy mit nem.