

J e g y z ő k ö n y v
(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. január 19-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sükösd Tamás polgármester
Novák Kovács Zsolt képviselő
Aranyos József képviselő
Bágyi Zoltán képviselő
Borbély Sándor képviselő
Erős Ferenc képviselő
Ébl Zoltán képviselő
Nedoba Károly képviselő
Dr. Prágerné Topp Erika képviselő
Paczona Lajosné képviselő
Tóth Béla képviselő 11 fő

Állandó meghívottak: Dr. Venicz Anita címzetes főjegyző, Dr. Varnyu Péter
aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona
gazdasági osztályvezető, Ábrahám Dóra műszaki
osztályvezető, Tóth Teréz Márta szervezési osztályvezető,
Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Napirendhez megjelentek: Huszárné Kovács Márta Zengő Óvoda intézményvezető

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2024.(I.19.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. január 19-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2024.(I.19.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. január 19-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Erős Ferencet megválasztotta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirend elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2024.(I.19.) határozata
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásáért felelősök
3. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző
4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda intézményvezető havi illetményének megállapítása
Előadó: polgármester
5. Sárbogárd Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása (I. forduló)
Előadó: polgármester
6. Sárbogárd Város Településszerkezeti Tervéről szóló 5/2017. (I.20.) számú határozat módosítása
Előadó: polgármester
7. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző
8. Döntés Sárbogárd Város Településképezének Védelméről szóló 24/2017.(XI.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Előadó: polgármester
9. A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása
Előadó: címzetes főjegyző
10. A polgármester 2024. évi szabadságolási ütemterve
Előadó: polgármester
11. A polgármester 2024. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása
Előadó: címzetes főjegyző
12. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: címzetes főjegyző
13. Döntés a védőnői feladatellátás átvételével kapcsolatos költségfelosztási megállapodás aláírásáról
Előadó: polgármester
14. Killer Norbert rendőr őrmester körzeti megbízotti kinevezése
Előadó: polgármester
15. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: ennek a napirendi pontnak van egy írásos előterjesztés része is, amely a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatok elbírálását tartalmazza. 9 pályázat érkezett be. Mindegyik pályázó maximális támogatást kapott. A Bursa Alapítvány ugyanennyi összeget hozzátesz. Ez így működik évek óta.

A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

December 13-án volt a Szeretet Karácsony, ahol több száz gyereket ajándékoztunk meg. A távhő, illetve az étkezési közszolgáltató cég segítségével. Ezt ezúton is szeretném nekik megköszönni.

December 14-én Megyei Közgyűlés ülésén vettünk részt alpolgármester úrral, ahol a TOP Plusz alapdöntéseit hoztuk meg. Reméljük ehhez a forrás hozzárendelése is megtörténik és ezek el tudnak indulni.

December 15-én nyitottuk meg az Adventi Forгатagot.

December 16-án volt magánszervezésben, rendőrségi segítséggel a karácsonyi traktoros felvonulás. Szerintem alapvetően jól sikerült.

December 18-án a Hajléktalan szállón volt karácsonyi ünnepség a szokásoknak megfelelően.

December 19-én mindkét szociális intézményben volt karácsonyi ünnepség.

December 20-án az Ipari Parknak projektzáró rendezvénye volt.

December 29-én egy egynapos labdarúgó torna megnyitóján mondtam beszédet. Sajnos egy gyári hibás cső miatt csőtörés keletkezett a sportsarnoknál. Kettő nap alatt hibát a kivitelező elhárította.

Január 8-án tartottunk költségvetési egyeztetést.

Január 9-én megtörtént az Ipari Park műszaki átadása, illetve az országgyűlési képviselővel volt egyeztetés a lehetséges pályázatokról és a 2024. évi közös teendőkről.

Január 10-én az idei évi rendezvénynapot kapcsolatos egyeztetést tartottunk.

Január 11-én Jüllich iparterület tulajdonosaival, illetve a műszaki szakemberekkel egyeztetettünk a lehetséges együttműködésről. Egyrészt ki kell igazítani ott néhány ingatlan a területhatárát, másrészt el kell azon gondolkodni, hogy ketten együtt megfelelnek az ipari park státuszának is. Ugyanezen a napon került sor a beérkezett települési támogatások elbírálására. Ezt azért szükséges elmondani, mert az éves ügyszám ezer körül van, de 210 körüli számnál tartottunk tegnap. A január ebben a tekintetben mindig erős szokott lenni, most minden korábbi elképzelésemet felülmúlta a számában. Nyilván ez abból adódik, hogy a jogszabály lehetővé teszi, hogy a települési támogatásnak azon darabszámát, amit lehet adni – tehát ha valakinek nincs lakásfenntartási támogatása – akkor évente hármat, ha van, akkor évente kettőt igénybe lehet venni akár egyszerre is. Ennek megfelelően „ipari” szinten érkeznek be a kérelmek kettesével, hármásával.

Január 15-én az ipari parkban lehetséges újabb felhasználókkal kapcsolatban tartottunk egyeztetést. Megkezdődött a sportsarnok használatbavételi eljárása során pld. a napelemre vonatkozó eljárási szakasz, ami szerintem lassan véget is ér.

Január 16-án az orvosok képviselőivel, illetve az asszisztensekkel egyeztetettünk. Talán abba az irányba is sikerült elindulnunk, hogy az orvosaink próbáljanak egy nem Dos alapú nyilvántartási programra esetleg áttérni, amivel a saját munkájukat és az összes kapcsolódó hatóság munkáját is meg tudnák segíteni. Már nincs talán akkor ellenállás, mint eddig.

Január 17-én és több más napon is a gazdasági osztály dolgozóival tartottunk egyeztetést. Fontos kiemelni, hogy sajnos létezik az, hogy különböző szegmensekben vannak olyan bérlőink, akik hátralekösök. Hatékony működést szeretnénk.

Január 18-án egyeztetést tartottunk a sportcsarnok munkavállalóival a hogyan továbbról, illetve az esetleges egyedi rendezvényekről.

Előző testületi ülésen zárt ülés nem volt.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadók az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

Borbély Sándor: visszakanyarodnék még az első napirendi ponthoz. A pályázatokkal kapcsolatban a felsőoktatási intézmények valóban sokba kerülnek és a családok költségvetését egy kicsit megtépázza. Ez az ösztöndíj nemcsak a diákot segíti, hanem valamilyen formában a családot is. Volt, van, vagy lesz-e a városnak ebből konkrét hozama, haszna? Vagy segítjük a fiatalokat és ha végeznek máshol helyezkednek el? Lesz orvostanhallgató, tanár, tanító, aki mondjuk idejön? Vagy csak elősegítjük azt a folyamatot, hogy képezzék magukat és elmennek máshova dolgozni.

Dr. Sükösd Tamás: a Bursa ösztöndíj szociális alapú. Azt, hogy valaki szociális alapon kapott-e támogatást azt nem tarthatom nyilván. Most is van olyan diák, aki itt végzett a gimnáziumban, máshol tanított, de ide jött vissza, itt tanít. Több ilyen van. A Bursa egy országos lefedettségű alapítvány, amihez lehet csatlakozni. Tehát alapvetően ez, ha úgy tetszik részben magánkezdeményezés az egyik oldalon. A Bursa alapítványnak egyébként a tulajdonosi szerkezetét soha meg nem néztem, nagyon régóta van. Ehhez csatlakozott az önkormányzat. Ami utolérhető volt, amikor pályázatból volt Sárbogárd Város Önkormányzatának ilyen típusú ösztöndíj rendszere kettő is, közép-, felsőoktatásra meg olyanra, aki befejezte a tanulmányait és szerzett már valamilyen végzettséget. Ott a támogatás időtartamával egyező ittlakást és helybeli munkahelyet előírtunk, mert azt lehet. Tehát azt engedi a jogszabály, azt előírtuk. Azok a személyek, amennyire vissza tudok emlékezni, mind itt vannak helyben. Tehát az a része rendben van. Ezt az országos alapítványos ösztöndíjat nem tudjuk mérni, én bízom benne, hogy segít. Önmagában nyilván ez nem sok támogatás, de jóval több egyetemista van. Nem ennyien szoktak régebben jelentkezni, reklámozzuk a Bursát, mindenki reklámozza az egész országban. Mégis egyre kevesebb jelentkező van.

Borbély Sándor: köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: visszatérve a 2. napirendi ponthoz. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a címzetes főjegyző jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a címzetes főjegyző jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2024.(I.19.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a címzetes főjegyző jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2024.(I.19.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a gazdasági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2024.(I.19.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szervezési osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a szervezési osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2024.(I.19.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a szervezési osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz kapcsolódóan?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérdezi az ÜJB, majd a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ez a pótlékokról szól, minden évben át kell dátumozni. A mértéke ugyanannyi. 20%, vagy 30% attól függ, hogy valaki középfokú, vagy felsőfokú végzettséggel

rendelkezik. Ez teljesen standart kb. 2015. óta. Azóta nem változott, de minden évben átírjuk a dátumot.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2024.(II.1.) önkormányzati rendelete
a köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló
29/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda intézményvezető havi illetményének megállapítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: mindenki tudja, aki hallotta a kormányinfót, hogy elindult az úgymond tanár béremelés végigvezetése a pedagógus új életpálya törvénynek megfelelően. Ennek megfelelően meglehetősen improvizatív módon került sor a jogszabály módosítására több lépcsőben. Az utolsó Magyar Közlöny, ami erre vonatkozik, az tegnap 23 óra 24 perckor jelent meg az Interneten. Ha teljes egészében bevezetésre kerül, amit Gulyás miniszter úr mondott tegnapelőtt, akkor a költségvetés februári fordulójára a hiánynövekedést egyértelműen generálja a jogszabály. Az teljesen biztos, hogy ami ott elhangzott azt végigvezetik az önkormányzati közoktatási közfeladatokon, tehát az óvodán. Arra biztosan nem kapjuk meg a teljes finanszírozást. Ennek megfelelően az olló tovább nyílik. Most arról döntünk, amit összeállított az intézményvezető asszony és leellenőrzött a személyzetis kolléganő és jegyző asszony. Az intézményvezető bruttó bére így 1.138.248 Ft. Az összes többit mindenki láthatja az előterjesztésben, az előterjesztés kiegészítésében. Az előterjesztés kiegészítése a tegnapelőtti állapotot jelenti. Nem ez a hatályos. Az a hatályos, ami éjszaka megjelent. Az elmúlt két napban ami leginkább eltérő lett pld. ami korábban csak koncepció volt benne 2%-nak a beleépülése a rendszerbe. Esélyegyenlőségi pótlékot és a többit lehet látni. Ezeknek az indokait is lehet látni. Az végigvezetésre kerül majd azon rendszerrel, ahogy kell az óvodán is. A három telephelyen biztos, de lehet, hogy mind a négyen. Utána látni fogjuk, hogy ennek mi lesz a költségvetési kihatása.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a végső szám 1.138.148 Ft. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: ez az összeg abszolút nem sok, azért az összetett munkáért, amit végez az intézményvezető. Amit nem értek: miért nem a határozati javaslatot írtuk át? Sokkal egyszerűbb lenne, mint itt „toldozunk, foldozunk”. Előterjesztés kiegészítést. A vége ugyanaz. Csak technikailag nem értem, hogy nem lehetett a határozati javaslatot átírni?

Dr. Sükösd Tamás: képviselő úr, technikailag, mikor? 0 óra 50 percre lett meg ez a szám. Hogyan kötelezzem a köztisztviselőt, hogy készítsen új határozati javaslatot? Az is elég érdekes, hogy a személyzetis megnézte éjjel az akkor megjelent Magyar Közlönyt, illetve az intézményvezető is. Ebben a tekintetben azért van minden évben januárban a harmadik pénteken a testületi ülése, mert a második péntekre nem jelennek meg az alap jogszabályok, hogy össze tudjuk állítani a koncepciót. Mindig összecúszik az I. és a II. forduló. Ez most egy szűreális kivétel. A kiegészítés azért készült így, mert akkor megjelent rendeleti szinten hétközben a jogszabály. Amiről tudtuk, hogy nem végleges. A kormányinfo után biztosak

voltunk benne, hogy csütörtökön megjelenik a másik is, csak azt nem gondoltuk, hogy ilyen későn. És ez még nem a vége.

Dr. Venicz Anita: a határozati javaslatban csak az összeg változott és az SzMSz szerint lehet szóbeli módosító javaslatot tenni a határozat elfogadása előtt. Eszerint nincs szükség új határozati javaslatot írni.

Dr. Sükösd Tamás: egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Huszárné Kovács Márta: a pedagógusok már nagyon várták ezt, és reménykedtünk abban, hogy ami a tanári béremelés koncepcióban szerepelt az rendeletben megfogalmazódik a mai napra és ennek kifejezetten örülünk, hogy ez így alakult. Ami meglepetés volt benne és módosította az előterjesztést az az, hogy belekerült az is, hogy a sávon belül ami illetménysávokat látnak, tehát ott a sávon belül belevették az egyetemi végzettséget is. Aki soros léptű lett volna most január 1-jén a régi rendszer szerint mivel három évet már ledolgozott arra jár még 2,5% is ebből adódik. Azt még szeretném tájékoztatásul elmondani, hogy ez az illetmény még összességében azért sem fix, mert az esélyegyenlőségi pótlék mindig tanévre jár és azt mindig az adott hátrányos helyzetű gyermekek létszáma befolyásolja. Tehát ez a bér tanév végéig illet meg, utána azzal az esélyegyenlőségi pótlékkal pld. nem jön össze a 10%-os hátrányos helyzetű gyermeklétszám akkor nyilván csökken. Ez a kollégáim esetében is, a pedagógus kollégákat, akiket érint ez a pótlék, ez az ő esetükben is fennáll. Tehát ez egy változó bér. A pedagógus alapilletmény, ami fix az a végzettség alapján jár. Amit eldönthetnek az a bérsávon belüli, amit a 98. §-ban megfogalmaznak, felsorolnak 7-8 szempontot, ami alapján ezek a sávok mozgóbéreként jelentkezhetnek. Akár évente dönthet a képviselő-testület arról, hogy pld. beszámítja a szakmai gyakorlat éveit, beszámítja azt, hogy a pedagógusnál több iskolai végzettség van, beszámítja az intézményi megtakarítást. Mint ahogy az elmúlt két évben csináltuk, hogy amit az intézmény megtakarított pénzt, azt jutalomként kioszthattam a pedagógusoknak. Ezt a lehetőséget most törvénybe foglalták, és ez adható, ha Önök úgy döntenek. Kérelmet megfogalmaztam a képviselő-testület felé a héten. Mivel erre az előterjesztésre későn érkezett, úgy gondolom és szeretném is kérni Önöket, hogy a februári ülésen ezt tárgyalják meg. Nyilván az én kolléganőim is várják, hogy ezek alapján a szempontok alapján vajon kapnak-e még kiegészítést vagy sem. Lesz egy teljesítményértékelési rendszer, amit bevezetnek az a következő tanévtől lesz érvényes. Arra az állam adni fogja a normatívát, egyébként ami most elhangzott ehhez mindenhez adja a normatívát, mert ez jogszabályi előírás.

Dr. Sükösd Tamás: de sosem 100%.

Huszárné Kovács Márta: amit eddig adott, azt adni fogja továbbra. Ha eddig kigazdálkodta a város gondolom ezt ki fogja gazdálkodni továbbra is, mert a jogszabály szerint ezek a bérek megilletik a kollégákat és engem is. Köszönöm szépen képviselő úrnak az észrevételét. A városban a legnagyobb oktatási intézményt vezetem, a legnagyobb dolgozói létszámmal és a legnagyobb gyermeklétszámmal.

Dr. Sükösd Tamás: beletesszük a költségvetésbe, amit bele kell tenni. Eddig sem álltunk ennek a dolognak háttal, ezután is meg fogjuk oldani, úgy ahogy meg lehet oldani.

Huszárné Kovács Márta: még szeretném megköszönni, hogy ilyen rugalmasan álltak hozzá, hogy ma reggel a változásokat figyelembe véve ez most így került Önök elé.

Dr. Sükösd Tamás: azt gondolom, hogy nem lesz ezzel probléma. Azt kell látni, hogy semmiből nem állna, ha ezt egyből finanszírozná az állam. A természetes számok halmazán nagyon nem bonyolult, hogy ha az egyik oldalra egy nagyobb számot írunk, a másikra pedig egy kisebbet, akkor a különbség biztos nagy lesz közöttük. De még ha az egyikre egy nagyobbat írunk, a másik ugyanaz marad, akkor is nagy lesz a különbség közöttük. Ezt nyilván össze kell rakni, hogy költségvetési szinten mit jelent.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy az intézményvezető illetménye 2024. január 1-jétől 1.138.248 Ft. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2024.(I.19.) határozata
A Sárbogárdi Zengő Óvoda intézményvezető
havi illetményének megállapításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Sárbogárdi Zengő Óvoda intézményvezető havi illetményének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Huszárné Kovács Márta intézményvezető illetményét 2024. január 1-jétől bruttó 1.138.248 Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Huszárné Kovács Márta havi illetményével kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. Sárbogárd Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalás (I. forduló)
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a költségvetés vonatkozásában nincs eltérés alapvetően az elvekben. Továbbra is látjuk azt, hogy a kitétségünk 80-90% közötti, ha szétbontjuk egyes szegmensekre, akkor még nagyobb a központi költségvetés irányába. Így nekünk akár szerkezetében is ahhoz kell igazodni, illetve elveiben is ahhoz kell igazodni, mert azokat a dolgokat lehet összehasonlítani, ami hasonló, vagy ugyanolyan alapból erednek. A mi elképzelésünk szerint a törvényben figyelembe vett szempontok közül az önkormányzatot érintő egyik legfontosabb az ingyenes gyermekétkeztetést további biztosítása. Ezek nagyon nagy számok, eset-, adatszámok. Az alap és szakellátásban dolgozó orvosok egészségügyi szakdolgozók valamint pedagógusok bérfejlesztése. Ezt láttuk eddig is. Az orvosoké kicsit, ha úgy tetszik kisebb rendszerszintű feszültséggel haladt végig rajtunk, mert az tavaly nyár óta zajlik folyamatosan. Elég sok orvos visszajött az állami szektorba, abbahagyták a vállalkozást. Ez láthatóan működik. Illetve a minimálbér és a garantált bér jelentős emelkedése végig vonul a költségvetésünkön is. Ekkora dolgozói létszámnál ezek általában szemmel látható tételek. Az elveknél továbbra is az van, hogy a település és az intézmények tudjanak zökkenőmentesen működni. A megkezdett közmunka pályázatokat továbbra is bonyolítsuk le és folytassuk. A település fejlődését elősegítő fejlesztéseket csináljuk külső forrásból. A 2024. év ugyanúgy, ahogy eddig feladatfinanszírozású. A bevétel-kiadási rendszerünk is ugyanaz. Az önkormányzat nem tervezi új adónem bevezetését. Az iparűzési adónál az egyetlen változás, hogy a Covid előtti mértékre visszatérve nem kompenzációt kapunk, hanem az iparűzési adó itt marad ugyanazzal a 2%-kal. Ezzel fogunk tudni tovább menni. Illetve nem vegzálva az adózókat, de nyilván mindenkit figyelmeztetve arra, hogy az adót be kell fizetni és be is fogjuk szedni, ha valaki ezt nem teszi meg. Vannak működési bevételeink. Ez nem jelent nagy összeget. Próbáljuk mindenhol a lehető legkisebbre csökkenteni a hátralékokat. A személyi kiadások annak ellenére tudnak nőni, hogy minden egyéb szektorral ellentétben az állami és önkormányzati közszolgálatban dolgozók úgy

tűnik, hogy kívül rekedtek ezen a rendszeren és megmaradt a 38650 Ft, ami 2007. óta ugyanannyi. Ezt 60.000 Ft-ra emelte föl a képviselő-testület. A 60.000 Ft-tal sem versenyképes, ez látszik, mert ha versenyképes lenne akkor nem kellene minden hónapban költségvetésmódosítás arra, hogy ki mennyi bérkompenzációt kapott. A bérkompenzáció az itt számított bére és az órá irányadó minimálbér közti különbség. Amit megkap az pedig egészen vidám, hogy valakit minimálra egészítünk ki és ezért várjuk, hogy érdemi munkát végezzen. Ugyanúgy, ahogy az intézményeknél egyfajta pályaorientációs jutalommal próbáltunk ebben a tekintetben már évek óta operálni. Most elkerülhetetlen volt, mert sokféleféppen lehet számolni sokféle inflációt a tavalyi évre. Ennek megfelelően egy 20%-os emelkedést terveztünk személyi bér megállapítással, mert semmi mással nem lehet ezt kompenzálni. Ez az állam által megsegített ágazatoknak a töredéke. Erre szükség van ahhoz, hogy mindenki tudjon maradni. Egyebekkel szemben pld. az alapellátásban résztvevő orvosok bérére érkező állami támogatás egyelőre elég. Ahhoz nem kell számottevően hozzátennünk. Sehol máshol nem elég, ott igen. Kiemeltünk néhány olyan tételt, amit szükséges látni. Ebből a szociális szektort szeretném külön kiemelni, ami 355 millió forint fölötti összeggel szerepel. Egészen markáns önkormányzati hozzájárulással. Erre eddig is szükség volt, ezután is szükség lesz. Kiírtunk néhány olyan dologi kiadást, olyan fejlesztést, amiről már most tudjuk, hogy valami miatt elkerülhetetlen. Ezeket beáraztuk. Nyilván nem ennyit szoktunk elvégezni és főleg nem ennyiért. Jóval nagyobb keretszámokban történnek eseti döntések alapján. A költségvetés tervezet kiadási főösszege 2.462.606.820 Ft. Erre a bevételi főösszeg 2.175.116.261 Ft. A költségvetési hiány 289.146.559 Ft. A hiányt a várható maradvánnyal, 350 millió Ft-tal kívánjuk finanszírozni. Ez eddig minden évben sikerült is. Ezekkel a számokkal javaslom most az I. fordulót elfogadni. A határozati javaslat 1. pontjában az imént elmondott összegeket javaslom elfogadni. Örömmel vettem volna, ha az idén azt tudtam volna mondani, hogy a nem kötelező feladatok vonatkozásában a keretszámokat meg tudjuk emelni. Nem teszek erre javaslatot. Mindenki arra tesz javaslatot amire akar, ha meg tudja hozzá jelölni a forrást. A határozati javaslat 5. és 6. pontjában szereplő a.) oszlopban feltüntetett számokat javaslom átvézetni a b.) oszlopba. Egyelőre további javaslatom nincs. Egy dolgot szeretnék még kiemelni. Új intézményünk a sportcsarnok. A sportcsarnokot egyelőre inkább kiadási oldalon terveztük, aminek az az oka, hogy hiába tudtunk elérni meglehetősen jó összeget, ez alapvetően villamosenergia függő épület. A villamosenergia árára sajnos nem volt hajlandó az első időszakra szerződni velünk más csak az MVM Zrt. Az MVM Zrt-nél pedig megvannak azok a kötelező minimum lehívandó mennyiségek, ami alatt egyszerűen nem állnak velünk szóba. Ezt 2025-re valószínűleg tudjuk érzékenyíteni, mert megváltozott a gazdasági környezet. A sportcsarnok kihasználtsága egyáltalán nem tűnik rossznak. Amióta nyitva van 22 óra előtt még hétköznapon sem zártak be soha. Ennek ellenére a 2024-es évben én azt gondolom, hogy ez kiadással fog inkább járni, mint bevétellel. 2025-re gondolom azt először, hogy jobban fogjuk tudni kezelni ezt egy előnyösebb energiaszerződéssel. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezi az ÜJB, az ESZB, az OKSB és a PVVB elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Aranyos József: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: próbáltunk mindenről úgy beszélni, hogy a politika ne erőteljesen domináljon. Ez egy politikai láncolatra van felfűzve, nem tetszik. Ez az én véleményem. Nem kell egyezni

mással. Sokallom a városi ünnepekre a 23 millió forintot. Nem értem a testvértelepülésekkel kapcsolatban miért kell a 400.000 Ft? Bene Ukrajnában van, nyilván most nehéz a kapcsolatot tartani, pedig most nagyon kéne életben tartani. A tavalyi összeget sem használtuk fel. Nem emlékszem, hogy felhasználtuk volna. Élő kapcsolat ez még?

Dr. Sükösd Tamás: élő kapcsolat van, de az a baj, hogy magánszemélyek vonalán jobban megvalósuló élő kapcsolat. Ez kétséget kizáró. Megvannak, intézményesen felvesszük velük a kapcsolatot, amikor valaki ott jár nagyon szívesen fogadják, ha ők jönnek ide én is találkoztam több volt korábbi polgármesterrel, jegyzővel. Élő a kapcsolat, de a 400.000 Ft egy idő után megy a maradványba. Mivel van testvértelepülésünk én nem húzám ki.

Borbély Sándor: mi talán más prioritás szerint állítottuk volna össze a költségvetést. Az a véleményem, az én részemről, hogy nem támogatom.

Paczona Lajosné: a sportcsarnokkal kapcsolatban lett volna kérdésem, de már elhangzott, hogy ezzel a kiadással szemben lehet látni a bevételi oldalt.

Dr. Sükösd Tamás: elég jól van bevétel és még zajlik a tankerülettel az egyeztetés, hogy a második félévben a használati díjjal a tankerület is jön délelőtt. Nyilván van ennek egy energiaköltsége, van egy bérköltsége is. Négy fő a foglalkoztatottak száma. Ennél kevesebbel, ilyen nyitvatartási idő mellett nem lehet működni. Remélem a bevétel jól tud alakulni, de a 2024-es évre reálisan kimondhatjuk biztosan mínuszos lesz az MVM-es szerződés miatt.

Paczona Lajosné: a szolidaritási hozzájárulás a tavalyihoz képest sokszorosa. A kompenzáció elmaradása miatt?

Dr. Sükösd Tamás: van egy olyan, hogy ugrottunk már egy kategóriát bevételbe. Ez a mondat egyik fele. Ennek örülhetnénk. Az is igaz, hogy azért ugrottunk, mert lejjebb vitték a határt. Így a szolidaritási hozzájárulás a jogszabály szerint kötelező. Annyira nem vagyunk pluszos önkormányzat, ami szerintem indokolja a szolidaritási hozzájárulást, de miután ez egy táblázatalapú és nagyjából azt lehet mondani, hogy ennek megfelelően matematikailag számított, ezért nem nagyon tudunk vele mit kezdeni.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1.) pontját az alábbiak szerint: 1. A költségvetési hiány 289.146.559 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 350.000.000 Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal az 1.) pontot az elhangzott kiegészítésekkel elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 2.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal a 2.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 3.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal a 3.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 4.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal a 4.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a javaslatot, hogy az 5.) pont a.) oszlopában szereplő összegek kerüljenek át a b.) oszlopba. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal az elhangzott javaslatot elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a javaslatot, hogy a 6.) pont a.) oszlopában szereplő összegek kerüljenek át a b.) oszlopba. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal az elhangzott javaslatot elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a 7.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal a 7.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: a 8.) pontnál további javaslat nem hangzott el. Erről nem szükséges szavazni.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő teljes határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2024.(I.19.) határozata
Sárbogárd Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének
tárgyalása – I. forduló

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tárgyalása - I. forduló című előterjesztést megtárgyalta.

A költségvetési rendelet-tervezetben az alábbiakat határozza meg:

1. A költségvetési hiány 289.146.559 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 350.000.000 Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni.

2. 2024. évi bevételek tervezési szempontjai.

- helyi adó változtatását, új adó bevezetését nem tervezi az önkormányzat
- kintlévőségek behajtása.

3. A személyi-, és járulék előirányzatok terén:

- a közalkalmazottaknál a Kjt. szerinti kereset kiegészítést kell tervezni
- közalkalmazottaknál 8.000 Ft/hó/fő béren kívüli juttatás tervezhető
- a képviselői tiszteletdíjak a 76/2015. (V.08.) határozat alapján, az alpolgármester tiszteletdíja és költségterítése 28/2022. (I.21.) határozat alapján tervezhető

4. A dologi kiadásoknál az intézményi, hivatali költségvetésben az alapfeladatok végzéséhez szükséges kiadási előirányzatok tervezhetőek

5. Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetőek:

b.)

- OKSB táborozási pályázatra	800.000 Ft
- Bursa pályázat támogatására	800.000 Ft
- Civil szervezetek, egyesületek támogatása	2.050.000 Ft
ebből: ESZB fogyatékos szerv.tám.	400.000 Ft
- Közművelődési tevékenység támogatására	19.040.000 Ft
ebből: Műv.Ház működtetésére	18.000.000 Ft
- Sportlétesítmények működtetésének támogatására	1.926.000 Ft
- Sportcélú támogatás	3.700.000 Ft

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	b.)
- Városi ünnepek és rendezvények	23.400.000 Ft
- Testvér települési kapcsolatokra	400.000 Ft

7. Az általános tartalék képzésére javasolt összeg 5.500 000 Ft.

8. További javaslatok:.....

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetét a határozatban foglaltaknak megfelelően készítse el.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetét a februári testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: februári testületi ülés

Felelős: Jegyző, Polgármester

6. Sárbogárd Város Településszerkezeti Tervéről szóló 5/2017.(I.20.) számú határozat módosítása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a Településszerkezeti Tervről szóló, illetve a következő HÉSZ-ről szóló napirend ugyanaz. Erről kb. negyedszer szavazunk, ez zárószavazás. Az úgynevezett településrendezési eszközöket társadalmisítással különböző hatóságoknál való megfuttatással szükséges megváltoztatni. Két ponton kezdeményeztek változtatást. Az egyik az 1065 hrsz., ez az általam csak Pepco ingatlanok nevezett terület. Nekik volt egy módosítási kérelmük, mert a három áruháza közül az egyik nem fért bele a 400 m² nagyságú területbe 500 m²-t szeretett volna. Ehhez módosítani kell mindent. A másikat pedig az ivóvízminőség javító állami pályázat kivitelezője kezdeményezte, hogy módosítsunk Sárhatvan, Pusztagegres vonatkozásában különböző dolgokat. Az állami főépítész is pozitív végső véleményt adott.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2024.(I.19.) határozata
Sárbogárd Város Településszerkezeti Tervéről szóló 5/2017.(I.20.)
számú határozat módosítása

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Sárbogárd Város Településszerkezeti Tervéről szóló 5/2017. (I.20.) számú határozat módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a Polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozza:

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított 5/2017. (I.20.) számú határozattal elfogadott Településszerkezeti tervének tervlapja a jelen határozat 1. mellékletét képező TSZT jelű tervlap szerint módosul.

2. Figyelemmel - A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67.§ (9) bekezdésére, jelen határozat a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Felelős: Polgármester,

Határidő: folyamatos

7. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az indokolást az előzőekben elmondtam.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2024.(II.1.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
1/2017.(II.2.) önkormányzati rendelete módosításáról

8. Döntés Sárbogárd Város Településképezének Védelméről szóló 24/2017.(XI.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: azért szükséges a felülvizsgálat és most a felülvizsgálatról, mint tényről szükséges döntenünk, mert megváltozott az alapul fekvő jogszabály, törvény. A törvény változásaink egyes részei – engedjen meg nekem mindenki egy szubjektív véleményt – nekem nem tetszik. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete összetételtől függetlenül nagyon komoly harcot folytatott azért, hogy senki ne ragassza össze az egyébként horror pénzért megvásárolt buszmegállókat, ne próbáljanak szöveget ütni az üvegbe. Ezért tettünk több helyre hirdetőtáblákat, amire lehet hirdetéseket kitenni. A liberalizálásnak az a része, hogy mindenki

ragasztthasson mindent bárhová, nem tetszik, meg fogjuk próbálni megkeresni annak a módját, hogy ez továbbra is így maradjon.
Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: a hirdetőtáblák a későbbiek során használhatók pld. választások idején?

Dr. Sükösd Tamás: persze.

Dr. Prágerné Topp Erika: arra kellene valamilyen szabály, ha valaki kitesz egy hirdetményt rendezvényről, bármiről utána legyen annyi felelőssége, hogy le is szedi, ha már nem aktuális.

Dr. Sükösd Tamás: jelenleg ez úgy valósul meg, hogy a Dészolg K.ft. és a közfoglalkoztatottak szedik össze a letépett, szétszórt hirdetményeket.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2024.(I.19.) határozata
Döntés Sárbogárd Város Településképeznek Védelméről szóló
24/2017.(XI.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Döntés Sárbogárd Város Településképeznek Védelméről szóló 24/2017. (XI. 23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a Polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében eljárva, valamint a településképez védelméről szóló 2016. évi LXXIV. Törvény és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján Sárbogárd Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Sárbogárd Város Településképeznek Védelméről szóló 24/2017. (XI. 23.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatát határozza el a magasabb rendű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében.

Sárbogárd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Jegyzőt és a Polgármestert a rendelet felülvizsgálatára. A módosító rendelet tervezetet és alátámasztó dokumentáció elkészítésére. A szükséges egyeztetéseket folytassa le, ezt követően terjessze a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Felelős: jegyző, Polgármester,

Határidő: folyamatos

Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 9.), 10.), 11.) 12.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

9. A polgármester előző évi igénybe vett szabadság mértékének megállapítása
Előadó: címzetes főjegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 9.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2024. (I.19.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 9.) A polgármester előző évi igénybe vett szabadság mértékének megállapítása c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: a következő napirendi ponthoz kapcsolódóan a szabadságolási ütemtervre vonatkozóan szükséges megállapítani, hogy az előző évi szabadságból mennyi maradt polgármester úrnak. Az összes szabadság kiírásra került, erről a képviselő-testület folyamatosan tájékoztatást kapott.

Novák Kovács Zsolt: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen, (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2024.(I.19.) határozata
A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Sükösd Tamás polgármester a 2023. évre járó 39 nap szabadságát az ütemezésnek megfelelően igénybe vette, ennek megfelelően a címzetes főjegyző által vezetett nyilvántartás alapján a 2024. évre áthozott szabadság napjainak száma 0 nap.

A képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. január 28.
Felelős: címzetes főjegyző

10. A polgármester 2024. évi szabadságolási ütemterve
Előadó: polgármester

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 10.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2024. (I.19.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 10.) A polgármester 2024. évi szabadságolási ütemterve c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2024.(I.19.) határozata
a polgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester 2024. évi szabadságolási ütemterve” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester által benyújtott 2024.09.30-ig elkészített 2024. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.
A képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: címzetes főjegyző

11. A polgármester 2024. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása
Előadó: címzetes főjegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 11.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2024. (I.19.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 11.) A polgármester 2024. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: az összeg megegyezik a tavalyyival, az időarányosság (2024.09.30-ig számítva) miatt kevesebb.

Novák Kovács Zsolt: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2024.(I.19.) határozata
A polgármester 2024. évi cafetéria juttatási összegének
megállapításáról

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester 2024. évi cafetéria juttatási összegének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester cafetéria-juttatását 2024. szeptember 30.-ig bruttó 150.000 Ft keretösszegben határozza meg.

A képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen.

Határidő: folyamatos

Felelős: címzetes főjegyző

12. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: címzetes főjegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 12.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2024. (I.19.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 12.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz kapcsolódóan?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2024.(I.19.) határozata
A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2023. május 2 -től 2023. május 5-ig 4 munkanapra, 2023. május 26-tól 2023. május 26-ig 1 munkanapra, 2023. június 13-tól 2023. június 15-ig 3 munkanapra, 2023. július 20-tól 2023. július 26-ig 5 munkanapra, 2023. augusztus 7-től 2023. augusztus 11-ig 5 munkanapra, 2023. szeptember 11-től 2023. szeptember 15-ig 5 munkanapra, 2023. október 9-től 2023. október 9-ig 1 munkanapra, 2023. november 6-tól 2023. november 6-ig 1 munkanapra, 2023. december 20-tól 2023. december 22-ig 3 munkanapra, 2023. december 27-től 2023. december 29-ig 3 munkanapra 2023. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2024. február 2.
Felelős: címzetes főjegyző

*Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

13. Döntés a védőnői feladatellátás átvételével kapcsolatos költségfelosztási megállapodás aláírásáról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a védőnői feladatátadás 2023. év elejére nyúlik vissza, amikor megjelent a jogszabály. Akkor erre megpróbáltunk felkészülni. Mi a magunk részéről hosszan készültünk, csak nem volt fogadókészség a másik oldalon. Az utolsó két hétben megtörténtek azok a

személyzeti egyeztetések igen gyors tempóban, ami ahhoz kellett, hogy a védőnők folyamatosan tudjanak kapni fizetést. Ez meg is történt. Majd ezt követően az alap megállapodás aláírása is megtörtént kb. két hete, mert a korábban általunk jelzett talán a jogszabályokkal nem feltétlenül való megfelelést végül meglepő módon a Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház elfogadta. Átírták azokat, amiket kértünk és most már egy jogszabályszerű tartalommal aláírásra került, de azt mondták, hogy egész addig arról a költségviselésről, ami havi szinten jelentkezik nem is hajlandóak tárgyalni. Két lehetőséget ajánlottak. Az egyik, hogy általános megtérítés legyen, a másik pedig, hogy legyen 100%. Az általános megtérítés csak arra jó, hogy növeljük a saját mínuszunkat, ezért mi azt mondtuk, hogy legyen 100%. Nem kérünk többet, de kevesebbet sem akarunk elfogadni. Erről szól ez a megállapodás. Már 7., 8. hónap fog kezdődni. Lassan eljutunk odáig, hogy szemmel látható összeg lesz, ha megtérítik. Technológiailag megkaptuk, hogy jelenleg, amíg a pályázati eljárás nem ér véget, addig Dr. Kovács Attila orvos igazgató ír alá a kórház képviselőjében. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2024.(I.19.) határozata
Döntés a védőnői feladatellátás átvételével kapcsolatos
költségelosztási megállapodás aláírásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a védőnői feladatellátás átvételéhez kapcsolódó az ingatlanok és ingóságok használatának részletes szabályairól szóló megállapodás alapján felmerült, az ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos költségek, valamint a védőnői feladatellátás során szükséges szakmai és üzemeltetési anyagok biztosításával összefüggésben jelentkező költségek elszámolására tárgyú megállapodás véglegesítésével és aláírásával kapcsolatban az aláírásával kapcsolatban a következő határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségelosztási megállapodás I. bekezdés 2. pontjában felvázolt opciók közül az alábbi lehetőséget fogadja el:

2. A Kórház a Vagyontárgyak fenntartásával és üzemeltetésével összefüggésben felmerült egyes költségek Önkormányzat részére történő megtérítésére az alábbiak szerint köteles:

A Kórház a megállapodás 3.1. pontja szerint – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben, az Önkormányzatnál védőnői körzetenként, havonta felmerült költségek 100 %-át köteles megtéríteni, az Önkormányzat által az 1. számú melléklet szerinti ingatlanhasználati arány figyelembevételével, a 2. számú melléklet szerinti tételes elszámolási táblázat alapján elkészített kimutatás tartalmának megfelelően, az Önkormányzat által kiállított számla ellenében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az így módosított költségfelosztási megállapodást a védőnői szolgálat ellátásának átadásával kapcsolatban szerződés aláírására.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az átadással kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. Killer Norbert rendőr őrmester körzeti megbízotti kinevezése
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a rendőrségről szóló törvényben van benne, hogy ilyenkor a székhelytelepülésnek meg kell küldeni a kinevezésről szóló tájékoztatót. Örülünk neki, mert a körzeti megbízott mindig egy komoly kapocs a lakosság és rendőrség többi része, illetve a rendőrség és az önkormányzat között. A körzeti megbízottak komolyan veszik a feladatukat. Meg szoktak jelenni, telefonon is jelentkeznek. Mindig jó, ha egy településrésznek van körzeti megbízottja, mert az élőbbé teszi a rendőrség jelenlétét. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2024.(I.19.) határozata
Killer Norbert rendőr őrmester körzeti megbízotti kinevezése

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Killer Norbert rendőr őrmester körzeti megbízotti kinevezése” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Killer Norbert rendőr őrmester Sárbogárd I. (Rétszilas) körzeti megbízottjának kinevezését támogatja.

Határidő: Sárbogárdi Rendőrkapitányság értesítése: 2024. január 25.

Felelős: polgármester

15. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: megadom a szót Borbély Sándornak.

Borbély Sándor: több anyuka panaszkodott az El-Dent 96 Kft. fogorvosi rendeléssel kapcsolatban. Pld. az illető szabadságot vett ki, megbeszélte időpontban vitte a gyermekét a rendelésre és nem tudták fogadni. Úgy gondolom Sárbogárd város honlapján sem pontosak az adatok. Úgy néz ki, hogy 6 órát dolgoznak a városért, olyan értelemben, hogy pld. hétfőn 8.00

órától vannak 14.00 óráig. Nincsenek, csak 8.00 órától 9.00 óráig. Alapvetően egy magán intézmény, ha úgy nézzük azért, hogy székesfehérvári kirendeltség. Jogában áll és módjában, hogy azt a tevékenységét is végzi. A honlapon nem tűnik egyértelműnek, hogy aki mondjuk normál rendelésre akar menni az csak 8.00 és 9.00 óra között menjen hétfőn. A honlapon 8.00-14.00 óra van. Nem úgy van a rendelés. Minden nap csak egy órát vannak normál, sztk. alapú rendeléssel. Ez nem helyes.

Dr. Sükösd Tamás: nem lehet, hogy a sürgősségi ellátással kevered? Ők nem székesfehérvári kirendeltség. Dr. Branis Edit a tulajdonosa a cégnek. 13-14 dunántúli praxisa van. Az, hogy Székesfehérváron is van egy nagy rendelőjük, az egy eset. Mi a honlapon azt a rendelési időt vagyunk kötelesek feltüntetni, ami a működési engedélyükben szerepel, amit az ÁNTSZ és a NEAK hagy jóvá. Attól nem térhetünk el, nem írhatunk ki mást. Ő sem írhat ki mást az ajtóra, mert az ÁNTSZ ellenőrzéseknek ez lenne a lényege.

Borbély Sándor: mondjuk fogom magam és 10 órakor elmegyek. Fogad, csak magánrendelésben. Ha pld. 8 órakor megfájdul a fogam akkor nincs semmi baj, megyek normál rendelésre, nem kell bejelentkezni, akkor fogad. Azon gondolkodom, hogyan lehetne az embereket tájékoztatni, hogy ha fizetni akar, bármikor mehet elvileg. Akkor is be kell jelentkezni. Az a gondom, hogy normál rendelési időben 1 órát dolgozik.

Dr. Sükösd Tamás: ha megállapítja az ÁNTSZ, akkor kiírjuk, hogy megszegték a szabályokat. Ha gondolod írunk az ÁNTSZ-nek és ők majd tartanak ellenőrzést. Van a rendelési idő, ami a működési engedélyben van. Annak kell kint lennie az ajtón és azt kéne betartani is.

Borbély Sándor: fogad ő azon kívül is, csak azért fizetni kell.

Dr. Venicz Anita: ez nem így van. Az az egy óra, amiről beszél valószínűleg a sürgősségi ellátás, amikor oda lehet menni időpont nélkül és abban az egy órában azokat látják el, akik időpontfoglalás nélkül mennek. Az összes többi esetben időpontot kell kérni.

Borbély Sándor: ez probléma, én nem tudom megoldani.

Dr. Venicz Anita: ennek megvan a hivatalos módja. Ellenőrzést tart az ÁNTSZ.

Dr. Sükösd Tamás: én a házi orvosokat tudom, mert azokért vagyunk felelősek jobban. A házi orvosok ellenőrzése gyakorlatilag kétheti rendszerességgel zajlik.

Háriné Németh Ilona: ha nem érkezik az önkormányzathoz írásbeli bejelentés, hogy ellátatlan a beteg, addig semmit nem tudunk csinálni.

Dr. Sükösd Tamás: amikor kivizsgálást kell kérni, meg kell jelölni a dátumot, időpontot. Ha beérkezik egy bejelentés akár névvel, vagy név nélkül, tovább szoktuk tenni annak a szervnek, akinek ez a feladata, hogy vizsgálja ki.

Paczona Lajosné: Sárszentmiklóson a jelenlegi református lelkesz felesége orvos. Nem jelentkezett az önkormányzatnál?

Dr. Sükösd Tamás: orvos valóban. Ahhoz, hogy lehessen önállóan ellátó orvos, még egy vizsgálója hiányzik. Alapvetően rezidens státuszban van. Augusztus végén született a gyermekük, három gyermekük van és egyelőre nem tervezi azt, hogy napi szinten dolgozni szeretne.

Nedoba Károly: a két hónappal ezelőtti bejelentésemet visszavonom, mert látom, hogy annak a problémának a megoldása nem lehetséges. Visszavonom a kérésemet.

Dr. Sükösd Tamás: fönntartom a kérésedet. Az ülés után felhívtam a szolgáltatót. Közölték velem, hogy vitesse el az önkormányzat. Én rákérdeztem, hogy mivel emeljük fel az 1100 kg-

os konténert? Három közmunkással? Pláne, ha tele van? Március 31-ig a Dunanett Kft. szolgáltat, addig talán meg tudok egyezni a szállításvezetővel, de az volt a kérésük, hogy betonoztassuk le a helyet és akkor átteszik. Azt mondtuk, hogy egyet áthozhatnának ide a városháza mögé, mert ezek valami oknál fogva nincsenek szétborogatva a szelektívekből, a másokra is találtunk helyszínt, hogy hova lehetne elvinni. Talán megoldódik ez a dolog. Abban „sárosak” vagyunk, hogy nem tudtuk a helyet lebetonoztatni és nem is tudjuk még egy ideig az időjárás miatt.

Nedoba Károly: köszönöm.

Dr. Prágerné Topp Erika: Pusztaegresen a körforgónál megint nagy kátyúk vannak.

Dr. Sükösd Tamás: tegnap megcsinálták.

Dr. Prágerné Topp Erika: nagyon sok új arc van a faluban. Ők a CSOK keretében érkeztek?

Dr. Sükösd Tamás: nincs köze CSOK-hoz.

Dr. Prágerné Topp Erika: egy másik bejelentés, ami inkább személyes érintettség. Ha lehet, itt mindenki előtt kérném, hogy ami az elmúlt 5 év alatt történt, az most a választásokig ne folytatódjon tovább. Úgy gondolom, hogy van, aki ezeket a dolgokat nem dolgozta fel és nem tud megfelelő módon viselkedni.

Dr. Sükösd Tamás: azt gondolom, hogy itt a kölcsönös tisztelet mentén vagyunk, mind a 11 képviselő. Nem az asztal mellett ülőknek szól ez?

Dr. Prágerné Topp Erika: nem, dehogy is! Úgy gondolom, hogy van egy emberi magatartásforma, amit én becsülettel képviseltem, senkinek semmilyen problémát nem okoztam. Azt tudom, hogy én kevesebb kompetenciával bírok, mivel én független képviselő vagyok, de ez még nem jelenti azt, hogy más fokozatosan arra hivatkozzon, hogy ez az illető áll a háta mögött, az az illető támogatja. Ezt a faluban híreszteli és ez nekem 5 éve egy folyamatosan generált pszichés problémát okoz. Az én feladatom az, hogy az emberekkel tartsam a kapcsolatot, elvégezzem a munkámat. Úgy gondolom, hogy ha ez az ellenlábасozás nem történik akkor ez sokkal jobban meg tud valósulni. Nagyon szépen kérem, hogy ez ne folytatódjon tovább.

Dr. Sükösd Tamás: én ebben a tárgykörben 2019. év végén próbáltam mediációs tréninget tartani az érintetteknek. Ahogy a dolgok mutatják, elég csúnyán megbuktam vele, mert ezek szerint nem értünk el vele eredményt. Többször azt hittem, hogy elülnek ezek a hullámok. Az észrevételt megértettem, próbálok még egy kört menni ebben az ügyben.

Tóth Béla: kátyúzás?

Dr. Sükösd Tamás: az idei évben először a Kis utca és a Nap utca kátyúzása történt meg.

Nedoba Károly: Kossuth utcában is nagy kátyúk vannak.

Dr. Sükösd Tamás: arra rendeltünk zsákos aszfaltot. Ha enyhül az időjárás akkor tudjuk megcsinálni.

Aranyos József: nincs bejelentésem. Köszönöm.


Erős Ferenc: Sárszentmiklóson a temetőnél lévő árokból nem folyik el a víz.

Bágyi Zoltán: nincs bejelentésem. Köszönöm.


Ébl Zoltán: nincs bejelentésem. Köszönöm.


Novák Kovács Zsolt: köszönöm nincs bejelentésem.


*Egyéb bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt
a nyílt ülést 10.23 órakor bezárta azzal,
hogy a képviselő-testület zár ülésen folytatja tovább a munkát..*



Dr. Sükösd Tamás
polgármester




Dr. Venicz Anita
címzetes főjegyző


Novák Kovács Zsolt
alpolgármester


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő


Erős Ferenc
képviselő, jkv. hitelesítő